

Magistrát města Děčín materiál do jednání zastupitelstva města dne: 22.09.2016	<b>ZM 16 07 04 01</b>
Název:	Návrh obecně závazné vyhlášky č. 2/2016

### Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města projednalo návrh obecně závazné vyhlášky č. 2/2016, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her a

vydává

obecně závaznou vyhlášku č. 2/2016 s účinností patnáctým dnem po dni vyhlášení.

### Stanovisko RM:

Rada města dne 23.08.2016 projednala návrh obecně závazné vyhlášky č. 2/2016 o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her a usnesením č. RM 16 14 35 06 doporučila ZM vydat obecně závaznou vyhlášku č. 2/2016 s účinností patnáctým dnem po dni vyhlášení.

Cena:	Dopad do příjmů města nelze odhadnout, předpokládáme zachování současného stavu
Návrh postupu:	RM doporučuje postup dle předloženého návrhu na usnesení

### Důvodová zpráva:

Odbor ekonomický ve spolupráci s městskou policií zpracoval návrh obecně závazné vyhlášky (dále jen „OZV“) č. 2/2016, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her (viz příloha č. 1), která by měla nahradit v současné době platnou OZV č. 3/2013 (viz příloha č. 2).

Důvodem pro navrženou změnu OZV je zejména skutečnost, že ze strany ÚOHS bylo zahájeno správní řízení ve věci možného porušení § 19a odst. 1 zákona o ochraně hospodářské soutěže (viz příloha č. 3). Možné porušení zákona ÚOHS spatřuje v tom, že OZV č. 3/2013 město povolilo provoz herních zařízení na vyjmenovaných místech ve městě, aniž by výběr těchto míst a stanovení počtu VHP provedlo na základě objektivních, nediskriminačních a předem známých kritérií. Na výzvu ÚOHS byly městem dne 29.06.2016 a dne 18.07.2016 předloženy veškeré požadované podklady k tvorbě OZV č. 3/2013. OZV č. 3/2013 byla před jejím vydáním v květnu 2013 posouzena odd. dozoru MV ČR a bylo konstatováno, že je v souladu se zákonem (viz příloha č. 4). Rovněž MF ČR při projednávání žádosti společnosti SPELOS v září 2013 konstatovalo, že OZV neshledalo diskriminační (viz příloha č. 5). Následně v září 2014 vydal ÚOHS stanovisko k regulaci provozu loterií, v němž řeší problematiku diskriminace provozovatelů v této oblasti (příloha č. 6).

Ze stanoviska ÚOHS vyplývá, že OZV č. 3/2013 může být shledána jako diskriminační, a vzhledem k zahájení správního řízení a po projednání záležitosti s vedením města a právním

zástupcem města doporučujeme přistoupit k nápravě tohoto stavu co nejdříve a vydat novou, prokazatelně nediskriminační OZV.

V návrhu OZV č. 2/2016 se zakazuje provozování veškerých sázkových her, loterií a podobných her (dále jen „hazardní hry“), které je město oprávněno regulovat, a to s výjimkou hazardních her v kasinech, jejichž provoz by nebyl jakkoliv omezen. Důvodem soustředění hazardních her pouze do provozovny typu kasino, je skutečnost, že provoz a návštěvní řád tohoto zařízení podléhá podstatně přísnějším pravidlům, než je dosavadní provoz heren, příp. provozoven splňujících tzv. zvláštní provozní režim (např. pohostinská zařízení).

Tento záměr byl projednán s právním zástupcem města, který konstatoval, že povolení hazardních her pouze v kasinech nepovažuje za diskriminační (viz příloha č. 7).

V zájmu napravit možný závadový stav platné OZV co nejdříve, je navrhováno vydat novou OZV dle § 50 odst. 4 v současné době platného zákona č. 202/1990 Sb. (dále jen „zákon o loteriích“), přestože již byl vydán nový zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách (dále jen „zákon o hazardních hrách“) s účinností od 01.01.2017. Dle § 138 zákona o hazardních hrách OZV vydané podle zákona o loteriích do 31.12.2016 se považují za OZV vydané podle nového zákona. Z tohoto důvodu nebude nutné po 01.01.2017 OZV č. 2/2016 neprodleně rušit a nahradit novou.

Pro informaci uvádíme základní změny vyplývající dle zákona o hazardních hrách:

- povolení k provozování hazardní hry bude probíhat ve dvou fázích:
  1. základní povolení (vydá MF ČR)
  2. povolení k umístění herního prostoru (vydá obec v souladu s případnou platnou OZV),
- provoz technické hry (např. VHP, VLT, ruleta) je možný v herním prostoru, kterým je pouze herna (min. 15 herních pozic) nebo kasino (hlavní činnost živá hra, min. 3 živé hry a 30 herních pozic technické hry),
- povinnost monitorování v herně i v kasinu po celou provozní dobu,
- zavedení rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách (např. osoby pobírající dávky včetně společně posuzovaných osob, osoby v úpadku),
- složení kauce na zvláštní účet ministerstva při vydání základního povolení na technickou hru 50 mil. Kč, dále za povolení k umístění herního prostoru 1 mil. Kč za každou herna, 10 mil. za každé kasino.

Současně informujeme, že byl dále vydán zákon č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her, který nahrazuje současný odvod z loterií dle stávajícího zákona o loteriích. Uvedený zákon mj. mění jak stanovení daně, tak i rozpočtové určení daně, na základě čehož nelze kvantifikovat odhady příjmů po vydání nové OZV.



Návrh OZV byl v souladu se Směrnici č. 25 - 4 předložen k vyjádření všem dotčeným subjektům, dále byl konzultován s odborem veřejné správy, dozoru a kontroly MV ČR a právním zástupcem města. Předběžné připomínky MV ČR byly do návrhu OZV zapracovány.

K předloženému návrhu OZV zaslal dne 26.08.2016 právní rozbor odbor veřejné správy, dozoru a kontroly MV ČR, který konstatoval, že předmětný návrh OZV nebyl shledán v rozporu se zákonem (příloha č. 8).

K návrhu OZV se dále vyjádřila dne 12.09.2016 Okresní hospodářská komora Děčín (viz mail v příloze č. 9). OE a městská policie jako zpracovatelé návrhu OZV k tomu sdělují, že vydáním OZV v předloženém znění dochází k významnému snížení počtu míst, na nichž bude umožněno provozování hazardních her na území města, čímž dojde k posílení ochrany veřejného pořádku a posílení pocitu bezpečí ze strany obyvatel města. Z tohoto důvodu

nedoporučujeme měnit text předloženého návrhu OZV, a to i proto, že by bylo nutné doplněné znění OZV opětovně předložit k posouzení MV ČR.

---

Zpracoval:	Ing. Hana Hlaváčková	OE	
Předkladatel:	Ing. Jiří Anděl, CSc.	PRIM	
Počet příloh:	9		



**N á v r h**

**STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN**

**Obecně závazná vyhláška  
č. 2/2016,  
o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných  
podobných her**

---

Zastupitelstvo města Děčín se na svém zasedání dne 22.09.2016 usnesením č. ZM 16 xx xx xx usneslo vydat na základě § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o loteriích“), a v souladu s ustanovením § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

**Článek 1  
Cíl vyhlášky**

Cílem této vyhlášky je zamezit společenským rizikům vyplývajícím z provozování některých sázkových her, loterií a jiných podobných her, které často tvoří tzv. předpolí činností rozporných s veřejným pořádkem a dobrými mravy (např. lichva, krádeže, loupeže) a které mají škodlivý vliv i na jejich účastníky a osoby jim blízké (např. rozvrat rodin, chudoba).

**Článek 2  
Určení míst**

Provozování sázkových her podle § 2 písm. e), g), l), m) a n) zákona o loteriích, loterií a jiných podobných her podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 zákona o loteriích je zakázáno na území celého města s výjimkou kasin.

**Článek 3  
Zrušovací ustanovení**

Zrušuje se obecně závazná vyhláška města Děčín č. 3/2013, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, vydaná Zastupitelstvem města Děčín dne 23.05.2013.

**Článek 4  
Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení.

Mgr. Marie Blažková  
primátorka

Mgr. Hana Cermonová  
1. náměstkyně primátorky



**Obecně závazná vyhláška města Děčín  
č. 3/2013,****o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her**

Zastupitelstvo města Děčín se na svém zasedání dne 23.05.2013 usnesením č. ZM 13 04 04 09 usneslo vydat na základě § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a na základě ustanovení § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o loteriích“), tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

**Článek 1****Regulace provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her**

- 1) Na celém území města Děčín, vyjma kasin nacházejících se na místech uvedených v příloze č. 1 této vyhlášky, se zakazuje provozování:
  - a) sázkových her podle § 2 písm. i), l), m) a n) zákona o loteriích,
  - b) loterií a jiných podobných her podle § 2 písm. j) zákona o loteriích,
  - c) loterií a jiných podobných her podle § 50 odst. 3 zákona o loteriích.
- 2) Sázkové hry podle § 2 písm. e) zákona o loteriích (dále jen „výherní hrací přístroje“) je povoleno provozovat pouze na místech uvedených v přílohách č. 1 a č. 2 této vyhlášky. V každé provozovně nacházející se na místech uvedených v příloze č. 2 této vyhlášky lze provozovat maximálně 4 výherní hrací přístroje.
- 3) Výherní hrací přístroje lze na místech uvedených v příloze č. 2 této vyhlášky provozovat každý den pouze v době od 12.00 hodin do 22.00 hodin.

**Článek 2****Zrušovací ustanovení**

Zrušuje se obecně závazná vyhláška města Děčín č. 4/2011, o zákazu provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, vydaná Zastupitelstvem města Děčín dne 15.12.2011.

**Článek 3****Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení.

  
František Pelant  
primátor

  
Pavel Sinko  
I. náměstek primátora

Potvrzení o době vyvěšení na úřední desce:

Vyvěšeno na úřední desku dne: 24-05-2013

Sejmuto z úřední desky dne: 10-06-2013



**Příloha č. 1 k obecně závazné vyhlášce města Děčín č. 3/2013, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her**

**Seznam míst ve městě Děčín, na kterých mohou být v kasinech provozovány sázkové hry podle § 2 písm. e), i), l), m), n) a loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. j) a podle § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů:**

1. Oblouková 1413/3, Děčín I
2. Ústecká 1945/10, Děčín V
3. Sofijská 2/3, Děčín VI

**Seznam míst ve městě Děčín, na kterých mohou být provozovány sázkové hry podle § 2 písm. e) zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (výherní hrací přístroje)**

**Děčín I**

1. 28. října 225/1
2. Duchcovská 129/11
3. Hrnčířská 1346
4. Karla Čapka 809/2
5. Lázeňská 6/2
6. Masarykovo nám. 193/20
7. Masarykovo nám. 194/21
8. Masná č.e. 9712
9. Průběžná 1291/1
10. Průběžná 198/8
11. Řetězová 197/8
12. Tyršova 1089/15

**Děčín II**

13. Dvořákova 1338/4
14. Kamenická 573/29
15. Kamenická 657/155
16. Lipová 619/2
17. Příkrá 558/2
18. Riegrova 395/96

**Děčín III**

19. Litoměřická 103/58
20. Náměstí 5. května 127/4
21. Žerotínova 190/27
22. Žerotínova 378/9

**Děčín IV**

23. Bezručova 233/20
24. Divišova 68/18
25. Husovo nám. 36/9
26. Jungmannova 241/15
27. Plzeňská 85/4
28. Prokopa Holého 37/35
29. Prokopa Holého 43/33
30. Prokopa Holého 125/25
31. Teplická 350/52
32. Teplická 377/86
33. Tržní 135/21
34. Zbrojnická 97/18

**Děčín VI**

35. Krásnostudenecká 712/59
36. Moskevská 551/23
37. Slovanská 1460/65
38. U Kaple 544/3
39. Želenická 1297/39
40. Želenická 1527/20
41. Želenická 1540/13

**Děčín VII**

42. Slepá 43/11

**Děčín IX**

43. Lesní cesta 75
44. Na Pěšině 292
45. Na Pěšině 333
46. Rudolfova 74
47. Rudolfova 76
48. Teplická 52

**Děčín X**

49. Tělocvičná 192/9

**Děčín XXVII**

50. Březiny 55
51. Březiny 83
52. Kosmonautů 179
53. Kosmonautů 180

**Děčín XXXII**

54. Jabloňová 62
55. Kamenná 36
56. Míru 78
57. Studniční 413
58. Studniční 416
59. Vítězství 49
60. Vítězství 104
61. Vítězství 146
62. Vítězství 216





ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX008JYSL

Číslo jednací:  
ÚOHS-S0444/2016/VS-25338/2016/830/JKa

Vyřizuje:  
Mgr. Karlíková  
Mgr. Ročková  
Brno 16. června 2016

## Oznámení o zahájení správního řízení

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále též „Úřad“) zahajuje z moci úřední dle § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 21 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů,

### s p r á v n í   r í z e n í   s p. z n.   Ú O H S - S 0 4 4 4 / 2 0 1 6 / V S

ve věci možného porušení § 19a odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“), orgánem veřejné správy. **Účastníkem správního řízení** je statutární město Děčín, se sídlem Děčín IV-Podmokly, Mírové nám. 1175/5, IČO 00261238.

**Možné porušení § 19a odst. 1 zákona spatřuje Úřad v tom, že statutární město Děčín v obecně závazné vyhlášce č. 3/2013, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her (dále též „vyhláška“), s účinností od 8. června 2013 povolilo**

- dle čl. 1 odst. 1 vyhlášky provozování sázkových her podle § 2 písm. i), l), m) a n), loterií a jiných podobných her podle § 2 písm. j) a loterií a jiných podobných her podle § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, pouze v kasinech na místech uvedených v její Příloze č. 1,
- dle čl. 1 odst. 2 vyhlášky provozování sázkových her podle § 2 písm. e) zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, pouze na místech uvedených v její Příloze č. 1 a v Příloze č. 2, přičemž v každé provozovně nacházející se na místech uvedených v Příloze č. 2 lze provozovat maximálně 4 výherní hrací přístroje dle § 2 písm. e) zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů,

aniž by výběr těchto míst a stanovení počtu výherních hracích přístrojů na provozovnu dle § 2 písm. e) zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, provedlo na základě objektivních, nediskriminačních a předem známých kritérií.



**Toto jednání je způsobilé narušit hospodářskou soutěž v oblasti provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her na území statutárního města Děčín.**

**Poučení:**

Podle § 1 odst. 1 písm. d) zákona tento upravuje ochranu hospodářské soutěže na trhu výrobků a služeb proti jejímu vyloučení, omezení, jinému narušení nebo ohrožení (dále jen „**narušení**“) orgány veřejné správy při výkonu státní správy, orgány územní samosprávy při výkonu samosprávy a při přeneseném výkonu státní správy a orgány zájmové samosprávy při přeneseném výkonu státní správy (dále jen „**orgány veřejné správy**“).

Dle § 19a odst. 1 zákona orgány veřejné správy nesmí podporou zvýhodňující určitého soutěžitele nebo jiným způsobem narušit hospodářskou soutěž.

Dle § 19a odst. 2 zákona zjistí-li Úřad v řízení ve věcech podle odstavce 1, že došlo k narušení hospodářské soutěže, tuto skutečnost v rozhodnutí uvede.

Dle § 19a odst. 3 zákona pokud se narušení hospodářské soutěže dopustí orgán územní samosprávy při výkonu samosprávy nebo při přeneseném výkonu státní správy, zašle Úřad orgánu příslušnému k výkonu dozoru podle zvláštního právního předpisu<sup>1</sup> pravomocné rozhodnutí podle odstavce 2 a na jeho žádost mu postoupí i správní spis.

Dle § 20 odst. 1 písm. b) zákona Úřad vykonává dozor nad tím, zda orgány veřejné správy nenarušují hospodářskou soutěž.

Dle 21e odst. 3 zákona mají povinnost bezplatně poskytnout Úřadu na jeho písemnou žádost podklady a informace, které mají k dispozici, i orgány veřejné moci a fyzické a právnické osoby, které nejsou soutěžiteli; podklady a informace získané orgány veřejné moci, včetně orgánů činných v trestním řízení, mohou být použity jako podklad rozhodnutí Úřadu. V žádosti o poskytnutí informací je Úřad povinen uvést ustanovení zákona, o které svůj požadavek opírá, rozsah údajů, jejichž poskytnutí požaduje, a účel, pro který dané informace požaduje.

Dle § 22aa odst. 1 zákona se orgán veřejné správy dopustí správního deliktu tím, že naruší hospodářskou soutěž v rozporu s § 19a odst. 1. Dle § 22aa odst. 2 zákona se za správní delikt podle odstavce 1 uloží pokuta do výše 10 000 000 Kč.

Dle §22b odst. 1 zákona právnická osoba nebo orgán veřejné správy za správní delikt neodpovídají, jestliže prokáží, že vynaložily veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránily.

JUDr. Hynek Brom  
1. místopředseda Úřadu

---

<sup>1</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY



**Příloha č. 4**

MVCRX01G6GAG  
prvotní identifikátor

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV-135113-7/ODK-2012

Praha 10. dubna 2013  
Příloha: 1

Magistrát města Děčín  
Vážený pan  
Ing. Josef Štejnár  
vedoucí oddělení kontrolního a právního  
identifikátor datové schránky: x9hbpfn

**Informace o výsledku právního posouzení návrhu obecně závazné vyhlášky**

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra obdržel dne 10. dubna 2013 konečnou podobu návrhu obecně závazné vyhlášky statutárního města Děčín č. 1/2013,<sup>x</sup>) o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her. Dovolte, abychom Vám sdělili, že tento **návrh OZV byl shledán v souladu se zákonem** (máte-li zájem, podrobnější informace naleznete v přiloženém právním rozboru).

Při tvorbě dalších obecně závazných vyhlášek Vám metodickou pomoc ochotně poskytnou naši pracovníci územního oddělení dozoru v Ústí nad Labem, Mírové nám. 36, e-mail: mpech@mvcr.cz, tel.: 974420710 (Mgr. Martin Pech, vedoucí oddělení).

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru

*podepsáno elektronicky*

*\* přečíslováno 17 3/2013*

Vyřizuje: Mgr. Jitka Kuřátková  
tel. č.: 974 816 479  
e-mail: jitka.kuratkova@mvcr.cz





MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

# Příloha č. 5



MVCRX01MGS9T  
první identifikační číslo

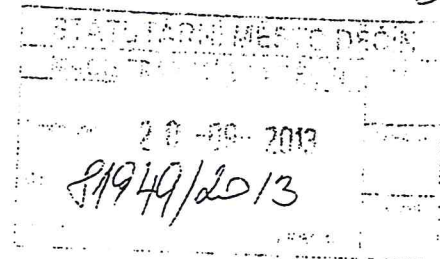
odbor dozoru a kontroly veřejné správy  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21



Č. j. MV-105374-5/ODK-2013

Praha 19. září 2013

SPELOS z.s.p.o.  
Vážený pan  
Ing. Petr Vrzáň  
Revoluční 1200/16  
110 00 Praha 1



Odpověď Ministerstva vnitra

K Vaší žádosti o posouzení zákonnosti obecně závazné vyhlášky Statutárního města Děčín č. 3/2013, o *regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her* (dále jen „OZV“), kterou Ministerstvo vnitra obdrželo dne 27. 8. 2013, uvádíme následující.

Ve svém podání namítáte, že OZV bez jakéhokoliv zmocnění v ust. § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách (dále jen „zákon o loteriích“) umožňuje provozování sázkových her a loterií a jiných podobných her dle ust. § 2 písm. i), l), m), n), j) a § 50 odst. 3 zákona o loteriích pouze ve vybraných kasínech, jinak jejich provoz na území Děčína zakazuje, a dále povoluje provoz výherních hracích přístrojů (dále jen „VHP“) dle ust. § 2 písm. e) zákona o loteriích pouze na vybraných místech (adresách) v Děčíně, avšak v maximálním počtu 4 kusů na jednu provozovnu.

Takový postup je dle Vašeho názoru v rozporu se zákonem, neboť se domníváte, že dle ustanovení § 50 odst. 4 zákona o loteriích musí OZV všechny v zákoně uvedené sázkové hry a loterie a jiné podobné hry brát jako celek a nikoli z nich jen některé sázkové hry či loterie a podobné hry účelově vybírat, natož omezovat počet jednotlivých herních zařízení na dané adrese. Dle Vašeho názoru nemůže město takto překračovat pravomoc, kterou mu dává zákon o loteriích při tvorbě OZV a nedůvodně zvýhodňovat provozovatele třech kasin ve městě před ostatními podnikateli, kterým navíc bez jakéhokoliv zmocnění v zákoně o loteriích plánovitým způsobem limituje počet VHP v jejich provozovně. OZV dále vymezuje místa povolená k provozování předmětných loterií a jiných podobných her selektivně, konkrétními adresami, čímž OZV ztrácí svůj obecný charakter. Z výše uvedených důvodů žádáte, aby Ministerstvo vnitra vůči OZV zahájilo dozorový proces dle ust. § 123 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen „zákon o obcích“).





Na základě Vašeho podnětu, jak jste byl již informován dopisem ze dne 29. srpna 2013, si vyžádalo Ministerstvo vnitra podklady a vyjádření města Děčín, nutné ke komplexnímu posouzení zákonnosti vyhlášky. Po prostudování a vyhodnocení městem zasláných podkladů uvádíme následující.

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra v rámci posuzování zákonnosti OZV nejdříve zkoumal, zda byla přijata a vydána v mezích Ústavou stanovené kompetence a zda byla přijata ústavně předepsaným způsobem. OZV byla schválena na zasedání Zastupitelstva města Děčín konaném dne 23. 5. 2013, přičemž pro její přijetí hlasovalo 22 z celkového počtu 26 členů zastupitelstva. Dne 24. 5. 2013 byla OZV vyvěšena na úřední desce, odkud byla sejmuta dne 10. 6. 2013, tedy po uplynutí zákonem stanovené patnáctidenní lhůty. Lze tedy konstatovat, že obecně závazná vyhláška Statutárního města Děčín č. 3/2013 byla vydána ústavně konformním způsobem a v souladu s příslušnými ustanoveními (§ 12, § 84 odst. 2 písm. h/ a § 87) zákona o obcích.

Město stanovuje v Čl. 1 odst. 1 OZV zákaz provozování sázkových her podle § 2 písm. i), l), m), n) zákona o loteriích, loterií a jiných podobných her podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 zákona o loteriích, a to na celém území města, vyjma kasin nacházejících se na místech uvedených v příloze č. 1 této OZV. Sázkové hry podle § 2 písm. e) zákona o loteriích, tedy VHP, pak umožňuje dle odst. 2 provozovat na 3 místech uvedených v příloze č. 1 a dále na 62 místech uvedených v příloze č. 2 (obsahuje seznam adres v 10 místních částech – Děčín I, II, III, IV, VI, VII, IX, X, XXVII a XXXII), zde však na rozdíl od míst uvedených v příloze č. 1 jen v maximálním počtu 4 kusů na jednu každou provozovnu nacházející se na takovém místě.

Regulaci loterií a jiných podobných her v obecně závazných vyhláškách je dle aktuální judikatury Ústavního soudu možné v současné době opřít jednak o zákonné zmocnění § 50 odst. 4 zákona o loteriích, a jednak je možné tuto oblast regulovat dle ustanovení § 10 písm. a) zákona o obcích za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku. Ustanovení § 50 odst. 4 zákona o loteriích sice obcím nedává kromě určení míst a časů, ve kterých lze či nelze loterie a jiné sázkové hry provozovat, případně úplného zákazu jejich provozu na celém území obce, výslovnou možnost stanovení dalších podmínek (např. stanovení počtu herních zařízení), tak jak uvádíte ve svém návrhu, nicméně tato skutečnost ještě nezakládá nezákonnost v postupu města. Zákaz nebo naopak povolení provozování loterijní činnosti na určitých místech lze provést dle našeho názoru i omezením počtu zařízení k provozování loterijní činnosti v provozovnách. Může-li obec dle zákonného zmocnění § 50 odst. 4 zákona o loteriích provozování sázkových her na svém území úplně zakázat, lze obecně závaznou vyhláškou přijmout i mírnější restrikcí v podobě regulace pouze některých loterií a sázkových her nebo restrikcí v podobě pouhého omezení počtu technických zařízení, na kterých se sázkové hry v jedné provozovně (na jednom místě) provozují. Takový výklad je v souladu s argumentem logického výkladu práva „a maiori ad minus“ i se zásadou proporcionality. Další podmínky k provozování loterijní činnosti (nad rámec zákona o loteriích) lze navíc stanovit i dle





zákonného zmocnění v ustanovení § 10 písm. a) zákona o obcích, neboť provozování loterijní činnosti lze považovat za společensky škodlivé aktivity představující ohrožení veřejného pořádku a pokojného soužití v obci, jak konstatoval Ústavní soud v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 56/10.

Dle odst. 3 lze VHP provozovat na místech uvedených v příloze č. 2 pouze v době od 12.00 do 22.00 hodin, což plně odpovídá zákonnému zmocnění (§ 50 odst. 4 zákona o loteriích), ze kterého vyplývá, že obce mohou obecně závaznou vyhláškou stanovit, že VHP mohou být provozovány pouze v určitém čase, nebo že v určitém čase je jejich provoz zakázán.

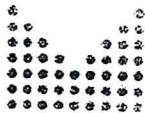
Z uvedeného je zjevné, že město tak nevyužilo zákonného zmocnění regulovat provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her v nejširší možné míře umožněné zákonným zmocněním zákona o loteriích, co do předmětu (tj. regulovaných druhů sázkových her, loterií a jiných podobných her), neboť nereguluje sázkové hry dle § 2 písm. g) zákona o loteriích. Co se týče územního rozsahu regulace, určuje město přísnější územní regulaci vůči jedné skupině sázkových her, loterií a jiných podobných her, jejichž možnost provozování umísťuje do kasin na třech místech ve městě.

Dle vyjádření města se město rozhodlo regulovat provoz sázkových her, loterií a jiných podobných her, a to jak omezením počtu provozovaných herních zařízení, tak omezením času provozování. Cílem OZV je výrazně regulovat počet provozovaných herních zařízení na území města z důvodu zabezpečení veřejného pořádku ve městě. Z vyjádření dále vyplývá, že do 8. 6. 2013 ve městě platila obecně závazná vyhláška č. 4/2011, která provozování veškerých sázkových her, loterií a jiných podobných her (které zákon o loteriích umožňuje regulovat) na území města zcela zakazovala. Vydáním nové OZV tedy došlo ke změně celkového zákazu na částečnou regulaci provozovaných her. Pouze k částečné regulaci, nikoliv úplnému zákazu, město přistoupilo z toho důvodu, aby předcházelo vzniku černých heren, který by v případě úplného zákazu hrozil. Účelem tohoto postupu byla také podpora drobných podnikatelů, kteří mají nyní možnost zlepšit svou ekonomickou situaci provozem alespoň čtyř VHP.

Město rozhodlo, že neomezený provoz sázkových her dle § 2 písm. i), l), m), n), loterií a jiných podobných her dle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 zákona o loteriích bude umožněno pouze v kasinech, pro které platí zvláštní režim (viz § 36 - § 37 zákona o loteriích), a to na třech místech na adresách:

- 1) Oblouková 1413/3, Děčín I – kasino zde již bylo provozováno před schválením OZV, jedná se o umístění mimo obydlenu část města, nedochází zde k narušování veřejného pořádku.
- 2) Ústecká 1945/10, Děčín V – adresa byla do OZV zařazena na základě žádosti vlastníka objektu, uvedený objekt je vhodný pro umístění kasina, neboť





vzhledem k poloze objektu mimo obydlenu část se nepředpokládá narušování veřejného pořádku.

- 3) Sofijská 2/3, Děčín VI – jedná se o areál bývalého pivovaru, v současné době zde probíhá výstavba nákupního centra „Pivovar“, žádost o schválení provozování kasina v tomto objektu město obdrželo dříve, než byla vydána OZV. Ani zde se vzhledem k poloze objektu nepředpokládá narušování veřejného pořádku.

Město dále uvedlo, že Příloha č. 2 OZV obsahuje seznam všech adres, na kterých byly výše uvedené sázkové hry, loterie nebo podobné hry provozovány v r. 2012. Zájmem města bylo co nejvíce omezit provoz herních zařízení, avšak ponechat takový počet, který nepovede k narušování veřejného pořádku a současně napomůže v ekonomické situaci drobným podnikatelům, kdy zejména v restauračních zařízeních je příjem za umístění herních zařízení pro provozovatele zásadní. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto o počtu čtyř kusů herních zařízení s tím, že tímto zařízením budou pouze výherní hrací přístroje, které z hlediska důsledků hazardu považuje město za nejméně nebezpečné.

Ohledně časové regulace, která je městem též zavedena vůči místům uvedeným v příloze č. 2 OZV, kde lze provozovat VHP dle § 2 písm. e) zákona o loteriích, lze tak činit jen v době odpovídající necelé polovině dne. Způsob, kterým město vymezilo v přílohách místa, na kterých se neaplikuje zákaz provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her stanovený touto OZV, je v souladu s principem právní jistoty adresátů normy.

S ohledem na výše uvedené se Ministerstvo vnitra neztotožňuje s Vaším názorem, že OZV byla vydána bez zákonného zmocnění, neboť byla vydána na základě ust. § 50 odst. 4 zákona o loteriích, přičemž danou problematiku lze regulovat také dle ust. § 10 písm. a) zákona o obcích (aniž by tato skutečnost musela být nutně explicitně vyjádřena ve zmocňovacím ustanovení OZV).

Dále se nelze ztotožnit ani s Vaším restriktivním výkladem ust. § 50 odst. 4 zákona o loteriích, kdy tvrdíte, že všechny v tomto ustanovení uvedené sázkové hry, loterie a jiné podobné hry lze regulovat pouze jako celek, a nikoliv pouze jen některé z nich (natož pak regulovat jejich počet), neboť pokud je město oprávněno všechny takovéto hry zakázat (popř. stanovit na kterých místech a v jakém čase mohou nebo nemohou být provozovány), není v rozporu se zákonem, pokud provoz těchto her pouze na základě kritérií stanovených v rámci samostatné působnosti pouze omezí, neboť i tímto postupem je dosaženo zákonem předpokládaného účelu.

K Vaší námitce, že vymezení konkrétních míst, kde lze předmětné hry a loterie provozovat je v rozporu s principem obecnosti právního předpisu uvádíme, že již ze zákonného zmocnění uvedeného v ust. § 50 odst. 4 zákona o loteriích (*Obec může stanovit obecně závaznou vyhláškou, že sázkové hry podle § 2 písm. e/, g/, i/, l/, m/ a n/ a loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. j/ a § 50 odst. 3 mohou být*



*provozovány pouze na místech a v čase touto vyhláškou určených, nebo stanovít, na kterých místech a v jakém čase je v obci provozování uvedených loterií a jiných podobných her zakázáno, nebo úplně zakázat provozování uvedených loterií a jiných podobných her na celém území obce.) jednoznačně vyplývá, že město může místa, na kterých je provozování předmětných loterií a her dovoleno nebo zakázáno, v OZV konkrétně určit. Z podkladů poskytnutých obcí navíc vyplývá, že v seznamu adres uvedeném v příloze č. 2 OZV jsou uvedeny všechny herny, které se na území města v době vydání OZV nacházely, a ve kterých byly VHP povoleny. S ohledem na tuto skutečnost nelze tvrdit, že by OZV byla vůči některým provozovatelům VHP diskriminační. Město tímto postupem však dává najevo, že není v jeho zájmu, aby se počet stávajících heren na území města zvyšoval.*

K Vaší námitce, že dochází k nedůvodnému zvýhodňování provozovatelů tří v příloze uvedených kasin, lze říci, že město uvedlo jasné, objektivní a rozumné argumenty, na základě kterých v rámci ochrany veřejného pořádku povoluje neomezený provoz sázkových her dle § 2 písm. i), l), m), n), loterií a jiných podobných her dle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 zákona o loteriích pouze ve třech jmenovitě uvedených kasinech. Z tohoto důvodu nepovažuje Ministerstvo vnitra ani toto ustanovení jako diskriminační.

Ministerstvo vnitra tedy posoudilo předmětnou OZV v rámci svých dozorových kompetencí s ohledem na Vaše námitky, ale i s ohledem na vyjádření města (včetně zaslaných podkladů), se závěrem, že Vaše námitky považuje za nedůvodné a OZV včetně příloh je v souladu se zákonem. Ministerstvo vnitra tedy neshledalo vůči předmětné OZV důvody pro zahájení dozoru dle ust. § 123 zákona o obcích.

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru  
podepsáno elektronicky

Na vědomí:  
Statutární město Děčín  
Mírové nám. 1175/5  
405 38 Děčín

Vyřizuje: Mgr. Lukáš Toman  
tel. č.: 974 816 444  
e-mail: lukas.toman@mvcz.cz



## STANOVISKO ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE K REGULACI PROVOZU LOTERIÍ A JINÝCH PODOBNÝCH HER OBCEMI

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) se v posledních měsících opakovaně zabýval stížnostmi provozovatelů loterií a jiných podobných her (dále jen „loterie“) na narušení hospodářské soutěže v důsledku regulační činnosti obcí. Častou námitkou provozovatelů loterií byla skutečnost, že jim nebyla předem známa kritéria výběru míst, na nichž by bylo možné takové aktivity na území dané obce provozovat, resp. že tato kritéria byla stanovena diskriminačně. Stížnosti se týkaly především provozování tzv. výherních hracích přístrojů a jiných technických herních zařízení.

Pravomoc obcí regulovat na svém území provoz loterií je zakotvena v ustanovení § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o loteriích“). Dle tohoto ustanovení může obec obecně závaznou vyhláškou stanovit, že druhy loterií vymezených v tomto ustanovení mohou být provozovány pouze na místech a v čase určených takovou vyhláškou, případně stanovit, na kterých místech a v jakém čase je v obci provozování takových loterií zakázáno, anebo úplně zakázat provozování uvedených loterií na celém území obce. K regulaci provozu loterií může docházet i v souvislosti se zabezpečením místních záležitostí veřejného pořádku v souladu s ust. § 10 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“).

Úřad zcela respektuje pravomoc obcí regulovat provoz loterií na svém území. Obce však nesmí uplatňováním této regulační pravomoci nikoho zvýhodňovat ve smyslu ustanovení § 19a zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů.

Ze soutěžního hlediska Úřad nepovažuje za problematické, pokud se obce rozhodnou pro úplný zákaz provozu loterií na svém území. Takovým opatřením sice pochopitelně dojde k naprostému vyloučení soutěže v dané oblasti, je však plně v mezích zákona a žádné soutěžitele neznevýhodňuje oproti soutěžitelům jiným.

K narušení soutěže by naopak mohlo dojít, pokud se obec rozhodne provoz loterií na svém území toliko omezit. V takovém případě totiž hrozí, že ti soutěžitelé, kteří budou moci na daném trhu i nadále působit, budou zvýhodněni oproti těm, kteří budou nuceni své podnikání ukončit. Pokud by se obec současně rozhodla neumožnit zřízení dalších loterijních provozoven na svém území, mohlo by dojít k „zafixování“ situace na trhu a ke značnému zvýhodnění těch soutěžitelů, kteří tam již působí.

Jakkoliv mají obce nezpochybnitelné právo provozování loterií na svém území regulovat, je současně nezbytné, aby vždy zvážily, zda jimi zvolená podoba regulace naplňuje princip proporcionality, resp. zda míra takového omezení je přiměřená konkrétním místním podmínkám, zda nepůsobí diskriminačně a zda nenarušuje hospodářskou soutěž více, než je nezbytné



k dosažení jejích cílů. Pokud se tedy obec rozhodne umožnit provoz loterií jen na některých místech v obci, je nezbytné stanovit dostatečně určitá a nediskriminační pravidla, na základě kterých bude taková podoba regulace uplatňována. Tato pravidla přitom musí být předem známá a přezkoumatelná.

Tyto požadavky na podobu regulace jsou v souladu s nálezem Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 56/10, v rámci kterého soud posuzoval obecně závaznou vyhlášku města Františkovy Lázně, jež umožňovala provoz loterií pomocí technických zařízení na jediném místě ve městě, a to v kasinu; soud konstatoval, že *„Ve vztahu k obecně závazným vyhláškám, zejména označují-li na základě výslovné zákonné autorizace konkrétní místa (ať už označením čtvrti, ulic a jejich částí či návsi nebo v malé vesnici), je nutno požadavek obecnosti regulace interpretovat tak, že se vymezení míst musí opírat o racionální důvody, neutrální a nediskriminační ve vztahu ke konkrétním osobám, na něž regulace při aplikaci dopadá. Nevyplývá-li důvod vymezení konkrétních míst z okolností nebo povahy věci, tíží nakonec obec, jež obecně závaznou vyhlášku vydala, povinnost [...] takové racionální a neutrální důvody předestřít a obhájit.“*

S ohledem na povinnost obcí postupovat při výkonu svých pravomocí způsobem, který nebude žádné soutěžitele zvyhodňovat oproti jiným soutěžitelům, je Úřad povinen přezkoumávat rovněž postup obcí při přijímání obecně závazných vyhlášek ve smyslu § 50 odst. 4 zákona o loteriích, resp. zákona o obcích. Protože se jedná o jeho relativně novou kompetenci, Úřad by rád seznámil obce se základními principy, které je třeba respektovat, aby se jejich postup nedostal do rozporu se soutěžním právem.

Postup obce musí v každém případě vycházet z objektivního odůvodnění, ze kterého vyplyne, že omezení soutěže (zde omezení možnosti provozovat na území obce loterie) je nezbytné pro dosažení legitimního cíle, který je obec oprávněna sledovat, a že míra omezení soutěže není vyšší, než je pro dosažení takového cíle nezbytné. S ohledem na takové odůvodnění pak Úřad pokládá za v zásadě přiměřené, aby obec zakázala provozování loterií na určitém území, ať už vymezeném celým katastrem obce nebo jeho obecně určenými částmi (např. historické centrum, apod.).

Problematické může naopak být stanovení konkrétních provozoven nebo adres, na kterých může k provozování loterií docházet, neboť ze samotného takového výčtu nijak nevyplývá pravidlo, podle kterého byly vybrány právě tyto provozovny, a nadto není umožněn vstup dalších soutěžitelů na trh. Obec musí být v takovém případě schopna prokázat, proč je povolení pouze určitého počtu provozoven (např. 3) postačující k dosažení legitimního zájmu obce – v zásadě ochrany veřejného pořádku, ale proč by vyšší počet (např. 4) již naplnění takového zájmu neumožnil, stejně jako vysvětlit, podle jakého kritéria byly vybrány právě tyto provozovny. Současně by bylo nezbytné prokázat, že zvoleným postupem nedochází k diskriminaci soutěžitelů, kteří na trhu již působí, ani těch, kteří by na něj zamýšleli vstoupit.

S ohledem na obtížnost prokázání výše uvedených kritérií pokládá Úřad za vhodnější, aby obce předem stanovily obecná pravidla, v jakých oblastech mohou být loterie provozovány, tj. nikoliv určit konkrétně, že povoleny jsou jen např. tři provozovny na určitých adresách, ale stanovit např., že povoleny jsou provozovny umístěné v určitých obecně vymezených oblastech (např. mimo historické centrum), přičemž musí existovat např. určitá vzdálenost mezi takovými provozovnami

## STANOVISKO

navzájem tak, aby nedocházelo k jejich nadměrné koncentraci v určitých částech obce. Takový přístup nelze v zásadě pokládat za diskriminační a nadto v jeho důsledku nedochází k uzavření trhu, ale je umožněn vstup nových soutěžitelů, samozřejmě za podmínky, že předem daná kritéria splňují. Výše uvedený příklad je jen jeden z mnoha možných pravidel, která mohou obce za účelem naplnění svých cílů formulovat; důležité je, aby přijatá pravidla byla pokud možno obecná a nikoliv diskriminační.

Pokud jde o vymezení obecných kritérií pro provozování loterií, pokládá Úřad rovněž za přiměřené, aby obce stanovily v souladu se zákonem i nediskriminační kvalitativní kritéria. Za diskriminační nelze považovat např. přístup, kdy povolení není uděleno provozováním, ve kterých docházelo k porušování zákona, jak potvrdil Ústavní soud v nálezu Pl. ÚS 22/11. Snahou Úřadu v žádném případě není zvýšit množství loterijních provozoven, ale zabránit diskriminaci při jejich regulaci. Obecně platná kritéria, při jejichž splnění má zájemce na umožnění provozu loterie nárok, riziko diskriminace a tedy i porušení zákona na straně obce do značné míry eliminují; vhodné nastavení takových kritérií přitom může zajistit, aby nedošlo k nadměrnému nárůstu počtu takových provozoven.

Úřad vyzývá obce, které se rozhodnou regulovat provoz loterií na svém území, aby postupovaly v souladu s pravidly hospodářské soutěže a vycházely z výše uvedených principů regulace, a aby nejpozději k 1. 1. 2015 zveřejnily všechna kritéria, na základě kterých se regulace na jejich území uplatňuje, a to s dostatečným předstihem, aby se s nimi dotčené subjekty měly možnost seznámit. Pokud dnešní regulace pravidlům hospodářské soutěže neodpovídá, vyzývá Úřad obce, aby ke stejnému datu zjednaly nápravu.

Úřad je názoru, že takový postup obcí učiní jejich regulatorní činnost transparentnější a významným způsobem přispěje k eliminaci stížností provozovatelů loterií na její diskriminační aplikaci.

(1.9.2014)



**Od:** Čečáková Zdeňka <zdececa@mmdecin.cz>  
**Odesláno:** 11. srpna 2016 12:27  
**Komu:** 'Čečáková Zdeňka'  
**Předmět:** FW:

**From:** Aleš Podrábský [<mailto:podrabsky@aknt.cz>]  
**Sent:** Monday, July 25, 2016 1:08 PM  
**To:** 'Veprovská Sarka' <[sarvepr@mmdecin.cz](mailto:sarvepr@mmdecin.cz)>  
**Subject:** RE: . . . . .

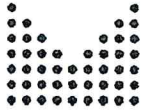
Připravovaná vyhláška o regulaci hazardu je koncipována tak, že zavádí plošný zákaz heren ve smyslu ust. § 67 zákona č. 186/2016 Sb., zákona o hazardních hrách, a dále povoluje zřízení nijak a ničím neomezeného počtu kasín ve smyslu ust. 67 zákona o hazardních hrách. Co se týče plošného zákazu heren, je možné konstatovat, že se nemůže jednat o diskriminaci subjektů soutěžících v tomto odvětví, neboť se jedná o podmínky stejné pro všechny tyto subjekty; pro názornost doplňuji, že povolení zřízení kasín na celém území města stejnou logikou nelze považovat za diskriminační.

Na otázku, zda je vyhláška diskriminační vůči provozovatelům heren za situace, kdy je povoleno zřízení kasín, musím uvést, že pojmové vymezení herny a kasína (definice ve výše uvedených ustanoveních) se liší. Tudíž se ani nemusí jednat o konkurenci ve stejné oblasti trhu s hazardními hry. Kasíno je definováno jako stavebně oddělený prostor, kde je provozována živá hra jako hlavní činnost, kdežto hernou se rozumí stavebně oddělený prostor, kde je provozována technická hra jako hlavní činnost. Lze tedy uzavřít, že se jedná o činnosti, které existují vedle sebe a každá z nich soutěží na jiném odvětví trhu s hazardními hry. Mám za to, že povolení kasín není ve vztahu k plošnému zakazu heren diskriminační.

s pozdravem

Mgr. Aleš Podrábský  
advokát  
U Starého mostu 111/4  
405 02 Děčín 3  
tel: 414 114 019, fax: 412 519 782  
mob: 602 423 191  
[www.aknt.cz](http://www.aknt.cz)





MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY



**Příloha č. 8**

MVCRX0342F2T  
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV-109531-2/ODK-2016

Praha 24. srpna 2016

Přílohy: 1

Vážená paní  
Ing. Zdeňka Čečáková  
Magistrát města Děčín  
odbor ekonomický  
e-mail: zdececa@mmdecin.cz

Posouzení zákonnosti návrhu obecně závazné vyhlášky

K návrhu obecně závazné vyhlášky č. 2/2016, o *regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her*, který byl na Ministerstvo vnitra doručen dne 9. 8. 2016, uvádíme, že předmětný návrh obecně závazné vyhlášky **nebyl shledán v rozporu se zákonem**. V případě, že máte zájem o bližší informace, zasíláme Vám v příloze též právní rozbor.

Při zpracování dalších obecně závazných vyhlášek lze využít metodické pomoci zaměstnanců územního pracoviště dozoru Ústí nad Labem, Mírové nám. 36, kontaktní osoba: Mgr. Martin Pech (vedoucí oddělení), e-mail: mpech@mvcr.cz, tel.: 974 420 710.

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Lukáš Toman  
tel. č.: 974 816 444  
e-mail: lukas.toman@mvcr.cz

## Příloha č. 9

**From:** OHK Děčín [mailto:stajner@ohkdecin.cz]  
**Sent:** Monday, September 12, 2016 2:37 PM  
**To:** hana.hlavackova@mmdecin.cz  
**Subject:** Fwd: RE: Návrh OZV SMD č. 2/2016 vyhláška hazard

Dobrý den, paní Hlaváčková,

s omluvou za prodlevu přeposílám připomínku konkrétního člena OHK Děčín. Jak dalece je relevantní, ponechám na zpracovatelích vyhlášky...

s pozdravem

J. Štajner

úřad OHK Děčín

Vážení,

pokud by měla být schválena tato vyhláška, tak bych navrhoval doplnit čl. 1 takto:

„..... zamezit vysídlování rodin s dětmi z ulic obytných zón v kterých jsou tyto provozovny umístěny.“

To byl totiž hlavní negativní důsledek umístění heren do ulic obytných zón. Odstěhovaly se normální rodiny s dětmi. Nikdo z odpovědných rodičů netoužil po tom, aby se jejich děti pohybovaly mezi zákazníky (gamblery, narkomany, dealery drog) těchto provozoven. Jsem toho názoru, že bude-li někdo chtít prohrát své peníze, tak to udělá v nějakém nelegálním podniku.