

Koll



48246/2014

**Magistrát statutárního města Děčín**

Odbor životního prostředí

Ul. 28. října 1155/2

405 01 Děčín I

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN	
MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN	
Došlo dne: 24-09-2014	Číslo přílohy:
Ad: 85-138/2014	Zpracavatel:
Podpis: 110	UKL znakov:
	CZP -1-

**Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Obracím se tímto na Váš správní úřad, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákona o svobodném přístupu k informacím“), se žádostí o poskytnutí následujících údajů:

1. Kolik honiteb se nachází ve Vaší věcné a místní příslušnosti ve smyslu § 11 zákona 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správního řádu“), § 29 odst. 1, § 57 odst. 4, § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti (dále jen „zákona o myslivosti“)?
2. Z celkového počtu honiteb (bod č.1) - kolik jich bylo uznáno Vaším úřadem (§ 18 zákona o myslivosti), tj. po 1. 1. 2003?
3. Z celkového počtu honiteb (bod č.1) - kolik jich bylo uznáno tehdejším Okresním úřadem Děčín (dle tehdy platného zákona č. 23/1962 Sb., o myslivosti), tj. do 30. 06. 2002?
4. Z celkového počtu honiteb uznaných tehdejším Okresním úřadem Děčín (bod č. 3) – kolik jich bylo Vaším úřadem uvedeno do souladu se zákonem o myslivosti (§ 69 zákona o myslivosti), tj. po 1. 1. 2003?
5. Z celkového počtu honiteb uznaných tehdejším Okresním úřadem Děčín (bod č. 3) – kolik jich bylo ještě tímto úřadem uvedeno do souladu se zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti (§ 69 zákona o myslivosti), tj. do 31. 12. 2002?
6. V kolika případech došlo z vlastního podnětu Vašeho úřadu k podání návrhu na provedení přezkumného řízení (ust. § 94 a násl. správního řádu) rozhodnutí o uznání honiteb (z roku 1993 – vydaná Okresním úřadem Děčín), popř. rozhodnutí o jejich uvedení do souladu se zákonem o myslivosti (z roku 2002/3 – vydaná Okresním úřadem Děčín, Městským úřadem Děčín)?
7. V kolika případech došlo z podnětu Krajského úřadu Ústeckého kraje k vyžádání rozhodnutí a spisové dokumentace, týkající se uznání honiteb (z roku 1993 – vydaná Okresním úřadem Děčín), popř. rozhodnutí o jejich uvedení do souladu se zákonem o myslivosti (z roku 2002/3 – vydaná Okresním úřadem Děčín, Městským úřadem Děčín), k přezkumnému řízení, k prošetření jejich právní moci a presumpce správnosti správního aktu?
8. V kolika případech jsou/byly pro honitby stanoveny totožné minimální a normované stavy zvěře, tj. stejnou hodnotou?
9. V kolika případech došlo po 1. 1. 2005 ke změně stanovení minimálních a normovaných stavů zvěře ve smyslu § 31 odst. 5 zákona o myslivosti?
10. V kolika honitbách bylo nasčítáno k 31. 3. 2013 více zvěře spárkaté, než-li je pro ně stanovený normovaný stav?
11. V kolika honitbách bylo nasčítáno k 31. 3. 2013 méně zvěře drobné, než-li je pro ní stanovený minimální stav?
12. A) V kolika případech bylo Vaším úřadem v roce 2013/14 z moci úřední zahájeno s uživatelem honitby řízení o uložení pokuty ve smyslu § 64 odst. 3 písm. c) zákona o myslivosti za porušení povinnosti, pro něj vyplývající z ust. § 3 odst. 2 zákona o myslivosti. B) Popř. v kolika případech došlo ze strany Vašeho správního úřadu k postupu dle § 137 správního řádu?
13. V kolika případech (z případů bodu č. 12) nebyla uživateli honitby uložena Vaším úřadem pokuta ve smyslu § 64 odst. 3 písm. c) zákona o myslivosti?
14. V kolika případech byla uživateli honitby uložena Vaším úřadem pokuta ve smyslu § 64 odst. 3 písm. c) zákona o myslivosti?

15. V kolika případech (vztaženo k bodu č. 14) bylo, na základě podaného odvolání uživatele honitby, rozhodnuto Krajským úřadem Ústeckého kraje o A) potvrzení rozhodnutí o uložení pokuty, B) o jeho zrušení, C) zrušení a vrácení k novému projednání a vydání rozhodnutí ve věci?
16. V kolika případech (vztaženo k bodu č. 14 a 15) došlo z vlastního podnětu Vašeho úřadu k podání návrhu na provedení přezkumného řízení rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje, kterým odvolací orgán zrušil Vaše rozhodnutí o uložení pokuty a vrátil věc k novému projednání a rozhodnutí?

Poskytnuté informace, popř. usnesení o jejich neposkytnutí očekávám ve lhůtě stanovené zákonem o svobodném přístupu k informacím.

S pozdravem



## MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Odbor životního prostředí

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín

Datová schránka: x9hbpfn

Váš dopis zn.:

Ze dne: 24.09.2014

Číslo jednací: OZP/85138/2014/SK

Spisová zn.: 85138/2014

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Vyřizuje: Simona Kottková

Telefon: 412591323

E-mail: simona.kottkova@mmdecin.cz

Děčín: 03.10.2014

### **Odpověď na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážený pane, na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vám sdělujeme následující:

K bodu č. 1) V naší věcné a místní příslušnosti se nachází 28 honiteb.

K bodu č. 2) 10 honiteb

K bodu č. 3) 21 honiteb

K bodu č. 4) 13 honiteb

K bodu č. 5) 8 honiteb

K bodu č. 6) Náš úřad nedal žádný návrh na provedení přezkumného řízení rozhodnutí o uznání honiteb, popř. rozhodnutí o jejich uvedení do souladu se zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti ( dále jen zákona o myslivosti ).

K bodu č. 7) Ve dvou případech.

K bodu č. 8) V současné době jsou stanoveny totožné minimální a normované stavy zvěře ve 3 honitbách.

1. honitba u 2 druhů zvěře stanoven špatně – totožně min. a nor. stav zvěře
2. honitba u 3 druhů zvěře stanoven špatně – totožně min. a nor. stav zvěře
3. honitba u 5 druhů zvěře stanoven špatně – totožně min. a nor. stav zvěře

K bodu č. 9) Po roce 2005 došlo ke 32 případům změny minimálních a normovaných stavů zvěře ve smyslu § 31 odst. 5 zákona o myslivosti ve 12 honitbách.

K bodu č. 10) V 21 honitbách

Držitel certifikátu ČSN EN ISO 9001:2008 – Quality Management System Certification

IČO: 00261238

DIČ: CZ00261238

Česká spořitelna, a.s.

č. ú. 19-921402389/0800

Tel.: 412 593 111

Fax: 412 593 117

E-mail: posta@mmdecin.cz

Internet: www.mmdecin.cz

otisk elektronického podpisu

K bodu č. 11) V 10 honitbách

K bodu č. 12) A) s 18 uživateli honiteb  
B) v žádném případě

K bodu č. 13) V 16 případech


K bodu č. 14) V žádném případě (všechna rozhodnutí nejsou pravomocná).

bodu č. 15) A) v žádném případě  
B) v žádném případě  
C) ve dvou případech

K bodu č. 16) Ve dvou případech.

Magistrát města  
DĚČÍN

- 22 -

**Mgr. Jiří Hykš**   
vedoucí odboru životního prostředí

**Obdrží:**