

Strategická analýza vybraných rozvojových oblastí města Děčín a komplexní socioekonomická analýza



Zpracovatel:

MindBridge Consulting a.s.

Praha, únor 2014

Obsah

Obsah.....	2
Anotace	5
1. Úvod	7
1.1. Vymezení zkoumané oblasti.....	7
1.2. Geografické vymezení města Děčín	7
1.2.1. Vymezení města Děčín v kontextu vyšších územních celků.....	9
1.3. Demografické charakteristiky území.....	12
1.4. Socio-ekonomické charakteristiky území.....	15
1.5. Vstupní zhodnocení.....	16
2. Školství.....	17
2.1. Situační analýza	17
2.1.1. Předškolní vzdělávací zařízení	18
2.1.2. Vzdělávací instituce	27
2.1.3. Střední školy	42
2.1.4. Vyšší odborné vzdělání a vysoké školství	46
2.2. Problémová analýza	49
2.3. Predikce budoucího vývoje	49
2.4. Shrnutí	50
3. Sociální politika.....	52
3.1. Bezpečnost	52
3.1.1. Situační analýza	52
3.2. Bydlení.....	66
3.2.1. Situační analýza	66
3.3. Sociální a zdravotní služby.....	84
3.3.1. Situační analýza	84

3.4. Problémová analýza	94
3.5. Predikce budoucího vývoje	96
3.6. Shrnutí	97
4. Rozvoj města	99
4.1. Situační analýza	99
4.1.1. Vývoj městských částí.....	99
4.1.2. Hospodaření města	109
4.1.3. Občanská vybavenost.....	113
4.1.4. Cestovní ruch.....	120
4.2. Problémová analýza	131
4.3. Predikce budoucího vývoje	132
4.4. Shrnutí	132
5. Životní prostředí	135
5.1. Situační analýza	135
5.1.1. Lesní hospodářství.....	136
5.1.2. Vodní hospodářství	138
5.1.3. Ochrana zvířat - psi a jiná domácí zvířata.....	143
5.1.4. Ochrana fauny a flory	147
5.1.5. Problematika skalních masivů	151
5.1.6. Odpadové hospodářství	153
5.1.7. Čistota ovzduší	157
5.1.8. Hluková zátěž města.....	162
5.2. Problémová analýza	164
5.3. Predikce budoucího vývoje	165
5.4. Shrnutí	166
6. Komplexní socio-ekonomika města	168

6.1. Základní charakteristiky města.....	168
6.1.1. Situační analýza	168
6.1.2. Problémová analýza	189
6.1.3. Predikce budoucího vývoje	190
6.2. Ekonomika a trh práce	191
6.2.1. Situační analýza	191
6.2.2. Problémová analýza	215
6.2.3. Predikce budoucího vývoje	216
6.3. Shrnutí	217

Anotace

Předkládaná Strategická analýza vybraných rozvojových oblastí města Děčín a komplexní socioekonomická analýza byla zpracována na základě poptávky zadavatele - statutárního města Děčín - s cílem shromáždit a propojit dostupné podklady a dokumenty o městě Děčín za účelem vytvoření koncepčního materiálu pro efektivní řízení a další rozvoj města v období let 2014 až 2020. Analýza dle požadavků zadavatele neměla, a ani si tento cíl nekladla, suplovat odborné zázemí pracovníků odborů magistrátu v jednotlivých resortech.

Text byl od počátku zadavatelem vymezen jako sekundární analýza již shromážděných dat. Za tímto účelem město Děčín zpřístupnilo zhotoviteli část vlastních dat (datové úložiště MmD), přičemž zhotovitel analýzy si od města v průběhu přípravy studie postupně vyžádal další data, případně aktualizace již zpřístupněných údajů. Kromě dokumentů poskytnutých Magistrátem města Děčín (MmD) zhotovitel studie vyhledal další potřebné údaje z dostupných databází, případně je vyžádal přímo nebo prostřednictvím MmD od jednotlivých státních a veřejných institucí. Jednalo se o Český statistický úřad (ČSÚ), Český úřad zeměměřičský a katastrální (ČÚZK), Krajský úřad Ústeckého kraje (KÚÚK), Správu a údržbu silnic Ústeckého kraje (SÚS ÚK), Úřad práce – kontaktní pracoviště Děčín (ÚP) a další.

Zadavatel se rovněž rozhodl pro porovnání vybraných údajů s vhodnými městy. Na základě dohody se zhotovitelem byly jako relevantní subjekty pro komparaci zvoleny statutární města Chomutov a Teplice. Klíčovými pro výběr byly počet obyvatel a podobné socio-ekonomické charakteristiky komparovaných měst. Následně byla vyžádána potřebná data za tato dvě srovnatelná města, a to prostřednictvím oficiální žádosti primátora města Děčín a vlastními kapacitami zhotovitele byly shromážděny další dostupné informace.

V některých případech bylo v průběhu přípravy a realizace studie zjištěno, že údaje požadované zadavatelem nejsou na úrovni města sledovány, případně periodicita jejich zjišťování je tak nízká, že jejich využití v této studii nebylo možné. V konkrétních situacích, kdy to bylo s ohledem na charakter informací možné, byla nedostupná data za obec nahrazena údaji za vyšší územní jednotku (nejčastěji okres, nebo správní obvod obce s rozšířenou působností).

Obdobně v případě zajišťování aktuálních dat bylo postupováno tak, že pokud i přes vyvinutou snahu nebylo možné získat nejčerstvější údaje za rok 2013 (případně výhledy do budoucích let), byl použit nejaktuálnější dostupný údaj (v řadě případů údaj z SLDB roku 2011).

Formální úprava textu vychází z požadavků zadavatele předaných zhotoviteli studie spolu s první sadou dat.

Jednotlivé kapitoly byly průběžně připomínkovány pracovníky příslušných odborů Magistrátu města Děčín a konkrétní pasáže s nimi byly konzultovány tak, aby se v příslušných sekcích studie objevily relevantní, podstatné a zároveň co nejaktuálnější údaje.

Dokument bude podkladem pro řadu koncepčních rozhodnutí, které před městem Děčín v nejbližším období stojí a bude zároveň sloužit k přípravě dílčích strategií, které v této studii naleznou možnost zasadit jednotlivé oblasti do celkového rámce města.

1. Úvod

1.1. Vymezení zkoumané oblasti

Město Děčín se nachází na severozápadě České republiky. Je největším městem okresu Děčín, patřícího do Ústeckého kraje, který spolu s Karlovarským krajem tvoří v rámci struktury NUTS II region Severozápad. Oba kraje mají rovněž společný nejvyšší podíl městského obyvatelstva z pomezí všech krajů ČR, který dosahuje přibližně 80 % populace. První zmínky o děčínské provincii sahají až k roku 993, přičemž v současnosti je město Děčín s počtem 50 289 obyvatel dvacátým největším městem České republiky¹.

Tab. 1: Zeměpisná poloha města Děčín

Souřadnice města Děčín	
Zeměpisná šířka	50°46'30,7"
Zeměpisná délka	14°11'51,6"

Zdroj: ČÚZK

1.2. Geografické vymezení města Děčín

Město Děčín se rozkládá v údolí řeky Labe a jeho přítoků, v oblasti CHKO České středohoří, která městem prostupuje v jeho jižní části, a CHKO Labské pískovce na severovýchodě města. Právě značný podíl skal souvisí se strukturou osídlení, které je situováno zejména podél toku řeky Labe a dále v oblasti jeho přítoků. Z těchto důvodů je Děčín nejnižší položeným městem v České republice, kdy se jeho centrum nachází v nadmořské výšce 135 m n.m.

Rozlohou je Děčín šestým největším městem v ČR (po Praze 496 km², Brnu 230 km², Ostravě 214 km², Ralsku 170 km² a Plzni 138 km²). Velká rozloha je dána historickým vývojem města, kdy zejména ve 40. letech 20. století docházelo k připojování řady okolních obcí (Rozbělesy, Chrochvice, Želenice, Vilsnice, Bynov, Bělá, Boletice, Nebočady, Březiny) k městu. Právě z tohoto důvodu má dnes Děčín 35 místních částí a tvoří jej 22 katastrálních území.

¹ Stav k 31. 12. 2012

Z celkové rozlohy téměř 118 km² tvoří přibližně 60 % lesy. Při srovnání s vybranými městy se jedná o výrazně nadprůměrný podíl lesní půdy.

Tab. 2: Struktura pozemků

Druhy pozemků	Výměra v ha	Relativně v %
Orná půda	840	7,1
Chmelnice	0	0,0
Vinice	0	0,0
Zahrady	531	4,5
Ovocné sady	124	1,1
Trvalé travní porosty	1 389	11,8
Lesní půda	7 071	60,1
Vodní plochy	277	2,4
Zastavěné plochy	341	2,9
Ostatní plochy	1 197	10,2
Celková výměra pozemků	11 770	100,0

Stav k 31. 12. 2012

Zdroj: ČSÚ

Z pohledu dopravní dostupnosti v rámci regionu je zásadní spojení s Ústím nad Labem - coby sídlem Krajského úřadu Ústeckého kraje. Vzdušnou čarou dělí Děčín a Ústí nad Labem vzdálenost 19 kilometrů. Silniční a železniční spojnice těchto měst však kopíruje tok řeky Labe, čímž dojezdová vzdálenost mírně narůstá. Z celorepublikového hlediska je dopravní dostupnost Děčína komplikována nedokončenou dálnicí D8 v úseku Lovosice – Řehlovice.

Tab. 3: Vzdálenosti do vybraných lokalit

	Vzdušnou čarou	Automobil		Autobus		Vlak	
Místo	Vzdálenost	Vzdálenost	Dojezd. doba	Vzdálenost	Dojezd. doba	Vzdálenost	Dojezd. doba
Praha centrum	80 km	112 km	1:26	120 km	2:15	129 km	1:31
Ústí nad Labem	19 km	26 km	0:27	26 km	0:30	23 km	0:14
Teplice	32 km	48 km	0:43	37 km	1:20	40 km	0:48
Letiště Praha	77 km	118 km	1:36	136 km	3:28	145 km	2:17

Zdroj: mapy.cz, IDOS.cz

Na území města se sice nenachází žádná rychlostní komunikace, přesto však Děčín představuje významný komunikační uzel. Protínají jej silnice I/13 a I/62, z pohledu historického i současného vývoje města je zásadní jeho významná pozice v oblasti lodní dopravy. Děčínské přístavy, překladiště a loděnice měly spoluurčující charakter na rozvoji města a dodnes tvoří významný prvek v rámci Děčína. Město Děčín leží na trase nejvýznamnějšího železničního spojení ČR se západní Evropou. Železniční trať Praha – Drážďany je přitom jedním z nejdůležitějších dopravních koridorů v ČR. Město je rovněž zastávkou mezinárodních vlaků do celé Evropy (Německo, Holandsko, Švýcarsko, Francie).

Tab. 4: Dopravní infrastruktura (nepatřící městu Děčín)

Dopravní infrastruktura	Č. silnice	Směr
Dálnice	Ne	
Rychlostní komunikace	Ne	
Silnice 1. třídy	13	D8, Exit 80
	13	Česká Kamenice
	62	Hřensko
	62	Ústí n/L

Zdroj: ČSÚ

Tab. 5: Vlaková spojení dle kategorie spoje dostupná ve městě Děčín

Kategorie vlaku	Dostupnost ve městě Děčín
SuperCity	Ne
EuroCity	Ano
InterCity	Ne
EuroNight	Ano
Rychlík	Ano
Spěšný	Ano
Osobní	Ano

Zdroj: ČSÚ, stav k 31.1.2014

1.2.1. Vymezení města Děčín v kontextu vyšších územních celků

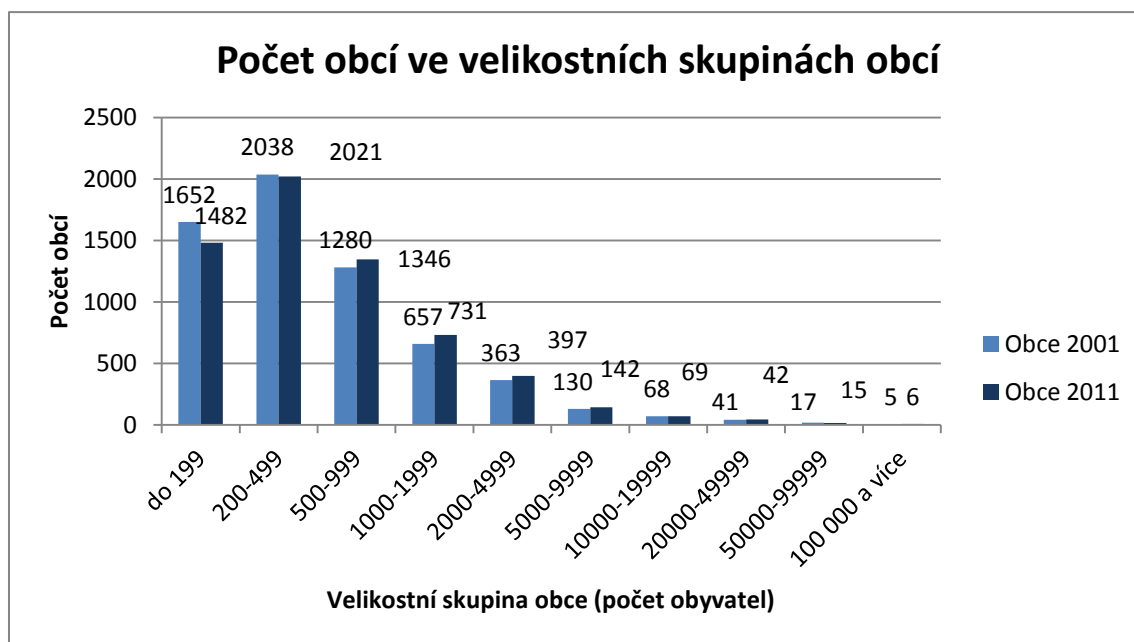
Jak již bylo řečeno, je město Děčín 20. největším městem v České republice. Podobný počet obyvatel vykazují města Teplice a Chomutov, která se taktéž nacházejí v Ústeckém kraji. I z výše uvedených důvodů byla právě tato dvě města v rámci této analýzy zvolena pro komparaci s vybranými údaji za město Děčín.

Tab. 6: Statutární města v ČR dle počtu obyv.

Města ČR (dle SLDB 2011)		
Město	Kategorie	Pořadí
Praha	1 246 780	1
Brno	378 327	2
Ostrava	297 421	3
Plzeň	167 472	4
Liberec	102 113	5
Olomouc	99 471	6
Ústí n/L	93 747	7
České Budějovice	93 467	8
Hradec Králové	93 035	9
Pardubice	89 467	10
Havířov	77 371	11
Zlín	75 555	12
Kladno	68 551	13
Most	67 490	14
Opava	58 054	15
Karviná	57 842	16
Frýdek-Místek	57 523	17
Jihlava	50 598	18
Teplice	50 330	19
Děčín	50 289	20
Karlovy Vary	50 172	21
Chomutov	49 187	22
Jablonec n./N.	45 305	23
Přerov	44 824	24
Prostějov	44 330	25
Mladá Boleslav	44 229	26

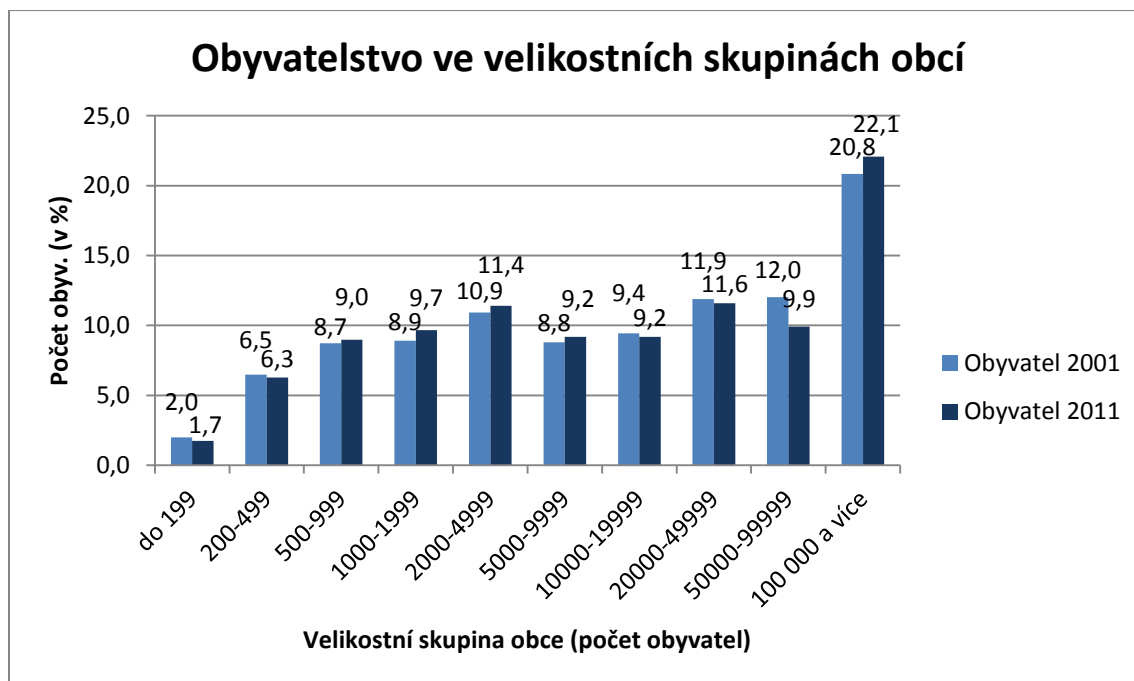
Zdroj: ČSÚ, stav k 31.12.2012

Graf 1: Velikostní struktura obcí ČR



Zdroj: data dle ČSÚ, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Graf 2: Obyvatelstvo ve velikostních skupinách obcí



Zdroj: data dle ČSÚ, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Z pohledu podílu na populaci vyšších územních celků uvedených v následující tabulce je zřejmé, že město Děčín je svou velikostí významné v okresním měřítku a zejména pak z pohledu obce s rozšířenou působností.

Tab. 7: Město Děčín v kontextu vyšších územních celků

Území	Obyvatel	Podíl Děčína
ČR	10 516 125	0,48 %
Region Severozápad	1 128 490	4,46 %
Ústecký kraj	826 764	6,08 %
Okres Děčín	132 540	37,94 %
ORP Děčín	78 588	63,99 %
Město Děčín	50 289	x

Data k 31. 12. 2012

Zdroj: ČSÚ

Město Děčín tedy tvoří svou populací necelé půl procento populace ČR, ale již 4,5 % regionu Severozápad, 6 % Ústeckého kraje, 38 % okresu a 64 % populace ORP.

1.3. Demografické charakteristiky území

Demografický vývoj ve městě Děčín vykazuje, podobně jako v celém Ústeckém kraji, negativní trendy. Ze střednědobého a dlouhodobého hlediska dochází k poklesu počtu obyvatelstva, který je dán jak poklesem porodnosti, tak i vystěhováváním obyvatelstva. V rámci města je rovněž velmi vysoký počet potratů, který výrazně převyšuje jak celorepublikový průměr, tak i krajské hodnoty. Problematika demografického vývoje bude detailně analyzována v dalších částech studie.

Tab. 8: Přírůstek populace v r. 2012

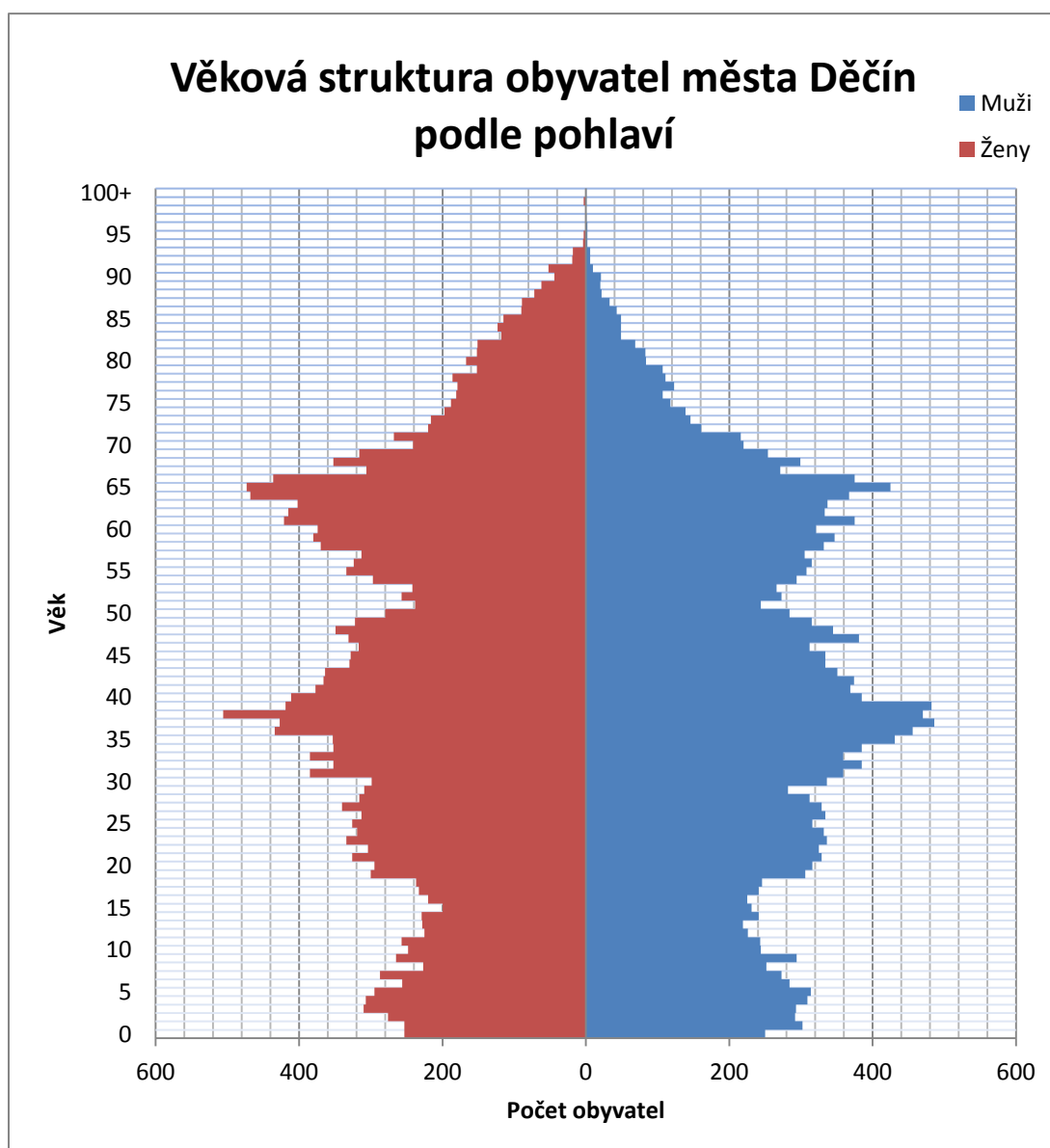
2012	SM Děčín	ORP Děčín	Okres Děčín	Ústecký kraj	Česká republika
Celkový přírůstek ¹	-0,4	0,2	-1,3	-1,5	1
Přirozený přírůstek ¹	-0,4	0	-0,6	-0,9	0
Živě narození ¹	10	10,1	10	9,9	10,3
Zemřelí ¹	10,4	10,1	10,6	10,8	10,3
Přírůstek stěhováním ¹	0	0,3	-0,7	-0,6	1
Přistěhovalí ¹	20,9	13,3	11,7	8,1	2,9
Vystěhovalí ¹	20,9	13	12,5	8,8	1,9
Sňatky ¹	4,1	3,9	3,8	4	4,3
Rozvody ¹	3,1	3	2,9	2,8	2,5
Potrasy na 100 narozených	54,4	50,4	50,9	46,3	34,6

¹ na 1000 obyvatel středního stavu

Zdroj: ČSÚ

Věkové složení obyvatel dle pohlaví je znázorněno v níže uvedeném grafu. V rámci populace tak můžeme zaznamenat dvě početně silné věkové skupiny. V prvním případě se jedná o obyvatele ve věku kolem 65 let, tedy tzv. poválečné děti. Ve druhém případě se pak jedná o osoby narozené ve 2. pol. 70. letech 20. století. Právě tato generace je dnes významná z pohledu mírného nárůstu porodnosti v posledních letech. Tento nárůst je však na svém konci. Do budoucna je tak možné očekávat snižování porodnosti, a tím transformaci grafu do podoby čím dál více připomínající obrácenou pyramidu, kdy bude narůstat počet osob v post-produktivním věku a naopak bude klesat počet nově narozených. Více se dopadům tohoto vývoje budeme věnovat v dalších kapitolách analýzy.

Graf 3: Věková struktura obyvatelstva města Děčín podle pohlaví



Zdroj: ČSÚ, Data k 31. 12. 2012, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Z pohledu národnostního složení obyvatelstva Děčína se po dominující české národnosti (95 %) nejvíce osob v rámci SLDB 2011 přihlásilo k národnosti slovenské (celkem 1,5 %) následované vietnamskou národností (1 %)².

² Z těch, kteří se k nějaké národnosti přihlásili, resp. údaj uvedli. Data je nutné posuzovat v kontextu skutečnosti, že téměř 13 tisíc obyvatel, tedy více než čtvrtina, národnost neuvedla. V rámci této skupiny mohou být některé národnosti zastoupeny častěji (např. vlivem neochoty uvést národnost, případně jazykových či jiných překážek), což značně snižuje vypovídací hodnotu uvedených údajů.

Tab. 9: Obyvatelstvo města Děčín podle národnosti

Obyvatelstvo podle národnosti		Celkem	Muži	Ženy
Celkem		49 106	23 728	25 378
z toho národnost	česká	34 439	16 298	18 141
	moravská	40	31	9
	slezská	1	1	-
	slovenská	525	237	288
	německá	101	54	47
	polská	119	17	102
	romská	35	21	14
	ukrajinská	134	62	72
	vietnamská	364	207	157
	neuvedeno	12 811	6 497	6 314

Stav k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

1.4. Socio-ekonomické charakteristiky území

Ekonomický stav území je dán dlouhodobým vývojem, jehož důsledky nyní region ovlivňují. V rámci trhu práce vykazuje Ústecký kraj dlouhodobé problémy jak v oblasti obecné nezaměstnanosti, tak i ve vysokém podílu dlouhodobě nezaměstnaných, který se nedaří snižovat. Ústecký kraj je řazen mezi hospodářsky strukturálně postižené regiony. Relativní zaostávání nejen v hospodářské oblasti je spojeno s výrobní základnou postavenou na tradiční těžbě surovin. Jejím důsledkem je i značná koncentrace starých ekologických zátěží na území kraje a výrazné plošné znečištění. Obě tyto skutečnosti mají své dopady i na zdravotní stav populace.

Nevhodná transformace ekonomiky, spolu s přetrvávajícím environmentálním zatížením kraje vedou mimo jiné k tzv. odlivu mozků (tj. ke snižování podílu vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva) a obecně k odchodům mladých lidí za prací mimo kraj. To se odráží i ve skutečnosti, že Ústecký kraj vykazuje za poslední roky relativně nejnižší nárůsty počtu dětí v mateřských školách (pouze 6-8 %, ve srovnání s Prahou a Středočeským krajem, které dosahují hodnot o cca 10 % vyšších)³. Z celorepublikového srovnání Ústecký kraj vykazuje i nejnižší hodnoty v oblasti bytové výstavby, což platí mj. i pro okres Děčín. Svůj dopad na stav

³ PRÚK, s. 34.

v Ústeckém kraji má i nedokončené dálniční spojení kraje s Prahou a Německem, které omezuje nižší úroveň připravenosti infrastruktury větší příliv nejen zahraničních investorů.

Celkově můžeme Ústecký kraj zařadit mezi kraje komplexně nekonkurenceschopné, a to ve všech ukazatelích regionální konkurenceschopnosti. Mírně pozitivní trend vývoje se projevil od r. 2001, resp. 2004 v oblasti snižování míry registrované nezaměstnanosti a růstu HDP v mezikrajovém srovnání, což je však silně ovlivněno vstupním stavem (velmi vysokou nezaměstnaností a naopak nízkým HDP). Dlouhodobá náprava uvedených problémů tak bude náročná jak časově, tak i finančně a vyžádá si značné investice do infrastruktury i lidského kapitálu.

Socioekonomika města Děčín je samozřejmě z velké části ovlivněna stavem v rámci celého kraje. Děčín je součástí tzv. Ústecko-chomutovské aglomerace (tzv. metropolitní oblasti s koncentrací nad 300 000 obyvatel), pro kterou jsou určující problémy plynoucí z těžby uhlí, výroby elektrické energie a spojené s chemickým průmyslem.

Město Děčín se však z pomezí Ústeckého kraje těší výrazně lepším podmínkám v oblasti životního prostředí. Na jeho území se nachází části dvou chráněných krajinných oblastí (CHKO České středohoří a CHKO Labské pískovce). Velkou část katastrálního území města tvoří lesy a lesní porosty, což má příznivý dopad na stav životního prostředí ve městě. Negativním jevem jsou naopak časté záplavy, které jsou dány polohou města Děčín. Povodně městu hrozí nejen od řeky Labe, ale i od jeho přítoků Ploučnice a Jílovského potoku.

1.5. Vstupní zhodnocení

Celkově je možné říci, že jak Ústecký kraj, tak i město Děčín trpí řadou problémů z minulosti, jejichž nápravu není možné očekávat v krátkodobém horizontu. Jejich důsledkem je nižší životní úroveň obyvatelstva a vyliďňování. Potenciální příležitosti kraje, mezi něž patří dostatek pracovní síly a nízká cena práce, se doposud nedaří ve větší míře využívat. K nápravě bude nutné zapojení všech zainteresovaných aktérů - státu, kraje, jednotlivých obcí i soukromého sektoru.

2. Školství

2.1. Situační analýza

Jednou ze základních podmínek nutných k rozvoji každé obce je zajištění podmínek pro rozvoj vzdělávacích institucí na území města. Dle platných právních předpisů (zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon a zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích) je zásadní vliv města zejména na oblast předškolního a základního vzdělávání, v rámci nichž obec v naprosté většině případů vystupuje jako zřizovatel těchto zařízení⁴. Zejména v této oblasti je tedy úkolem města zajišťovat vhodné prostředí pro vzdělávání dětí a mládeže, a to jak po stránce kapacit a technického zázemí škol, tak nepřímo i v oblasti kvality výuky (zejm. personálního zázemí a školních vzdělávacích programů)⁵.

Úkoly vyplývající z této oblasti městu Děčín jsou o to větší, že město nezajišťuje výše uvedené činnosti pouze pro vlastní obyvatele, nýbrž, s ohledem na jeho postavení v územním uspořádání ČR, i pro přilehlé obce v rámci ORP i okresu Děčín, který dle výsledků sčítání z roku 2011 vykazuje podíl dětí 15,5 % z celkové populace, což je nejvíce ze všech okresů Ústeckého kraje. Současně je však při naplňování těchto cílů Děčín nucen reagovat na měnící se demografický vývoj, který bude v horizontu 5-7 let klást na město zvýšené nároky v oblasti optimalizace vzdělávací soustavy města. Samotná optimalizace však nemůže probíhat pouze s ohledem na demografické faktory, ale musí zohledňovat i hlediska geografického rozmístění škol, stavebně-technického rázu a kvalitativních ukazatelů.

V oblasti pedagogického poradenství jsou na území města k dispozici služby dvou institucí, přičemž obě jsou příspěvkovými organizacemi Ústeckého kraje. Pedagogicko-psychologická poradna (PPP) i Speciálně-pedagogické centrum (SPC) nabízí diagnostiku a poradenství v široké řadě oblastí. Lze tudíž konstatovat, že v rámci pedagogického poradenství je nabídka služeb na území města dostatečná a plně vyhovující potřebám nejen jeho obyvatel.

⁴ Dalšími zřizovateli mohou ze zákona být kraje, stát (některá ministerstva), soukromé osoby (právnícké či fyzické), případně registrovaná církev nebo náboženská společnost.

⁵ Kompetence ředitelů jednotlivých škol

Tab. 10: Pedagogicko-psychologická pracoviště na území města Děčín

Pedagogicko-psychologická pracoviště na území města Děčín	
Název	Adresa
Pedagogicko-psychologická poradna Děčín	Děčín VI, Jiřího z Poděbrad 209/19
Speciálně-pedagogické centrum, SPC při Spec. ZŠ a Spec. MŠ Děčín	Děčín I, 17. listopadu 673/8

Zdroj: MindBridge Consulting

2.1.1. Předškolní vzdělávací zařízení

Oblast předškolního vzdělávání je možné dále rozčlenit do dvou sekcí dle věku dětí, o něž organizace pečují. Tohoto členění se přidržíme i v naší analýze, přičemž dále bude rovněž kladen zřetel na zřizovatele daných zařízení.

2.1.1.1. Jesle - zařízení pro děti zpravidla od 6 měsíců do 3 let

V oblasti péče o děti ve věku od šesti měsíců do tří let se nachází na území města Děčín dvě zařízení tohoto typu, tzv. jesle, v obou případech se jedná o zařízení soukromá. Celková kapacita obou zařízení je 42 dětí, přičemž s ohledem na věková vymezení přijímaných dětí zde dochází k mírnému překryvu s mateřskými školami. Shodná pro obě zařízení je rovněž skutečnost, že nepřijímají děti od 6 měsíců, ale až od 10 měsíců, resp. jednoho roku věku. Rodiče dětí ve věku od šesti do deseti měsíců tak nemají možnost umístit své dítě do vhodného zařízení na území města. Soukromoprávní charakter zařízení se odráží rovněž ve výši poplatků, které mohou být pro některé rodiny mimo jejich rozpočtové možnosti.

Tab. 11: Soukromá předškolní zařízení pro děti od 6 měsíců do 4 let

Název	Adresa	Kapacita	Pozn.	Cena (v Kč)
Miniškola Rákosníček	U Plovárny 12	30	10 měsíců – 4 roky, Montessori pedagogika	170-230/den
Mikrojesle Bělásek	Tělocvičná 192	12	1-4 roky	200/den

Zdroj: MmD

2.1.1.2. Mateřské školy – pro děti zpravidla od 3 do 6 let

V oblasti péče a výchovy dětí od tří do šesti let věku se na území města Děčín nachází početná síť zařízení (mateřských škol). Jejich zřizovatelem je ve velké většině případů město Děčín, avšak své služby nabízí i tři zařízení soukromoprávního charakteru.

2.1.1.2.1. Technický stav a kapacity mateřských škol

Stavebně-technický stav budov a okolních ploch, v nichž sídlí mateřské školy zřizované městem Děčín, je zaznamenán v následující tabulce. K té je nutné doplnit ještě oblast snížení energetické náročnosti budov (zateplení), které chybí u všech objektů. Kromě zateplení je potřeba vyměnit ještě přes 750 oken, tedy přibližně 55 % ze všech oken v rámci mateřských škol. Celkem osm z jednadvaceti budov, v nichž sídlí mateřské školy, pak vyžaduje vážnější opravu střechy. Z pomezí dalších nezbytných zásahů se nejčastěji jedná o nutnost rekonstrukce sociálních zařízení pro děti, elektroinstalace a hydroizolace budov.

Tab. 12: Budovy mateřských škol zřizovaných městem Děčín

Příspěvková org.	Budova	Typ budovy	stav budovy				kapacita
			Okna		střecha	nutné opravy/výměny	
			celkem	z toho nových			
MŠ Děčín XXXII, Májová 372	Májová 372	panel	76	76	stará - nutná oprava	střecha, rozvody, zateplení	104
	K. H. Borovského 336	panel	95	59	stará - nutná oprava	střecha, rozvody, zateplení, chodník	112
	Křešice, Dlouhá 112	stará zástavba	44	36	stará - nutné zateplení	zateplení	28
MŠ Děčín II, Liliová 277/1	Liliová 277/1 - MŠ	panel	160	160	stará - nutná oprava	fasáda, spojovací chodba	160
	Tylova 814/1 - MŠ	stará vila	53	53	stará - nutná oprava	fasáda	36
ZŠ a MŠ Děčín VI, Školní 1544/5	MŠ Weberova	panel	59	0	lepenka, stará	okna, dlažba v šatnách, kanálová vpust', oplocení, chodníky, výmalba, venkovní WC	84
	MŠ Školní	panel	100	36	lepenka, stará	okna, dveře, WC, terasa, hydroizolace, oplocení	136
ZŠ a MŠ Děčín VII, Vojanova 178/12	MŠ Děčín X, Saská 259/40	stará zástavba	21	5	stará - dobrý stav	okna	28
	MŠ Děčín XVII, Srní 97	stará zástavba	30	5	stará - dobrý stav	okna	25
ZŠ a MŠ Děčín III, Březová 369/25	budova MŠ Rakovnická	cihlová stavba	108	6	stará - nezatéká	okna, dveře, oplocení	108
MŠ Děčín VI, Klostermannova 1474/11	Klostermannova 1474/11	panel	115	115	stará- občas oprava	elektroinstalace, vytápění	84
	Thunská 1303	stará zástavba	67	33	stará - občas oprava	hydroizolace, sanace sklepních prostor	32
	Moskevská 1404	stará zástavba	48	40	nová	elektroinstalace, hydroizolace	53
	Krásný Studenec 131	stará zástavba	45	44	stará - havarijní stav	elektroinstalace, hydroizolace, fasáda	50
ZŠ a MŠ Děčín XXVII, Kosmonautů 177	MŠ	panelová	70	28	částečná oprava	meziokenní výplně, terasy, vstupní dveře	81
ZŠ a MŠ Děčín IV, Máchovo nám. 688/11	MŠ + ŠJ Děčín XII – Vilsnice	stará zástavba	14	14	stará, po částečné opravě, nutná pravidelná údržba	toalety a umývárny, podlahy, dveře	24
ZŠ a MŠ Děčín IX, Na Pěšině 330	Na Pěšině 331 (MŠ)	panelová stavba	127	50	havarijní stav - nutná rekonstrukce	fasáda, dlažby, dětská WC, vybavení zahrady	102
	Rudolfova 76 (MŠ)	stará stavba	20	12	stará - nutná oprava	komíny, fasáda, elektroinstalace, rozvody vody a kanalizace, vchodové dveře a vchod	42
MŠ Děčín II, Riegrova 454/12	MŠ Riegrova	stará zástavba	71	71	původní, plochá - nutná oprava	fasáda, hydroizolace, oprava zdí	184
	MŠ Pohraniční	stará zástavba	48	38	nová		70
ZŠ a MŠ Děčín IV, Máchovo nám.	MŠ + ŠJ Máchovo náměstí	stará zástavba	45	45 (r. 1995)	součást ZŠ	podlahy, zahrada, nátěry, výmalby	78
Míst celkem							1 621

Zdroj:MmD

Z pomezí technického vybavení mateřských škol se jako častý problém jeví nutnost obnovy stávajícího vybavení kuchyní a jídelen. Často se v přehledu taktéž vyskytuje požadavek ředitelů škol na dovybavení v oblasti počítačové techniky a tabletů.

Tab. 13: Vnitřní vybavení MŠ zřizovaných městem Děčín

Příspěvková org.	Budova	vnitřní vybavení, vybavenost tříd											
		nábytek		interaktivní tabule		pc, tablety		odborné učebny		školní jídelna		tělocvičny	
MŠ Děčín XXXII, Májová 372	Májová 372	4	4	0	2	2	3	4	4	ano	židličky	ne	tělocv. nářadí
	K. H. Borovského 336	4	4	0	2	1	4	4	4	ano	židle, stoly	ne	tělocv. nářadí
	Křešice, Dlouhá 112	2	2	0	1	0	2	2	2	ano	židličky	ne	tělocv. nářadí
MŠ Děčín II, Liliová 277/1	Liliová 277/1 - MŠ	4	4	0	4	3	1	0	0	ano	konvektomat	ne	
	Liliová - MŠ (vedl.b.)	2	2	0	2	1	1	0	0	ne		ne	
	Tylova 814/1- MŠ	2	2	0	2	0	2	0	0	ne		ne	
ZŠ a MŠ Děčín VI, Školní 1544/5	MŠ Weberova	3	0	0	2	2	2	0	0	ne		ne	
	MŠ Školní	5	3	0	3	2	3	0	0	ne		ne	
ZŠ a MŠ Děčín VII, Vojanova 178/12	MŠ Děčín X, Saská 259/40, Děčín X - Bělá	2	1	0		1 PC	1PC	0	0	1			
	MŠ Děčín XVII, Srní 97, Děčín XVII – Jalůvčí	2	0	0	0	2 PC	1PC	0	0	1			
ZŠ a MŠ Děčín III, Březová 369/25	budova MŠ Rakovnická	12	6	0	0	4	0	0	0				
MŠ Děčín VI, Klostermannova 1474/11	Klostermannova 1474/11	3	3	0	3	3T	3PC+ 6T	0	3	ano	myčka na černé nádobí	ne	0
	Thunská 1303	2	2	1	1	4T	2PC	0	2	ne		ne	0
	Moskevská 1404	2	2	0	2	1PC + 2T	1PC + 2T	0	2	ne		ne	0
	Krásný Studenec 131	2	2	0	2	0	2PC + 4T	0	2	ne		ne	0
ZŠ a MŠ Děčín XXVII, Kosmonautů 177	MŠ - třídy	3	částecně vše	0	1	0	1						
	MŠ - CF	3	0			2	0						
	MŠ - ŠJ									ano	kamna		
ZŠ a MŠ Děčín IV, Máchovo nám. 688/11	MŠ+ŠJ Děčín XII – Vilsnice	2	2	0	1	0	15T	0	0	ano	podlaha	0	0
	MŠ Máchovo náměstí	4	3	0	1	0	30T	0	0	ne	0	0	0
ZŠ a MŠ Děčín IX, Na Pěšině 330	MŠ Na Pěšině 331	8	4	0	0	2	6	4	4	ano	rekonstrukce, komplet. vybavení		
	MŠ Rudolfova 76	3	0	0	0	1	2	2	2	ano	rekonstrukce, komplet. vybavení		
MŠ Děčín II, Riegrova 454/12	MŠ Riegrova	8	6	0	1	0	2	0	0	ano	kuch.robot	0	0
	MŠ Pohraniční	3	3	0	1	0	2	0	0	ano	kamna, robot	0	0

Zdroj: MmD

Srovnáme-li kapacitní stavy v mateřských školách ve městech Děčín, Chomutov a Teplice, můžeme konstatovat, že právě město Děčín vykazuje nejvyšší počty dětí umístěných v mateřských školách. V návaznosti na počet dětí dosahuje Děčín i nejvyššího přepočteného počtu učitelů v mateřských školách. Podle údajů ČSÚ však současně vykazovaly mateřské školy na území města Děčín ve školním roce 2012/2013 nejvyšší průměrný počet na třídu, a

to 24,6 dítěte, byť tento rozdíl je významný pouze při srovnání s městem Chomutov, jehož průměr v tomto ukazateli činí pouze 21,8 dítěte⁶.

Tab. 14: Počty dětí v mateřských školách na území vybraných měst

Mateřské školy		Školní rok					
		2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013
Děčín	počet zařízení	10	10	10	10	11	12
	počet všech tříd	63	63	61	62	66	67
	počet dětí	1 513	1 535	1 528	1 580	1 633	1 646
	přepočtený počet učitelů	122	123	123	126	133	137
	z toho ženy	122	123	123	126	133	136
Chomutov	počet zařízení	2	2	2	2	2	4
	počet všech tříd	1	1	1	1	1	72
	počet běžných tříd	1	1	1	1	1	64
	počet dětí	1	1	1	1	1	1 572
	počet dětí v běžných třídách	1	1	1	1	1	1 492
	přepočtený počet učitelů	108	109	110	111	111	115
	z toho ženy	107	108	110	111	111	115
Teplice	počet zařízení	15	15	15	15	15	17
	počet všech tříd	51	53	54	55	55	60
	počet běžných tříd	47	49	50	51	51	54
	počet dětí	1 217	1 259	1 284	1 308	1 320	1 443
	počet dětí v běžných třídách	1 177	1 219	1 244	1 268	1 280	1 371
	přepočtený počet učitelů	105	102	106	107	109	116
	z toho ženy	105	102	106	107	109	116

¹ důvěrný údaj

Zdroj: ČSÚ

2.1.1.2.2. Odhad potřeb mateřských škol

I přes nejvyšší počet míst v mateřských školách z pomezí srovnávaných měst se v posledních pěti letech nepodařilo rodičům do mateřské školy v Děčíně umístit 140-224 dětí. Ukazuje se tedy, že kapacity mateřských škol zřizovaných městem jsou, s ohledem na aktuální poptávku, spíše poddimenzované. Současně však s ohledem na demografický vývoj můžeme konstatovat, že počty dětí odmítnutých z kapacitních důvodů budou, při zachování stávajícího počtu míst, klesat a nejeví se tedy účelným zřizovat nové kapacity v mateřských školách.

⁶ Počítáno z celkového počtu dětí a celkového počtu tříd mateřských škol na území města.

Tab. 15: Počty odmítnutých dětí při zápisech do MŠ zřizovaných městem Děčín

Rok zápisu	Odmítnuto
2009 (školní rok 2009/2010)	170
2010 (školní rok 2010/2011)	224
2011 (školní rok 2011/2012)	143
2012 (školní rok 2012/2013)	140
2013 (školní rok 2013/2014)	143

Zdroj: MmD

Budoucí vývoj v oblasti poptávky po místech v mateřských školách bude s mírným zpožděním, daným věkem nástupu a pobytu dětí v mateřských školách, odrážet prognózovaný pokles nově narozených dětí, na němž se shodují všechny dostupné materiály. Vrchol porodnosti ve městě Děčín byl zaznamenán v roce 2007, přičemž rok 2012 znamenal výrazný pokles počtu nově narozených dětí (zatímco v r. 2007 se narodilo 628 dětí, o pět let později to bylo již jen 505 dětí) a je oprávněné se domnívat, že tato klesající tendence bude pokračovat i nadále. Již vlastní předpoklad MmD do r. 2015 počítá s poklesem počtu dětí v mateřských školách mezi školními roky 2013/14 a 2015/16 o přibližně 150 dětí. V dlouhodobém horizontu do roku 2024 je očekáván propad počtu nově narozených dětí v Ústeckém kraji o 20 %, ve srovnání s rokem 2013. V případě města Děčín pak dle naší predikce dojde k poklesu počtu narozených dětí v následujících deseti letech přibližně až o sto dětí ročně v r. 2024, ve srovnání s rokem 2012.

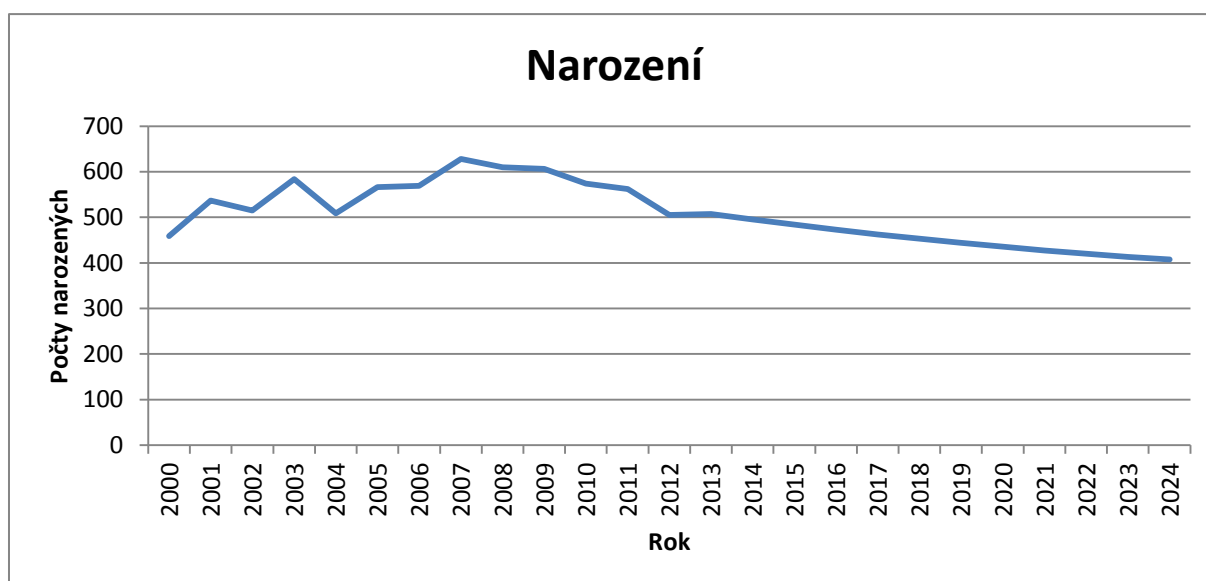
Tab. 16: Predikce počtu narozených ve městě Děčín do r. 2024

Město Děčín	
Rok	Narození
2000	459
2001	537
2002	515
2003	584
2004	509
2005	566
2006	569
2007	628
2008	610
2009	606
2010	574
2011	562
2012	505
2013	508
2014	496
2015	484
2016	473
2017	463
2018	453
2019	444
2020	435
2021	427
2022	420
2023	413
2024	407

Pozn.: hodnoty kurzívou představují predikci budoucího vývoje

Zdroj: data dle ČSÚ, výpočty a zpracování MindBridge Consulting

Graf 4: Predikce počtu narozených dětí v rámci města Děčín



Pozn.: Predikce vývoje vychází z projekce ČSÚ pro Ústecký kraj, zveřejněné 24. 1. 2014. Vývoj počtu narozených ve městě Děčín byl zpracován na základě vztahů mezi počtem dětí narozených v Ústeckém kraji a ve městě Děčín v období 2000-2012.

Zdroj: data dle ČSÚ, výpočty a zpracování MindBridge Consulting

Tab. 17: Predikce vývoje počtu dětí v mateřských školách ve městě Děčín

Školní rok	Ročníky narození	Počet možných	3-6 letých	2-3 roky; 6-7 let	Počet dětí v MŠ dle ČSÚ	Počty dětí v MŠ dle predikce	
						průměrová predikce	vážená predikce
2007-08	2000-4	2 604	1 636	968	1 513		
2008-09	2001-5	2 711	1 608	1 103	1 535		
2009-10	2002-6	2 743	1 659	1 084	1 528		
2010-11	2003-7	2 856	1 644	1 212	1 580		
2011-12	2004-8	2 882	1 763	1 119	1 633		
2012-13	2005-9	2 979	1 807	1 172	1 646		
2013-14	2006-10	2 987	1 844	1 143	1 669		
2014-15	2007-11	2 980	1 790	1 190		1 677	1 673
2015-16	2008-12	2 857	1 742	1 115		1 608	1 620
2016-17	2009-13	2 755	1 641	1 114		1 550	1 538
2017-18	2010-14	2 645	1 575	1 070		1 489	1 476
2018-19	2011-15	2 555	1 509	1 046		1 438	1 418
2019-20	2012-16	2 466	1 488	978		1 388	1 389
2020-21	2013-17	2 424	1 453	971		1 364	1 359

Zdroj: data dle ČSÚ, vlastní predikce MindBridge Consulting

Dle dostupných dat a provedených predikcí dosahuje počet dětí v mateřských školách svého vrcholu právě ve školním roce 2013/2014. Jen o málo nižší poptávku po umístění dětí v mateřských školách očekáváme ve školním roce 2014/2015. Při zachování stávajících kapacit by však mělo dojít k plnému uspokojení poptávky po místech v mateřských školách až školním roce 2015/2016, resp. spíše v roce 2016/2017⁷.

Z těchto důvodů má město Děčín relativně dostatek času k vypracování strategického dokumentu k optimalizaci sítě vlastních předškolních vzdělávacích zařízení. Samotnou potřebu optimalizace neočekáváme dříve než v letech 2019, avšak i v tomto roce se budou počty neobsazených míst pohybovat spíše v řádu jednotek či několika málo desítek. Přesto můžeme doporučit, aby proces tvorby této strategie byl maximálně otevřený ve vztahu k občanům měst tak, aby do něj bylo možné začlenit potřeby všech zúčastněných stran. V případě nepřipravení plánu na optimalizaci sítě mateřských škol by v budoucnu městu každoročně vznikaly dodatečné náklady na provoz zařízení, jejichž kapacita bude využívána ve stále nižším měřítku^{8,9}.

Tab. 18: Rozpočtové výdaje magistrátu města Děčín do oblasti předškolního vzdělávání

	Schválený rozpočet (v tis. Kč)				
	2010	2011	2012	2013	2014
MŠ celkem	9 950	10 084	9 849	10 845	10 605
Provoz MŠ	100	100	100	70	70
Příspěvek MŠ	9 850	9 964	9 849	10 775	10 535
Májová	3 008	3 390	3 058	3 015	3 100
Riegrova	2 316	2 392	2 310	2 445	2 445
Liliová	2 435	2 256	1 832	1 878	1 878
Klostermannova	2 091	1 946	2 649	3 437	3 112

Zdroj: MmD

⁷ Je možné se domnívat, že část neúspěšných žadatelů o umístění dítěte do městské mateřské školy nakonec využila služeb některého ze soukromých zařízení na území města, a faktický stav dětí nepřijatých do mateřských škol je tedy mírně nižší.

⁸ Zatímco ve š.r. 2012/2013 připadalo na jednu třídu mateřské školy zřizované městem v průměru 24,6 dítěte, ve š.r. 2020/2021 by to bylo již jen 21,6 dítěte.

⁹ Záleží bude samozřejmě taktéž na vývoji výše normativu.

2.1.1.2.3. Soukromá předškolní zařízení

Nabídku služeb předškolního vzdělávání pro děti od 3 do 6 let (fakticky od 2 do 7 let) věku dítěte ve městě Děčín dále rozšiřují soukromá předškolní zařízení. Jejich přednostmi jsou nízké počty dětí ve třídách a specializované školní vzdělávací programy¹⁰, resp. práce s dětmi. Jelikož se jedná o soukromé mateřské školy, je nutné počítat s výrazně vyšším školným, ve srovnání s městskými mateřskými školami. S ohledem na nízké kapacitní stavy níže uvedených zařízení nepředstavují tyto mateřské školy výraznější konkurenci mateřským školám zřizovaným městem Děčín a je vhodné je vnímat naopak jako vítaný doplněk nabídky. Vzhledem k jasnému vymezení soukromých mateřských škol a nízké kapacitě se domníváme, že pro tato zařízení nebude pokles dětí příslušného věku v následujících letech představovat problém při naplňování kapacit, a tudíž u nich neočekáváme omezování či rušení míst.

Tab. 19: Soukromá předškolní zařízení na území města Děčín

Název	Adresa	Kapacita	Pozn.	Cena (v Kč)
MŠ Jurta	Vítězství 29	20	Koncept lesní školky	3 000/měsíc
MŠ Mini-montessori	Krásnostudenecká 39	14	Montessori pedagogika	170/den
MŠ Svět	Dobrovského 1402	30	Montessori pedagogika	3 000- 5 000/měsíc
	Na Stráni 28			

Zdroj: MmD

Kromě městských a soukromých mateřských škol se na území města Děčín nachází rovněž Speciální mateřská škola, která je příspěvkovou organizací Ústeckého kraje. Tato mateřská škola, jež je součástí Speciální základní školy, však v současné době není v provozu, neboť ředitelství školy nedisponuje vhodnými prostory pro zřízení speciální mateřské školy.

2.1.2. Vzdělávací instituce

2.1.2.1. Základní vzdělání

Síť a struktura základního školství představuje zcela zásadní způsob, jímž může město spoluurčovat úspěšnost populace v dalším vzdělávání (sekundárním, příp. terciárním),

¹⁰ Na koncept lesní školky realizovaný v MŠ Jurta, na který od září 2014 naváže i projekt Základní školy Jurta, a to v podobě malotřídní školy s věkově smíšenou třídou.

a potažmo vzdělanostní úroveň obyvatel města. V současné době se na území města Děčín nachází základní školy několika zřizovatelů. Dominantním zřizovatelem v této oblasti však zůstává jednoznačně město Děčín. Agenda základního školství rovněž představuje pro město jednu z významných položek v rámci jeho rozpočtu, a proto je nutné k této oblasti přistupovat taktéž s ohledem na finanční náročnost a dostupné zdroje.

2.1.2.1.1. Budovy

Stavebně-technický stav budov, v nichž sídlí základní školy zřizované městem Děčín, bude v nejbližším období, podobně jako výše uvedené mateřské školy, vyžadovat značné finanční prostředky na zateplení obvodového pláště a střech budov. Žádná ze stávajících budov není totiž doposud zateplena, přičemž bude dále potřeba vyměnit cca 1 750 oken. Přibližně čtvrtina budov rovněž vykazuje nevyhovující stav střešní krytiny. Z pomezí ostatních závad se jako nejčastější jeví problematická elektroinstalace a kanalizace. Hlavní oblastí, která v následujících letech nejvíce zatíží rozpočet města, však jednoznačně zůstává zateplení budov a výměna otvorových výplní. Využití některých z dostupných dotačních titulů se pak v této souvislosti jeví jako zcela nezbytné, neboť financování revitalizací pouze z rozpočtů města by vyčerpalo značnou část investičních zdrojů a rovněž by obnovu škol výrazně prodloužilo v čase.

Tab. 20: Budovy základních škol zřizovaných městem Děčín

Příspěvková org.	Budova	Typ budovy	stav budovy				kapacita
			okna				
			celkem	nových	střecha	nutné opravy/výměny	
ZŠ DĚČÍN II, Kamenická 1145	Kamenická 1145 (ZŠ)	stará zástavba	190	167	nutná oprava-nátěr, částečná výměna bednění	fasáda	600
	Přístavba ZŠ 1145	panel	80	26	nová	fasáda, zateplení	
	Kamenická (krček - ŠD)	panel	32	0	nová	zateplení	185
	Kamenická 1058 (ŠD)	stará zástavba	27	0	nová	fasáda, zateplení	
ZŠ Děčín I, Komenského náměstí 622/3	Komenského nám.622/3	stará zástavba	244	244	nutná oprava		700
	Sládkova 1300/13 (ŠD+ZŠ)	panel	108	108	nutná oprava		180
ZŠ Děčín XXXII, Míru 152	stará budova	zděná (cihla)	92	10	nutná oprava	fasáda, dveře	220
	stará TV	panel, vyzdívky, beton - 60.léta	32	20	stará- dobrá, snížená část nad šatnami nutná GO	ventilace umývárek, odhlučnění, zpevnění nosného pilíře	400m ²
	pavilon dílen	panel, vyzdívky, beton - 60.léta	37	0	stará - dobrá	dveře, svody, elektroinstalace	
	pavilon družin	panel, vyzdívky, beton - 60.léta	90	0	stará - špatná	střecha, svody, odpady, vchodové dveře, unikový východ, elektroinstalace	130
	pavilon A	panel, vyzdívky, beton - 60.léta	45	45	dobrá	odpady, elektroinstalace	150
	pavilon B	panel, vyzdívky, beton - 60.léta	49	45	ucházející	odpady, svody	150
	jídlna	panel,"boletický" panel	42	7	stará - nutná oprava, zateplit	svody, odpady, podlahy, světlíky, vzduchotechnika, azbest	700
	nová TV	panel 90.léta	33	0	nutná výměna a zateplení	ventilace, oddělení sprch, dveře	350m ²
	šatny NB	panel 90.léta	38	0	stará - nutná oprava, zateplit	oprava vchodu, zateplení	
	nová budova	panel 90.léta	130	66	stará - nutná oprava	únikový východ, protipožární dveře (10), toalety 2.patru	330
	venkovní areál školy					kanalizace, chodníky, podchody	
	školní hřiště - technická budova					stržení nezkolaudované budovy, instalovat kontajnerovou stavbu pro správce	
ZŠ Děčín VI, Na Stráni 879/2	ZŠ Na Stráni	stará	168	144	nutná oprava	předlažba 1. patra	450
	ŠD Klostermannova	stará	48	48	nutná oprava	elektroinstalace, zateplení	100
ZŠ a MŠ Děčín VI, Školní 1544/5	ZŠ Školní 5	panel	282	125	budova A,C, D - zatéká	hydroizolace, střechy, vzduchotechnika v kuchyni	750
					budova B nová	kanalizace	
	malá tělocvična		36		stará	osvětlení, okna, parkety	
	velká tělocvična		48		nová	výměna oken, parkety	
ZŠ Děčín VIII, Vojanova 178/12	ZŠ Děčín VIII, Vojanova 178/12	panel	720	292	stará - nutná oprava	okna, zateplení a fasáda, topení do spojovací chodby, střecha, kanalizace, obložení bazénu, silnice před školou	720
	ZŠ Děčín VII, Svatopluka Čecha 7, Děčín XVII – Jalůvčí	stará zástavba	36	22	stará - v dobrém stavu	okna	50

Tab. 20: Budovy základních škol zřizovaných městem Děčín – pokračování

Příspěvková org.	Budova	Typ budovy	stav budovy				kapacita
			okna				
			celkem	nových	střecha	nutné opravy/výměny	
ZŠ Dr. Miroslava Tyrše, Děčín II, Vrchlického 630/5	Dr.Mir. Tyrše-hala	montovaná stavba	46	46	stará - nutná oprava	podlahy	530
	Dr.Miroslava Tyrše-ŠD	stará zástavba	28	28	stará,plech.	střecha - vestavba	130
	Dr.Mir.Tyrše-přístavba	nová stavba	25	25	nová (r.2006)		50
	Dr.Mir.Tyrše-ZŠ	stará stavba	185	173	nová (r.2006)		480
	venkovní učebna	nová				zastřešení	
ZŠ a MŠ Děčín III, Březová 369/25	1. stupeň ZŠ	stará zástavba	138	138	starší, plechová, nutná drobná údržba	omítky, obklady, hydroizolace budov, rozvody vody, sociální zařízení na 1. stupni, rekonstrukce vstupní haly	750
	2. stupeň ZŠ	železobetonová konstrukce, cihlová stavba	180	100	stará - ipa, bez větších oprav		
	tělocvična ZŠ	železobetonová konstrukce, cihlová stavba	40	10	stará - ipa, bez větších oprav	podlahy, obložení	
	ŠD + ŠJ	železobetonová konstrukce, cihlová stavba	63	40	stará - ipa, zatím bez oprav	vzduchotechnika	130/500
	ŠJ Děčín IV, Jungmannova 3	Jungmannova 3	stará zástavba	54	53	nová	zateplení
ZŠ a MŠ Děčín XXVII, Kosmonautů 177	ZŠ - učebny	panel	69	40	opravená	meziokenní výplně	300
	ZŠ - CF	panel	23	13	opravená	meziokenní výplně	
	ZŠ - ŠJ	panel	54	6	opravená	meziokenní výplně	300
	ZŠ - ŠD	panel	38	17	opravená	meziokenní výplně	90
	ZŠ - TV	panel	64	0	opravená	okna	
	krčky	panel	18	0	opravená	meziokenní výplně	
ZŠ a MŠ Děčín IV, Máchovo nám. 688/11	ZŠ Máchovo náměstí	stará zástavba	306	306 (r. 1995)	stará – částečná oprava	tělocvična, střecha, podlahy, výmalba	530
	ZŠ Bezručova ul.	stará zástavba	75	75 (r. 2004)	stará - nutno pravidelně natírat	sanační práce, nutná výmalba, rekonstrukce kabinetu pomůcek na šatny	
ZŠ a MŠ Děčín IX, Na Pěšině 330	Na Pěšině 330 (ZŠ, ŠD, ŠJ)	panel	230	70	havarijní stav - nutná rekonstrukce	zdivo, fasáda, pozemky školy	700
	ZŠ - tělocvičny:		112	0		výměna osvětlení	
	Školnický domek	panel	6	2	havarijní stav		

Zdroj: MmD

Město Děčín je rovněž zřizovatelem příspěvkové organizace Dům dětí a mládeže (DDM), který sídlí ve čtyřech budovách. Jejich stavebně-technický stav odpovídá stavu budov mateřských či základních škol zřizovaných městem. Všechny čtyři nemovitosti jsou prakticky nezateplené a vyžadují výměnu části otvorových výplní. Zejména budova na Divišově ulici dále bude potřebovat další větší investice v souvislosti s dokončením přestavby budovy.

Tab. 21: Budovy Domu dětí a mládeže Děčín IV

Budova	Typ budovy	stav budovy					kapacita
		zateplení	celkový počet oken	z toho nových	střecha	další informace o stavu budovy	
Teplická 344	Stará zástavba	částečně půda	101	96	z 50 % nová	dokončení střechy, začištění nových oken, bezbariérový přístup	1655
Březiny 98	Stará zástavba	ne	36	36	nová	fasáda	447
V sídlišti 387	Panelová stavba	ne	14 balkon., 54 oken	0	stará	potřeba nových oken	400
Divišova - KASS	Stará zástavba	ne	44	19	stará	není hotové celé 2. patro, okna	320

Zdroj: MmD

2.1.2.1.2. Vnitřní vybavení

Z hlediska vnitřního vybavení škol se podařilo získat v roce 2010 do této oblasti dva granty z Regionálního operačního programu (ROP) Severozápad. Jednalo se o projekty Modernizace sportovišť ZŠ Děčín II, Kamenická 1145, ZŠ Dr. Miroslava Tyrše Děčín II, Vrchlického 630/5 a ZŠ Děčín I, Komenského náměstí (alokováno 23,5 mil. Kč, proplaceno 17,8 mil. Kč) a celková investovaná částka by dle soutěže na dodavatele měla činit 25,2 mil. Kč. Druhý úspěšný projekt cílil na modernizaci učeben ZŠ pro potřeby dalšího vzdělávání (ze 43 mil. Kč proplaceno 37 mil. Kč) a celková investovaná částka by dle soutěže měla činit 54,1 mil. Kč.

Z pomezí dalších investic do vnitřního vybavení je ze strany zřizovatele, tedy města Děčín, nutné počítat s postupnou obnovou tělocvičen a jejich vybavení, nákupu interaktivních tabulí a IT vybavení tříd.

Tab. 22: Vnitřní vybavení základních škol zřizovaných městem Děčín

Příspěvková org.	Budova	vnitřní vybavení, vybavenost tříd										
		nábytek		interaktivní tabule		pc, tablety		odborné učebny		školní jídelna		tělocvičny
		počet učeben	z toho nově vybavené	počet ks	nutno dokoupit ks	počet ks	nutno dokoupit ks	počet	nutno dovybavit	potřeba obnovy	specifikace	potřeba obnovy
ZŠ DĚČÍN II, KAMENICKÁ 1145	Kamenická 1145 (ZŠ)	26	20	13	13	0	60	7	6	ano	obložení, vybavení	ano 1
	Kamenická (krček - ŠD)	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	Kamenická 1058 (ŠD)	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
ZŠ Děčín I, Komenského nám. 622/3	Komenského nám. 622/3	24	24	3	0	53	16	15	0	0	0	ne
	Sládkova 1300/13 (ŠD+ZŠ)	9	9	1	0	13	0	0	0	0	0	ano 2
ZŠ Děčín XXXII, Míru 152	stará budova	9	2	4	3	19PC						
	stará TV			0		0	LAN					ano 3
	pavilon dílen	3	0	0	0	0	LAN	2	2			
	pavilon družin	3		0	1	0	LAN	0	0			
	pavilony A + B	12	5	4	3	15PC+ 15T						
	jídelna	48 stolů, 192 židlí	18 stolů, 72 židlí			1				ano	nábytek, kancelář	
	nová TV					0	0					ano 4
	nová budova	13	0	5	2	64PC+ 14T	10	4	2			
ZŠ Děčín VI, Na Stráni 879/2	ZŠ Na Stráni	22	8	20	2	28	12	4	1	ne	ne	ne
	ŠD Klostermannova	4	3	0	1	6	6	ne	ne	ne	ne	ne
ZŠ a MŠ Děčín VI, Školní 1544/5											vybavení, elektroinstal., vzduchotechnika	ano 5
	ZŠ Školní 5	29	20	2	4	80	12	8	2	ano		
ZŠ a MŠ Děčín VII, Vojanova 178/12	ZŠ Děčín VIII, Vojanova 178/12	23	17	4 interakt. tab., 5 interakt. dataproj., 7 obyč. projektorů	5 interakt. tab., 2 obyč. dataprojektorů	90PC + 2T	25PC, server, 40T	10	1	ano	stoly, židle, konvektomat	ano 6
	ZŠ Děčín VII, Svatopluka Čecha 7, Děčín XVII – Jalůvčí	2	1	2	0	6 PC	6PC	0	0	0		

- 1 obložení, vybavení
- 2 podlaha
- 3 větrání, nábytek, regály
- 4 regály
- 5 podlahy, okna, 1/2 střechy
- 6 parkety, elektroinstalace, lino v šatnách, obklady-sprchy

Zdroj: MmD

Tab. 22: Vnitřní vybavení základních škol zřizovaných městem Děčín - pokračování

Příspěvková org.	Budova	vnitřní vybavení, vybavenost tříd										
		nábytek		interaktivní tabule		pc, tablety		odborné učebny		školní jídelna		tělocvičny
		počet učen	z toho nově vybavené	počet ks	nutno dokoupit ks	počet ks	nutno dokoupit ks	počet	nutno dovybavit	potřeba obnovy	specifikace	potřeba obnovy
ZŠ a MŠ Děčín III, Březová 369/25	1. stupeň ZŠ	16	kompletně 4	2	6	17	24	4	4			
			židle, lavice 10									
	2. stupeň ZŠ	20	kompletně 1	4	4	24	4	13	9			
			židle, lavice 20									
	tělocvična											
	Školní družina	6	kompletně 0	0	0	0	0	0	0			
			židle, stoly 3									
	ŠJ									ano	stoly, podlahy, část vybavení kuchyně	
ŠJ Děčín IV, Jungmannova 3	Jungmannova 3									ne		
ZŠ a MŠ Děčín XXVII, Kosmonautů 177	ZŠ - učebny	11	částečně vše	4	0	51	10)	8	4	ano	kamna	ano 8
	ZŠ - CF	4	1			4	2					
	ZŠ - ŠJ	1	0			1	0					
	ZŠ - ŠD	4	1	1	0	3	2					
	ZŠ - TV	1	0									
ZŠ a MŠ Děčín IV, Máchovo nám. 688/11	ZŠ Máchovo náměstí	14	3	13	1	52PC	30T	7	1	0	0	Ano 9
	ŠD + ŠK Máchovo nám.	4	4	0	1	10PC	0	0	0	0	0	
	ZŠ Bezručova ul.	8	7	6	2	14T		1	1	0	0	0
ZŠ a MŠ Děčín IX, Na Pěšině 330	Na Pěšině 330 (ZŠ, ŠD, ŠJ)	29	9	1	1	60	20	6	5	ano	vchod. dveře, kotel	ano 10
				12 dataproj.	12							

- 7 podlahy, strop
8 podlaha, nátěry
9 výměna parket (do 7 let)
10 nářadí

Zdroj: MmD

V případě vnitřního vybavení DDM bude nutná investice do technického stavu tělocvičen. U ostatních kategorií nejsou ze strany DDM vznášeny další významné požadavky na zakoupení vnitřního vybavení budov.

Tab. 23: Vnitřní vybavení Domu dětí a mládeže Děčín IV

Budova	vnitřní vybavení, vybavenost tříd											
	nábytek		interaktivní tabule		pc, tablety		odborné učebny		školní jídelna		tělocvičny	
	počet učeben	z toho nově vybavené	počet ks	nutno dokoupit ks	počet ks	nutno dokoupit ks	počet	nutno dovybavit	potřeba obnovy	specifikace	potřeba obnovy	specifikace
Teplická 344	8	0	0	1	22		1	1	0		2sály	podlaha, sály
V sídlišti 387	10	0	0		12		0		0		0	
Divišova - KASS	2	0	0		3	5	0	1	0		0	
Březiny 98	5	0	0		7	2	0		0		1	podlaha

Zdroj: MmD

2.1.2.1.3. Kapacitní stavy

Z kapacitního pohledu jsou základní školy v majetku města Děčín s to pojmout 7 220 žáků při počtu 30 dětí na třídu, resp. 6 554 žáků při snížení počtu dětí ve třídě na 27. Zatímco v období 2001-2008 docházelo ke kontinuálnímu poklesu počtu žáků na základních školách, od školního roku 2009/2010 došlo ke změně trendu. Tento nárůst bude pokračovat i v nejbližších dvou až třech letech. Celkově pak můžeme očekávat nejvyšší počty dětí na základních školách v letech 2015-2017, kdy se plně projeví příchod silných generačních ročníků, které v současnosti navštěvují předposlední a poslední ročníky mateřských škol. Přičemž do roku 2019/2020 nedojde k výraznějšímu poklesu počtu dětí v ZŠ, i když už se bude mírně projevovat pokles porodnosti po r. 2011.

Tab. 24: Počet dětí narozených na území statutárního města Děčín a dětí hlášených k trvalému pobytu ve správním obvodu Magistrátu města Děčín

Děti narozené v období	Nástup do základní školy v řádném termínu	Počet dětí hlášených k trvalému pobytu na území města Děčín	Počet dětí hlášených k trvalému pobytu ve správním obvodu Magistrátu města Děčín
1. 9. 1994-31. 8.1995	2001/2002	462	863
1. 9. 1995-31. 8.1996	2002/2003	454	809
1. 9. 1996-31. 8. 1997	2003/2004	465	812
1. 9. 1997-31. 8.1998	2004/2005	467	833
1. 9. 1998-31. 8. 1999	2005/2006	436	781
1. 9. 1999-31. 8.2000	2006/2007	468	819
1. 9. 2000-31. 8. 2001	2007/2008	484	865
1. 9. 2001-31. 8. 2002	2008/2009	530	858
1. 9. 2002-31. 8. 2003	2009/2010	534	902
1. 9. 2003-31. 8. 2004	2010/2011	534	922
1. 9. 2004-31. 8. 2005	2011/2012	552	955
1. 9. 2005-31. 8. 2006	2012/2013	550	942
1. 9. 2006-31. 8. 2007	2013/2014	566	1006
1. 9. 2007-31. 8. 2008	2014/2015	619	1 063
1. 9. 2008-31. 8. 2009	2015/2016	580	1 008
1. 9. 2009-31. 8.2010	2016/2017	556	961
1. 9. 2010-31. 8. 2011	2017/2018	556	919
1. 9. 2011-31. 8. 2012	2018/2019	509	844
1. 9. 2012-31.8. 2013	2019/2020	515	804
1. 9. 2013-31.8. 2014 ¹	2020/2021	490	798

¹ údaje dle predikce MindBridge Consulting

Zdroj: MmD

Tab. 25: Počty žáků v základních školách ve městě Děčín

Základní školy v Děčíně	Počet žáků v ZŠ v Děčíně k 30.9.2012 (běžné + speciální třídy)	Počet žáků v ZŠ v Děčíně k 30.9.2013 (běžné + speciální třídy)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
přípravná třída	60	75							
1. ročník	552	580	619	580	556	556	509	515	490
2. ročník	551	552	580	619	580	556	556	509	515
3. ročník	538	562	552	580	619	580	556	556	509
4. ročník	533	542	562	552	580	619	580	556	556
5. ročník	558	537	542	562	552	580	619	580	556
6. ročník	506	548	537	542	562	552	580	619	580
7. ročník	440	495	548	537	542	562	552	580	619
8. ročník	462	451	495	548	537	542	562	552	580
9. ročník	380	415	451	495	548	537	542	562	552
CELKEM	4 580	4 757	4 886	5 015	5 076	5 084	5 056	5 029	4 994
	- počty dětí trvale hlášených na území města Děčín a část dětí z přilehlých obcí								
	- počty dětí pouze trvale hlášených na území města Děčín								
	- predikce MindBridge Consulting dle dostupných dat								

Zdroj: MmD

Ani vrchol počtu žáků v letech 2016-18 by však z pohledu kapacitních stavů základních škol na území města, při zachování stávajících počtů míst, neměl představovat problém. Podle prognóz by neměl počet žáků ani v těchto vrcholných letech překročit hranici 5 100 dětí. Srovnáme-li tyto počty s vývojem v období 90. let 20. století a první pol. prvního desetiletí 21. století zjistíme, že se stále jedná o počty relativně nízké. Největší nároky tak na město v této souvislosti budou kladeny na zajištění dostačujícího technického vybavení škol a tříd, než na samotné kapacity škol. Rovněž tak v oblasti pedagogických i nepedagogických pracovníků by v této souvislosti neměly nastat významnější požadavky nárůstu nad současné stavy.

Do roku 2020 se tak jeví jako nanejvýš vhodné zachování stávajícího stavu sítě základních škol. Prostor pro jejich faktickou optimalizaci v tomto období bude nulový. Spíše bude nutné uvažovat o počtech otevíraných prvních tříd v jednotlivých letech s ohledem na početní stavy nastupujících ročníků a počty žáků ve třídách. V následujících letech bude muset zřejmě dojít k navýšení počtu prvních tříd, od školního roku 2018/19 naopak ke snížení jejich počtů, ve srovnání se stávajícím stavem.

Tab. 26: Kapacitní stavy jednotlivých škol zřizovaných městem Děčín

Základní škola	Děčín I Komenského nám. 622	Děčín II - Nové Město Kamenická 1145	Děčín II - Nové Město Vrchlického 630	Děčín III - Staré Město Březová 369	Děčín IV - Podmokly Máchovo nám. 688	Děčín VI - Letná Na Strání 879	Děčín VI - Želenice Školní 1544	Děčín VIII - Dolní Oldřichov Vojanova 178	Děčín XVII - Jalůvčí Svatopluka Čecha 207	Děčín IX - Bynov Na Pěšině 330	Děčín XXVII - Březiny Kosmonautů 177	Děčín XXII - Boletice n.L.	Děčín XXI - Křešice	Děčín XII - Vílšnice	Celkem
Kapacita dle zařazení do sítě	700	600	530	750	530	450	750	720	50	700	300	900			6980
96/97	560	435	533	472	373	409	597	476	37	663	212	718	91	336	5 576
97/98	583	500	470	482	516	361	575	322	41	612	197	697	107	332	5 463
98/99	594	553	480	494	527	342	572	293	47	549	182	709	103	340	5 445
99/2000	617	574	466	508	551	359	597	382	47	596	166	682	110	346	5 655
00/01	618	594	470	500	507	382	635	272	46	479	166	677	100	313	5 446
01/02	595	578	480	525	478	387	641	526	41	424	152	654	101		5 582
02/03	613	559	465	475	447	391	657	494	39	402	136	636	101		5 415
03/04	619	535	472	448	442	417	662	442	47	378	127	614	100		5 303
04/05	629	520	502	429	486	435	620	388	39	375	125	651			5 199
05/06	642	500	489	399	464	443	592	349	36	380	104	583			4 981
06/07	574	441	476	376	473	448	564	310	32	374	104	563			4 735
07/08	558	428	480	330	457	445	530	279	26	389	124	532			4 578
08/09	537	394	445	293	473	437	525	275	35	377	137	512			4 440
09/10	490	400	419	280	454	421	528	245	27	383	163	481			4 291
010/11	514	410	393	302	471	420	541	231	28	373	167	467			4 317
11/12	540	443	408	298	490	432	548	247	27	367	167	441			4 408
12/13	556	475	427	306	523	433	556	242	26	381	170	425			4 520
13/14	591	504	467	339	510	434	559	256	24	383	172	443			4 682

Zdroj: MmD

V rámci svých škol zřizuje město Děčín od roku 2005 taktéž tzv. přípravné třídy. Z uvedené tabulky je zřejmé, že počet těchto tříd se postupně zvětšuje. Jedná se jednoznačně o pozitivní trend, který může vést k lepší integraci dětí se znevýhodněním do běžného vzdělávání.

Tab. 27: Počet žáků v přípravných třídách základních škol, jejichž zřizovatelem je město Děčín v letech 2005-2013

Základní škola			Děčín VI	Děčín II	Děčín III	Děčín IV	Děčín VIII	Děčín XXXII	CELKEM
			Školní 1544	Vrchlického 630	Březová 369	Máchovo nám. 688	Vojanova 178	Míru 152	
Počet přípravných tříd a dětí v přípravné třídě	k 30.9.2005	třídy				1		1	2
		děti				15		11	26
	k 30.9.2006	třídy				1		1	2
		děti				15		14	29
	k 30.9.2007	třídy				1		1	2
		děti				15		9	24
	k 30.9.2008	třídy				1		1	2
		děti				15		7	22
	k 30.9.2009	třídy				1		1	2
		děti				15		10	25
	k 30.9.2010	třídy	1	1		1		1	4
		děti	11	18		18		12	59
	k 30.9.2011	třídy	1	1		1		1	4
		děti	13	15		19		12	59
	k 30.9.2012	třídy	1	1		1		1	4
		děti	10	14		19		17	60
	k 30.9.2013	třídy	1	1	1	1	1	1	6
		děti	9	15	14	19	8	10	75

Zdroj: MmD

Město zajišťuje pro občany taktéž možnost péče o děti v době před začátkem a po skončení výuky, a to formou školních družin a školních klubů. Přehled škol, které tuto službu poskytují, je uveden v tabulce.

Tab. 28: Školní družiny na území města Děčín

Školní družiny	Adresa
Při ZŠ Děčín VI - Na Stráni	Klostermanova 869
Při ZŠ a MŠ Děčín III	Březová 370
Při ZŠ a MŠ Děčín IX	Na Pěšině 330
Při ZŠ Děčín II - Nové Město	Kamenická 48 a 70
Při ZŠ Děčín IV - Podmokly	Máchovo nám. 688
Při ZŠ Děčín VI - Železnice	Školní 1544
Při ZŠ Děčín VIII	Vojanova 178
Při ZŠ Děčín XVII	Sv. Čecha 207
Při ZŠ Děčín XXVII - Březiny	Kosmonautů 177
Při ZŠ Děčín XXXII	Míru 152
Při ZŠ Dr. M. Tyrše Děčín II	Vrchlického 443
Při ZŠ Děčín I – Komenského	Sládkova 1300
Školní klub při ZŠ Děčín II	Kamenická 1145
Školní klub při ZŠ Děčín IV	Máchovo nám. 688
Školní klub při ZŠ Děčín VI	Na Stráni 879
Školní klub při ZŠ Dr. M. Tyrše Děčín II	Vrchlického 630

Zdroj:MmD

Na území města se nachází rovněž Speciální základní škola Děčín, příspěvková organizace Ústeckého kraje, která provozuje i školní družinu a Speciálně-pedagogické centrum.

Tab. 29: Počty dětí v základních školách na území vybraných měst

Školní rok				2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013
Děčín	Základní školy		počet zařízení	15	15	15	15	15	16
			počet všech tříd	231	225	222	224	230	228
		základní školy jen s I. stupněm	počet zařízení	1	1	1	1	1	2
			počet tříd	1	1	1	1	1	1
			počet žáků	1	1	1	1	1	1
		základní školy jen s II. stupněm	počet zařízení	1	3	3	2	2	2
			počet tříd	1	16	13	1	1	1
			počet žáků	1	109	126	1	1	1
		základní školy s I. i s II. stupněm	počet zařízení	13	11	11	12	12	12
			počet tříd	223	205	205	210	217	213
			počet žáků	4 726	4 490	4 340	4 389	4 494	4 595
	Základní umělecké školy		počet zařízení	1	1	1	1	1	1
			počet žáků	1	1	1	1	1	1
Chomutov	Základní školy		počet zařízení	11	11	10	11	11	11
			počet všech tříd	233	231	225	223	217	216
		základní školy jen s I. stupněm	počet zařízení				1	1	1
			počet tříd				1	1	1
			počet žáků				1	1	1
		základní školy jen s II. stupněm	počet zařízení						
			počet tříd						
			počet žáků						
		základní školy s I. i s II. stupněm	počet zařízení	11	11	10	10	10	10
			počet tříd	233	231	225	217	213	210
			počet žáků	4 820	4 641	4 592	4 513	4 575	4 568
	Základní umělecké školy		počet zařízení	1	1	1	1	1	1
			počet žáků	1	1	1	1	1	1
Teplice	Základní školy		počet zařízení	14	14	14	14	14	14
			počet všech tříd	264	259	251	244	244	233
		základní školy jen s I. stupněm	počet zařízení						
			počet tříd						
			počet žáků						
		základní školy jen s II. stupněm	počet zařízení						
			počet tříd						
			počet žáků						
		základní školy s I. i s II. stupněm	počet zařízení	14	14	14	14	14	14
			počet tříd	264	259	251	244	244	233
			počet žáků	5 023	4 851	4 731	4 669	4 703	4 757
	Základní umělecké školy		počet zařízení	1	1	1	1	1	1
			počet žáků	1	1	1	1	1	1

1

důvěrný údaj

Zdroj: ČSÚ

Tab. 30: Rozpočtové výdaje magistrátu města Děčín do oblasti základního školství

	Schválený rozpočet (v tis. Kč)				
	2010	2011	2012	2013	2014
ZŠ celkem	48 810	48 348	49 746	49 912	50 454
Provoz ZŠ	120	120	120	100	100
Příspěvky ZŠ	48 690	48 228	49 626	49 812	50 354
Školní	6 121	6 202	6 121	6 219	6 500
Vrchlického	3 300	3 423	3 590	3 970	4 000
Na Stráni	3 114	3 056	3 350	2 881	3 000
Na Pěšině	5 294	5 203	5 351	5 163	5 163
Máchovo nám.	4 587	5 100	4 972	5 457	5 000
Kosmonautů	3 263	3 304	3 643	3 714	3 792
Komenského	2 840	3 021	3 341	3 387	3 387
Kamenická	4 085	4 020	4 346	4 812	4 812
Březová	6 087	4 917	4 545	4 217	4 500
Míru	5 031	5 097	5 319	5 414	5 600
Vojanova	4 968	4 875	5 048	4 578	4 600
ŠJ celkem	4 280	3 812	4 382	2 876	2 776
Příspěvky ŠJ	4 280	3 812	4 382	2 876	2 776
Jungmannova	1 608	1 265	2 257	1 131	1 131
Sládkova	2 672	2 547	2 125	1 745	1 645
Pedagogické centrum	100	100	100	50	50

Zdroj: MmD

2.1.2.1.4. Soukromé a církevní základní školy

Síť základní škol zřizovaných městem Děčín je dále doplněna o základní školy jiných zřizovatelů. V současné době se na území města nacházejí dvě tyto instituce a od školního roku 2014/15 je plánováno zprovoznění další základní školy.

Výuku v rámci I. stupně základního vzdělání nabízí Soukromá základní škola Svět, která je založena na vzdělávací metodě Montessori. Škola v současnosti vyučuje pouze v rámci 1.-3. třídy. Rozšíření nabídky v oblasti prvního stupně základního vzdělávání chystá od školního roku 2014/15 taktéž Základní škola Jurta, a to otevřením jedné třídy. Koncept této školy má být v budoucnu založen na dvou věkově smíšených třídách (1.-3. ročník a 4.-5. ročník). Pro obě uvedené školy je společné, že se jedná o projekty navazující na činnost v oblasti předškolního vzdělávání.

Dalším subjektem poskytujícím základní vzdělání na území města je Křesťanská základní škola Nativity. Ta nabízí výuku pouze v rámci II. stupně základní školy. Zaměřuje se na děti nadané, ale znevýhodněné (např. děti z neúplných nebo pracovně přetížených rodin, děti šikanované, děti se specifickou poruchou učení a další, které ale mají nadání pro studium na střední škole). Dále usiluje o integraci dětí z minoritních skupin do skupiny majoritní při zachování jejich identity.

Podobně jako v případě soukromých mateřských škol, i zde uvedené soukromé a církevní školy představují, s ohledem na své kapacitní možnosti, specifický doplněk k základním školám zřizovaným městem.

Tab. 31: Základní školy nezřizované městem Děčín na území města

	Adresa	Stupeň vzdělání	Počet tříd	Kapacita
Soukromá základní škola a mateřská škola Svět	Dobrovského 1402/2, Děčín I	I. (1.-3. třída)	2	40
Křesťanská základní škola Nativity	Křešice 51, Děčín XXXI	II.	4	56
Základní škola Jurta (plán od ŠR 2014/15)		I.		

Zdroj: KZŠ Nativity, <http://montessoridecin.cz>, www.lesniklub.cz

2.1.3. Střední školy

Střední školství přísluší do působnosti vyšších územních samosprávních celků, v případě Děčína se jedná o Ústecký kraj. Vliv města na strukturu a podobu středního vzdělávání na jeho území je proto značně limitovaný a transformuje se do podoby lobbingu směrem k Ústeckému kraji. Přesto je nutné i této oblasti věnovat ze strany města náležitou pozornost, a to zejména s ohledem na strukturu oborů vyučovaných ve školách na území města a požadavky pracovního trhu.

2.1.3.1. Sít' středních škol na území města Děčín

Na území města Děčín se nachází sedm příspěvkových organizací poskytujících střední vzdělání. Tento počet ne zcela přesně odpovídá nabídce středního vzdělávání ve městě, neboť s ohledem na proces optimalizace sítě středních škol zahájený Ústeckým krajem došlo

za účelem snížení nákladů ke sloučení některých dříve samostatných vzdělávacích institucí. Oficiální údaje o uplatnitelnosti absolventů na trhu práce, případně jejich úspěšnosti v dalším vzdělávání nejsou z Úřadu práce dostupné ani na vyžádání. Není tak možné v této oblasti provést hlubší analýzu.

Tab. 32: Střední školy na území města Děčín

Název školy	Adresa	Žáků celkem (denní studium)	Kapacita dle rejstříku škol	Absolventi 2012/2013
Evropská obchodní akademie	Komenského náměstí 2	354	420	92
Gymnázium Děčín	Komenského náměstí 4	512	550	84
Střední škola lodní dopravy a technických řemesel	Dělnická 15	442	1 197	82
Střední škola řemesel a služeb	Ruská 147	715	1 054	175
Střední zahradnická a zemědělská škola A. E. Komerse a SOU Děčín	Českolipská 123	299	420	46
Střední zdravotnická škola	Čs. mládeže 5	202	380	41
Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola strojní, stavební a dopravní	ČS. armády 10	494	1 300	123

Zdroj: MmD; KÚÚK

Kromě učebních a studijních oborů s dvou až čtyřletou dobou studia je na území města Děčín prostřednictvím Gymnázia Děčín otevírána každoročně jedna třída osmiletého studijního oboru. Tato možnost dává prostor pro vzdělávání nadaných dětí z města Děčín i okolí. Některé instituce středního vzdělávání na území města navíc realizují vybrané studijní programy taktéž v kombinované (dálkové) formě studia, případně mají speciální rekvalifikační programy (ať už jde o úplné nebo dílčí kvalifikace) a plní tak důležitou úlohu v oblasti celoživotního vzdělávání dospělých. Tato forma dalšího vzdělávání nabývá stále na významu a její přítomnost na území města může v čím dál vyšší míře pomáhat při snižování nezaměstnanosti a zaměstnávání obtížně uplatnitelných uchazečů. Je proto v zájmu města pokusit se, spolu s ostatními zainteresovanými subjekty, dále podporovat a rozvíjet zmíněné formy celoživotního vzdělávání.

Tab. 33: Střední vzdělání na území města Děčín

Typ zařízení	Počty	Školní rok					
		2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013
Střední školy - obory gymnází	počet zařízení	1	1	1	1	1	1
	počet žáků všech forem studia	1	1	1	1	1	1
Střední školy - obory středních odborných škola praktických škola	počet zařízení	7	7	7	7	6	5
	počet tříd denního studia	70	71	70	67	68	68
	počet žáků všech forem studia	1 892	1 827	1 815	1 747	1 610	1 552
Střední školy - obory středních odborných učilišť odborných učilišť	počet zařízení	5	5	5	4	4	4
	počet tříd denního studia	69	73	73	70	70	71
	počet žáků všech forem studia	1 365	1 336	1 391	1 355	1 320	1 272
	počet žáků v denní formě studia	1 365	1 336	1 391	1 355	1 320	1 272
Střední školy - obory nástavbového studia	počet zařízení	2	2	2	2	2	2
	počet žáků denního studia	1	1	1	1	1	1
Střediska praktického vyučování	počet zařízení						

1 důvěrný údaj

Zdroj: ČSÚ

Srovnání sítě středních škol na území města Děčín a komparovaných měst nepřináší zásadní rozdíly. Počty studentů sítě středního vzdělávání se v rámci jednotlivých měst výrazněji neliší, stejně tak je tomu v oblasti zastoupení jednotlivých typů škol poskytujících střední vzdělání. Tato skutečnost je dána historickým vývojem středního vzdělávání, které se tradičně soustřeďovalo do významných center v regionu, případně se geograficky vázalo na významné zaměstnavatele v daných oborech.

Tab. 34: Střední vzdělání na území vybraných měst

Typ zařízení		Počty	Školní rok					
			2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013
Chomutov	Střední školy - obory gymnázií	počet zařízení	2	2	2	2	2	2
		počet tříd denního studia	1	1	1	1	1	1
		počet žáků všech forem studia	1	1	1	1	1	1
		počet žáků v denní formě studia	1	1	1	1	1	1
	Střední školy - obory středních odborných škol a praktických škol	počet zařízení	5	5	4	4	4	3
		počet tříd denního studia	52	54	54	34	31	49
		počet žáků všech forem studia	1 519	1 518	1 551	916	906	1 280
		počet žáků v denní formě studia	1 399	1 420	1 411	863	826	1 238
	Střední školy - obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	počet zařízení	3	3	3	2	2	2
		počet tříd denního studia	111	101	92	1	1	1
		počet žáků všech forem studia	2 002	1 952	1 905	1	1	1
		počet žáků v denní formě studia	2 002	1 952	1 905	1	1	1
	Střední školy - obory nástavbového studia	počet zařízení	3	3	3	2	2	2
		počet žáků denního studia	225	244	251	1	1	1
		počet žáků všech forem studia	609	672	677	1	1	1
	Střediska praktického vyučování	počet zařízení						
		počet žáků						
Teplice	Střední školy - obory gymnázií	počet zařízení	1	1	1	1	1	1
		počet tříd denního studia	1	1	1	1	1	1
		počet žáků všech forem studia	1	1	1	1	1	1
		počet žáků v denní formě studia	1	1	1	1	1	1
	Střední školy - obory středních odborných škol a praktických škol	počet zařízení	6	6	6	7	5	5
		počet tříd denního studia	56	55	57	57	53	49
		počet žáků všech forem studia	1 457	1 473	1 475	1 417	1 321	1 175
		počet žáků v denní formě studia	1 444	1 473	1 475	1 417	1 321	1 175
	Střední školy - obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	počet zařízení	5	4	4	4	4	4
		počet tříd denního studia	75	75	73	70	68	56
		počet žáků všech forem studia	1 561	1 516	1 484	1 437	1 373	1 258
		počet žáků v denní formě studia	1 561	1 516	1 484	1 437	1 373	1 258
	Střední školy - obory nástavbového studia	počet zařízení	4	3	3	4	4	4
		počet žáků denního studia	115	156	178	234	219	187
		počet žáků všech forem studia	190	256	282	351	342	319
	Střediska praktického vyučování	počet zařízení						
		počet žáků						

¹ důvěrný údaj

Zdroj: ČSÚ

2.1.3.2. Střední vzdělání s ohledem na požadavky pracovního trhu a uplatnitelnost absolventů

Tab. 35: Nejžádanější a nejčastěji obsazované pracovní pozice v Ústeckém kraji

Nejžádanější profese na trhu práce - hlášená VPM (bez určení pořadí)	obchodní zástupci	řidiči automobilů (hlavně MKD)
	finanční a pojišťovací poradci	strážníci, ostraha objektu
	svářeči	zámečníci
	číšníci a servírky	elektromontéři, elektrotechnici a energetici
	kuchaři	operátoři call center, telefonisté
	technici	šičky a švadleny
Nejčastěji obsazované profese - informační karty (bez určení pořadí)	svářeči	stavební dělníci
	zámečníci	montážní dělníci
	zedníci	dělníci v rostlinné výrobě
	šičky	manipulační a pomocní dělníci
	lékaři	technici
	prodavači	lektoři
Nejčastěji obsazované profese - povolení k zaměstnání (bez určení pořadí)	svářeči	zámečníci
	kuchaři	stavební montéři, zedníci
	lékaři	řídící pracovníci, manažeři
	zubaři	stavební inženýři a designéři
	technici	maséři
	dělníci v rostlinné výrobě	šičky

Data k 30. 11. 2013

Zdroj: ÚP

2.1.4. Vyšší odborné vzdělání a vysoké školství

Ze sektoru terciárního vzdělávání má na území města Děčín sídlo pouze Vyšší odborná škola a střední průmyslová škola strojní, stavební a dopravní. Tato instituce nabízí vyšší odborné vzdělání v oborech Inženýrské stavitelství se zaměřením na železniční stavitelství a obor Ochrana památek a krajiny, přičemž oba tyto obory jsou realizovány v denní i dálkové formě. V posledních letech je do jednotlivých oborů přijímáno po 60 uchazečích, s výjimkou dálkové formy studia oboru Ochrana památek a krajiny, do nějž je přijímáno 30 zájemců.

Terciární vzdělávání na území města Děčín poskytuje dále detašované pracoviště Českého vysokého učení technického¹¹. V rámci svého děčínského pracoviště nabízí ČVUT studium celkem tří oborů: Technika a technologie v dopravě a spojích, Management a ekonomika dopravy a telekomunikací a Aplikace softwarového inženýrství. Absolventi výše uvedených tří oborů mají, s ohledem na aktuální i v budoucnu očekávané požadavky pracovního trhu, velmi dobré předpoklady budoucí uplatnitelnosti na trhu práce. Navíc zde existuje blízký vztah mezi vyučovanými obory a zaměstnavatelskou strukturou v Děčíně a okolí.

Přítomnost tohoto pracoviště na území města Děčín chápeme jako významnou přednost, neboť nejenže nabízí obyvatelům města další možnosti vzdělání přímo v místě bydliště, ale současně přivádí do Děčína studenty z jiných měst. Ti jednak prospívají místní ekonomice a zároveň mohou, při nabídce pracovních příležitostí, působit proti trendu odlivu mladých a vzdělaných obyvatel z Děčína. Přínos vysoké školy pro Děčín je i v jejich dalších aktivitách, jako jsou výzkumné projekty či realizace univerzity třetího věku (viz. kap. 3.3.1).

¹¹ Detašované pracoviště ČVUT v Děčíně není evidováno v Tab. 36, neboť ČSÚ posuzuje subjekty podle jejich sídla.

Tab. 36: Vyšší a vysokoškolské vzdělávací zařízení se sídlem na území vybraných měst

	Typ zařízení	Školní rok	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013
Děčín	Vyšší odborné školy	počet zařízení	1	1	1	1	1	1
		počet studentů všech forem studia	1	1	1	1	1	1
		přepočtený počet učitelů	6	6	7	6	5	6
		z toho ženy	3	2	3	3	3	3
	Vysoké školy	počet zařízení						
Chomutov	Vyšší odborné školy	počet zařízení	1	1	1	1	1	1
		počet studijních skupin v denní formě studia	1	1	1	1	1	1
		počet studentů všech forem studia	1	1	1	1	1	1
		počet studentů v denní formě studia	1	1	1	1	1	1
		přepočtený počet učitelů	8	6	4	5	4	5
		z toho ženy	4	3	3	3	2	3
	Vysoké školy	počet zařízení						
Teplice	Vyšší odborné školy	počet zařízení						
		počet studijních skupin v denní formě studia						
		počet studentů všech forem studia						
		počet studentů v denní formě studia						
		přepočtený počet učitelů						
		z toho ženy						
	Vysoké školy	počet zařízení						

¹ důvěrný údaj

Zdroj: ČSÚ

Nabídku vzdělávacích zařízení na území města Děčín doplňují tři soukromé jazykové školy, z nichž jazyková škola Helen Doron English se zaměřuje výhradně na výuku dětí a mládeže.

Tab. 37: Jazykové školy na území města Děčín

Jazyková škola	Adresa
Clever	Radniční
Soukromá ZŠ a MŠ Svět	Na Stráni
Helen Doron English	U Plovárny

Zdroj: MindBridge Consulting

2.2. Problémová analýza

Mezi hlavní problémové body v oblasti školství na území města Děčín je v první řadě nutné upozornit na technický stav budov, v nichž sídlí mateřské a základní školy, jejichž zřizovatelem je město Děčín. Žádná z těchto budov neprošla revitalizací a v této oblasti tak bude město nuceno vynaložit v nejbližší době významné finanční prostředky. Je nanejvýš vhodné, aby část těchto prostředků získala z dostupných dotačních titulů, zejména Integrovaný plán rozvoje města (IPRM). Při využití některého z dotačních titulů je nutné mít na zřeteli i kritérium udržitelnosti, a to zejména s ohledem na vývoj sítě škol po r. 2020.

Kromě technického stavu budov bude nutné navýšit investice do vybavení škol, což bude souviset s postupným růstem počtu dětí v jednotlivých ročnících základních škol. Souběžně s tím očekáváme také zvýšenou poptávku ze strany rodičů po organizovaných volnočasových aktivitách pro děti. Z pohledu města se bude jednat zejména o činnost DDM.

2.3. Predikce budoucího vývoje

V oblasti kapacitních stavů městských školských zařízení neočekáváme v období do r. 2020 významnější problémy. V případě mateřských škol bude docházet k poklesu zájmu o umístění dítěte do mateřských škol, a to v souvislosti s počtem dětí narozených po r. 2011. Předpokládáme, že přibližně v roce 2016 dojde k vyrovnání poptávky po mateřských školách a kapacitních stavů těchto zařízení na území města. Pokles počtu dětí však v následujících letech nebude příliš velký, a tudíž nutnost významnější optimalizace sítě mateřských škol očekáváme až v roce 2020 a později.

Silné generační ročníky dětí narozených v letech 2005-2011 by z pohledu kapacit základních škol neměly představovat závažnější problém. Ačkoliv totiž dojde k nárůstu počtu dětí na základních školách, v absolutním vyjádření bude počet dětí výrazně nižší, než tomu bývalo prakticky po celá 90. léta 20. stol. a v 1. pol. první dekády 21. století. Vzhledem ke skutečnosti, že ve městě Děčín nedošlo od uvedeného období k významnější redukci počtu základních škol, měla by být jejich síť v současném stavu s to plně vstřebat tento nárůst.

2.4. Shrnutí

Školství patří mezi jednu z nejdůležitějších oblastí určující vývoj daného města a nejinak je tomu v případě města Děčín. V oblasti jeslí se nachází na území města Děčín pouze dvě soukromá zařízení tohoto typu, jejichž celková kapacita je 42 míst. Oproti obvyklému stavu u jeslí v jiných městech, přijímají zařízení v Děčíně děti až od 10 měsíců, resp. jednoho roku věku. Soukromoprávnímu charakteru zařízení odpovídá i výše plateb za umístění dětí, která může být limitujícím faktorem pro část rodin.

Město Děčín vystupuje jako zřizovatel většiny mateřských a základních škol na svém území. V případě mateřských i základních škol bude v nejbližších letech nutné počítat s rekonstrukcí prakticky všech budov, v nichž jednotlivé školy sídlí. Zejména bude nezbytné snížit energetickou náročnost nemovitostí, a to jejich zateplením a výměnou části nevyhovujících oken. Ke snížení finanční náročnosti této investice pro rozpočet města je možné žádat prostřednictvím Integrovaného plánu rozvoje města, později pak z Integrovaného regionálního operačního programu 2014-2020, případně z připravovaného operačního programu Životní prostředí 2014-2020 (Oblast podpory 5.1: Snížení energetické náročnosti u budov a u veřejného osvětlení)¹².

V oblasti kapacit zaznamenávají ve školním roce 2013/2014 a roce následujícím vrchol počtu dětí mateřské školy. V následujících letech se budou tyto početně silné ročníky dětí dále přesouvat do základních škol. Z pohledu dostupných kapacit není s ohledem na očekávaný pokles dětí od školního roku 2017/2018 vhodné navyšovat kapacity mateřských škol. V případě škol základních by měly stávající kapacity bez větších problémů pojmout i početnější ročníky dětí narozených v letech 2005-2009. Zvýšené požadavky na zřizovatele škol, tedy město Děčín, tak očekáváme pouze v oblasti technického vybavení základních škol.

V oblasti rozvoje mateřského a základního školství bude možné pro následující roky využívat prostředků z operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání 2014-2020¹³, prioritní osy čtyři. V rámci této osy se pak jedná zejména o podporu inkluzivního vzdělávání,

¹² Jelikož v době zpracovávání studie (únor 2014) nebyly jednotlivé operační programy na období 2014-2020 definitivně schváleny, jedná se o předběžná doporučení, které bude nutné upravit dle definitivně schválené podoby operačních programů a jednotlivých výzev.

¹³ Z velké části slučuje obsah OP Výzkum a vývoj pro inovace a OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost z let 2007-2013.

usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ a taktéž o zvyšování kvalifikace pedagogických pracovníků. V úvahu připadá rovněž Integrovaný regionální operační program 2014-2020, který bude mj. podporovat iniciativy směřující k investicím do vzdělávání, zejm. rozvoji kapacit předškolního vzdělávání, úpravám budov pro potřeby žáků se specifickými vzdělávacími potřebami a pořízení potřebných pomůcek a rovněž pořízení vybavení škol s cílem zvyšování zájmu žáků o přírodní a technické obory.

Kromě mateřských a základních škol se na území města Děčín nachází rovněž školy jiných zřizovatelů. Tato zařízení mají, ve srovnání s městskými školami, výrazně nižší kapacity a představují tak spíše doplněk ke školám zřizovaným městem Děčín. Přesto je jejich přítomnost na území města žádoucí, neboť svým zaměřením a programy rozšiřují rozsah služeb ve městě.

Sekundární a terciární vzdělávání je na území města Děčín poskytováno řadou organizací, které však již nezřizuje město Děčín, a má tudíž na jejich podobu s fungování omezený vliv. Střední vzdělávání na území města poskytuje celkem sedm příspěvkových organizací, jejichž zřizovatelem je ve všech případech Ústecký kraj.

Terciární vzdělávání ve městě Děčín poskytuje Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola strojní, stavební a dopravní. Vysokoškolské vzdělání pak ve městě, v rámci svého detašovaného pracoviště, nabízí České vysoké učení technické. Přítomnost obou uvedených institucí představuje pro město značný přínos, neboť nabízené studijní obory mají vazbu na podnikatelskou sféru v rámci Ústeckého kraje a zajišťují jejich absolventům dobrou uplatnitelnost na trhu práce.

3. Sociální politika

3.1. Bezpečnost

3.1.1. Situační analýza

V roce 2012 byl podíl okresu Děčín na celkové kriminalitě Ústeckého kraje 15 %, což prakticky odpovídá podílu okresu na kraji podle počtu obyvatel. Ze 4 102 trestných činů spáchaných v okrese Děčín bylo 52 % objasněno. Tato míra objasněnosti řadí okres Děčín hned na druhé místo za okres Ústí nad Labem, kde byla v roce 2012 zaznamenána nejvyšší míra objasněnosti trestných činů, a to 53,8 %. Naopak nejnižší míru objasněnosti vykazala policejní statistika za rok 2012 v okrese Litoměřice, a to 42,9 %. Procentní podíly jednotlivých kategorií trestných činů spáchaných v okrese Děčín a v Ústeckém kraji jsou víceméně shodné (rok 2012).

Tab. 38: Kriminalita a objasněnost dle územních odborů Policie ČR za rok 2012

	Kriminalita													
	Celkem		Obecná		Hospodářská		Loupeže		Vloupání do bytů a rodinných domů		Znásilnění		Vraždy	
	Zjišt.	Objas. v %	Zjišt.	Objas. v %	Zjišt.	Objas. v %	Zjišt.	Objas. v %	Zjišt.	Objas. v %	Zjišt.	Objas. v %	Zjišt.	Objas. v %
Ústecký kraj	27 427	48,8	21 520	41,99	2 401	55,19	427	55,50	862	33,76	83	79,52	8	100
Děčín	4 102	52,0	3 243	45,24	338	54,14	36	72,22	110	39,09	4	75,00	1	100
Chomutov	4 413	48,6	3 385	40,21	381	50,66	80	55,00	120	24,17	21	61,90	1	100
Litoměřice	3 519	42,9	2 793	36,77	252	39,68	35	80,00	122	37,7	3	100	2	100
Louny	2 397	45,8	1 924	38,46	158	55,70	32	62,50	89	20,22	6	83,33	1	100
Most	4 261	46,5	3 404	39,07	427	69,56	62	61,29	176	28,98	10	100,00	0	
Teplice	4 159	49,7	3 193	42,62	385	54,29	100	34,00	121	42,15	19	89,47	2	100
Ústí nad Labem	4 576	53,8	3 578	48,94	460	55,43	82	57,32	124	42,74	20	75,00	1	100

Zdroj: ČSÚ

Celková míra kriminality v Ústeckém kraji v roce 2013 vzrostla oproti předchozímu roku o 8,8 % a dosáhla celkového počtu 29 848 zjištěných trestných činů.

Tab. 39: Kriminalita v Ústeckém kraji v roce 2013

Ústecký kraj	Vraždy	Násilné činy	Mravnostní činy	Krádeže vloupáním	Krádeže prosté	Majetkové činy	Ostatní	Zbývající krimin.	Hospod. činy	Obecná krimin.	CELKOVÁ KRIMIN.
Zjištěno	16	2 070	195	6 810	9 612	18 372	3 059	3 383	2 768	23 696	29 848
z toho ukončeno prověřování	15	1 741	156	6 138	8 579	16 257	2 814	3 144	2 275	20 968	26 388
Celkem v prověřování	1	336	43	686	1 063	2 196	274	249	564	2 849	3 662
Objasněno	Počet	15	1 365	129	1 952	3 155	5 662	2 542	2 962	1 715	14 376
	Dodatečně	0	123	12	212	252	598	122	162	247	1 264
Spácháno skutků	Pod vlivem	4	92	8	11	32	65	169	789	10	1 133
	Z toho alkohol	4	86	6	8	31	60	129	696	9	986
	Recidivisté	5	808	52	1 774	2 811	4 924	1 796	1 538	729	9 847
	Nezletilí 1-14 let	0	30	3	22	38	67	15	3	2	115
	Mladiství 15-17 let	0	84	26	74	115	205	78	6	23	393
	Děti 1-17 let	0	108	29	92	151	266	93	9	25	496
		0									530
Stíháno, vyšetřováno osob	Celkem	15	1 453	110	1 691	2 743	5 043	2 491	2 820	1 822	9 097
	Recidivisté	5	684	35	1 171	2 051	3 502	1 584	1 311	604	5 805
	Nezletilí 1-14 let	0	51	1	37	37	89	25	1	3	166
	Mladiství 15-17 let	0	67	19	80	87	179	62	5	15	327
	Ženy	2	157	5	95	353	565	305	322	650	2 004
Škody v tis. Kč	Celkem	19	6 454	0	205 671	283 568	588 419	42 938	58 676	832 384	637 811
	Zajištěno	0	9	0	1 938	2 904	4 842	0	0	34	4 851

Zdroj: PČR

Za obvodní oddělení (OO) Policie ČR v Děčíně je za rok 2013 evidováno 2 152 trestných činů s objasněností na úrovni 46 % (Děčín město) resp. 56 % (Děčín Podmokly).

Tab. 40: Trestné činy v rámci obvodních oddělení PČR s příslušností k městu Děčín v roce 2013

	Počet								
	OO Děčín - město					OO Podmokly			
	Zjištěno		Objasněno		Celkem	Zjištěno		Objasněno	
	Počet	Index	Počet	%		Počet	Index	Počet	%
Trestné činy	1 036	371,6	474	46		1 116	339,7	624	56
Vraždy	1	0,4	1	100		1	0,3	1	100
Násilné činy	71	25,5	38	54		74	22,5	40	54
Mravnostní činy	4	1,4	3	75		7	2,1	2	29
Krádeže vloupáním	243	87,2	99	41		213	64,8	87	41
Krádeže prosté	349	125,2	98	28		413	125,7	188	46
Majetkové činy	685	245,7	224	33		670	204	292	44
Ostatní činy	105	37,7	87	83		145	44,1	123	85
Zbývající činy	87	31,2	77	89		121	36,8	116	96
Hospodářské činy	84	30,1	45	54		99	30,1	51	52
Počet obyvatel	27 879					32 848		60 727	
Počet policistů	-					-			
Rozloha území	116 km ²					136 km ²		252 km ²	
Index kriminality	371,6					339,7		711,3	

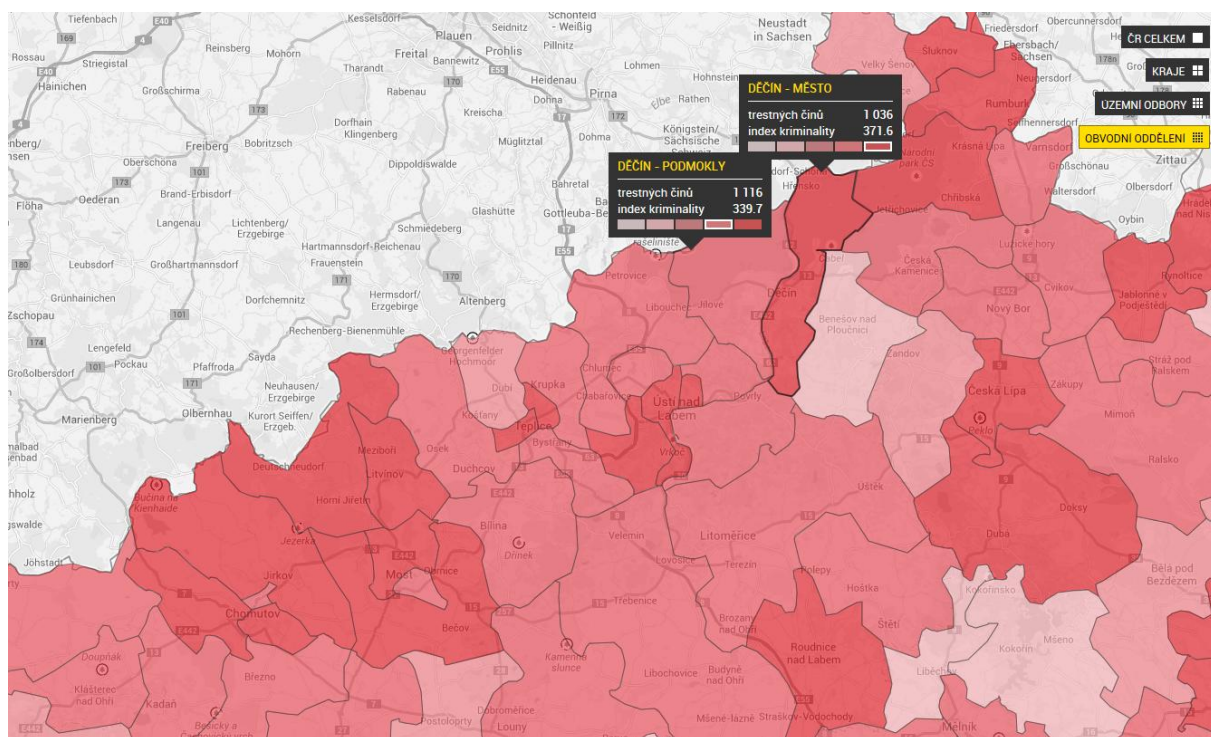
Zdroj: www.mapakriminality.cz

Tab. 41: Trestné činy v rámci obvodního oddělení OOP ČR Děčín

	2011			2012		
	Zjištěno	Objasněno		Zjištěno	Objasněno	
	Abs.	Abs.	v %	Abs.	Abs.	v %
Celková TČ	1 660	944	56,9	1 440	794	55,9
Násilná TČ	82	49	59,8	91	56	54,1
Mravnostní TČ	6	1	16,7	8	6	28,6
Vloupání	347	147	42,4	196	64	40,8
Krádeže prosté	462	194	42	451	188	45,5
Majetková TČ	936	375	40,1	751	284	43,6
Hospodářská TČ	209	136	65,1	185	102	51,5
Krádeže OA	36	13	36,1	20	3	22,4
Vloupání OA	148	34	23	156	30	38,8

Zdroj: PČR

Obr. 1: Mapa kriminality ve vybraných obvodních odděleních PČR



Zdroj: www.mapakriminality.cz

Podle indexu kriminality konstruovaného jako počet skutků přepočtený na 10 000 obyvatel je OO Děčín město s 1 036 případy na 89. místě (index 371,6) a OO Děčín Podmokly s 1 116 na 113. místě (index 339,7) z 518 OO PČR v celé republice. Pro srovnání OO Chomutov město má za rok 2013 index 583,2 a Teplice 582,0 - tedy v obou případech výrazně více, než v případě Děčína.

Tab. 42: Index kriminality za období roku 2013

	Obvodní oddělení	Zjištěno	Index kriminality	Objasněno v %
1	Bartolomějská Praha I.	3 777	10 199,8	16
2	Krakovská Praha I.	3 566	4 326,1	25
3	Ostrava – Střed	1 821	2 479,9	35
4	Benediktská Praha I.	3 133	2 422,7	19
5	Malá Strana Praha I.	1 095	2 162,3	14
84	Vratimov	604	381,5	35
85	Kamenice	564	381,1	38
86	Liberec – Vesec	800	377,7	41
87	Havířov 1	2 241	374,6	37
88	Litvínov	1 052	372	45
89	Děčín – Město	1 036	371,6	46
90	Brno – Sever	2 245	370,2	30
91	Krásné Březno	520	369,4	55
92	Hrádek nad Nisou	343	369,1	49
93	Česká Lípa	1 432	367,6	48
94	Frýdek-Místek	2 202	366	42
95	Orlová	1 189	364,6	41
96	Hostivice	1 065	363,8	28
97	Benešov	819	363,6	29
98	Čakovice Praha III.	818	363,2	30
99	Karlovy Vary – Rybáře	1 032	361,7	62
100	Mníšek pod Brdy	349	358,8	32
101	Roudnice nad Labem	892	358,8	40
102	Ruzyně Praha I.	399	356	43
103	Krásná Lípa	214	348,9	49
104	Horní Suchá	218	348,5	28
105	Trnovany	874	348,4	50
106	Havířov 3	750	347,4	42
107	Frýdlant nad Ostravicí	754	345,6	42
108	Sázava	213	344,8	34
109	Petřvald	241	343,1	37
110	Ostrava - Poruba 2	1 605	341,2	32
111	Jablonec N/Nisou	1 054	340,1	46
112	Pernink	141	340	77
113	Děčín – Podmokly	1 116	339,7	56
114	Cvikov	210	338,8	46
115	Kralupy nad Vltavou	723	337,9	43
116	Frýdlant	429	336,1	51
117	Lužec nad Vltavou	196	335	40
118	Brno – Židenice	2 353	335	32
514	Buchlovice	135	86,8	56
515	Fryšták	132	85,8	53
516	Horní Lideč	98	83,8	60
517	Letohrad	142	79,3	62
518	Valašské Klobouky	154	69,8	66

Zdroj: www.mapakriminality.cz

INDEX KRIMINALITY (počet zjištěných skutků za zvolené období, přepočtený na 10 000 obyvatel). Všude, kde je to možné, jej používáme jako prioritní ukazatel. Nejedná se sice o ideální nástroj porovnání (zejména v centrech velkých měst jsou počty bydlících nízké, ale počty osob, které se zde zdržují, naopak velmi vysoké), ale je to základní nástroj, který je standardně používán po celém světě k vyjádření zatížení populace trestnou činností.

Dle podkladů Policie ČR se jako nejproblémovější části města Děčín jeví lokality Děčín IV – Podmokly, Děčín IX – Bynov a Jílové a lokalita Děčín I.

Počet přestupků řešených Městskou policií Děčín meziročně poklesl o 2 425 přestupků, tedy o 22 %. Jediný ukazatel, který v roce 2013 oproti předchozímu období vzrostl, byl počet přestupků předaných do správního řízení. Tento nárůst činil bezmála 24 %. Rovněž na pokutách za rok 2013 (oproti 2012) vybrala Městská Policie Děčín méně o 236 600 Kč, tj. pokles o 13 %.

Tab. 43: Přestupky a události řešené Městskou policií Děčín v letech 2012 a 2013

Přestupky a události řešené MP Děčín		
	2012	2013
Domluva	3 229	2 003
Pokuta	4 226	3 241
Pokuta na místě nezapl.	2 338	1 887
Předáno	994	1 231
Celkem	10 787	8 362
k tomu		
Událostí a kontrol	11 321	10 935

Zdroj: MPD

Tab. 44: Výše pokut vyměřených Městskou policií Děčín v letech 2012 a 2013

Výše pokut uložených MP Děčín (v Kč)		
	2012	2013
Pokuty	922 700	757 300
Pokuty na místě nezapl.	734 700	805 900
Celkem	1 799 800	1 563 200

Zdroj: MPD

Mezi typy přestupků je vidět, že o více než třetinu vzrostly majetkové přestupky, ty ale tvoří podíl do 3 % ze všech řešených přestupků. Městská policie Děčín řeší v polovině případů přestupky v oblasti dopravy, ve 40 % pak přestupky spojené s veřejným pořádkem.

Tab. 45: Typy přestupků zaznamenaných Městskou policií Děčín v letech 2012 a 2013

Typy přestupků zaznamenaných Městskou policií Děčín		
	2012	2013
Doprava	5 598	4 269
Veřejný pořádek, alkohol, vyhlášky a nařízení	4 508	3 339
Občanské soužití	479	478
Majetek	204	276

Zdroj: MPD

Tab. 46: Přestupky, vyjma dopravních, v rámci městských částí města Děčín

Lokalita / Rok	2012	2013	Změna
DC1	1 225	1 036	-189
DC2	180	220	+40
DC3	267	201	-66
DC4	2 287	1 272	-1 015
DC5	211	166	-45
DC6	232	226	-6
DC7	203	184	-19
DC8	35	34	-1
DC9	60	39	-21
DC10	7	14	+7
DC11	30	10	-20
DC12	0	1	+1
DC13	0	2	+2
DC14	0	0	0
DC15	4	3	-1
DC16	0	0	0
DC17	0	0	0
DC18	0	0	0
DC19	0	1	+1
DC20	0	0	0
DC21	7	7	0
DC22	0	1	+1
DC23	1	0	-1
DC24	0	0	0
DC25	1	0	-1
DC26	0	0	0
DC27	25	13	-12
DC28	1	1	0
DC29	0	0	0
DC30	0	0	0
DC31	3	1	-2
DC32	376	379	+3
DC33	0	0	0
DC34	1	0	-1
Celkový počet	5 156	3 811	

Pozn.: Jedná se o přestupky proti veřejnému pořádku, občanskému soužití, na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi a proti majetku. Ze statistiky jsou vyloučeny dopravní přestupky, které by statistiku se zaměřením na kriminalitu silně zkreslovaly.

Zdroj: MPD

3.1.1.1. Bezpečnostní složky – PČR, MP Děčín

Území města Děčín je pro účely Policie ČR rozděleno do dvou obvodních oddělení. V rámci obvodního oddělení Děčín – Město působí 45 policistů, v obvodním oddělení Děčín – Podmokly pak 35. Území města dále střeží 33 policistů zařazených do Oddělení hlídkové služby Děčín. Celkem tak v rámci policejních oddělení na území města eviduje Policie ČR celkem 113 policistů.

Z celkového počtu 62 zaměstnanců MP Děčín se jich na přímém výkonu služby účastní 57. V průběhu roku 2013 požádal o rozvázání pracovního poměru jeden strážník, což na jedné straně ukazuje na personální stabilitu MP Děčín, v porovnání s Chomutovem a Teplicemi se ale ukazuje v Děčíně nižší počet zaměstnanců MP i strážníků, a to při srovnatelném počtu obyvatel daných měst a větší rozloze Děčína.

Tab. 47: Počty zaměstnanců Městské policie Děčín k 1. 1. 2014

Počty zaměstnanců Městské policie Děčín	
Pozice	Počet zaměstnanců
Ředitel MP	1
Zástupce ředitele	2
Strážník dozorčí služby - operační	4
Strážník - preventista	2
Strážník	36
Asistent prevence kriminality	12 ¹
Obsluha kamerového systému	4
Technicko-hospodářský úsek	1

¹ 10 asistentů plně dotováno z ESF, 2 z ÚP

Zdroj: MPD

V případě Chomutova počty zaměstnanců MP činily v r. 2012 v souhrnu 75 osob, z toho bylo 59 strážníků. Teplická městská policie zaměstnávala celkem 82 osob, z toho bylo 68 strážníků. Těmto počtům odpovídají i výdaje na městskou policii, které jednotlivá města vynakládají na zajištění jejich chodu. Celkově je tedy Děčín počtem zaměstnanců MP na 76 % Teplic a 83 % Chomutova. Výší provozního rozpočtu je MP Děčín na 70 % MP Chomutov a 77 % MP Teplice.

Tab. 48: Rozpočty MP ve vybraných městech

Rozpočty MP (v tis. Kč)	2012		2013		2014	
	Provozní	Celkové	Provozní	Celkové	Provozní	Celkové
Děčín	30 320		28 207		29 011	
Chomutov	38 229	38 579	38 882	39 922	41 077	42 577
Teplice	38 941	41 641	36 919	39 219	37 695	38 095

Zdroj: MmD, MmCh, MmT

3.1.1.2. Prevence kriminality

Přednášková činnost, která je zaměřena na prevenci kriminality, je zabezpečována prostřednictvím dvou určených strážníků MP Děčín. Přednášky jsou určeny žákům základních škol na obou stupních a studentům středních škol a učilišť. Seznam témat přednášek je k dispozici na internetových stránkách Městské policie Děčín a je dále doplňován a dopracováván v souladu s novými poznatky a potřebami. Strážníci provedli v roce 2013 celkem 468 přednášek na 21 školách v Děčíně i v okolních obcích a městech, které o spolupráci s městskou policií projeví zájem.

Tab. 49: Přehled přednášek z programu prevence kriminality realizovaných Městskou policií Děčín

Témata přednášek z programu prevence kriminality realizovaných Městskou policií Děčín
První pomoc
Kapsáři
Rady pro starší
Použití injekční stříkačky
Bezpečí pro ženy a dívky
Bezpečné chování dětí
Problematika alkoholu a drog
Alkohol a děti
Závěrečné shrnutí problematiky
Neúcta ke starším lidem
Vandalismus a výtržnictví
Problémy v rodině
Děti v kontaktu s cizími lidmi
Problematika krádeží
Škola a dětská kriminalita
Úvod do všeobecné kriminality

Zdroj: MPD

V roce 2013 byly realizovány celkem tři projekty prevence kriminality, a to v rámci Strategie prevence kriminality na léta 2012 až 2015 (Rozšíření kamerového systému, Romský mentor, Asistent prevence kriminality). Konkrétně se jednalo o projekt rozšíření kamerového systému v lokalitě Děčín IX. Kamerový systém umožňuje kontrolovat velká prostranství města z hlediska bezpečnosti a pořádku. V nezanedbatelné míře pomáhá v dosahování dobrých výsledků téměř ve všech oblastech bezpečnosti ve městě. Jeho výslednost se neustále zvyšuje, což je vidět zejména na počtu zákroků strážníků, které jsou provedeny na základě jeho poznatků. Podstatným přínosem je kamerový systém i v oblasti prevence. Díky odhalení kamerového systému se v mnoha případech předešlo spáchání různých trestných činů či přestupků. V průběhu roku 2013 byl kamerový systém rozšířen o jeden kamerový bod, který je umístěn na střeše panelového domu v ulici Teplická v Děčíně IX. Kamerový bod byl pořízen i díky dotaci Ministerstva vnitra ČR, kterou se městu podařilo získat.

Tab. 50: Kamerový systém na území města Děčín

č. kamery	Umístění
1	Masarykovo nám.
2	křižovatka ulic Plzeňská a Čs. Legií
3	Mírové náměstí
4	Prokopa Holého
5	Podmokelská
6	K. H. Borovského
7	Pražská
8	Čsl. Partyzánů
9	Tyršova
10	Kamera 10, Karla Čapka
11	křižovatka ulic Teplická a Prokopa Holého
12	Pohraniční stráže
13	Oblouková
14	Želenická
15	Krásnostudenecká
16	Na Pěšině

Zdroj: MPD

V roce 2013 pokračoval projekt Romský mentor, v jehož rámci pracovali určení jedinci z řad Romů s odsouzenými k alternativním trestům a jejich cílem bylo motivovat odsouzené k tomu, aby podmínky trestu splnili a nenastupovali do vězení. V Děčíně lze projekt vyhodnotit jako mimořádně zdařilý, neboť míra úspěšnosti intervence mentorů dosáhla úrovně více než sedmdesáti procent a navázala tak na úspěch projektu v předešlém roce.

V průběhu roku 2013 pokračoval projekt Asistent prevence kriminality. Projekt, který začal v roce 2009 jako dobrovolnická činnost, je v současné době financován z prostředků Evropského sociálního fondu a Ministerstva vnitra ČR. Město Děčín mj. za realizaci projektu Asistent prevence kriminality získalo v roce 2012 Národní cenu prevence kriminality. V rámci projektu je zaměstnáno v deseti lokalitách ČR celkem 50 asistentů, a to na dva roky. V Děčíně působí z tohoto počtu deset asistentů. Jejich činnost je řízena operační službou a určeným strážníkem – mentorem, který jejich práci pravidelně vyhodnocuje a zpracovává podrobné zprávy a výkazy pro Ministerstvo vnitra ČR. Mentor je zároveň velitelem okrsku Děčín XXXII, kde asistenti v převážné míře působí. Projekt financovaný z prostředků ESF bude v roce 2014 ukončen. Městská policie bude v jeho realizaci dále pokračovat v rámci dotačního programu Ministerstva vnitra ČR.

V oblasti péče o děti a mládež byl po nárůstu trestné činnosti dětí v evidenci OSPOD (do 18 let) v roce 2011 zaznamenán poměrně značný pokles v roce 2012 ze 181 trestných činů na 71 případů porušení zákona. Významně méně pak bylo v roce 2012 také evidovaných výchovných problémů, a to konkrétně 215 případů, zatímco v roce 2011 jich bylo zaznamenáno 621. Jednalo se tedy o pokles na 35% úroveň předchozího roku.

Tab. 51: Počet dětí v evidenci OSPOD

Počty dětí do 18 let v evidenci OSPOD									
	Rok 2010			Rok 2011			Rok 2012		
	celkem	z toho		celkem	z toho		celkem	z toho	
		nezletilí	mladiství		nezletilí	mladiství		nezletilí	mladiství
Trestná činnost	68	20	48	181	36	145	71	23	48
Přestupky	60	x	60	113	x	113	49	x	49
Výchovné problémy	346	222	124	621	361	260	215	127	88
Dohledy	28	7	21	32	11	21	37	14	23
Ústavní výchova	70	-	-	94	-	-	79	-	-
Počty klientů K-centra Děčín									
Aktivní klienti	178			201			156		

Pozn.: K-centrum Děčín: Kontaktní a poradenské centrum pro drogově závislé, poradna pro rodiče a terénní program v Děčíně je součástí Centra sociálních služeb Děčín p.o.

Zdroj: MmD

3.1.1.2.1. Volnočasové aktivity pro děti a mládež

V této části práce uvádíme přehled volnočasových aktivit dětí a mládeže realizovaných na území města Děčín jako činností souvisejících s prevencí kriminality.

Tab. 52: Volnočasové aktivity zaměřené na děti a mládež na území města Děčín

Volnočasové aktivity pro děti a mládež na území města Děčín
DDM Děčín- středisko Boletice Cvrček
DDM Děčín - středisko Březiny
DDM Děčín - středisko Divišova
DDM Děčín - středisko Teplická
Centrum dětí a mládeže Česká Kamenice
DDM Jílové
Junák - svaz skautů a skautek ČR
Skaut - klubovna Dvořákova
Skaut - klubovna Na Hrázi
5. pionýrská skupina Děčín - Na Pěšině
7. pionýrská skupina Děčín - Komenského
14. pionýrská skupina Aljaška klub Děčín
69. pionýrská skupina Netopýr - Děčín
T.O. Severka
Občanské sdružení Spektrum
Rómské sdružení Indigo Děčín
Základní umělecká škola Děčín
Verbascum o.s.
Křesťanské společenství Jonáš
Hnutí Brontosaurus - základní člunek Nomisterion Děčín
Montessori centrum Děčín
Březináček

Pozn.: seznam nezahrnuje sportovní organizace a kluby

Zdroj: MmD

Tab. 53: Sportovní kluby na území města Děčín

Sportovní kluby na území města Děčín
TJ Union Děčín - Kuželky
SK Březiny - Volejbal
Klub orientačního běhu Děčín
SK Děčín
SK ST Děčín
Střelnice Ludvíkovice
BK Děčín
Potápěčský klub Děčín
FBC Děčín
TJ Slávie SČE Děčín
TJ Sokol Podmokly
SK KRASO Děčín
HK Děčín
Taneční škola Bella Danza
Xterra Děčín
RGM Jezdecký klub
Parkur klub Děčín - Ludvíkovice
TK Spartak Děčín
Sport Relax Děčín
TJ Lokomotiva Děčín
S-centrum Děčín
TJ Kajak Děčín
Sportovní klub dětí a mládeže Děčín
Racing Team Penco Děčín
TJ Březiny
FC Slovan ČS a.s. Děčín
TJ Sokol Děčín

Zdroj: MmD, seznam.cz

V roce 2012 vynaložilo město Děčín na podporu sportovních klubů celkem 8 164 000 Kč.

Faktory zohledňující úroveň kriminality, sociální, ekonomické a demografické aspekty hodnotí Sociodemografická analýza společnosti Sociofactor, jejímž výstupem je mj. žebříček okresů ČR dle míry ohrožení dětí, mládeže a rodiny, a to právě vlivem dílčích aspektů (prostřednictvím 48 indikátorů). Mezi tyto faktory patří např. údaje o kriminalitě dětí, dětech narozených mimo manželství, nezletilých rodičích, rozvodovosti, neúplných rodinách, počtu Romů, počtu případů evidovaných OSPOD, návštěvách sociálních pracovníků v rodině, o týraných, zneužívaných a zanedbávaných dětech, dětech s nařízenou ústavní výchovou, klientech kurátora pro mládež.

Ze syntetického ukazatele vyplývají tři pásma, v nichž je situace z hlediska porovnání indikátorů špatná, průměrná, resp. dobrá. Evidentně špatná situace z hlediska dětí, mládeže a rodin je v 18 okresech mj. právě v okresech Teplice, Chomutov a Děčín. Následuje 38 okresů vykazujících průměrnou charakteristiku a 21 okresů, kde je situace víceméně dobrá.

Tab. 54: ORP dle míry ohrožení dětí, mládeže a rodiny

Okres	Hodnocení ¹
Most	4,4
Ústí nad Labem	4,4
Karlovy Vary	4,4
Teplice	4,4
Děčín	4,4
Sokolov	4,3
Česká Lípa	4,3
Ostrava	4,3
Karviná	4,3
Prostějov	4,3
Chomutov	4,2
Kravaře	1,8
Týn nad Vltavou	1,8
Nová Paka	1,8
Luhačovice	1,7
Nové Město nad Metují	1,7
Holice	1,6
Pacov	1,6

¹ výsledná známka hodnocení 1-5 jako ve škole

Zdroj: Sociodemografická analýza – Mapa rozložení ohrožení dětí a rodin v ČR, s. 438-442.

3.2. Bydlení

3.2.1. Situační analýza

Ústecký kraj má za poslední roky nejnižší míru bytové výstavby, přičemž okres Děčín vykazuje silný podprůměr. Míra bytové výstavby – počet dokončených bytů v letech 2002-2011 na 1 000 obyvatel je popisována v Strategii regionálního rozvoje MMR jako poměr ke střední hodnotě, která byla pro ČR 29,28 – tato hodnota je 100 %. Od toho se odvíjí hodnota města Děčín spadající do kategorie „39,99 a méně“.

Tab. 55: Počty dokončených bytů ve vybraných městech

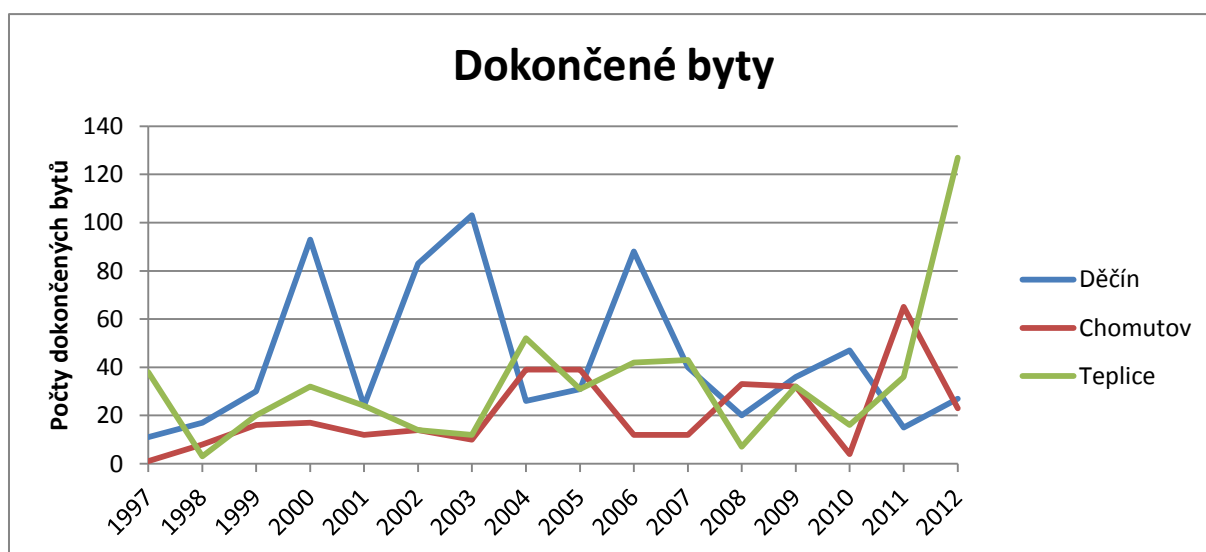
Obec	Rok															
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Děčín	11	17	30	93	24	83	103	26	31	88	40	20	36	47	15	27
Chomutov	1	8	16	17	12	14	10	39	39	12	12	33	32	4	65	23
Teplice	38	3	20	32	24	14	12	52	31	42	43	7	32	16	36	127

¹⁾ v letech 1997 a 1998 bez bytů v domovech pro seniory a domovech-penzionech, bytů v nebytových budovách a bytů získaných stavebními úpravami nebytových prostor

Zdroj: ČSÚ

Při srovnání počtu dokončených bytů v Děčíně, Chomutově a v Teplicích nejsou součty za posledních 5 resp. 10 let (od r. 2012 zpět) zásadně odlišné. Výstavba bytů v Děčíně byla intenzivnější než ve srovnatelných městech zejména v letech 2000–2006. Naopak Teplice dokončily jen v roce 2012 až zhruba 5x více bytů než Chomutov resp. Děčín.

Graf 5: Vývoj počtu dokončených bytů ve vybraných městech



Zdroj: data dle ČSÚ, vlastní zpracování MindBridge Consulting

3.2.1.1. Struktura bytového fondu na území města

Celkově je dle ČSÚ (SLDB 2011) v Děčíně 23 368 bytů, z nichž je 90 % obydlených. Neobydlené byty jsou z důvodů změny uživatele, rekreačního účelu bytu, přestavby a nezpůsobilosti k bydlení. Tyto čtyři důvody byly v době získávání dat významově (počtem) zhruba vyrovnané. Z celkového počtu bytů je zhruba čtvrtina (26 %) bytů v rodinných domech, necelé tři čtvrtiny (72 %) jsou v bytových domech, ostatní byty jsou v nebytových objektech, případně se jedná o byty získané stavebními úpravami nebytových prostor.

Právě i s ohledem na podíl bytů v rodinných domech ku podílu v bytových domech, je rovněž i podíl bytů v domech z kamene, cihel, tvárnic opět výrazně vyšší v Děčíně, kde dosahuje 54 %. V Chomutově je to přitom jen 29 % a v Teplicích pouze 39 %, což je v případě obou měst dáno převládající panelovou zástavbou bytových domů.

Ve dvou srovnatelných městech je celková bytová situace obdobná. V Teplicích je o 1 448 bytů více, v Chomutově o 547 bytů méně než v Děčíně. Výrazně nižší je ale podíl bytů v rodinných domech v Teplicích, a to 14 %, resp. v Chomutově, kde činí 15 %. Naproti tomu nacházíme v těchto městech vyšší podíl bytů v bytových domech, který je 86 % v případě Teplic, resp. 84 % u Chomutova. V obou městech je pak míra obydlenosti bytů

podobná jako v Děčíně 90 % (Teplice) – 92 % (Chomutov). Neobydlené byty z důvodů rekreačního využití jsou v Chomutově a Teplicích v prakticky zanedbatelném počtu 12 resp. 17, ve srovnání s 85 takto užívanými byty v Děčíně.

Rozdílné jsou i podíly bytů dle vlastnictví (i po abstrahování od podílu „nezařazených“ bytů – uváděná procenta jsou tedy pouze orientační, přesto jasně potvrzují rozdílnou strukturu¹⁴). Pokud je v Děčíně podíl nájemních bytů ze všech obydlených 35 %, pak v Chomutově je to 26 % a v Teplicích 22 %. V Teplicích jednoznačně převládají družstevní byty – téměř 50 %. V Chomutově je družstevních bytů 17 % a v Děčíně 12 %. Logicky v Děčíně tvoří významnější podíl (21 %) byty ve vlastním domě, oproti 11 % v Chomutově i Teplicích. Osobní vlastnictví je nejčastějším právním důvodem užívání bytu v Chomutově - 35 %, oproti tomu v Teplicích je 6 %, 19 % v Děčíně.

¹⁴ Dopoty do 100 % za dané město = jiné odpovědi a neodpovědi

Tab. 56: Byty na území města Děčín

Děčín	Byty	z toho		Počet osob	
	celkem	v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	23 368	6 049	16 887	48 574	14 336
Obydlené	21 037	5 292	15 352	48 574	14 336
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	4 412	4 014	383	12 452	11 342
v osobním vlastnictví	4 063		4 055	8 754	
nájemní	7 272	364	6 844	16 116	911
družstevní	2 418	1	2 417	5 322	1
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	11 429	4 804	6 514	28 045	12 989
ze stěnových panelů	8 400	90	8 308	17 755	242
Neobydlené	2 331	757	1 535	x	X
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	84	13	70	x	X
slouží k rekreaci	85	79	6	x	X
přestavba	93	41	51	x	X
nezpůsobilé k bydlení	67	27	40	x	x

Data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Tab. 57: Byty na území města Chomutova

Chomutov	Byty	z toho		Počet osob	
	celkem	v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	22 821	3 508	19 186	46 522	7 387
Obydlené	21 108	2 951	18 049	46 522	7 387
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	2 343	2 220	107	6 190	5 812
v osobním vlastnictví	7 492	1	7 489	16 042	7
nájemní	5 463	201	5 232	12 085	512
družstevní	3 512	-	3 512	7 743	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	6 126	2 640	3 445	14 171	6 601
ze stěnových panelů	13 921	56	13 861	29 920	134
Neobydlené	1 713	557	1 137	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	136	28	108	x	x
slouží k rekreaci	12	9	2	x	x
přestavba	154	47	107	x	x
nezpůsobilé k bydlení	72	16	56	x	x

Data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Tab. 58: Byty na území města Teplice

Teplice	Byty	z toho		Počet osob	
	celkem	v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	24 816	3 350	21 220	49 176	7 381
Obydlené	22 360	2 870	19 289	49 176	7 381
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	2 427	2 013	395	6 396	5 352
v osobním vlastnictví	1 345	-	1 345	2 899	-
nájemní	4 878	312	4 483	10 920	831
družstevní	11 056	3	11 051	23 538	9
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	8 771	2 548	6 117	20 013	6 572
ze stěnových panelů	12 599	83	12 503	26 887	211
Neobydlené	2 456	480	1 931	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	46	15	31	x	x
slouží k rekreaci	17	8	9	x	x
přestavba	91	28	63	x	x
nezpůsobilé k bydlení	61	20	41	x	x

Data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

3.2.1.1.1. Struktura domácností

Průměrná plocha bytu v Děčíně je 78,8 m², průměrná obytná plocha je potom 61,3 m². V Chomutově je celkový průměr 73,6 m² a u obytné plochy 57,6 m², v Teplicích potom 77,5 m² a 59,7 m². Děčínské byty jsou tak v průměru o něco větší, což je opět dáno i vyšším podílem bytů v rodinných domech.

V Děčíně je celkově 1 190 bytů tzv. se sníženou kvalitou, tedy bytů bez ústředního vytápění a/nebo s částečným nebo společným základním příslušenstvím nebo zcela bez základního příslušenství. Příslušenstvím se rozumí koupelna, případně koupelnový nebo sprchovací kout a WC. Pro srovnání v Chomutově je bytů s touto klasifikací 1 474 a v Teplicích 1 344.

Z počtu 18 444 děčínských bytů, u nichž byl evidován počet obytných místností (nad 8 m²) je 1 147 (6 %) bytů s pouze jednou obytnou místností. V 97 bytech s jednou obytnou místností (s průměrnou plochou cca 80 m²) žije 4 a více osob. Tyto údaje jsou prakticky shodné i za srovnatelná města Chomutov a Teplice.

Průměrný počet osob žijících v děčínském bytě (průměrná velikost domácnosti) je u bytů v rodinných domech 2,68 osoby, resp. u bytů v bytovém domě 2,15 osoby. Tyto počty jsou v Děčíně nepatrně vyšší než za Chomutov (2,47 resp. 2,13) a Teplice (2,55 resp. 2,12).

Tab. 59: Byty ve městě Děčín podle počtu obyvatel a plochy bytu

Druh domu, typ bytu, počet místností		Obydlené byty celkem	s počtem osob v bytě					
			1	2	3	4	5	6 a více
Obydlené byty celkem		21 037	7 147	6 467	3 479	2 692	769	483
byty v rodinných domech		5 292	1 176	1 598	1 021	959	331	207
z toho	standardní byty	4 868	994	1 509	953	910	309	193
	s ústředním topením a úplným příslušenstvím	4 575	897	1 432	904	871	287	184
	ostatní	293	97	77	49	39	22	9
	byty se sníženou kvalitou	340	141	78	55	43	16	7
byty v bytových domech		15 352	5 846	4 740	2 394	1 693	417	262
z toho	standardní byty	13 797	5 026	4 339	2 243	1 599	371	219
	s ústředním topením a úplným příslušenstvím	13 356	4 852	4 225	2 174	1 550	354	201
	ostatní	441	174	114	69	49	17	18
	byty se sníženou kvalitou	850	453	219	81	48	27	22
byty v ostatních budovách		393	125	129	64	40	21	14
Byty podle počtu obytných místností (8 m ² a více)								
1		1 147	715	244	91	55	25	17
2		3 229	1 723	944	337	147	47	31
3		5 706	2 054	1 996	852	580	138	86
4		5 312	1 053	1 772	1 168	994	210	115
5 a více		3 050	401	819	704	724	247	155
Průměrná celková plocha bytu v m ²		78,8	63,3	77,1	88,9	96	103,5	108,4
Průměrná obytná plocha bytu v m ²		61,3	49,3	60,3	69,3	74,3	80	82,1

Data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Tab. 60: Byty ve městě Chomutov podle počtu obyvatel a plochy bytu

Druh domu, typ bytu, počet místností		Obydlené	s počtem osob v bytě					
		byty						
		celkem	1	2	3	4	5	6 a více
Obydlené byty celkem		21 108	7 558	6 739	3 536	2 355	546	374
byty v rodinných domech		2 951	752	948	596	479	115	61
z toho	standardní byty	2 697	612	892	570	456	111	56
	s ústředním topením a úplným příslušenstvím	2 605	577	863	554	445	111	55
	ostatní	92	35	29	16	11	-	1
	byty se sníženou kvalitou	216	120	49	22	21	2	2
byty v bytových domech		18 049	6 762	5 762	2 926	1 864	429	306
z toho	standardní byty	16 474	5 973	5 327	2 736	1 777	396	265
	s ústředním topením a úplným příslušenstvím	16 181	5 861	5 239	2 698	1 750	380	253
	ostatní	293	112	88	38	27	16	12
	byty se sníženou kvalitou	1 258	647	333	149	80	22	27
byty v ostatních budovách		108	44	29	14	12	2	7
Byty podle počtu obytných místností (8 m ² a více)								
1		1 047	593	258	98	69	20	9
2		3 577	1 986	958	361	187	45	40
3		6 816	2 430	2 412	1 081	643	144	106
4		5 099	1 031	1 823	1 184	820	166	75
5 a více		2 174	341	639	510	476	126	82
Průměrná celková plocha bytu v m ²		73,6	62,5	74,1	81,3	86,6	86,9	99,6
Průměrná obytná plocha bytu v m ²		57,6	48,9	58,3	63,9	67,1	67,5	75,2

Data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Tab. 61: Byty ve městě Teplice podle počtu obyvatel a plochy bytu

Druh domu, typ bytu, počet místností		Obydlené byty celkem	s počtem osob v bytě					
			1	2	3	4	5	6 a více
Obydlené byty celkem		22 360	8 111	7 014	3 795	2 431	614	395
byty v rodinných domech		2 870	679	910	609	441	146	85
z toho	standardní byty	2 571	521	851	571	417	138	73
	s ústředním topením a úplným příslušenstvím	2 481	492	824	560	402	133	70
	ostatní	90	29	27	11	15	5	3
	byty se sníženou kvalitou	191	105	38	22	14	5	7
byty v bytových domech		19 289	7 347	6 043	3 166	1 973	457	303
z toho	standardní byty	17 449	6 462	5 549	2 924	1 841	414	259
	s ústředním topením a úplným příslušenstvím	16 965	6 265	5 407	2 855	1 800	394	244
	ostatní	484	197	142	69	41	20	15
	byty se sníženou kvalitou	1 153	519	315	160	100	28	31
byty v ostatních budovách		201	85	61	20	17	11	7
Byty podle počtu obytných místností (8 m ² a více)								
1		1 201	803	246	85	38	15	14
2		3 855	2 220	1 076	347	149	36	27
3		5 239	1 994	1 825	823	416	103	78
4		6 281	1 298	2 197	1 448	1 011	210	117
5 a více		2 995	473	908	748	589	189	88
Průměrná celková plocha bytu v m ²		77,5	63,6	77,8	88,1	93,5	103,7	100,3
Průměrná obytná plocha bytu v m ²		59,7	49	60,1	67,4	72,2	78,9	77,9

Data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Celkově je v Děčíně 22 185 hospodařících domácností, z nichž je 8 083 (36 %) domácností jednotlivců. Domácností tvořených jednou neúplnou rodinou je 2 970 (13 %), z nich v 1 762 (58 %) případech se jedná o neúplnou rodinu se závislými dětmi. Údaje za Chomutov a Teplice jsou ve srovnání s Děčínem bez zásadních rozdílů.

Tab. 62: Hospodařící domácnosti ve vybraných městech

				Hospodařící domácnosti		
				Děčín	Chomutov	Teplice
Hospodařící domácnosti celkem				22 185	22 133	23 428
v tom:	tvořené 1 rodinou			12 683	12 213	12 761
	v tom	úplné	bez závislých dětí	5 885	5 597	5 902
			se závislými dětmi	3 828	3 482	3 572
		neúplné	bez závislých dětí	1 208	1 262	1 383
			se závislými dětmi	1 762	1 872	1 904
	tvořené 2 a více rodinami			193	154	145
	domácnosti jednotlivců			8 083	8 466	9 023
	vícečlenné nerodinné domácnosti			1 226	1 300	1 499

Stav k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

3.2.1.1.2. Technické vybavení bytů

Celkově je v Děčíně 508 (2 %) standardních bytů, ale bez ústředního topení. Podle právního důvodu užívání se jedná o byty nájemní (237 - v případě bytových domů) a byty ve vlastním domě (132 - v případě bytů v rodinných domech). K těmto bytům je pak třeba připočítat část z bytového fondu v kategorii „bytů se sníženou kvalitou“ (celkem 1 216 bytů), které v některých případech jsou rovněž bez ústředního topení. Obecně byty se sníženou kvalitou mají nezjištěný právní důvod užívání v 83 % případů.

Tab. 63: Byty dle způsobu vytápění ve vybraných městech

Obydlené byty	Děčín	Chomutov	Teplice
Obydlené byty celkem	21 037	21 108	22 360
byty standardní	18 766	19 227	20 125
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	18 025	18 841	19 540
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	233	182	128
bez ústředního topení s úplným příslušenstvím	508	204	457
byty se sníženou kvalitou	1 216	1 478	1 364
nezjištěný typ bytu	1055	403	871
Podíl obydlých bytů celkem podle typu bytu (%)	100	100	100
byty standardní	89,2	91,1	90
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	85,7	89,3	87,4
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	1,1	0,9	0,6
bez ústředního topení s úplným příslušenstvím	2,4	1	2
byty se sníženou kvalitou	5,8	7	6,1
nezjištěný typ bytu	5	1,9	3,9

Data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Plyn má zavedený 61 % obydlých děčínských bytů (81 % chomutovských a 73 % teplických). Pokud budeme analyzovat odděleně pouze byty v rodinných domech, pak míra plynofikace v Děčíně je u 61 % bytů tohoto typu, v Chomutově je to 87 % a v Teplicích 80 %, ale i plynofikace u bytů v děčínských bytových domech je na 62 % (vs. Chomutov 80 %, Teplice 72 %). V Děčíně je tak zhruba 18 500 osob, které žijí v bytech bez zavedeného plynu.

Vodovod je v 90 % obydlých děčínských bytech (ve srovnání s 92 % bytů v Chomutově a 91 % bytů na území Teplic). V Děčíně je zhruba 4 300 osob, které žijí v bytech bez připojení na vodovodní síť města.

Teplou vodu má zavedenu 89 % obydlých děčínských bytů. V případě Chomutova je to 90 % bytových jednotek a v Teplicích pak 89 % bytů. V tomto ohledu mezi jednotlivými městy prakticky neexistuje rozdíl. V Děčíně je zhruba 4 850 osob, které v bytech nemají k dispozici teplou vodu.

Přípoj na kanalizační síť má 86 % obydlých děčínských bytů. V případě města Chomutova se jedná o 96 % bytů, u města Teplice pak o 95 %. Z uvedených dat je tedy zřejmá nižší míra odkanalizování města Děčín v porovnání s vybranými městy. V Děčíně je zhruba 7 650 osob, které žijí v bytech bez připojení na kanalizační síť.

Žumpu resp. jímku využívá 2 173 obydlených děčínských bytů tj. cca 5 800 osob. V Chomutově i Teplicích jsou tyto hodnoty násobně menší, když v případě Chomutova se jedná o 312 bytů, v případě Teplic pak o 600 bytů. Tento údaj nepřímo odpovídá míře rozšíření kanalizační sítě na území jednotlivých měst. Z tohoto počtu je přirozeně v Děčíně drtivá většina (82 %) bytů v rodinných domech (cca 4 850 osob). Zhruba 10-11 % obydlených děčínských bytů (cca 4 500-4 700 osob) nemá k dispozici vlastní splachovací záchod resp. vlastní koupelnu nebo sprchový kout.

Nižší míra napojení bytů na inženýrské sítě v Děčíně pravděpodobně souvisí zejména s vyšší náročností (zejména rozloha, podloží, CHKO) těchto investičních akcí oproti srovnatelným městům.

Tab. 64: Obydlené byty podle způsobu vytápění a právního důvodu užívání

Obydlené byty		v tom podle právního důvodu užívání bytu						
	celkem	ve vlastním domě	v osobním vlastnictví	jiné bezplatné užívání	nájemní	družstevní	jiný důvod užívání	nezjištěn
Obydlené byty celkem	21 037	4 412	4 063	576	7 272	2 418	176	2 120
Obydlené byty v rodinných domech	5 292	4 014		477	364	1	63	373
v tom podle typu bytu:								
byty standardní	4 868	3 934		461	351	1	57	64
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	4 575	3 711		433	321	1	54	55
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	121	91		20	7		1	2
bez ústředního topení s úplným příslušenstvím	172	132		8	23		2	7
byty se sníženou kvalitou	340	74		16	10		5	235
nezjištěný typ bytu	84	6			3		1	74
Obydlené byty v bytových domech	15 352	383	4 055	97	6 844	2 417	106	1 450
v tom podle typu bytu:								
byty standardní	13 797	376	4 032	97	6 691	2 408	104	89
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	13 356	358	3 955	93	6 382	2 385	102	81
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	111	3	14	2	72	16		4
bez ústředního topení s úplným příslušenstvím	330	15	63	2	237	7	2	4
byty se sníženou kvalitou	850	2	8		83	8	1	748
nezjištěný typ bytu	705	5	15		70	1	1	613

Data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Tab. 64: Obydlené byty podle způsobu vytápění a právního důvodu užívání - pokračování

Obydlené byty		v tom podle právního důvodu užívání bytu						
	celkem	ve vlastním domě	v osobním vlastnictví	jiné bezplatné užívání	nájemní	družstevní	jiný důvod užívání	nezjištěn
Obydlené byty v ostatních budovách	393	15	8	2	64		7	297
v tom podle typu bytu:								
byty standardní	101	15	8	2	64		6	6
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	94	14	8	2	59		6	5
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	1				1			
bez ústředního topení s úplným příslušenstvím	6	1			4			1
byty se sníženou kvalitou	26						1	25
nezjištěný typ bytu	266							266
Podíl obydlých bytů celkem podle typu bytu (%)	100	100	100	100	100	100	100	100
byty standardní	89,2	98	99,4	97,2	97,7	99,6	94,9	7,5
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	85,7	92,5	97,5	91,7	93	98,7	92	6,7
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	1,1	2,1	0,3	3,8	1,1	0,7	0,6	0,3
bez ústředního topení s úplným příslušenstvím	2,4	3,4	1,6	1,7	3,6	0,3	2,3	0,6
byty se sníženou kvalitou	5,8	1,7	0,2	2,8	1,3	0,3	4	47,5
nezjištěný typ bytu	5	0,2	0,4		1	0	1,1	45

Data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Tab. 65: Obydlené byty podle technického vybavení

Byty	Obydlené byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho
					v rodinných domech
Děčín					
Obydlené byty celkem	21 037	5 292	15 352	48 574	14 336
z toho technické vybavení bytů:					
plyn zaveden do bytu	12 828	3 217	9 539	30 066	8 832
vodovod v bytě	18 899	4 868	13 933	44 257	13 343
teplá voda	18 652	4 856	13 695	43 735	13 362
přípoj na kanalizační síť	18 111	3 309	14 706	40 927	8 856
žumpa, jímka	2 173	1 786	367	5 790	4 841
vlastní splachovací záchod	18 829	4 846	13 881	44 103	13 312
vlastní koupelna, sprchový kout	18 706	4 802	13 804	43 874	13 212
Chomutov					
Obydlené byty celkem	21 108	2 951	18 049	46 522	7 387
z toho technické vybavení bytů:					
plyn zaveden do bytu	17 014	2 571	14 395	38 100	6 534
vodovod v bytě	19 305	2 693	16 556	43 025	6 869
teplá voda	19 015	2 679	16 283	42 290	6 843
přípoj na kanalizační síť	20 155	2 591	17 517	44 305	6 467
žumpa, jímka	312	260	50	764	647
vlastní splachovací záchod	19 226	2 687	16 483	42 834	6 849
vlastní koupelna, sprchový kout	19 152	2 647	16 450	42 731	6 796
Teplice					
Obydlené byty celkem	22 360	2 870	19 289	49 176	7 381
z toho technické vybavení bytů:					
plyn zaveden do bytu	16 246	2 308	13 857	37 291	6 047
vodovod v bytě	20 244	2 563	17 572	44 932	6 732
teplá voda	19 953	2 555	17 287	44 305	6 749
přípoj na kanalizační síť	21 166	2 425	18 639	46 475	6 237
žumpa, jímka	600	339	245	1 473	898
vlastní splachovací záchod	20 178	2 574	17 497	44 823	6 773
vlastní koupelna, sprchový kout	20 131	2 556	17 470	44 739	6 737

Data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Dle ČÚZK je v Děčíně 3 511, v Chomutově 3 315, v Teplicích 4 267 parcel využívaných jako garáže, počítáno bez poschodových garáží a garážových domů. Na jedné parcele však může být více garáží, tudíž jejich celkový počet patrně bude ještě vyšší.

Tab. 66: Obydlené byty podle počítače a připojení k internetu ve vybraných městech

Složení bytové domácnosti	Obydlené byty celkem	Počet bydlících osob	Osobní počítač	
			s internetem	bez internetu
	Děčín			
Bytové domácnosti celkem:	21 037	48 574	9 815	844
1 hospodařící domácnost	20 157	44 652	9 279	805
2 hospodařící domácnosti	772	3 150	476	34
3 a více hospodařící domácnosti	108	772	60	5
	Chomutov			
Bytové domácnosti celkem:	21 108	46 522	10 485	632
1 hospodařící domácnost	20 382	43 331	10 018	616
2 hospodařící domácnosti	612	2 337	393	15
3 a více hospodařící domácnosti	114	854	74	1
	Teplice			
Bytové domácnosti celkem:	22 360	49 176	10 766	740
1 hospodařící domácnost	21 564	45 704	10 241	715
2 hospodařící domácnosti	680	2 625	456	23
3 a více hospodařící domácnosti	116	847	69	2

Data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Dle SLDB 2011 mělo osobní počítač k dispozici celkem 51 % děčínských domácností, přičemž z toho v 92 % s připojením k internetu. V případě města Chomutov disponovalo počítačem 53 % domácností, z čehož 94 % mělo rovněž připojení k internetu. Podobné hodnoty vykazuje také město Teplice, kde celkem 53 % domácností vlastnilo počítač, a z nichž bylo 94 % připojeno k internetu.

3.2.1.2. Stav bytového fondu ve vlastnictví města Děčín

V majetku města Děčín je k lednu 2014 celkem 26 domů s 640 bytovými jednotkami + dalších 13 bytových jednotek patřících městu Děčín je v cizích objektech. V 9 objektech města byla vyměněna okna, 3 objekty jsou zateplený, v roce 2014 je plánována revitalizace objektů Přímá 397 a 398 v rámci dotačního schématu Nová zelená úsporám 2013.

Tab. 67: Bytový fond ve vlastnictví města Děčín

Ulice	Č.p.	Č.o.	Bytů	Poznámka
Jindřichova	337		113	DPS
Krásnostudenecká	1525	30	93	DPS
Krásnostudenecká	1362	104a	38	
Mírové náměstí	242	4	10	
Příbramská	1911	32	24	2003 ¹
Vilsnická	143	65	28	2003 přestavba ¹
Tržní	1932	26	57	2005 ¹
Drážďanská	32		5	
Dvořákova	1330	22	42	
Dvořákova	1331	20	40	
Kamenická	569	109	3	
Kamenická	610	111	6	
Krokova	826	15	9	
Labské nábřeží	66		6	
Lodní	1406		14	2002 ¹
Lodní	1407		13	2002 ¹
Myslbekova	1389A	8	10	1999 ¹
Myslbekova	1389B	10	15	1999 ¹
Myslbekova	1389C	12	15	1999 ¹
Myslbekova	1389D	14	15	1999 ¹
Myslbekova	1389E	16	8	1999 ¹
Průchod	1411		6	2002 ¹
Prima	397		28	DPS
Prima	398		28	DPS
Spojenců	209		10	
U trati	195	16	4	
Celkem			640	

¹ rok kolaudace

Zdroj: MmD

3.3. Sociální a zdravotní služby

3.3.1. Situační analýza

Za rok 2013 bylo podle Úřadu práce - Krajské pobočky Ústí nad Labem za kontaktní pracoviště (KoP) Děčín vyplaceno téměř 135 000 dávek státní sociální podpory (zahrnující příspěvek na dítě, příspěvek na bydlení, rodičovský příspěvek, dávky pěstounské péče, porodné, pohřebné) v celkové výši téměř 381 mil Kč, což je téměř 11 % objemu (vyjádřeno v počtu dávek i ve finanční hodnotě) tohoto typu dávek vyplaceného v rámci celého Ústeckého kraje.

Tab. 68: Nepojistné sociální dávky leden – prosinec 2013

Rok 2013	Dávky státní sociální podpory			Dávky hmotné nouze			Dávky pro osoby se ZP		
KoP	Počet dávek		Kč	Počet dávek		Kč	Počet dávek		Kč
	Abs.	v %		Abs.	v %		Abs.	v %	
Děčín	134 779	10,7	380 997 414	39 215	8,4	152 898 500	69 783	12,5	256 642 142
Chomutov	89 436	7,1	244 196 658	27 847	6,0	110 925 262	48 859	8,8	155 423 178
Jirkov	39 876	3,2	99 039 672	13 804	3,0	55 092 270	116	0,0	46 400
Kadaň	37 512	3,0	107 261 002	16 968	3,6	68 384 275	25 380	4,6	95 619 414
Klášteřec n. Ohří	22 017	1,8	61 151 610	8 525	1,8	32 498 464	0	0,0	0
Libochovice	13 332	1,1	35 998 803	1 339	0,3	5 488 305	0	0,0	0
Litoměřice	47 853	3,8	155 233 764	28 717	6,2	46 507 034	43 848	7,9	157 857 321
Litvínov	70 034	5,6	183 140 213	34 325	7,4	125 174 885	25 242	4,5	91 049 309
Louny	61 977	4,9	179 797 362	18 495	4,0	71 582 994	26 993	4,9	91 201 911
Lovosice	22 762	1,8	69 731 838	7 681	1,7	31 235 478	24 162	4,3	74 131 080
Most	141 462	11,2	369 482 184	53 715	11,5	204 074 543	46 651	8,4	153 749 679
Podbořany	20 151	1,6	55 548 423	5 463	1,2	23 133 684	10 098	1,8	33 639 403
Roudnice nad Labem	30 432	2,4	98 842 236	10 706	2,3	47 680 269	19 235	3,5	57 769 005
Rumburk	64 719	5,1	160 656 627	18 145	3,9	74 757 397	29 281	5,3	119 944 493
Štětí	22 342	1,8	69 883 669	12 732	2,7	47 640 870	0	0,0	0
Teplice	191 333	15,2	531 374 301	63 644	13,6	247 133 314	97 047	17,4	274 918 288
Ústí nad Labem	173 882	13,8	470 978 014	80 452	17,2	350 318 551	58 485	10,5	162 739 629
Varnsdorf	37 638	3,0	96 926 292	10 515	2,3	40 690 985	11 803	2,1	36 555 875
Žatec	36 523	2,9	110 065 093	14 579	3,1	61 225 853	19 640	3,5	73 816 777
CELKEM	1 258 060	100	3 480 305 175	466 867	100	1 796 442 933	556 623	100	1 835 103 904

Zdroj: Úřad práce ČR, Krajská pobočka Ústí nad Labem

U dávek hmotné nouze (příspěvek na živobytí, doplatek na bydlení, mimořádná okamžitá pomoc) bylo za kontaktní pracoviště (KoP) Děčín evidováno téměř 40 000 dávek v celkové výši téměř 153 mil. Kč, což je zhruba 8,5 % objemu (vyjádřeno v počtu dávek i ve finanční hodnotě) tohoto typu dávek vyplaceného v rámci celého Ústeckého kraje.

Pro osoby se zdravotním postižením bylo za kontaktní pracoviště (KoP) Děčín evidováno téměř 70 000 dávek v celkové výši téměř 257 mil. Kč, což je zhruba 12,5 % objemu (vyjádřeno v počtu dávek) resp. 14 % (vyjádřeno ve finanční hodnotě) tohoto typu dávek vyplaceného v rámci celého Ústeckého kraje.

Tab. 69: Nepojistné sociální dávky za prosinec 2013

12/2013	Dávky státní sociální podpory			Dávky hmotné nouze			Dávky pro osoby se ZP		
KoP	počet	v %	Kč	počet		Kč	počet		Kč
Děčín	11 367	10,5	32 449 250	3 573	8,5	13 547 194	6 033	12,9	22 478 278
Chomutov	7 667	7,1	20 920 307	2 780	6,6	11 179 179	4 054	8,7	12 929 083
Jirkov	3 678	3,4	8 844 598	1 184	2,8	4 879 705	0	0,00	0
Kadaň	3 558	3,3	10 478 893	1 591	3,8	6 402 311	2 147	4,6	8 456 891
Klášteřec n. Ohří	1 901	1,8	5 194 904	843	2,0	3 278 908	0	0,00	0
Libochovice	1 055	1,0	3 026 137	183	0,4	756 819	0	0,00	0
Litoměřice	3 858	3,6	13 021 360	990	2,3	3 672 237	3 778	8,1	13 497 858
Litvínov	6 114	5,6	16 065 875	3 076	7,3	11 519 992	2 247	4,8	7 798 000
Louny	5 248	4,8	15 101 560	1 609	3,8	6 602 233	2 257	4,8	7 732 200
Lovosice	1 912	1,8	5 934 133	711	1,7	2 885 129	1 963	4,2	6 021 400
Most	12 075	11,1	32 430 630	5 575	13,2	20 620 703	3 947	8,4	14 304 000
Podbořany	1 640	1,5	4 692 987	526	1,3	2 235 761	828	1,8	2 858 604
Roudnice nad Labem	2 627	2,4	8 487 483	982	2,3	3 989 436	1 470	3,1	5 097 600
Rumburk	5 468	5,0	13 674 287	1 542	3,7	6 021 447	2 416	5,2	9 786 600
Štětí	1 940	1,8	5 427 973	1 031	2,4	3 972 025	0	0,0	0
Teplice	16 723	15,4	47 846 794	6 225	14,7	23 363 628	8 038	17,2	23 010 740
Ústí nad Labem	15 646	14,4	42 813 001	7 605	18,0	33 334 079	5 121	10,9	14 261 920
Varnsdorf	3 126	2,8	8 337 394	932	2,2	3 529 691	962	2,1	3 027 800
Žatec	3 110	2,9	9 490 575	1 276	3,0	5 470 713	1 584	3,4	6 368 309
CELKEM	108 713	100	304 238 141	42 234	100	167 261 190	46 845	100	157 629 283

Zdroj: Úřad práce ČR, Krajská pobočka Ústí nad Labem

Tab. 70: Lékaři a lůžka v kraji

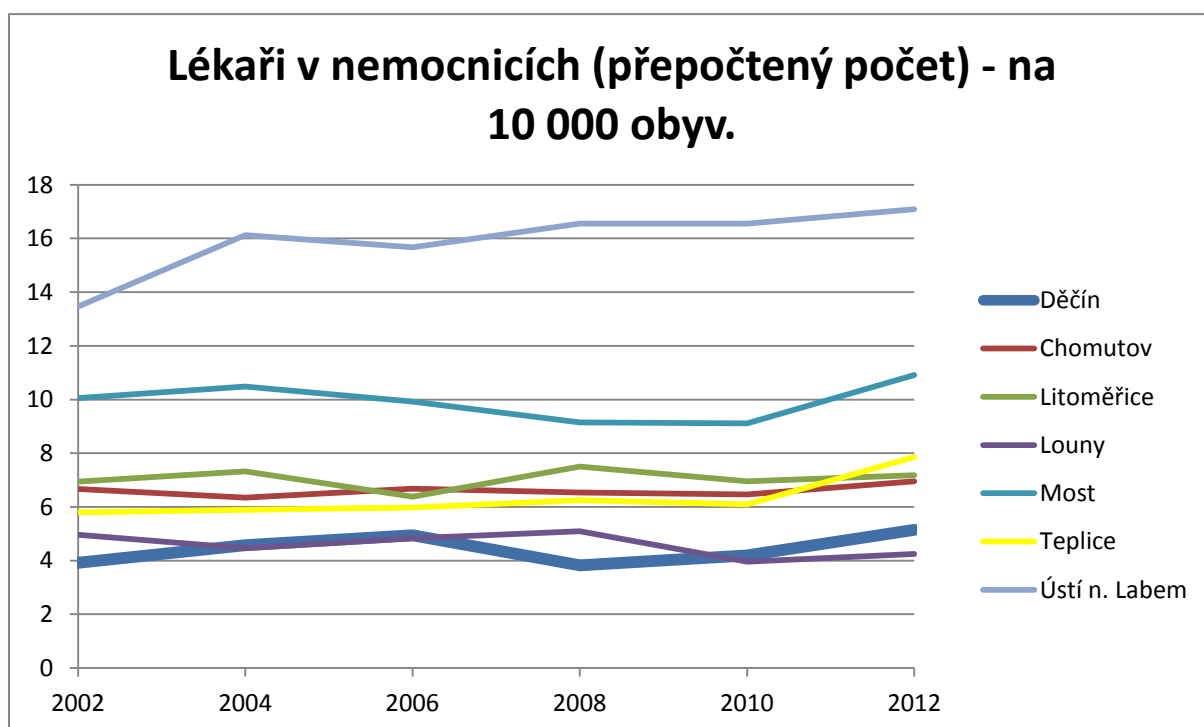
	Nemocnice (lůžková část)				Ambulantní péče		Odborné léčebné ústavy	
ČR, kraj, okresy	Lékaři (přepočtený počet) ¹		Lůžka		Lékaři (přepočtený počet)		Lékaři	Lůžka
	Absolutně	Na 10 000 obyv.	Absolutně	Na 10 000 obyv.	Absolutně	Na 10 000 obyv.	Absolutně	
ČR	10 764,84	10,24	58 832	55,94	33 395,57	31,76	1 213,66	21 470
Ústecký kraj	708,63	8,57	4 978	60,21	2 027,05	24,52	72,41	1 311
Děčín	68,21	5,15	612	46,17	287,03	21,66	6,6	120
Chomutov	87,05	6,95	633	50,52	283,58	22,63	5,3	111
Litoměřice	85,64	7,18	593	49,7	285,12	23,9	41,15	778
Louny	36,79	4,25	373	43,07	197,12	22,76	10,4	200
Most	125,47	10,91	857	74,52	260,39	22,64	1,2	15
Teplice	100,82	7,86	659	51,38	273,32	21,31	5,26	57
Ústí n. Labem	204,65	17,09	1 251	104,5	440,49	36,79	2,5	30

¹ jedná se o přepočtené úvazky na 1,00

Zdroj: Zdravotnická ročenka Ústeckého kraje 2012

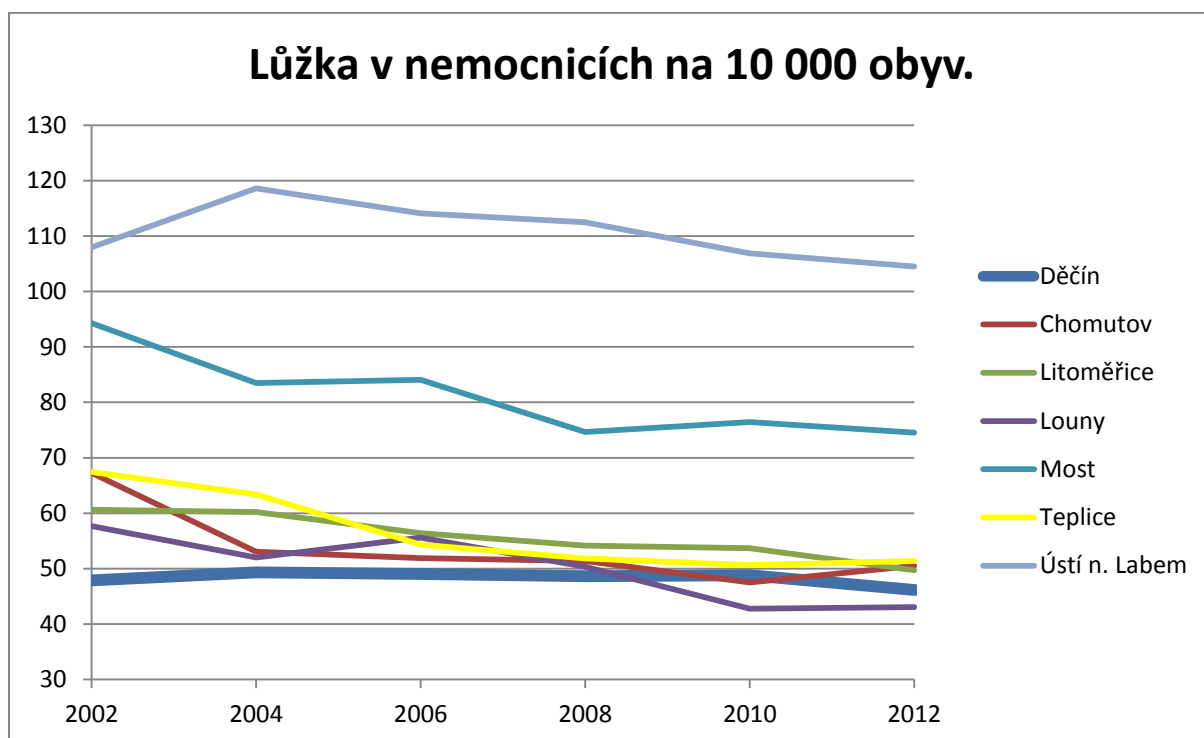
Ze zdravotnické ročenky Ústeckého kraje vyplývá, že okres Děčín disponuje (resp. disponoval v r. 2012) zhruba 68 lékaři a 612 lůžky za lůžkovou část nemocnice. Za ambulantní péči v okrese Děčín je to 287 lékařů. Při přepočtu na 10 000 obyvatel jsou tyto počty pod úrovní nejen propočtů za celý Ústecký kraj (významné ovlivnění počty lékařů a lůžek v okrese Ústí nad Labem), ale i ve srovnání s dalšími okresy Ústeckého kraje.

Graf 6: Přepočtené počty lékařů na 10 000 obyvatel v okresech



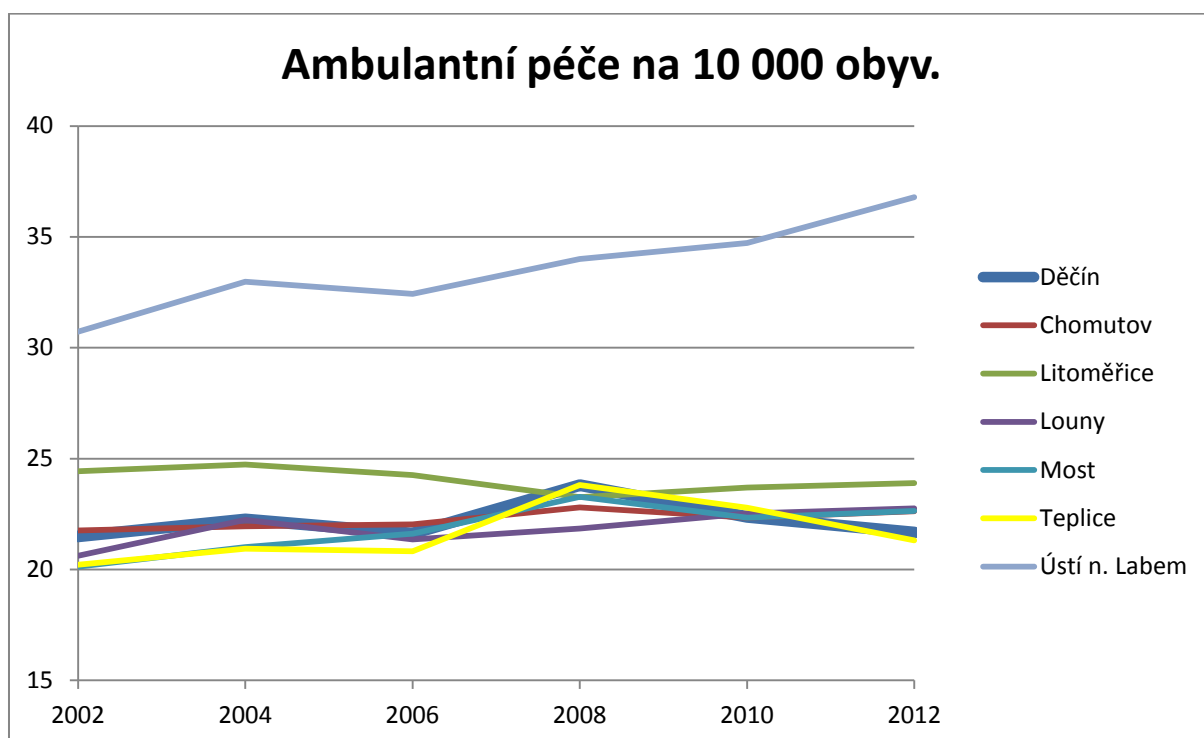
Zdroj: data dle ÚZIS, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Graf 7: Lůžka v nemocnicích na 10 000 obyvatel v okresech



Zdroj: data dle ÚZIS, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Graf 8: Počty ambulantních specialistů na 10 000 obyvatel v okresech



Zdroj: data dle ÚZIS, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Tab. 71: Lékárny na území města Děčín

Název	Ulice
Lékárna Centrum	Duchcovská
BENU ČR	Masarykovo nám.
Lékárna Na Prokopce	Prokopa Holého
Zámecká lékárna	Křížová
Lékárna Na Výsluní	Vítězství
Lékárna Bynov	Jindřichova
Lékárna U Václava	Oblouková
Lékárna Top	Poštovní
Lékárna U Slunce	Thomayerova
Lékárna Železnice	Železnická
Lékárna Na Průtahu	Boženy Němcové
Dr. Max	Ústecká
Dr. Max	Oblouková
Lékárna U Plovárny	U Plovárny
Lékárna Nemocnice Děčín	U Nemocnice
Lékárna U Divadla	Teplická

Zdroj: MindBridge Consulting

3.3.1.1. Zařízení na území města Děčín poskytující sociální služby

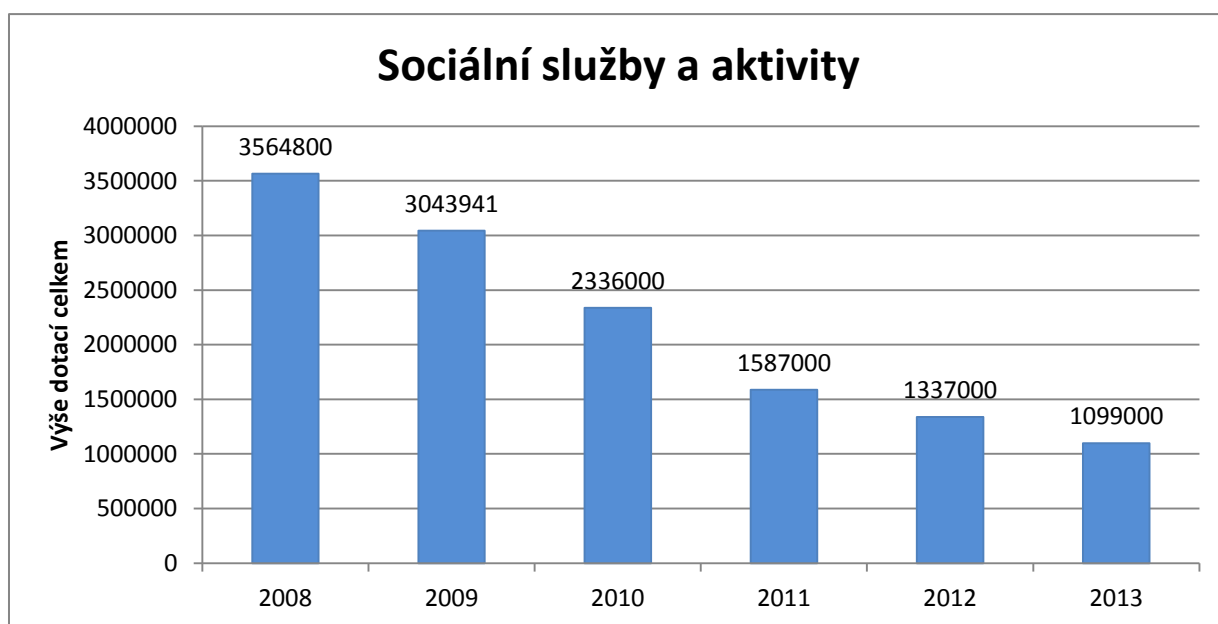
Tab. 72: Poskytovatelé sociálních služeb na území města Děčín

Poskytovaná sociální služba	Počet poskytovatelů	Počet zařízení
Osobní asistence	2	3
Odlehčovací služby	3	4
Odborné sociální poradenství	11	11
Sociálně terapeutické dílny	4	8
Sociální rehabilitace	4	4
Pečovatelská služba	5	7
Podpora samostatného bydlení	2	3
Denní stacionáře	1	1
Domovy pro osoby se zdrav. postižením	1	3
Domovy pro seniory	1	2
Domovy se zvláštním režimem	1	1
Chráněné bydlení	3	4
Azylové domy	1	2
Kontaktní centra	1	1
Noclehárny	1	1
Služby následné péče	1	1
Terénní programy	4	3
NZDM – nízkoprahová zařízení pro děti mládež	2	2
SAS pro rodiny s dětmi	5	3
SAS pro seniory a osoby se zdrav. postižením	6	6
Sociální rehabilitace	1	1
Intervenční centra	1	1
Nízkoprahová denní centra	1	1
Centra denních služeb	1	1

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Z výše uvedeného seznamu vyplývá, že v Děčíně je 74 zařízení poskytujících některou z uvedených 24 sociálních služeb. Tyto služby poskytuje celkem 27 subjektů, z nichž 24 využívá podpory z dotací města Děčín. Tyto dotace se pohybovaly v roce 2013 na úrovni 2 mil. Kč. Dotace na podporu rodin dosahují v roce 2013 téměř 1 064 000 Kč, což je úroveň představující zhruba dvojnásobek objemu dotací z roku 2010 a téměř čtyřnásobek úrovně roku 2008. V rámci dotací na podporu rodin bylo podpořeno v roce 2013 v souhrnu 45 dětí (průměr na jedno dítě pak vychází zhruba 23 600 Kč).

Graf 9: Výše dotací do sociální oblasti poskytnutých městem Děčín



Zdroj: MmD

Tab. 73: Granty rozdělované městem Děčín do sociální oblasti

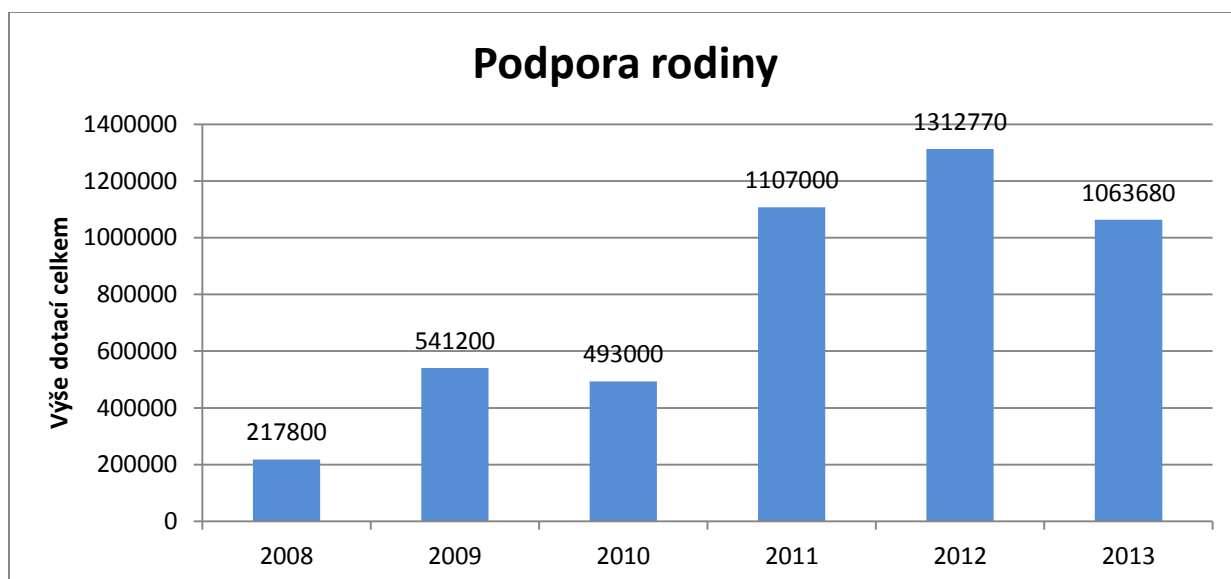
Podpořená oblast	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Sociální služby a aktivity	3 564 800	3 043 941	2 336 000	1 587 000	1 337 000	1 099 000
Podpora rodiny	217 800	541 200	493 000	1 107 000	1 312 770	1 063 680

Pozn. 1: v roce 2011 do oblasti Podpora rodiny započítána i podpora pro soukromé jesle

Pozn. 2: Data včetně mimořádných dotací přidělených v průběhu roku

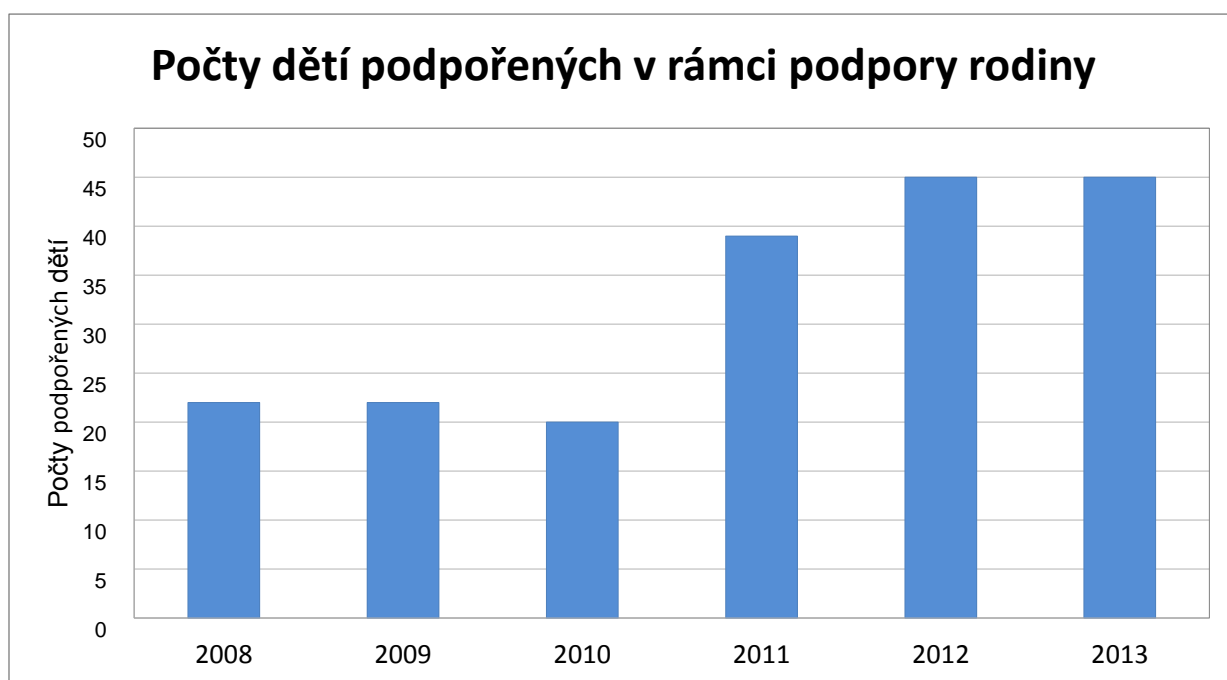
Zdroj: MmD

Graf 10: Dotace na podporu rodin



Zdroj: MmD

Graf 11: Přehled kapacit dětí podpořených v rámci podpory rodiny

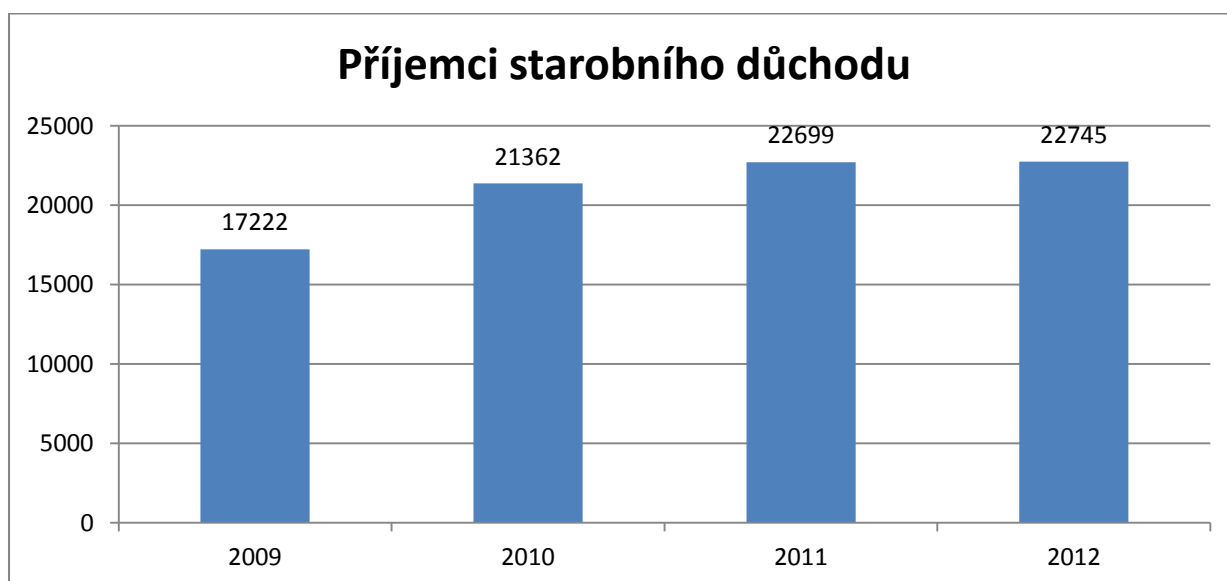


Zdroj: MmD

3.3.1.2. Sociální služby pro osoby ohrožené sociálním vyloučením

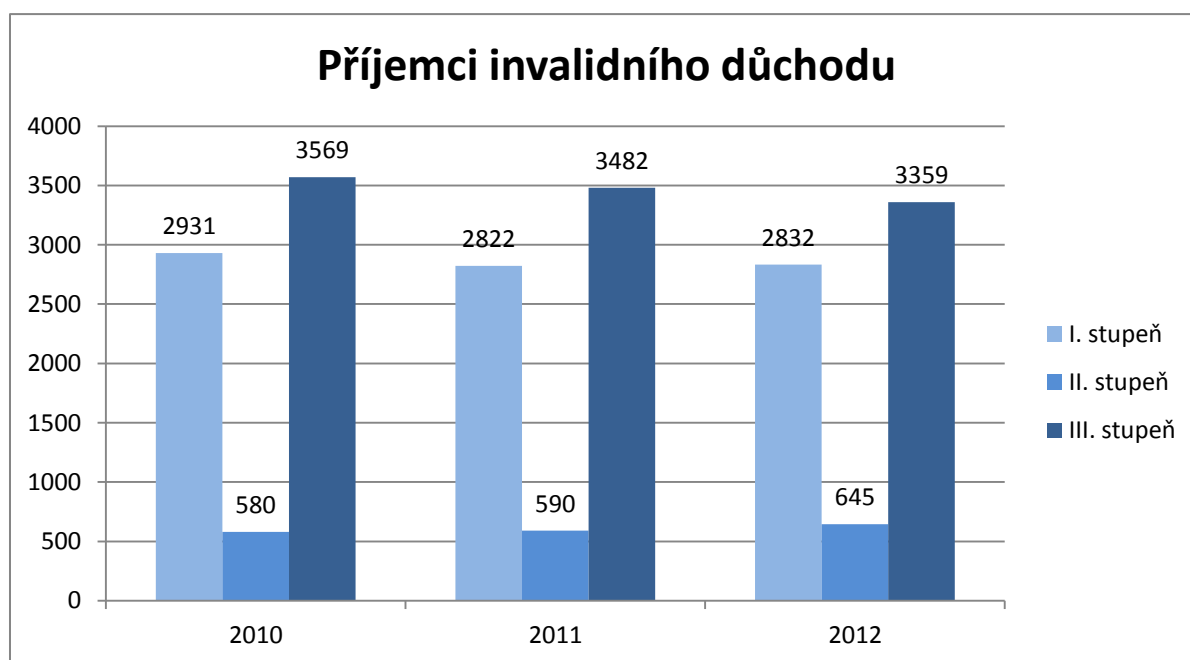
3.3.1.3. Sociální služby pro seniory

Graf 12: Příjemci starobního důchodu v okrese Děčín



Zdroj: Socio-demografická studie města Děčín, 2013.

Graf 13: Příjemci invalidních důchodů v okrese Děčín



Zdroj: Socio-demografické studie města Děčín, 2013.

Počty příjemců starobního důchodu postupně rostou. Z počtu 17 222 osob za okres Děčín v roce 2009 se jejich počet dostal až na 22 745 v roce 2012, což je nárůst o 5 523 osob (+ 32 %). Průměrná výše starobního důchodu je 11 400 Kč, u žen 9 487 Kč (údaj za rok 2012). Mužů pobírajících starobní důchod v okrese Děčín je 10 371 a žen 12 374.

Za samotné město Děčín se propočet počtu osob věkově spadajících do kategorie příjemců starobního důchodu pohybuje na úrovni cca 11 600 osob, a to cca 4 300 mužů a 7 300 žen (cca 23 % celkové populace Děčína).

Tab. 74: Počty DPS a bytů v DPS ve vybraných ORP a městech

		2006		2007		2008		2009		2010	
		DPS	Počty bytů v DPS	DPS	Počty bytů v DPS	DPS	Počty bytů v DPS	DPS	Počty bytů v DPS	DPS	Počty bytů v DPS
ORP - Děčín		6	382	7	379	7	379	7	355	7	355
obec	Česká Kamenice	1	38	1	38	1	38	-	-	-	-
	Děčín	4	295	5	292	5	292	5	296	5	296
	Janov	1	49	1	49	1	49	1	49	1	49
	Jílové	-	-	-	-	-	-	1	10	1	10
ORP - Chomutov		2	165	2	165	2	165	3	283	3	283
obec	Chomutov	1	156	1	156	1	156	1	156	1	156
	Jirkov	1	9	1	9	1	9	2	127	2	127
ORP - Teplice		11	501	13	404	13	404	13	412	13	412
obec	Dubí	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10
	Duchcov	2	121	2	121	2	121	2	129	2	129
	Krupka	3	65	3	65	3	65	3	65	3	65
	Teplice	5	305	7	208	7	208	7	208	7	208

Zdroj: ČSÚ

Podle údajů MmD jsou ve městě Děčín a v majetku města 4 Domovy s pečovatelskou službou, které nabízejí celkově 299 bytů.

Tab. 75: Domy s pečovatelskou službou na území města Děčín

Adresa	Počty bytů
Krásnostudenecká 30, Děčín VI	93
Krásnostudenecká 104a, Děčín VI	38
Jindřichova 337, Děčín IX	56
Přímá 397, Děčín XXXII	112
Celkem	299

Stav k 31. 12. 2013

Zdroj: MmD

Kromě nich se v ORP Děčín nacházejí další 2 DPS v obcích Janov a Jílové s celkovou kapacitou 49 + 10 bytů. V roce 2014 je plánována revitalizace objektů DPS v ul. Přímá 397 a 398, v dalším období je plánována výměna oken v objektu DPS Jindřichova 337. V Děčíně jsou 2 domovy pro seniory provozované Centrem sociálních služeb Děčín p.o. na Kamenické a Krásnostudenecké ulici s kapacitou 110 lůžek. V roce 2014 je v rámci Integrovaného plánu rozvoje města Děčín – zóna Centrum plánována rekonstrukce domova pro seniory na Kamenické ul. Mimo řady jiných služeb mohou senioři využít přímo ve městě Děčín rovněž nabídku Univerzity třetího věku, kterou na svém detašovaném pracovišti realizuje ČVUT. Zájemci mohou volit celkem z pětice programů. Dále jsou pro seniory v Děčíně k dispozici:

Denní centra pro seniory; Klub seniorů „Zlatý podzim“ (CSS); Seniorcentrum Děčín; Sekce důchodců při OROS; Svaz důchodců ČR – MO Děčín; Židovská obec Děčín, Klub dobré pohody Děčín.

Pro srovnání samotné město Chomutov vykazuje k r. 2010 pouze jeden DPS se 156 byty z toho 26 je bytů bezbariérových upravených pro zdravotně postižené (v ORP Chomutov působí další 2 DPS - v Jirkově s kapacitou 127 bytů). V současné době (k 31. 1. 2014) je kapacita plně obsazena 156 obyvateli. V Chomutově ještě působí jeden domov pro seniory s kapacitou 166 lůžek. Město Teplice má až 7 DPS, ale s celkovou kapacitou „pouze“ 208 bytů (v ORP Teplice působí dalších 6 DPS - v Dubí, Duchcově a Krupce s celkovou kapacitou 204 bytů). V teplickém domově pro seniory bylo (k r. 2011) 84 lůžek.

Dluhy vůči městu Děčín v oblasti nájmu za bytové i nebytové prostory dosahovaly 31. 12. 2013 výše 33 mil. Kč.

S problematikou zadluženosti občanů města nepřímo souvisí i oblast regulace hazardu ve městě. Na území města Děčín platila od 1. 1. 2012 vyhláška o provozování výherních automatů na území města, která fakticky zakazovala jejich provozování v Děčíně. Výherní automaty z města zmizely k 31. 12. 2012 (již vydaná povolení platila jeden rok, proto se muselo počkat na jejich vypršení). Schválena byla také vyhláška týkající se reklamy a propagace heren a kasin na území města. Zákaz však byl v květnu 2013 zmírněn z důvodů krachů podniků a výpadku v rozpočtu města (cca 20 mil. Kč). Současné znění vyhlášky je ve vztahu k provozovatelům výherních automatů liberálnější.

3.4. Problémová analýza

Z pohledu bezpečnosti se do budoucna může ukázat jako limitující relativně nižší stav personálního zajištění u Městské policie Děčín (v porovnání se stavem v Chomutově a Teplicích).

Stále častěji se začíná projevovat zastarávání kamerových bodů, z nichž některé jsou v provozu již více než deset let. MP musí vynakládat častěji vyšší částky na jejich opravy. Nutná je investice do modernizace několika kamerových bodů, a to v horizontu max.

jednoho až dvou let, jelikož na stávající modely se již nevyrábí náhradní díly. V závěru roku 2013 byla provedena generální rekonstrukce 2 kamerových bodů v Děčíně IV. Šlo o kamerové body, které vykazovaly příliš častou poruchovost a jejich opravy se postupně prodražovaly. Nutná bude i kompletní rekonstrukce záznamového zařízení, kdy zejména diskové pole po mnoha letech nepřetržitého provozu vykazuje vysokou poruchovost a záznam z kamer se tak stává nespolehlivým.

Z pohledu tématu bydlení v Děčíně je, kromě nízké bytové výstavby, jako specifický a do určité míry i potenciálně problematický relativně vyšší podíl - větší počet rodinných domů, což vede jednak k větším nákladům na zasítování (doplnění napojení na kanalizační síť, plynofikace apod.) a zároveň přináší vyšší nákladovost zajištění i sociálních služeb v odlehlejších lokalitách.

Právě relativně nižší úroveň plynofikace příp. dalších inženýrských sítí, může znamenat relativně nižší ceny těchto nemovitostí nebo i relativně nižší poptávku po nich z důvodu nižšího vybavení, zajištění.

V oblasti sociální politiky jsme v průběhu přípravy analýzy postrádali ucelenou koncepci prorodinné politiky, která by zahrnovala problematiku bytové výstavby a bydlení (zejm. podpora nové individuální bytové výstavby mladými rodinami, přidělování městských bytů), sociálních věcí (finanční podpora, podpora nabídky sociálních služeb pro rodiny s dětmi, volnočasových aktivit) a školství. S ohledem na klesající počty populace města by takováto koncepce mohla pomoci přilákat do města mladé rodiny, či páry zvažující založení rodiny, stejně tak by mohla pomoci i zmírnit odliv mladých obyvatel z Děčína.

Data o technickém vybavení bytů ze SLDB 2011 upozornila mj. na dvě skutečnosti, které mohou mít negativní dopady na další rozvoj města a kvalitu jeho životního prostředí. V první řadě se z výše uvedených údajů prokázal, ve srovnání s městy Chomutov a Teplice, významně nižší podíl bytů napojených na kanalizační síť. Tato skutečnost snižuje kvalitu bydlení, resp. může zájemce o bydlení ve městě odradit. Důsledkem této skutečnosti může být rovněž pokles zájmu o bydlení v těch městských částech, které nedisponují napojením na kanalizační síť a jejich postupné vysídlování. Druhý negativní dopad může tato skutečnost mít rovněž v oblasti kvality povrchových i podzemních vod ve městě.

Druhým problémem, který v souvislosti s daty o technickém vybavení domácností Děčína vyvstal, je míra plynofikace města a způsoby vytápění nemovitostí. Děčín vykazuje, při srovnání jak s Chomutovem, tak i Teplicemi, významně nižší míru plynofikace města. Důsledkem toho je vyšší počet tzv. lokálních topenišť, která mají významný podíl na snížené kvalitě ovzduší ve městě, a to zejména v zimních měsících.

Část bytového fondu města, přestože není příliš rozsáhlý, bude vyžadovat v nejbližší době, s ohledem na své stáří, provedení komplexní revitalizace. Některé akce v této oblasti jsou plánovány již na rok 2014, o načasování zbylých doposud nebylo rozhodnuto. Z pohledu města je vhodné usilovat v této souvislosti o maximální využití dostupných dotací, aby tak zmírnilo finanční náročnost pro vlastní rozpočty.

Jako problematické lze označit roztržité a opakované změny v gesci za jednotlivé sociální dávky, za podporu v nezaměstnanosti apod. stejně jako nedostatečné a opět roztržité informace za témata souvisejícími s domovy s pečovatelskou službou, domovy pro seniory resp. léčebnami dlouhodobě nemocných (LDN se netýká města Děčín).

3.5. Predikce budoucího vývoje

Z hlediska bezpečnosti se jako potenciálně problematická může jevit vazba sociálně slabých právě na úroveň kriminality ve městě, zejména v případě jejich stoupajícího počtu. Pokud by v souvislosti s přetrvávajícími nebo prohlubujícími se negativními projevy ekonomické krize (další vlny) resp. celkového vývoje ekonomiky stoupal počet nezaměstnaných ve městě a v celém regionu, měl by tento stav následné dopady i do kriminality přímo páchané sociálně slabými i do kriminality spojené s nárůstem sociálních nepokojů, případně národnostně i rasově laděných nepokojů.

Co se týká sociálních služeb, podle propočtů se počet osob pobírajících starobní důchod v roce 2020 oproti stávajícímu stavu zásadně nezmění, a to vzhledem k posunu věku pro odchod do důchodu a zejména predikci vývoje počtu obyvatel (strom života) v jednotlivých věkových kategoriích. Odhad počtu příjemců starobního důchodu je na úrovni cca 11 250 osob (cca 23,0 % celkové populace Děčína odhadované pro r. 2020).

3.6. Shrnutí

Bezpečnost ve městě Děčín se podle dosavadního stavu nejeví jako oblast, která by znamenala výrazné ohrožení nebo strategickou zátěž pro obyvatele města nebo pro město samotné resp. MmD.

Téma bydlení už určité komplikace pro město znamená. Z celostátního srovnání vyplývá patrná relativně nízká bytová výstavba (v letech 2008-2012 bylo dokončeno 145 bytů, v desetiletém horizontu jsou počty nových bytů srovnatelné mezi Děčínem, Chomutovem a Teplicemi) a náročná je i skladba domů a bytů ve městě díky vysokému podílu rodinných domů. Potenciální stavební činnost, která by mohla znamenat „stažení handicapu“ v míře pokrytí města inženýrskými sítěmi (zejména míře plynofikace nebo v napojení na kanalizační sítě), případně i stavební činnost související s potenciální bytovou výstavbou naráží na vysokou nákladovost (rozloha – vzdálenosti, členitost a geologický podklad apod.) a na zvýšenou administrativní náročnost stavebních povolení (území CHKO).

Celkově je dle ČSÚ (SLDB 2011) v Děčíně 23 358 bytů, z nichž obydlených je 21 037.

V majetku města Děčín je 26 domů s 640 bytovými jednotkami + dalších 13 bytových jednotek je v cizích objektech. V 9 objektech města byla vyměněna okna, 3 objekty jsou zatepleny, v roce 2014 je plánována revitalizace objektů Přímá 397 a 398 v rámci Nová zelená úsporám.

Průměrná plocha bytu v Děčíně je 78,8 m², průměrná obytná plocha je potom 61,3 m². Děčínské byty jsou tak v průměru o něco větší než chomutovské nebo teplické, což je opět dáno i vyšším podílem bytů v rodinných domech.

V Děčíně je celkově 1 190 bytů tzv. se sníženou kvalitou – tedy bytů bez ústředního vytápění a/nebo s částečným nebo společným základním příslušenstvím nebo zcela bez základního příslušenství.

Osobní počítač má resp. mělo (v r. 2011 podle údajů SLBD ČSÚ) k dispozici 51 % děčínských domácností, a to v 92 % s připojením na internet.

Celková kvalita bytového fondu ve městě je relativně pod úrovní Chomutova a Teplic.

V Děčíně je 74 zařízení poskytujících některou z 24 sociálních služeb nabízených – realizovaných ve městě. Tyto služby poskytuje celkem 27 subjektů, z nichž 24 využívá podpory z dotací města Děčín. Na území města působí 4 DPS v majetku města s kapacitou 299 bytů.

Výše dotací poskytnutých městem Děčín do sociální oblasti postupně klesají z cca 3,5 mil. Kč v roce 2008 na 1 mil. v roce 2013. Dotace na podporu rodiny za stejné období (2008 – 2013) vzrostly z 0,2 mil. na 1 mil. Kč.

Podle propočtů do roku 2020 se absolutně zvýší počet příjemců starobního důchodu ve městě přibližně o 1 400 osob a při predikovaném snížení počtu obyvatel o cca 1 400 osob bude podíl této části populace Děčína na 23 % (cca 11 250 osob).

Počet příjemců invalidního důchodu (1.-3. stupeň) byl v roce 2012 na úrovni 6 836 osob.

V oblastech spojených se sociální tematikou bude z pohledu čerpání dotací z EU pro programovací období 2014-2020 pro město Děčín významný zejména Integrovaný regionální operační program. V jeho rámci bude možné žádat o podporu mj. v oblastech sociální integrace a péče o zdraví, resp. propojování zdravotních a sociálních služeb

4. Rozvoj města

4.1. Situační analýza

4.1.1. Vývoj městských částí

Při analýze rozvojového potenciálu města Děčín je vhodné se nejprve podívat do minulosti, na vývoj v jednotlivých částech města. Zohlednění zpětného stavu umožní lepší pochopení aktuálních a budoucích potřeb jednotlivých lokalit i celého města.

Historicky největší místní částí Děčína byla čtvrť Podmokly, jež byla do r. 1942, tedy do sloučení s Děčínem, samostatným městem. Dominance v počtu obyvatel původních dvou měst, resp. i části Staré Město se postupně vytrácela. V současnosti žije nejvíce obyvatel v rámci městské části Letná, která zaznamenala největší populační expanzi v průběhu 70. let 20. stol. Aktuálně druhou největší městskou částí z pohledu počtu obyvatel je městská část Nové Město. Až třetí nejlidnatější částí je městská část Podmokly. Krátce po válce šlo o čtvrť s přibližně 14 000 občany, která se v průběhu času zredukovala až na necelých 5 200 obyvatel. Výrazný nárůst obyvatel zaznamenaly v posledních desetiletích naopak části Březiny, Boletice nad Labem a Bynov. Na druhé straně tohoto výčtu stojí městská část Rozbělesy, jejíž počet obyvatel činil v roce 2013 pouze 18 % původního stavu v roce 1961.

Tab. 76: Vývoj počtu obyvatel městských částí města Děčín

Kód části	Část	Počet obyvatel							
		1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2013
407224	Děčín I-Děčín	12 535	10 586	6 940	7 075	7 293	5 940	5 510	4 959
407232	Děčín II-Nové Město			5 110	7 544	6 935	6 401	7 130	6 495
407241	Děčín III-Staré Město	3 009	2 398	2 660	5 406	5 973	4 566	4 368	3 954
407259	Děčín IV-Podmokly	17 206	14 004	7 961	7 904	6 738	5 986	5 669	5 159
407267	Děčín V-Rozbělesy			2 012	1 769	1 368	569	462	364
407275	Děčín VI-Letná	51	25	5 186	4 657	9 696	9 076	8 474	8 054
407283	Děčín VII-Chrochvice	2 467	1 771	1 924	1 712	1 542	1 349	1 318	1 387
407291	Děčín VIII-Dolní Oldřichov	1 753	1 067	1 190	1 007	921	645	619	853
407305	Děčín IX-Bynov	1 356	1 171	1 345	1 370	861	4 897	4 476	3 932
407313	Děčín X-Bělá	2 296	1 409	1 495	1 428	1 260	1 040	1 137	1 023
407321	Děčín XI-Horní Žleb	770	506	659	362	544	375	468	393
407330	Děčín XII-Vilsnice	474	405	411	470	363	313	288	286
407411	Děčín XIII-Loubí	320	156	153	174	260	214	233	205
407372	Děčín XIV-Dolní Žleb	630	238	243	252	188	120	151	188
407429	Děčín XV-Prostřední Žleb	641	425	465	300	324	238	256	257
407437	Děčín XVI-Přípeř	401	225	248	653	182	136	173	143
407445	Děčín XVII-Jalůvčí	598	453	481	456	493	460	492	571
407453	Děčín XVIII-Maxičky	181	51	106	128	94	59	93	123
407461	Děčín XIX-Čechy	268	174	218	140	143	142	143	208
407470	Děčín XX-Nová Ves	391	232	234		195	209	216	204
407488	Děčín XXI-Horní Oldřichov	457	492	484	532	405	360	420	476
407496	Děčín XXII-Václavov	477	354	360				298	351
407500	Děčín XXIII-Popovice	247	146	144	663	1 138	707	167	193
407381	Děčín XXIV-Krásný Studenec	901	533	557	486	439	401	422	514
407518	Děčín XXV-Chmelnice	310	400	366	300	306	297	277	314
407348	Děčín XXVI-Bechlejovice	661	324	311	241	204	303	184	190
407356	Děčín XXVII-Březiny	914	638	579	520	718	2 224	2 212	1 872
407364	Děčín XXVIII-Folknáře	353	270	271	338	209	214	217	327
415677	Děčín XXIX-Hošnice nad Labem	145	61	60	35	22	15	28	28
415235	Děčín XXX-Velká Veleň	613	155	114	62	53	31	27	57
407534	Děčín XXXI-Křešice	1 327	1 092	1 166	1 074	953	821	830	776
407526	Děčín XXXII-Boletice nad Labem	3 042	2 098	2 125	2 555	2 744	5 238	5 182	4 683
407542	Děčín XXXIII-Nebočady	743	484	529	489	469	391	402	345
415863	Děčín XXXIV-Chlum								66
407551	Děčín XXXV-Lesná	388	220	232	199	174	162	164	156
	Děčín	55 925	42 563	46 339	50 301	53 207	53 899	52 506	49 106

Zdroj: ČSÚ

Celkově můžeme říci, že počet obyvatel jednotlivých městských částí je od r. 2001 relativně stabilizovaný, s jistým, byť mírným, trendem migrace obyvatelstva z větších městských částí do těch menších. Tento fakt můžeme vysvětlit rostoucí poptávkou po individuálním bydlení (rodinné domy) na úkor bydlení v bytových domech. Právě menší a okrajové části města Děčín totiž nabízejí pozemky vhodné k výstavbě rodinných domů. Tento předpoklad potvrzuje i nárůst počtu domů patrný z následující tabulky a svědčí o něm i

porovnání údajů o počtu obydlených bytů v rodinných a bytových domech ze SLDB 2001 a 2011. Zatímco v roce 2001 bylo na území města 4 987 obydlených bytů v rodinných domech, o deset let později již šlo o 5 292 bytů. Naproti tomu počet obydlených bytů v bytových a jiných domech poklesl z počtu 15 951 v roce 2001 na hodnotu 15 745 v roce 2011.

Tab. 77: Vývoj počtů domů v městských částech Děčína

Kód části	Část	Počet domů							
		1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2013
407224	Děčín I-Děčín	999	1 100	3 737	342	355	363	333	367
407232	Děčín II-Nové Město				557	558	594	612	704
407241	Děčín III-Staré Město	251	270		347	296	274	287	322
407259	Děčín IV-Podmokly	1 162	1 331		523	495	515	512	567
407267	Děčín V-Rozbělesy				90	79	49	31	39
407275	Děčín VI-Letná	5	5		513	659	843	898	1 000
407283	Děčín VII-Chrochvice	221	242		225	243	269	276	288
407291	Děčín VIII-Dolní Oldřichov	174	166		107	124	123	122	131
407305	Děčín IX-Bynov	150	216		240	160	230	237	247
407313	Děčín X-Bělá	255	270		222	223	237	247	257
407321	Děčín XI-Horní Žleb	74	98		65	78	79	77	80
407330	Děčín XII-Vilsnice	62	79	137	76	74	85	76	89
407411	Děčín XIII-Loubí	38	39		32	31	37	31	41
407372	Děčín XIV-Dolní Žleb	135	136	64	63	50	44	47	75
407429	Děčín XV-Prostřední Žleb	121	131		75	92	89	74	99
407437	Děčín XVI-Přípeř	54	54		73	39	38	39	39
407445	Děčín XVII-Jalůvčí	101	108		110	126	146	168	199
407453	Děčín XVIII-Maxičky	35	35		26	21	19	31	41
407461	Děčín XIX-Čechy	37	37		40	37	39	39	64
407470	Děčín XX-Nová Ves	58	58			49	57	57	59
407488	Děčín XXI-Horní Oldřichov	73	103		120	101	110	121	144
407496	Děčín XXII-Václavov	56	54					79	91
407500	Děčín XXIII-Popovice	39	37		134	177	116	48	54
407381	Děčín XXIV-Krásný Studenec	145	123	109	105	108	119	122	154
407518	Děčín XXV-Chmelnice	40	70		60	65	60	71	76
407348	Děčín XXVI-Bechlejovice	110	85		54	52	86	71	45
407356	Děčín XXVII-Březiny	122	120	237	107	116	120	149	160
407364	Děčín XXVIII-Folknáře	61	64		68	58	67	76	100
415677	Děčín XXIX-Hoštice nad Labem	25	25		12	9	12	10	12
415235	Děčín XXX-Velká Veleň	124	95	28	20	17	25	25	46
407534	Děčín XXXI-Křešice	141	185		193	190	194	195	205
407526	Děčín XXXII-Boletice nad Labem	271	307	564	315	311	383	391	413
407542	Děčín XXXIII-Nebočady	99	110		97	94	93	94	103
415863	Děčín XXXIV-Chlum								31
407551	Děčín XXXV-Lesná	80	70	67	50	47	53	45	55
	Děčín	5 318	5 823	4 943	5 061	5 134	5 568	5 691	6 397

Zdroj: ČSÚ

Analýzu pozemků katastrálního území města Děčín je nutné začít poukazem na značnou rozlohu samotného území. Velká rozloha území je patrná zejména při komparaci

s podobně lidnatými městy v kraji, tedy Chomutovem a Teplicemi, jejichž katastry jsou řádově čtyřikrát, resp. pětkrát menší. Největší podíl na takto velké rozloze města Děčín mají lesy, které tvoří 60 % plochy města. Vysoký podíl zelených ploch na území města Děčín je doplněn ještě bezmála 14 km² travních ploch. Tyto opět značně převyšují svou rozlohou travnaté plochy v Chomutově a Teplicích, a to více než desetinásobně. Významným prvkem v rámci území města Děčín jsou rovněž řeky, v první řadě dominantní řeka Labe. S velkou rozlohou města nutně souvisí i velký podíl silnic a zejména místních komunikací, jejichž plocha je opět výrazně větší, než je tomu ve srovnávaných městech. V neposlední řadě je vhodné upozornit na významný podíl pozemků dráhy, který dokumentuje již dříve uvedenou zmínku o Děčínu coby významném železničním uzlu.

Tab. 78: Využití pozemků v katastrálním území vybraných měst

Druh pozemku	Způsob využití	Děčín		Chomutov		Teplice	
		Počet parcel	Výměra (m ²)	Počet parcel	Výměra (m ²)	Počet parcel	Výměra (m ²)
orná půda	skleník-pařeniš.	4	1 854				
orná půda		1 032	8 230 291	740	3 366 403	748	4 509 098
zahrada	skleník-pařeniš.			4	213	5	3 882
zahrada		8 262	5 304 633	3 467	1 547 635	1 962	850 155
ovoc. sad		76	1 211 391	158	437 738	22	778 823
travní p.		4 567	13 994 675	603	1 203 529	538	1 134 697
lesní poz		1 296	69 765 777	942	5 702 805	30	1 606 509
lesní poz	les(ne hospodář)					27	635 955
lesní poz	les s budovou	1	25				
vodní pl.	nádrž přírodní	21	13 479	59	496 564		
vodní pl.	nádrž umělá	9	29 110	27	353 750	30	165 897
vodní pl.	rybník	4	35 173				
vodní pl.	tok přirozený	193	2 597 913	165	234 747	67	53 113
vodní pl.	tok umělý	31	18 580	20	43 467	2	14 210
vodní pl.	zamokřená pl.	15	24 020	51	132 170	52	55 392
zast. pl.	společný dvůr	99	101 403	423	191 868	99	27 234
zast. pl.	zbořeniště	772	180 612	159	51 410	216	58 922
zast. pl.		12 589	3 140 550	9 485	2 277 397	11 881	2 772 778
ostat.pl.	dobývací prost.	3	2 481	7	3 218	54	387 933
ostat.pl.	dráha	66	1 659 650	113	966 524	56	455 896
ostat.pl.	hřbitov-urn.háj	14	83 925	4	110 464	6	118 696
ostat.pl.	jiná plocha	1 724	1 534 495	1 998	3 091 982	2 272	1 827 117
						7	2 700
ostat.pl.	manipulační pl.	902	1 534 166	1 473	3 644 679	877	1 426 970
ostat.pl.	neploďná půda	1 486	1 968 657	457	745 750	289	422 293
ostat.pl.	ost.dopravní pl.	17	10 884	57	27 836	5	3 147
ostat.pl.	ostat.komunikace	2 854	2 955 366	2 547	1 899 114	2 017	2 211 955
ostat.pl.	silnice	269	789 094	281	757 907	221	652 991
ostat.pl.	sport.a rekr.pl.	111	313 872	123	443 614	136	303 472
ostat.pl.	skládka	1	2 705				
ostat.pl.	zeleň	592	741 999	1 475	1 511 417	1439	1 869 117
Celkem KN		37 387	117 698 291	24 842	29 253 193	24 771	23 783 131

Jedná se o součty za katastry rozkládající se na území jednotlivých měst

Zdroj: ČÚZK

Z pohledu využití pozemků dle jejich počtu¹⁵ se ve všech třech městech shodně jako dominantní účel využití jeví bydlení. Opět se zde potvrzují informace z kap. 3, že město Děčín má výrazně vyšší podíl rodinných domů, zejména ve srovnání s Teplicemi. Naopak ze srovnání těchto dvou měst je v Teplicích patrný významně vyšší počet pozemků s bytovými domy.

Zajímavé zjištění nacházíme rovněž v oblasti vlastnické struktury pozemků. Výrazné rozdíly vykazují již celkové počty nemovitostí v katastrálních územích jednotlivých měst. Zatímco v Děčíně je v katastru nemovitostí evidováno celkem 11 488 jednotek, v Chomutově to je o přibližně 30 % více, naopak v Teplicích o téměř 50 % méně. Z pohledu vlastnické struktury náleží v Děčíně a v Teplicích na jednu evidovanou jednotku v průměru tři spoluvlastníci, zatímco v případě Chomutova pouze 2,5 spoluvlastníků. Výrazně jednodušší vlastnickou strukturu v Chomutově dokládá i počet evidovaných listů vlastnictví (LV). Ten fakticky prokazuje vlastnický vztah k nemovitosti, což znamená, že v případě Chomutova vlastní 15 768 evidovaných jednotek pouze 17 906 vlastníků¹⁶. V případě Děčína i Teplic se poměr mezi jednotkami a evidovanými LV blíží shodně poměru 1:2. I tento stav je z části důsledkem výrazně nižšího podílu rodinných domů a naopak vyššího podílu obytných domů v Chomutově.

¹⁵ Není zohledněna výměra jednotlivých pozemků, ale pouze počty pozemků dle způsobu jejich užívání.

¹⁶ Jejich provázání se pak odráží v počtu spoluvlastníků.

Tab. 79: Počty pozemků dle jejich využití ve vybraných městech

Typ údaje	Způsob využití	Počet pozemků		
		Děčín	Chomutov	Teplice
č.p.	adminis.	44	25	36
č.p.	bydlení	2 815	476	2 395
č.p.	byt.dům	662	606	834
č.p.	doprava	17	8	2
č.p.	garáž			1
č.p.	jiná st.	104	245	138
č.p.	obchod	11	13	26
č.p.	obč.vyb	200	271	214
č.p.	prům.obj	45	10	23
č.p.	rod.dům	2 606	2 378	1 093
č.p.	rod.rekr			1
č.p.	shromaž.		8	
č.p.	tech.vyb	35	37	31
č.p.	ubyt.zař	2	5	6
č.p.	víceúčel	8	8	6
č.p.	výroba	48	13	22
č.p.	zem.stav	5		7
č.e.	bydlení			1
č.e.	garáž	1 752	557	932
č.e.	jiná st.	169		49
č.e.	rod.dům			1
č.e.	rod.rekr			58
č.e.	tech.vyb		1	
č.e.	obchod	1		
č.e.	obč.vyb	2		
č.e.	obč.vyb.	1		
č.e.	prům.obj	2		
č.e.	rod.rekr	528		
č.e.	výroba	4		
bez čp/če	adminis.	9	9	2
bez čp/če	bydlení	9	1 186	19
bez čp/če	doprava	101	69	43
bez čp/če	garáž	1 606	2 705	3 216
bez čp/če	jiná st.	585	545	1 208
bez čp/če	obchod	4	2	8
bez čp/če	obč.vyb	62	2	147
bez čp/če	obč.vyb.	10	228	17
bez čp/če	prům.obj	214	220	109
bez čp/če	rod.rekr	14	150	92
bez čp/če	skleník	2		5
bez čp/če	rod.dům	1		
bez čp/če	shromaž.		3	
bez čp/če	tech.vyb	263	199	206

Jedná se o součty za katastry rozkládající se na území jednotlivých měst

Zdroj: ČÚZK

Tab. 79: Počty pozemků dle jejich využití ve vybraných městech – pokračování

Typ údaje	Způsob využití	Počet pozemků		
		Děčín	Chomutov	Teplice
bez čp/če	víceúčel	2	1	
bez čp/če	výroba	119	40	100
bez čp/če	zem.stav	119	39	34
bez čp/če	zem.used		1	
rozestav.		85	30	44
vod.dílo	jez	1		
vod.dílo	vodní el	4		
vod.dílo	hráz pod	1		
vod.dílo	hráz př.	2		
vod.dílo	plav.úč.	1		
Celkem budov		12 499	8 936	11 189
byt.z.	ateliér	2	16	
byt.z.	byt	11 052	15 162	5 254
byt.z.	dílna	63	53	41
byt.z.	garáž	153	76	119
byt.z.	j.nebyt	238	433	112
byt.z.	rozest.	6	28	4
byt.z.	sk.byť	2		
Celkem jednotek		11 488	15 768	5 530
Listy vlastnictví		20 717	17 906	10 752
spoluvlastník		35 300	39 991	16 626

Jedná se o součty za katastry rozkládající se na území jednotlivých měst

Zdroj: ČÚZK

Ukazatel výstavby v okresech Ústeckého kraje dokládá, že v Děčíně bylo od začátku ledna do konce září 2013 evidováno celkem 601 stavebních povolení. Srovnatelná čísla vykazují i okresy Teplice a Chomutov. Odlišná je však udávaná orientační hodnota staveb. V případě okresu Děčín se předpokládaná cena staveb vyšplhala na přibližně jednu miliardu korun, v případě okresu Chomutov se jednalo o částku vyšší téměř o 750 mil. Kč a u okresu Teplice byla cena staveb vyšší fakticky o miliardu korun. V případě evidovaných stavebních povolení a ohlášení na stavbu bytů, které byly v 1.-3. čtvrtletí roku 2013 zahájeny nebo dokončeny, byl počet těchto jednotek v okrese Děčín přibližně o 10 % nižší.

Tab. 80: Výstavba v okresech Ústeckého kraje za 1. -3. čtvrtletí 2013

	Kraj celkem	v tom okresy						
		Děčín	Chomutov	Litoměřice	Louny	Most	Teplice	Ústí n. Labem
ZÁKLADNÍ ÚDAJE (k 1. 1. 2013)								
Rozloha v km ²	5 335	909	935	1 032	1 118	467	469	405
Obce	354	52	44	105	70	26	34	23
Části obcí	1 151	193	173	271	221	75	115	103
OHLÁŠENÍ A STAVEBNÍ POVOLENÍ								
Ohlášení a stavební povolení celkem	3 815	601	613	583	504	427	588	499
Orientační hodnota staveb (mil. Kč)	12 158	997	1 735	3 056	1 344	1 601	1 971	1 454
BYTOVÁ VÝSTAVBA								
Dokončené byty	647	102	81	174	81	53	91	65
Zahájené byty	699	98	129	80	78	51	128	135

Zdroj: ČSÚ

Níže uvedený vývoj průměrných cen nemovitostí a stavebních pozemků odráží pozici jednotlivých produktů na trhu s nemovitostmi. Přestože je údaj sledovaný za všechny obce v rámci okresu, v případě Děčína a Teplic můžeme, díky zvolené velikostní kategorii obcí nad 50 000 obyvatel, hovořit přímo o městech Děčín a Teplice¹⁷. V případě města Chomutov je situace složitější, neboť počet obyvatel tohoto města v průběhu sledovaného období poklesl pod hranici 50 000, a proto je od roku 2007 řazen do kategorie 10-49 tisíc obyv., což komplikuje možnost komparovat jeho hodnoty jak na obecní, tak okresní úrovni.

V oblasti průměrné kupní ceny rodinných domů vykazovalo město Děčín nárůst mezi obdobími 2004-2006 a 2007-2009. Ve třetím sledovaném období, mezi roky 2010-2012, však cena fakticky stagnovala. Při porovnání s městem Teplice je viditelné, že rozdíl mezi cenou za tento typ nemovitosti se v průběhu sledovaných období zvýšil. Zatímco průměrná cena za m² rodinného domu v Děčíně dosahovala 85 % hodnoty m² v Teplicích, v období 2010-12 tento rozdíl ještě dále narostl na 74 %. Za sledované období 2010-12 vykazují mírně vyšší průměrné ceny i obce nad 10 tisíc obyvatel v okrese Chomutov.

¹⁷ V okresech Děčín a Teplice se totiž nachází vždy pouze jediné město, které je možné zařadit do velikostní kategorie nad 50 000 obyvatel. Z toho důvodu tak budeme hovořit konkrétně o těchto dvou městech.

Tab. 81: Průměrné kupní ceny rodinných domů ve vybraných okresech dle velikosti obce

Ceny rodinných domů v m ²		Období		
Okr.	Velikost obce	2004-2006	2007-2009	2010-2012
Děčín	50 tisíc a více	2 061	2 674	2 602
Chomutov	10 000 - 49 000 ¹	1 842	2 065	2 794
Teplice	50 tisíc a více	2 400	3 214	3 514

¹ za období 2004-2006 použit údaj za velikost obce nad 50 000

Zdroj: ČSÚ

Podobně jako u rodinných domů, i u ceny bytů v bytových domech platí, že ceny těchto nemovitostí byly v období 2010-2012 nižší v Děčíně než v Teplicích, a to přesto, že v období 2004-2006 byly ceny m² bytu vyšší naopak v Děčíně. Srovnání s městem Chomutov je pro tento typ nemovitostí možné pouze za první sledované období, neboť dále jsou hodnoty výrazně zkresleny zařazením Chomutova do kategorie menších obcí.

Tab. 82: Průměrné kupní ceny bytů ve vybraných okresech dle velikosti obce

Ceny bytů v m ²		Období		
Okres	Velikost obce	2004-2006	2007-2009	2010-2012
Děčín	50 tisíc a více	1 393	11 710	11 114
Chomutov	10 000 - 49 000 ¹	1 197	7 345	5 208
Teplice	50 tisíc a více	1 270	11 758	12 986

¹ za období 2004-2006 použit údaj za velikost obce nad 50 000

Zdroj: ČSÚ

Vývoj cen stavebních pozemků mezi roky 2004-2012 vykazuje pro všechny sledované jednotky růstový trend, který se však v případě měst Děčín a Teplice fakticky zastavil až mezi roky 2010 a 2011, přičemž údaje za rok 2012 mohou naznačovat dokonce pokles. Z dlouhodobého hlediska však významnější pokles cen stavebních pozemků není očekávatelný.

Tab. 83: Průměrné kupní ceny stavebních pozemků ve vybraných okresech dle velikosti obce

Ceny stavebních pozemků m ²		Rok								
Okr.	Velikost obce	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Děčín	50 tisíc a více	595	640	681	833	985	822	1 046	1 025	953
Chomutov	10 000 - 49 000 ¹	458	605	537	673	918	843	954	1 038	1 358
Teplice	50 tisíc a více	741	825	743	867	1 113	1 097	1 480	1 507	1 428

¹ za období 2004-2006 použit údaj za velikost obce nad 50 000

Zdroj: ČSÚ

4.1.2. Hospodaření města

Z pohledu dalšího rozvoje města Děčín jsou samozřejmě klíčové záměry a možnosti Magistrátu města Děčín, a to zejména možnosti finanční. V uplynulých čtyřech letech pracovalo město Děčín v oblasti příjmů schvalovaných na následující rok s částkou mírně převyšující 600 milionů Kč, která se v průběhu času příliš neměnila. Naopak výrazné výkyvy můžeme sledovat v oblasti příjmů města dle skutečného stavu na konci jednotlivých roků. Tyto je pravděpodobně možné vysvětlit ziskem dotací v jednotlivých letech a čerpáním dlouhodobých půjček.

Tab. 84: Vývoj příjmů v období 2010-2014

Příjmy (v tis. Kč)	2010	2011	2012	2013	2014
Schválený rozpočet	628 208	644 043	625 476	606 560	611 246
Upravený rozpočet k 31.12.	982 507	1 215 900	718 376	869 933	
Skutečný stav k 31.12.	985 114	1 208 475	728 404	914 384	

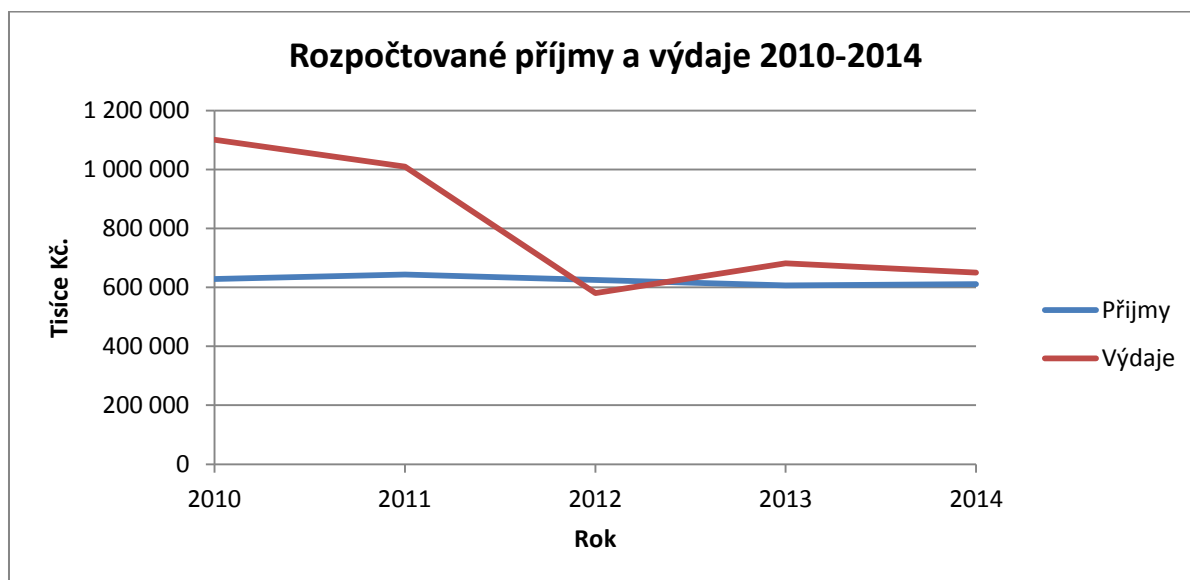
Zdroj: data dle MmD, vlastní zpracování MindBridge Consulting

V oblasti výdajů města jsou výkyvy ještě větší, přičemž mezi nimi můžeme najít zřetelný zlom, kterým je rok 2012. V tomto roce došlo v oblasti plánovaných výdajů k poklesu o přibližně 428 milionů korun. Jedná se o souběh několika faktorů, mezi nimiž hraje hlavní roli přenesení problematiky výplat sociálních dávek z obcí na Úřad práce. Z pohledu bilance příjmů a výdajů bylo hospodaření města v letech 2010-12 deficitní, avšak rozpočet na rok 2013 skončil, dle stavu k 31.12.2013, vysoce přebytkově.

Tab. 85: Vývoj výdajů v období 2010-2014

Výdaje (v tis. Kč)	2010	2011	2012	2013	2014
Schválený rozpočet	1 101 610	1 009 993	748 804	681 365	650 412
Upravený rozpočet k 31.12.	1 259 484	1 417 691	809 131	814 268	
Skutečný stav k 31.12.	1 179 688	1 277 603	748 126	682 404	

Zdroj: data dle MmD, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Graf 14: Rozpočtované příjmy a výdaje 2010-2014

Zdroj: data dle MmD, vlastní zpracování MindBridge Consulting

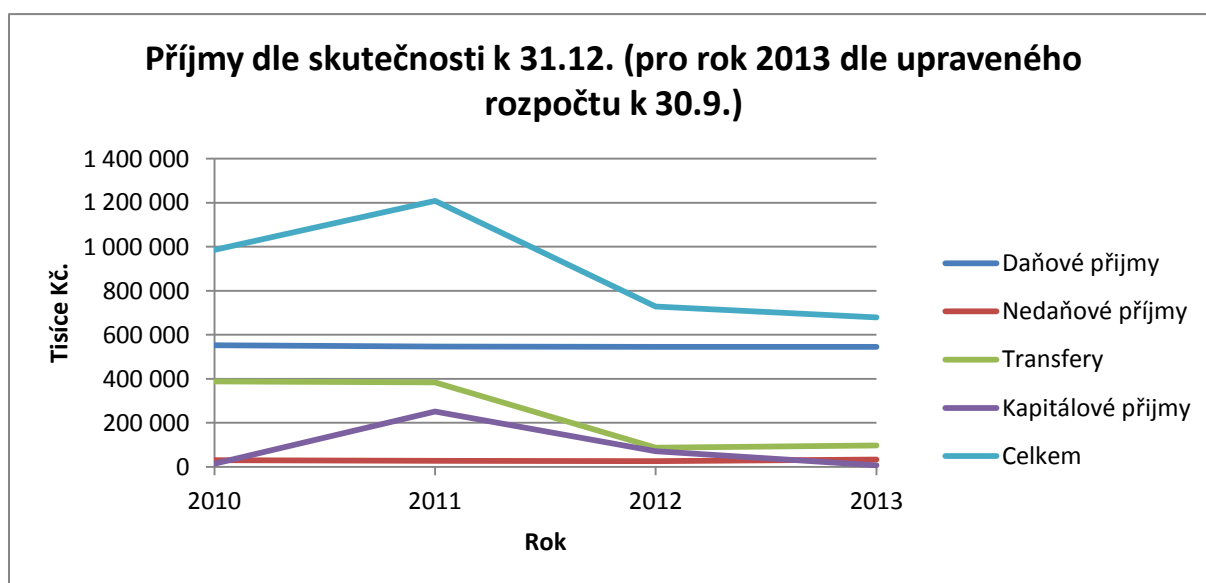
Tab. 86: Struktura příjmů v období 2010-2013

Příjmy (v tis. Kč), skutečnost k 31. 12.	2010	2011	2012	2013
Daňové příjmy	552 417	546 937	544 555	581 883
Nedaňové příjmy	30 054	26 822	25 945	48 305
Transfery	388 328	383 341	86 618	90 571
Kapitálové příjmy	14 315	251 375	71 286	193 625
Celkem	985 114	1 208 475	728 404	914 384

Zdroj: data dle MmD, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Při detailnější analýze příjmů města můžeme vidět, že největší propad v oblasti příjmů města nastal v kategorii transferů. Jednou z hlavních příčin byl právě již výše zmíněný přenos agendy sociálních dávek na Úřad práce. Výkyvy jsou sledovatelné v oblasti kapitálových příjmů, což má hlavně souvislost se splátkami dotací projektu IPRM. Vlastní prodeje domů, bytů a pozemků atp. postupně klesají.

Graf 15: Struktura příjmů v období 2010-2013



Zdroj: data dle MmD, vlastní zpracování MindBridge Consulting

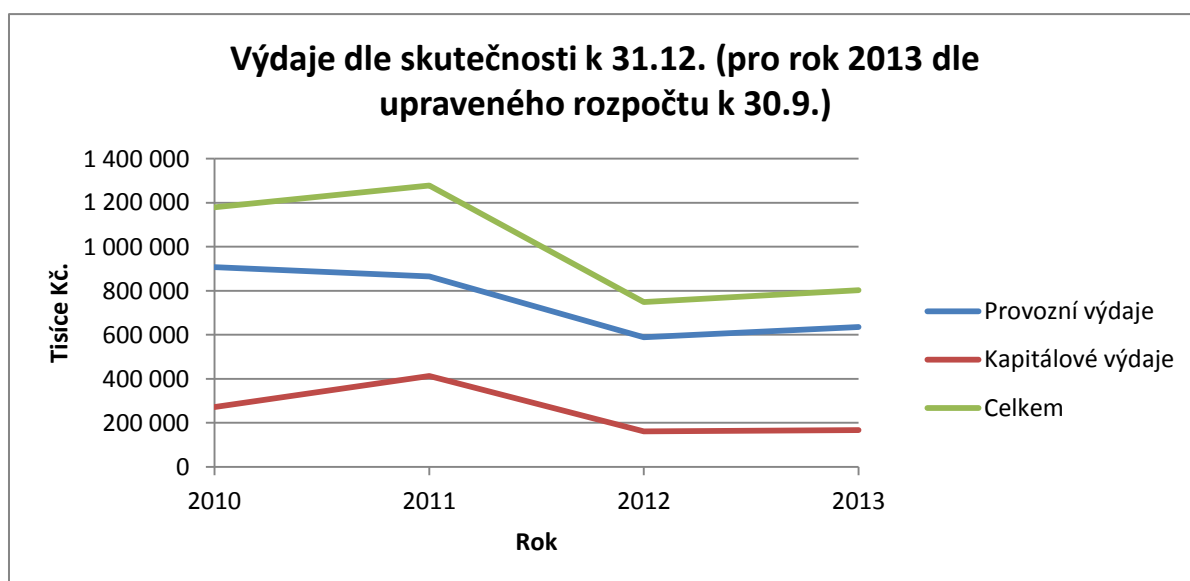
Ve struktuře výdajů jednoznačně dominují výdaje provozního charakteru, jejichž výše se diametrálně liší mezi roky 2011 a 2012, mj. z důvodu již zmíněného převodu agend sociálních dávek na Úřad práce. Za rok 2013 vykázalo město opět mírný nárůst provozních výdajů. Kapitálové výdaje v celku očekávaně velmi variují, což souvisí s možností investovat, tj. výší provozního salda a kapitálových příjmů vč. možností čerpat dotace.

Tab. 87: Struktura výdajů v období 2010-2013

Výdaje (v tis. Kč), skutečnost k 31. 12.	2010	2011	2012	2013
Provozní výdaje	907 946	865 776	587 955	635 404
Kapitálové výdaje	271 742	411 827	160 171	47 000
Celkem	1 179 688	1 277 603	748 126	682 404

Zdroj: data dle MmD, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Graf 16: Struktura výdaje v období 2010-2013



Zdroj: data dle MmD, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Vývoj v oblasti příjmů města je do značné míry nepřímo navázán na stav vývoje domácí ekonomiky. Jak již bylo zmíněno v textu, ČR se v posledních letech potýká se slabým ekonomickým vývojem, který v některých letech dosáhl záporných hodnot. Z hlediska dostupných zdrojů v rámci dotací z EU může být pro město Děčín pozitivní intervence ČNB z roku 2013, která oslabila kurz CZK/EUR na úroveň 27,50 Kč za Euro. Tato skutečnost nepřímo zvýší množství financí dostupných v rámci jednotlivých dotačních titulů EU. Může tak nastat situace, že budou některými poskytovateli vypsány další dotační výzvy. Blíže k vývoji makroekonomických ukazatelů v kap. 6.2.1.2.

Srovnáme-li výše rozpočtu Děčína s městy Chomutov a Teplice, a to dle stavu rozpočtů k 1. 1. daného roku, zjistíme relativně zajímavé rozdíly zejména v oblasti nedaňových příjmů a transferů. Výrazné jsou zejména nedaňové příjmy Chomutova, způsobené příjmy ze správy značného množství městských bytů.

Tab. 88: Rozpočty vybraných měst

Město	Rok	Příjmy (v tis. Kč)					Výdaje (v tis. Kč)		
		Daňové	Nedaňové	Transfery	Kapitál.	Celkem	Běžné	Kapitál.	Celkem
Děčín	2014	546 180	21 288	40 932	2 846	611 246	560 108	90 304	650 412
	2013	539 350	21 466	40 909	4 835	606 560	552 175	129 190	681 365
	2012	551 150	19 744	51 582	3 000	625 476	581 172	167 632	748 804
	2011	563 190	19 145	52 708	9 000	644 043	599 232	410 761	1 009 993
	2010	535 800	20 500	61 908	10 000	628 208	600 029	501 581	1 101 610
Chomutov	2014	564 550	216 659	41 527	10 450	833 186	766 272	241 348	1 007 620
	2013	581 260	616 500	41 527	14 850	1 254 137	778 490	240 757	1 019 247
	2012	546 225	568 320	253 250	30 000	1 397 795	999 908	648 121	1 648 029
	2011	552 846	721 540	268 942	30 000	1 573 328	878 182	891 598	1 769 780
	2010	556 971	440 744	259 059	35 000	1 291 774	817 864	886 510	1 704 374
Teplice	2014	589 907	82 837	726 434	5 000	1 404 178	684 903	179 400	864 303
	2013	587 474	77 843	53 337	5 000	723 654	668 057	195 757	863 814
	2012	637 114	90 024	63 460	7 000	797 598	754 866	284 322	1 039 188
	2011	579 507	98 869	75 802	8 500	762 678	725 217	350 527	1 075 744
	2010	543 610	64 475	9 350	75 824	693 259	629 495	327 859	957 354

Údaje dle schválených rozpočtů k 1. 1. daného roku

Zdroj: MmD, MmCh, MmT

4.1.3. Občanská vybavenost

V oblasti občanské vybavenosti v rámci služeb soukromých společností jsme již krátce v předchozích kapitolách představili možnosti v oblasti soukromého vzdělávání, jazykového vzdělávání či lékárenské sítě. Nyní se proto zaměříme na hlavní možnosti v oblasti maloobchodu.

Na území města Děčín najdeme prodejny celé řady nákupních řetězců, a to jak v samostatných prodejnách, tak v rámci retail parků a obchodních center. S výjimkou dvou případů z městské části Bynov, se nachází prodejny těchto obchodů v širším centru města. Tato lokace obchodů je výhodná z pohledu přirozeného fungování, kdy nedochází k vyklidňování centra města zejména o víkendech a státních svátcích, a centrum i nadále plní svou urbanistickou funkci.

Největší nákupní lokalitou je Nákupní centrum Děčín a hypermarket Kaufland. Tento nákupní prostor se přitom nachází v těsné blízkosti městského aquaparku a zimního stadionu, a spolu tak vytváří velkou nákupně-zábavní zónu fakticky v centru města. Druhé

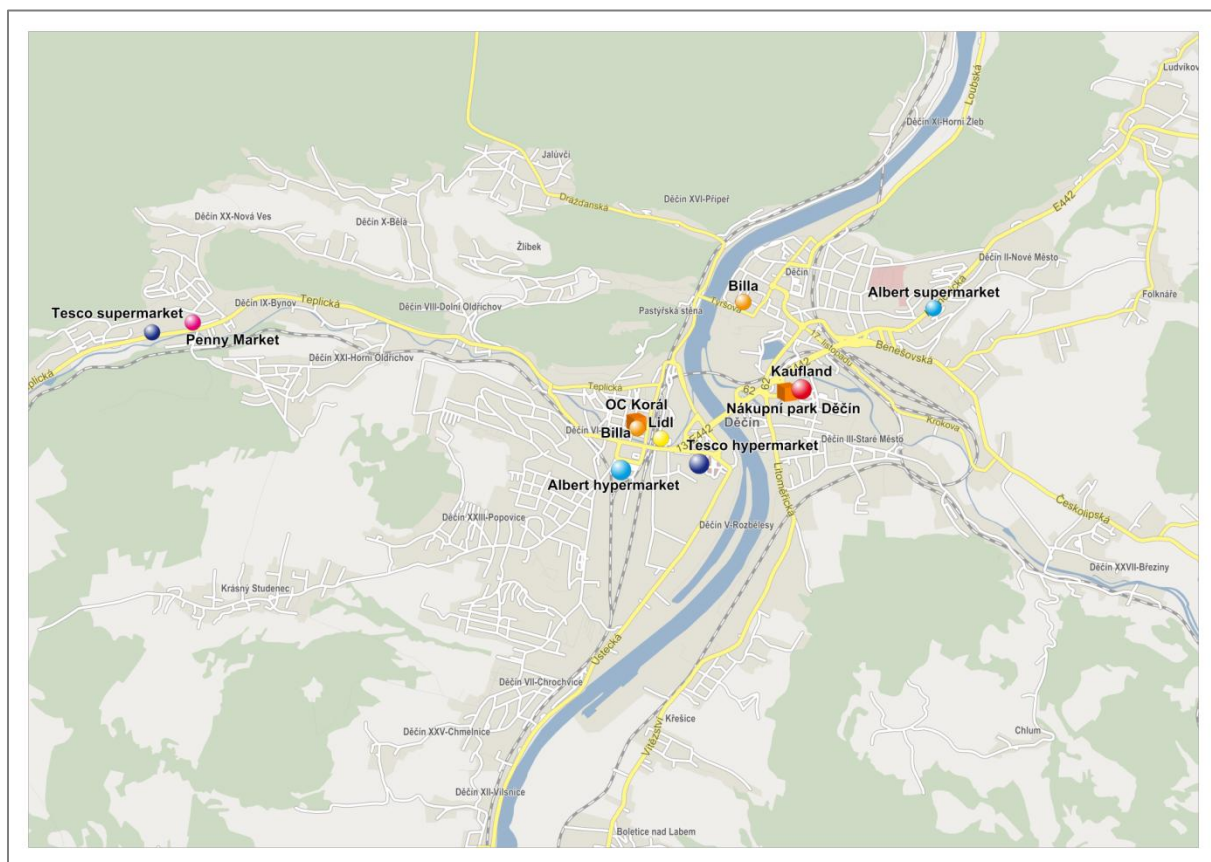
velké obchodní centrum, OC Korál, se nachází v samotném centru města, v městské části Podmokly.

Tab. 89: Nejvýznamnější nákupní centra, retail parky a řetězce v Děčíně

Řetězec	Formát	Adresa	Prodejní plocha (v m ²)
Nákupní park Děčín + Kaufland	Retail park+hypermarket	Oblouková 1395/4	6 400 (z toho Kaufland 2 800)
OC Korál+Billa	Vnitroměstské OC	Plzeňská 1700/9	3 000 (z toho Billa 830)
Tesco hypermarket	hypermarket	Ústecká 1905/8	7 031
Albert hypermarket	hypermarket	Uhelná 1896/1	3 430
Lidl	diskont	Ústecká 1933/1	1 000
Penny Market	diskont	Teplická 358	760
Tesco supermarket	supermarket	Teplická 345	720
Albert supermarket	supermarket	Kamenická 232	600
Billa	supermarket	Řetězová 1368/15	445

Zdroj: Incoma GfK

Obr. 3: Nejvýznamnější nákupní centra, retail parky a řetězce v Děčíně



Zdroj: Incoma GfK

Celkem najdeme na území města Děčín devět prodejen potravinářských řetězců a jejich celková nákupní plocha dosahuje 17 616 m². V Chomutově a Teplicích se nachází vždy o dvě prodejny více, přičemž rozdíl připadá na diskontní prodejny. Pro meziměstské srovnání je nejvhodnější použít ukazatel nákupní plochy přepočtený na 1 000 obyvatel. V něm dosahuje nejvyšší hodnoty město Chomutov, kdy na každých 1 000 obyvatel města připadá 420 m² nákupní plochy potravinářských řetězců. V Děčíně přitom na 1 000 obyvatel připadá přibližně 350 m² nákupní plochy.

Tab. 90: Potravinářské řetězce v Děčíně ve srovnání s městy Chomutov a Teplice (prodejní plochy a počty)

Město	Počet obyvatel města	Počet hyper-marketů	hyp. plocha (m ²)	Počet super-marketů	sup. plocha (m ²)	Počet diskontů	disk. plocha (m ²)	potrav. řetězce total	plocha potr. řetězců celkem (m ²)	plocha potrav. řet. na 1000 obyv.
Děčín	50 289	3	13 261	4	2 595	2	1 760	9	17 616	350,3
Chomutov	49 187	3	13 743	3	3 110	5	3 808	11	20 661	420,1
Teplice	50 330	3	13 981	3	2 320	5	3 330	11	19 631	390

Zdroj: Incoma GfK

Jestliže v oblasti potravinářských řetězců vykazoval Děčín mírně nižších hodnot nákupních ploch, pak v případě velkoprodejen, nákupních center a retail parků vyjma potravinářských ploch vidíme výrazně větší rozdíly. K výrazné úpravě tohoto poměru však dojde po otevření budovaného Centra Pivovar Děčín, které nabídne nákupní plochu 17 500 m² a značně tak rozšíří nákupní kapacity ve městě. Tím se Děčín přibližně vyrovná nákupním plochám v Chomutově.

Tab. 91: Velkoprodejny, nákupní centra a retail parky v Děčíně ve srovnání s městy Chomutov a Teplice

Město	Nákupní centra , obchodní domy a retail parky ¹	Počet NC, OD a retail parků	pronajímatelná plocha NC, OD a retail parků bez potravin (m2)	Prodejny DIY	Prodejní plocha DIY (odhad m ²)
Děčín	Nákupní Park Děčín, OC Korál	2	6 600	Mountfield	400
Chomutov	Central, Chomutovka, retail park Otvice	3	23 900	Globus Baumarkt, Baumax (OZ Otvice)	11 500
Teplice	Olympia Teplice, Fontána Teplice a retail park Teplice	3	38 500	Mountfield, OBI	7 400

¹nově stavěná nákupní centra (Galerie Teplice- březen 2014 a Centra Pivovar Děčín - duben 2014) nejsou v tabulce zahrnuta

Zdroj: Incoma GfK

Nižší hodnoty vykazuje Děčín i při srovnání počtu nepotravinářských řetězců. Ve srovnání s vybranými městy je zastoupení významných nepotravinářských řetězců přibližně poloviční. Opět však i zde předpokládáme změnu v souvislosti s otevřením Centra Pivovar Děčín.

Tab. 92: Počty prodejen významných nepotravinářských řetězců v Děčíně ve srovnání s městy Chomutov a Teplice

Sortiment	Řetězec	Děčín	Chomutov	Teplice
DIY	Baumax	0	1	0
DIY	OBI	0	0	1
DIY	Globus Baumarkt	0	1	0
Elektro	Datart	0	0	1
Elektro	K+B Expert	0	0	1
Elektro	OKAY	1	1	1
Nábytek	Jysk	1	1	1
Nábytek	ASKO nábytek	0	1	1
Drogerie	DM	1	2	2
Drogerie	Rossmann	2	1	1
Drogerie	Teta	1	2	1
Oděvy	C&A	0	1	1
Oděvy	New Yorker	1	1	1
Oděvy	Orsay	0	1	1
Oděvy	Takko	1	2	1
Sport	Sportissimo	1	1	2
Sport	Intersport	0	1	0
Obuv	Baťa	1	1	1
Obuv	Deichmann	1	1	2
Obuv	Humanic	0	0	1
Obuv	CCC boty	0	2	1
celkem		11	20	21

Zdroj: Incoma GfK

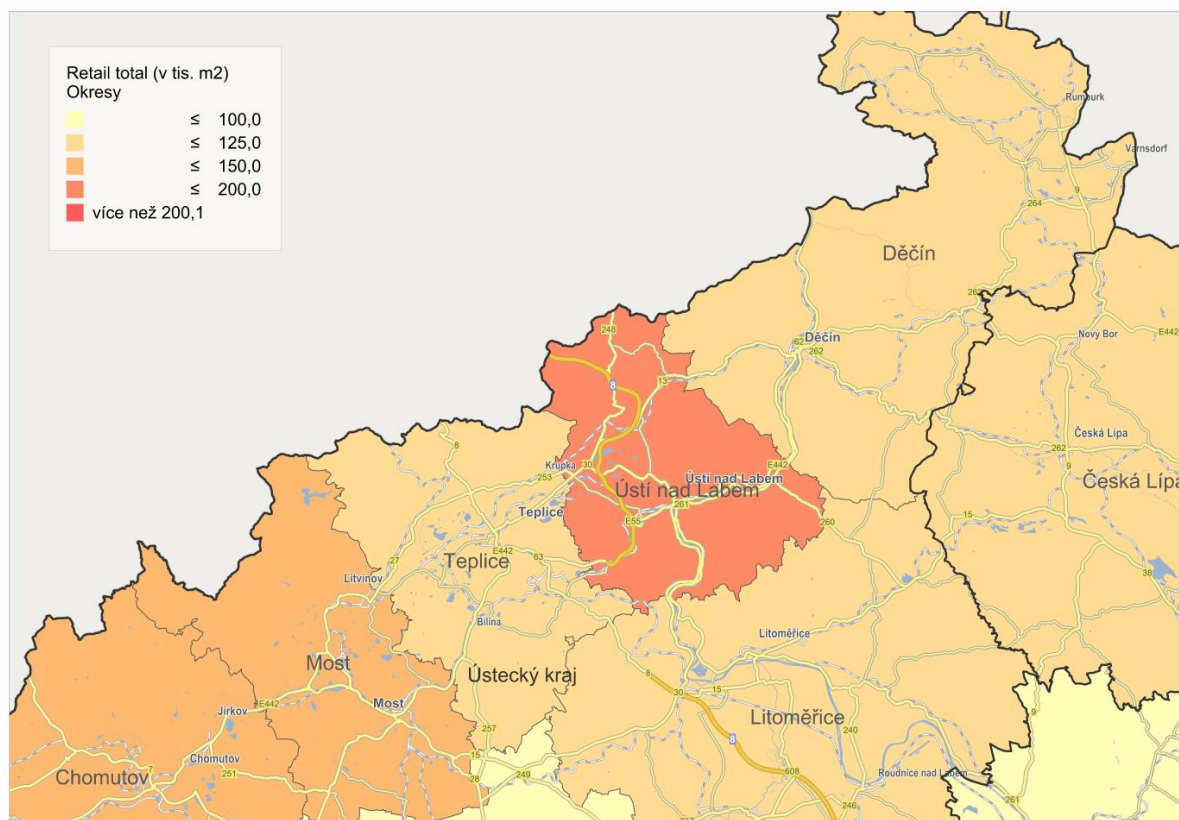
Při analýze celkových maloobchodních ploch v okresech se rozdíl z úrovně obcí mírně snižuje. V oblasti FMCG, tedy rychloobrátkového spotřebního zboží, jehož nákup je prakticky denní potřebou, vidíme, že celková plocha je v okrese Děčín druhá největší. V případě nepotravinářských prodejen je sice okres Děčín, co do plochy opět nejslabší, přesto v celkovém počtu plochy na obyvatele vykazuje okres Děčín hodnotu velmi blízkou okresu Teplice.

Tab. 93: Expertní analýza všech maloobchodních ploch v okrese v Děčíně ve srovnání s okresy Chomutov a Teplice

Okres	Počet obyvatel 2013	FMCG total (tis. m ²)	Non food total (tis. m ²)	Retail total (tis. m ²)	Total retail na obyv.
Děčín	132 540	53,2	60,2	113,4	0,86
Chomutov	125 306	62,5	82,1	144,7	1,15
Teplice	128 266	44,4	75	119,4	0,93

Zdroj: Incoma GfK

Obr. 4: Tab. X: Expertní analýza všech maloobchodních ploch v okrese v Děčíně ve srovnání s okresy Chomutov a Teplice



Zdroj: Incoma GfK

Tab. 94: Čerpací stanice pohonných hmot na území města Děčín

Čerpací stanice	Adresa
Tesco Stores ČR, a.s.	Ústecká 8
Shell Czech Republic, a.s.	Předmostí 2
OMV	Litoměřická 19
OMV	Kamenická 13
EuroOil	Benešovská 1412
Armex Oil	Folknářská 21
Albert ČS	Uhelná 1896/2
Agip	Loubská 86
Jana Vančíková	Tržní 15
DPMD, a.s.	Dělnická 106
PAP OIL, s.r.o.	Vítězství 181
BusLine, a.s.	Vítězství 449

Zdroj: www.mapy.cz

O šíři nabídky služeb pro občany města nasvědčuje i počet podnikatelů, resp. držitelů živnostenského oprávnění na území města. Při analýze dat za roky 2009-2012 vidíme relativně ustálené počty držitelů živnostenských oprávnění i počtu povolených živností na území města. Mírný pokles mezi léty 2009 a 2012 můžeme vztáhnout k celkovému vývoji ekonomiky v ČR, která po několik let stagnuje či klesá. V meziměstském srovnání pak vykazuje Děčín více držitelů živnostenského oprávnění než Chomutov, avšak v Chomutově toto číslo naopak stabilně mírně roste. Nejvíce držitelů živnostenských oprávnění vykazuje město Teplice. Jako možné vysvětlení tohoto jevu se nabízí lázeňský charakter města a na něj navázaný větší počet hostů, a tím i poptávka po službách.

Tab. 95: Počty podnikatelů ve vybraných městech

	Počet subjektů (držitelů ŽO*)	Z toho aktivních	Počet ŽO	Z toho aktivních	Počet podnikatelů, kterým vzniklo ŽO ve sledovaném roce
2009					
Děčín	16 090	13 761	21 330	18 271	958
Chomutov	13 010	11 060	17 916	15 376	1 013
Teplice	19 887	16 793	26 162	22 155	1 351
2010					
Děčín	16 206	13 121	21 663	18 087	1 129
Chomutov	13 445	11 230	18 634	15 682	992
Teplice	19 604	16 329	26 217	21 888	1 202
2011					
Děčín	16 166	13 118	22 084	17 857	1 093
Chomutov	13 659	10 924	19 306	15 593	1 134
Teplice	19 805	16 086	27 051	22 128	1 428
2012					
Děčín	15 734	nesledováno	21 864	nesledováno	808
Chomutov	13 693	nesledováno	19 553	nesledováno	1 209
Teplice	19 777	nesledováno	27 450	nesledováno	1 201

Zdroj: Benchmarkingová iniciativa v období let 2009-2012, MmD

4.1.4. Cestovní ruch

V oblasti cestovního ruchu může město Děčín těžit ze své strategicky výhodné pozice na rozhraní dvou CHKO, tří hlavních turistických destinací Ústeckého kraje (České Švýcarsko, České středohoří a Krušnohoří) a dále z řady památek a turisticky zajímavých cílů, které se nacházejí na jeho území. Dle dostupných údajů je město Děčín nejnavštěvovanějším městem Ústeckého kraje.¹⁸ Pro návštěvníky město vytvořilo kromě tradičních informačních center rovněž samostatný turistický portál na adrese www.idecin.cz a aplikaci pro mobilní telefony (ve verzi JAVA a pro operační systém Android) obsahující mapu města s GPS navigací, přehled nejzajímavějších lokalit nebo možnost platby parkovného pomocí sms.

4.1.4.1. Turistické lokality

Kromě turistických lokalit v okolí láká Děčín turisty i na řadu vlastních zajímavostí. Návštěvníkům nabízí řadu možností trávení volného času, od sportovního vyžití přes architektonické a umělecké památky, až po populárně-naučné alternativy v podobě několika muzeí. Z pohledu turistického ruchu a návštěvnosti bezesporu patří mezi významné nabídky města Děčín rovněž Labská cyklostezka, která je nejvýznamnější turistickou cyklotrasou ve střední Evropě. V neposlední řadě představuje Děčín významnou zastávku, případně dokonce výchozí bod, pro výletní plavbu do Německa, zejména Drážďan a Saska.

Pokud jde o jednotlivé lokality, na nichž se průzkum zmiňovaný ve Strategii cestovního ruchu Ústeckého kraje 2010 – 2015 realizoval, mají – vzhledem ke zvolené metodice – pro interpretaci význam zejména výsledky týkající se samotné intenzity návštěvnosti jednotlivých míst. O této intenzitě vypovídá počet „zastižených“ návštěvníků na daném lokalitě ve vymezeném čase průzkumu. Intenzita je samozřejmě přímo úměrná atraktivitě místa v cestovním ruchu. Podle očekávání je tato atraktivita velmi diferencovaná, jak o tom svědčí dále uvedená tabulka.

¹⁸ MmD

Tab. 96: Intenzita návštěvnosti hlavních turistických lokalit v Ústeckém kraji

Položka	Počet respondentů	Doba průzkumu (h)	Intenzita
Děčín	20	2	10
Hora Sv. Kateřiny	20	4	5
Kadaň	20	3,5	5,7
Krásná Lípa	20	3	6,7
Litoměřice	23	4	5,8
Milešovka	22	4,5	4,9
Pravčická Brána	24	1,5	16
Říp	22	2,25	9,8
Teplice	26	4	6,5
Terezín	21	2,3	8,4
Žatec	20	4	5

Zdroj: Strategie rozvoje cestovního ruchu Ústeckého kraje 2010-2015, s. 74.

V pořadí lokalit vcelku bezkonkurenčně vede Pravčická brána s intenzitou 16 návštěvníků za hodinu. Tento výsledek nepřekvapuje, neboť daná lokalita reprezentuje zdaleka nejprestižnější destinaci kraje, totiž České Švýcarsko. Že i tato destinace má ovšem svůj další rozvojový potenciál, ukazuje vcelku „chabý“ výsledek druhé blízké lokality, Krásné Lípy (6,7). O další místa v pořadí atraktivity spolu – v rámci průzkumu – „soutěží“ Děčín, jako typický reprezentant městské turistiky opírající se o kulturní, přírodní a tranzitní potenciál sídla, a Říp jako svérázný historický, kulturní i přírodní solitér. S intenzitou větší než 8 (čili poloviny dosažené u Pravčické brány) se již setkáváme jen v případě Terezína. U ostatních lokalit byly zjištěny intenzity nižší, v některých případech (jako jsou např. lázeňské Teplice) překvapivě nízké¹⁹.

¹⁹ Strategie rozvoje cestovního ruchu Ústeckého kraje 2010-2015, s. 74.

Tab. 97: Návštěvnost sledovaných turistických atrakcí a objektů (sledované období 2009-2013)

Název sledované atrakce	Průměrná návštěvnost	Tendence	2013
Aquapark Děčín	255 000	osciluje	220 640
ZOO Děčín	86 000	roste	90 373
Labská stezka (cyklotrasa č. 2 / Elberadweg)	<i>sledováno od roku 2013</i>		79 247
Zámek Děčín	46 000	roste	47 344
Výletní loď	16 000	roste	16 730
Kozí dráha	<i>sledováno od roku 2013</i>		9 417
Oblastní muzeum Děčín (Muzeum Labské plavby)	7 000	klesá	4 500
Židovská synagoga	1 500	osciluje	1 400
Double Decker Leyland	431	roste	613
Muzeum sdělovací a zabezpečovací techniky (Železniční muzeum)	345	roste	370
Thunská hrobní kaple sv. Jana Nepomuckého			

Specifika vybraných atrakcí

- Výletní loď je závislá na stavu vody
- Kozí dráha jezdí jen víkendově během letních prázdnin a příležitostné jízdy (Mikuláš apod.)
- Židovská synagoga nevybírā vstupné, evidence návštěvnosti vychází pouze z organizovaných návštěv
- Double Decker Leyland vyjíždí jen 4x do roka – vždy poslední sobotu v měsíci (červen-září)
- Železniční muzeum provozuje pouze od března do října
- Thunská hrobní kaple je přístupná od května do září

Zdroj: MmD

Zřizovatelem některých z uvedených organizací je přímo město Děčín. Mezi nejvýznamnější příspěvkové organizace z oblasti cestovního ruchu patří zejména Zoologická zahrada Děčín, která se řadí mezi tradiční instituce tohoto typu v ČR. Město, coby hlavní zřizovatel, kontinuálně usiluje o její rozvoj, a to zejména v oblasti infrastruktury a expozic. Roční dotace města poskytované ZOO Děčín se v posledních letech ustálily v rozmezí 11-12,6 milionů korun. Celkově pak dotace od města tvoří přibližně 60 % všech příjmů ZOO.

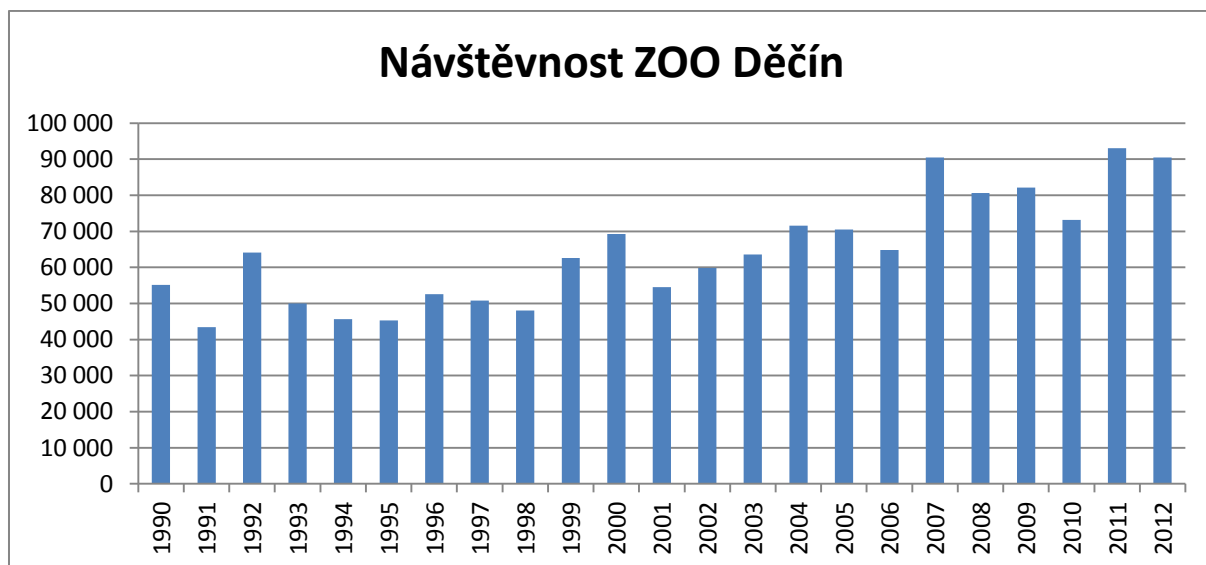
Z pohledu návštěvnosti zaznamenala ZOO v letech 2011 a 2012 vůbec nejvyšších hodnot od roku 1990.

Tab. 98: Hospodaření ZOO Děčín

Rok	Dotace MmD	Příjmy	Výdaje	Výsl. hosp.	Návštěvníků
2001	9 103 000	15 707 000	15 707 000		54 512
2002	10 200 000	16 537 000	16 537 000	0	59 887
2003	11 200 000	18 471 000	18 394 000	0	63 564
2004	10 787 000	19 007 000	19 007 000	0	71 578
2005	10 399 000	17 691 000	17 691 000	0	70 457
2006	10 900 000	16 721 000	16 721 000	0	64 811
2007	10 800 000	15 715 000	15 715 000	0	90 428
2008	12 000 000	17 141 000	17 141 000	0	80 651
2009	12 300 000	18 325 000	18 325 000	0	82 137
2010	12 600 000	18 425 000	18 425 000	0	73 117
2011	12 000 000	18 270 346	18 266 595	3 751	93 080
2012	12 000 000	18 057 141	18 049 423	7 718	90 489

Zdroj: ZOO Děčín

Graf 17: Vývoj návštěvnosti ZOO Děčín



Zdroj: ZOO Děčín

Druhou významnou organizací, na jejíž provoz město Děčín každoročně přispívá, je aquapark Děčín, který spravuje Děčínská sportovní, p.o. Z pohledu návštěvnosti vykazují dostupné statistiky od roku 2008 do roku 2012 relativně stabilních hodnot, kdy se návštěvnost pohybovala kolem 270 000 osob. Výjimkou jsou roky 2010 a zejména rok 2013, ve kterém počet návštěvníků klesl o více jak 20 % oproti roku 2012.

Hospodaření aquaparku ve sledovaném období vykazovalo kladné hospodářské výsledky, je však nutné zohlednit výši dotací, které město každoročně aquaparku poskytuje. Její výše do roku 2013 oscilovala kolem hodnoty 12 mil. Kč, avšak v roce 2013 její výše vzrostla až na částku 16 mil. Kč, v důsledku oprav areálu omezujících návštěvnost, a tím i příjmy z vlastního provozu.

Tab. 99: Hospodaření aquaparku Děčín

Rok	Roční obrat	Hospodářský výsledek	Provozní příspěvek
2007	14 339 394	91 966	6 057 000
2008	30 967 000	13 172	12 083 000
2009	27 836 990	1 171	11 500 000
2010	27 616 018	58 638	12 810 000
2011	29 671 375	36 775	12 750 000
2012	30 925 422	39 405	13 249 637
2013	30 585 932	108 570	16 733 000

Zdroj: MmD

Tab. 100: Návštěvnost aquaparku Děčín

Měsíc	Rok 2007	Rok 2008	Rok 2009	Rok 2010	Rok 2011	Rok 2012	Rok 2013
1	0	21 565	19 007	19 331	21 249	22 401	20 619
2	0	23 184	18 133	20 778	17 692	18 886	17 885
3	0	22 955	22 655	22 359	20 713	20 926	23 302
4	0	21 081	17 887	17 794	17 637	19 881	18 446
5	0	24 085	21 590	17 755	21 724	23 941	14 587
6	0	26 750	18 786	25 244	20 520	23 485	12 814
7	32 586	36 227	40 344	35 170	31 405	39 990	34 408
8	29 751	30 955	45 930	22 807	44 206	40 681	18 185
9	14 017	12 336	15 756	13 818	16 157	16 091	3 914
10	20 434	20 184	19 874	18 744	19 450	18 552	19 621
11	21 097	20 305	16 990	19 156	18 585	19 713	20 664
12	18 770	16 177	13 445	11 181	15 612	11 367	16 195
Celkem:	136 655	275 804	270 397	244 137	264 950	275 914	220 640

Zdroj: MmD

Jedním z nejnavštěvovanějších turistických cílů ve městě a celém Ústeckém kraji je rovněž děčínský zámek. S jeho postupnou obnovou a zpřístupňováním dalších částí areálu roste i počet návštěvníků této památky. Do roku 2007 přitom zajišťovalo prohlídky občanské sdružení Iniciativa pro děčínský zámek. Od 1.1.2008 byla pro tyto účely zřízena městská příspěvková organizace Zámek Děčín, p.o.

Tab. 101: Návštěvnost Zámku Děčín

Rok	Návštěvníci	Trhy a jiné hromadné akce	Celkem
2001 ¹	9 418		
2002 ¹	11 464		
2003 ²	12 677		
2004 ²	25 376		
2005	34 132	- ³	
2006	30 027	- ³	
2007	37 410	- ³	
2008	33 518	- ³	
2009	33 947	- ³	
2010	33 391	9 542	42 933
2011	41 304	13 143	54 447
2012	39 093	10 243	49 336
2013	36 243	11 101	47 344

¹ zpřístupněna pouze Růžová zahrada

² zpřístupněna pouze Růžová zahrada a improvizovaná prohlídka ve čtyřech místnostech zámku

³ do r. 2009 se vstupné na Historický májový trh nevybíralo, nebo ho vybíral jiný subjekt než město Děčín

Pozn.: Do počtu návštěvníků jsou zahrnuty vstupy do expozice, Růžové zahrady, krátkodobé výstavy, noční prohlídky, speciální tematické prohlídky, dětské a školní programy. Nejsou zahrnuty svatby, pronájmy a akce, na které se nevybírá vstupné, např. Adventní zámecký trh (v r. 2013 cca 4 000-5 000 návštěvníků). Zahrnuta není ani expozice Oblastního muzea v Děčíně, o které je pojednáno níže.

Zdroj:MmD

Turistický význam Zámku Děčín dokumentuje i následující tabulka, která uvádí počty návštěvníků okolních památkových objektů v Ústeckém a části Libereckého kraje.

Tab. 102: Srovnání návštěvnosti nejvýznamnějších turistických cílů v majetku města Děčín

Rok	Aquapark Děčín	ZOO Děčín	Zámek Děčín
2001		54 512	
2002		59 887	
2003		63 564	12 677
2004		71 578	25 376
2005		70 457	34 132
2006		64 811	30 027
2007	136 655	90 428	37 410
2008	275 804	80 651	33 518
2009	270 397	82 137	33 947
2010	244 137	73 117	42 933
2011	264 950	93 080	54 447
2012	275 914	90 489	49 336
2013	220 640	90 373	47 344

Zdroj: MmD

Tab. 103: Návštěvnost okolních památkových subjektů (Ústecký a částečně Liberecký kraj)

Objekt	2008	2009	2010	2011	2012
Děčín	33 518	33 947	42 933	54 447	49336
Benešov nad Ploučnicí	10 781	9 562	10 961	11 644	13 365
Duchcov	12 799	10 858	9 465	10 449	9 864
Frýdlant		51 786	38 550	40 148	36 252
Grabštejn		18 271	14 815	18 338	19 007
Házmburk	22 460	25 124	20 091	24 239	21 768
Jezeří		15 510	21 774	21 258	18 302
Kláštorec nad Ohří			18 295	18 850	17 454
Krásný Dvůr	12 496	11 034	9 889	9 980	9 314
Lemberk		27 176	29 417	28 402	31 003
Libochovice	22 715	23 253	20 269	20 275	18 532
Ploskovice	25 867	26 919	22 107	27 439	28 106
Rumburk Loreta	6 000	5 074		8 010	7 455
Říp	11 021	10 770	10 226	12 519	7 543
Střekov	34 596	27 143		21 498	

Zdroj: Ministerstvo kultury, NIPOS.

Významnou turistickou atrakcí na území města Děčín je také Oblastní muzeum Děčín. Část jeho expozic se nachází rovněž v objektu děčínského zámku, který nabízí samostatný prohlídkový okruh. K poklesu návštěvnosti v roce 2013 je nutné poznamenat, že ji ovlivnilo tříměsíční uzavření muzea z důvodů stavebních úprav v objektu.

Tab. 104: Návštěvnost Oblastního muzea Děčín

Rok	Počet návštěvníků	z toho jen Zámek Děčín ¹
2011	6 149	1 906
2012	4 999	1 929
2013	4 558	1 660

¹ expozice otevřeny pouze od 1.4. do 30.9.

Zdroj: MmD

4.1.4.2. Ubytovací kapacity

Kromě nabídky turisticky zajímavých lokalit jsou nezbytnou součástí služeb cestovního ruchu také vhodné kapacity ubytovacích zařízení. Dle dat ČSÚ se na území města Děčín nachází celkem 21 ubytovacích zařízení.

Tab. 105: Ubytovací zařízení na území města Děčín

Stav k 31.12.	Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom										
		Hotel *****	Hotel, motel, botel ****	Hotel, motel, botel ***	Hotel, motel, botel **	Hotel, motel, botel *	Hotel garni ****, ***, **,*	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní hromadná ubytovací zařízení jinde neuvedená
2000	19			5	2	3		6	1			2
2001	18			6	2	2		6	1			1
2002	20			5	2	2		9				2
2003	19			5	2	2		9				1
2004	17			3	2	3		8				1
2005	18			4	2	3		8				1
2006	18			4	2	3		8				1
2007	18			4	2	3		8				1
2008	22			4	3	2		9			2	2
2009	21			4	3	2		8			3	1
2010	16			4	3			6			2	1
2011	21		2	6	3	1		6			2	1
2012	21		2	5	3	2		6			2	1

Zdroj: ČSÚ

Dle zjištění se v roce 2012 ubytovalo na území města Děčín celkem 22 129 hostů a počet přenocování dosáhl hodnoty 40 627. Je tak možné říci, že v průměru zůstávali hosté v Děčíně tři dny.

Město Děčín v rámci vlastní evidence eviduje 30 ubytovacích kapacit o celkové kapacitě 940 lůžek. Kategorie a kvalita ubytovacích zařízení se liší, nabídka je nicméně velice široká a uspokojí jak běžného turistu, tak náročného klienta. Všechna ubytovací zařízení, která jsou v evidenci města, jsou městem rovnoměrně propagována, jejich kvalita však není garantována městským certifikačním systémem (systém zatím nebyl vytvořen).

Podle informací provozovatelů se v Děčíně ročně ubytuje přibližně 200 000 lidí, to odpovídá cca 16,5% obsazenosti lůžek. Tento údaj vychází z evidence poplatku z ubytovací kapacity a rekreačního poplatku.

Tab. 106: Ubytovací kapacity na území města Děčín evidované MmD

Rok	2009	2010	2011	2012	2013
Poplatky z ubytovací kapacity	184 343 Kč	201 168 Kč	179 609 Kč	201 156 Kč	224 068 Kč
Rekreační poplatek	242 854 Kč	259 548 Kč	226 308 Kč	296 535 Kč	289 615 Kč
Počet plátců	37	39	43	40	42

Zdroj:MmD

Při srovnání uvedených dat je patrný trend v podobě cykličnosti v počtu příjezdů hostů. Silná období let 2001 a 2002 jsou následována propadem v následujících dvou letech o přibližně čtyři, resp. šest tisíc hostů. Další vysoké hodnoty počtu hostů vidíme v letech 2005-2008, které jsou následovány propadem, zřejmě v důsledky horšící se ekonomické situace, která byla v roce 2010 umocněna ještě povodněmi, které postihly taktéž Ústecký kraj.

Tab. 107: Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení ve městě Děčín

Děčín	Počet příjezdů hostů	Počet příjezdů hostů z ČR	Počet přenocování	Počet přenocování hostů z ČR
Rok				
2000	21 002	13 973	64 339	36 784
2001	25 057	16 138	53 540	29 850
2002	26 710	15 827	72 373	43 288
2003	22 985	11 810	47 246	24 072
2004	20 095	8 502	39 284	16 494
2005	25 265	10 412	44 645	17 742
2006	24 212	10 172	47 357	20 083
2007	23 836	10 199	46 224	19 244
2008	25 806	14 357	48 607	26 194
2009	20 002	9 991	37 151	19 508
2010	17 582	8 533	31 378	15 703
2011	Údaje neuvedeny			
2012	22 129	11 098	40 627	20 029

Zdroj: ČSÚ

Komparace Děčína s počty ubytovaných hostů je účelná jen s městem Chomutov, které vykazuje hodnoty srovnatelné s Děčínem. V případě Teplic se projevuje lázeňský charakter města, který má za následek prakticky dvojnásobný počet hostů a zejména výrazně vyšší počty přenocování.

Tab. 108: Návštěvnost ubytovacích zařízení na území města Chomutov

Chomutov	Počet příjezdů hostů	Počet příjezdů hostů z ČR	Počet přenocování	Počet přenocování hostů z ČR
Rok				
2000	17 842	9 673	80 467	38 480
2001	26 635	18 522	69 305	46 091
2002	28 614	18 077	72 205	44 997
2003	15 929	11 435	40 853	28 053
2004	13 274	8 964	36 104	24 491
2005	20 639	15 747	45 943	31 604
2006	26 231	17 728	61 440	40 182
2007	25 239	16 176	59 822	35 341
2008	24 796	16 578	58 913	37 712
2009	20 683	14 351	46 981	31 941
2010	16 899	11 903	40 658	27 344
2011	Údaje neuvedeny			
2012	Údaje neuvedeny			

Zdroj: ČSÚ

Tab. 109: Návštěvnost ubytovacích zařízení na území města Teplice

Teplice	Počet příjezdů hostů	Počet příjezdů hostů z ČR	Počet přenocování	Počet přenocování hostů z ČR
Rok				
2000	45 571	21 549	445 932	277 941
2001	48 642	21 861	251 555	110 797
2002	42 650	18 675	290 888	120 386
2003	39 235	14 738	301 528	120 655
2004	34 318	13 406	298 727	139 115
2005	35 742	13 472	246 955	118 408
2006	36 957	13 940	246 021	120 313
2007	38 537	16 902	308 394	177 473
2008	39 856	19 191	266 057	162 309
2009	33 394	19 525	242 575	177 816
2010	38 396	21 614	262 219	193 342
2011	47 096	22 514	287 500	189 319
2012	40 049	18 774	255 126	152 216

Zdroj: ČSÚ

4.2. Problémová analýza

Jednou z hlavních výzev v oblasti rozvoje města je zajištění dostatečných zdrojů na jeho chod a další rozvoj, a to s ohledem na udržitelnost finančních závazků města v čase. V budoucnu tak může být zatěžující pro město zejména splácení stávajících závazků, a to v kontextu odlivu obyvatel a případných změn ve financování města (snížení daňových výnosů, změna rozpočtového určení daní aj.).

V roce 2014 město Děčín plánuje využít prostředků z IPRM na revitalizaci části svého majetku, což bude v podobě nutného kofinancování klást další nároky na finance města. Nedoporučujeme však odkládat investice, na něž je možné čerpat finance z některého z dotačních titulů, neboť se jedná o zdroje, jejichž dostupnost je časově omezená a svým způsobem unikátní. Nad to v případě jejich nevyužití bude nutnost revitalizace vybraných nemovitostí v budoucnu v plné výši přenesena na město Děčín a jeho vlastní zdroje. Jako řešení doporučujeme zaměřením se na efektivitu chodu města, snižování provozních výdajů a získání dodatečných příjmů, zejména prodejem vybraného majetku města, který je pro jeho fungování zbytečný a městu negeneruje žádné zisky či případně vykazuje ztrátové výsledky.

Město Děčín vykazovalo ve výše provedených komparacích relativně nižší ceny nemovitostí i stavebních pozemků. Tato skutečnost může být přínosná ve snaze přilákat do města obyvatele ze sousedních obcí, a to mimo jiné i např. na vysoký podíl zeleně ve městě a kvalitu životního prostředí, která je obecně v Ústeckém kraji zatížena řadou negativních vlivů. Na druhé straně však nižší ceny nemovitostí a pozemků mohou být v kontextu trhu a poptávky chápány jako projev nižšího zájmu o bydlení v Děčíně. Tuto hypotézu může podporovat i špatný stav na pracovním trhu ve městě Děčín, o němž bude pojednáno v kap. 6.2. Zátěží může být rovněž vysídlování některých městských částí, které může vést k většímu množství neobývaných bytů či celých domů.

V textu analyzované nižší absolutní počty prodejen a prodejní plochy se mohou jevit jako nevýhoda, na druhou stranu k významnému zlepšení v této oblasti napomůže otevření nového Centra Pivovar Děčín. Je však také možné konstatovat, že nižší hustota řetězcových prodejen do města nestahuje velké množství obyvatel sousedních obcí, což na jedné straně

omezuje možnost rozvoje nových pracovních míst ve městě, na druhou stranu to však napomáhá udržení kvalitního životního prostředí (méně silniční dopravy).

4.3. Predikce budoucího vývoje

V oblasti financí města vzrostou nároky spojené se splácením současných pohledávek. V souběhu s touto zátěží bude docházet ke kontinuálnímu poklesu počtu obyvatel. Do r. 2020 bude nezbytné počítat s tím, že významně neklesnou nutné výdaje v oblasti školství, zároveň však nebudou ve výraznější míře růst nároky na město v oblasti zajištění a financování sociálních služeb pro seniory. Na celostátní úrovni je relevantními institucemi predikován pouze pomalý růst ekonomiky, roky 5% či vyššího růstu HDP do r. 2020 nelze očekávat. Proto ani růst příjmů města v oblasti daňových příjmů se, při zachování stávající legislativy, nejeví jako předpokládatelný.

V oblasti populace města nastal v posledním desetiletí trend odchodu obyvatel z velkých městských částí do okrajového města, a to kvůli rostoucí poptávce po individuálním bydlení. Předpokládáme, že tento trend bude pokračovat i v následujících letech.

Nákupní možnosti ve městě jsou ve srovnání s Chomutovem i Teplicemi mírně nižší, a to jak v počtu obchodů i prodejní ploše. V první polovině roku 2014 by však měli být značně rozšířeny otevřením Centra Pivovar Děčín. Výhodou obchodní sítě v Děčíně je skutečnost, že se koncentruje převážně ve středu města či jeho nejbližším okolí. Městské centrum tak i nadále plní svou urbanistickou funkci a nedochází k jeho vylidňování ve večerních hodinách a o víkendech.

4.4. Shrnutí

Po relativně výrazných změnách v počtech obyvatel jednotlivých městských částí Děčína ve 2. pol. 20. stol. došlo dle dat z let 2001 a 2013 k relativní stabilizaci počtů obyvatel. V tomto období se projevuje pouze mírný trend migrace obyvatel do okrajových částí města. Vysvětlením tohoto trendu může být nárůst preference individuálního bydlení v rodinných

domech, kdy právě tyto menší části mohou nabízet více možností pro novou výstavbu i koupi staršího rodinného domu.

Jednou z hlavních priorit města v oblasti jeho rozvoje je vždy zajištění dostatku financí na jeho investice. V letech 2011-2012 vykazalo hospodaření města deficit ve výši přibližně 200 mil. Kč. Při zohlednění údajů z Rozpočtového výhledu města Děčín na roky 2014-2018 se pak ukazuje nutnost úsporných opatření, která by vedla ke snížení dlouhodobě deficitního financování i relativně vysoké míry zadluženosti města.

V roce 2013 město Děčín plánuje využít prostředků z Integrovaného plánu rozvoje města na revitalizaci svého majetku, což bude v podobě nutného kofinancování klást další nároky na jeho finance. Odkládání investic, na něž je možné čerpat finance z některého z dotačních titulů, se však nejeví jako vhodné řešení. V případě dotačních programů EU se totiž jedná o zdroje, jejichž dostupnost je časově omezená a svým způsobem unikátní. Nadto v případě jejich nevyužití bude nutnost revitalizace vybraných nemovitostí (zejm. škol a bytových domů v majetku města) v budoucnu v plné výši přenesena na město Děčín a jeho vlastní zdroje. Řešením nedostatku zdrojů nutných k spolufinancování může být zvyšování efektivity města, snižování provozních výdajů a získání dodatečných příjmů prodejem zbytného majetku města.

Z pomezí dalších dotačních titulů, o jejichž využití by mohlo, v souvislosti s analyzovanou kapitolou, město Děčín uvažovat, se jako klíčový jeví Integrovaný regionální operační program 2014-2020. Jedná se zejména o oblast rozvoje městské infrastruktury, inovativních forem cestovního ruchu a podporu v oblasti kulturního dědictví. Z dostupných dat je však zřejmé, že dojde ke snížení finančních prostředků vyčleněných na rozvoj občanské vybavenosti měst a obcí, bude tudíž nutné maximalizovat snahu o kvalitní přípravu jednotlivých projektů. Ve vztahu k fungování magistrátu a jeho pracovníkům je možné taktéž uvažovat o dotacích určených na podporu vzdělávání zaměstnanců veřejného sektoru, která je jednou z podporovaných oblastí v rámci operačního programu Zaměstnanost, prioritní osa čtyři.

Nákupní možnosti ve městě Děčín se koncentrují převážně v centru města a jejich kapacity budou v první polovině roku 2014 rozšířeny, čímž se přiblíží hodnotám ve městech Chomutov a Teplice. Z pohledu fungování města je výhodou, že většina těchto nákupních

center se nachází v širším středu města, což napomáhá zachování přirozené funkce centra města.

V oblasti cestovního ruchu může Děčín těžit ze své strategické polohy na rozhraní dvou CHKO, a to České středohoří a Labské pískovce. Z pohledu turistiky je výhodná rovněž blízkost hranic Německa, resp. částečně i Polska. Město Děčín by mělo dále pokračovat ve snaze o rozvoj cestovního ruchu na svém území, neboť případné navýšení zájmu turistů o Děčín by s sebou přineslo jak nárůst příjmů pro město, tak i nové pracovní možnosti pro jeho občany.

5. Životní prostředí

Město Děčín je součástí Ústeckého kraje a tzv. mostecko-chomutovské aglomerace. Ústecký kraj je při tom, spolu s krajem Moravskoslezským, jedním ze dvou krajů nejvíce zasažených těžebním a chemickým průmyslem.

V Ústeckém kraji (industriální a postindustriální oblasti) je stále výrazné plošné znečištění. Zároveň v Ústeckém kraji nalezneme nejvíce typů ekologického ohrožení. Špatný stav životního prostředí závažně ohrožuje zdraví obyvatel.

Ze SWOT analýzy SRR ČR 2014-2020 vyplývají jmenovitě pro Ústecký kraj slabá místa: kromě dlouhodobé slabé turistické návštěvnosti, nižší vzdělanostní úrovně, dlouhodobě nadprůměrné míry nezaměstnanosti, právě i aspekty životního prostředí - neuspokojivý stav ovzduší a častější výskyt povodňových stavů.

5.1. Situační analýza

Obecně lze konstatovat postupný zlepšující se celkový stav životního prostředí a při srovnání úrovně ekologického postižení resp. ekologické stability Děčína vs. Chomutova a Teplic také díky lepší pozici města Děčín (i vzhledem k jeho poloze, jeho zalesnění, CHKO, bez přímého zásahu těžkého strojírenství a těžebního průmyslu).

Tab. 110: Koeficient ekologické stability území

Město	Koeficient ekologické stability
Děčín	3,95
Chomutov	0,53
Teplice	0,37

Data k 31. 12. 2012

Zdroj:ČSÚ

Koeficient ekologické stability (KES) – je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků ve zkoumaném území podle vzorce (Míchal, 1985): $KES = (LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi) / (OP + AP + Ch) = \text{stabil. ekosyst.} / \text{nestabil. ekosyst.}$

LP – lesní půda, VP – vodní plochy a toky, TTP – trvalý travní porost, Pa – pastviny, Mo – mokřady, Sa – sady, Vi – vinice, OP – orná půda, AP – antropogenizované plochy, Ch – chmelnice.

KES – 0,31 – 1, kam spadají i propočítané hodnoty Chomutova a Teplic – značí území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

KES > 3 – hodnoty pro Děčín – mají následující interpretaci: přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

Průměrné hodnoty většiny hodnocených území ČR spadají do úzkého rozmezí mezi 1,0 – 2,6.

Tab. 111: Zemědělská půda vyjmutá ze zemědělského půdního fondu

	Rok 2010	Rok 2011	Rok 2012	Rok 2013
Trvale vyjmuta půda (v ha)	4,7175	4,1404	2,8356	2,2884
Dočasně vyjmuta půda v (ha)	0,1934	1,7642	0	0,4720

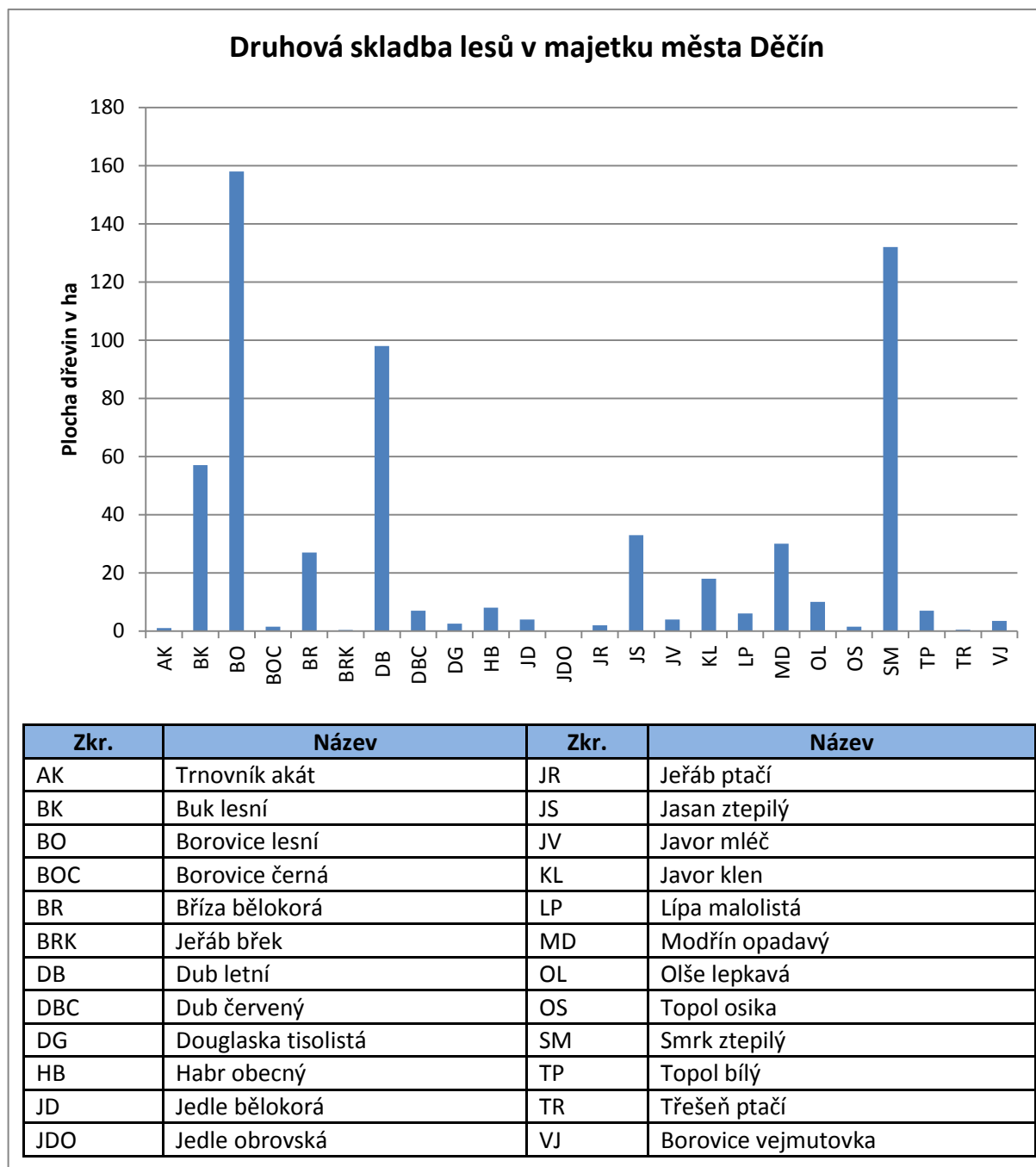
Zdroj: MmD

5.1.1. Lesní hospodářství

Lesní porosty tvoří největší položku v soupisu pozemků v rámci katastrálního území města Děčín. Celkově zabírají plochu 7 070,7 ha, což odpovídá přibližně 60 % celého katastru města. Z krajského pohledu se jedná jednoznačně o největší hodnotu ve srovnání okresů. Tato skutečnost tak napomáhá ke zlepšování stavu životního prostředí města, poskytuje prostor pro rekreaci jeho obyvatel.

V majetku města je přibližně 1 070 ha lesů (581 ha lesy hospodářské, lesy ochranné 91 ha, lesy zvláštního určení 373 ha, bezlesí 25 ha). Z pohledu druhové skladby městských lesů dominují borovice lesní a smrk ztepilý. Z listnatých dřevin vykazuje nejvyšší zastoupení dub letní a buk lesní. Ostatní druhy jsou již zastoupeny v rámci porostů ve výrazně menších podílech.

Graf 18: Druhov \acute{a} skladba lesů v majetku města Děčín



Zdroj: MmD, vyhl. 84/1996 Sb.

S ohledem na rozsah vlastněných lesů zřídilo město pro jejich správu Lesní úřad Děčín, který je příspěvkovou organizací města. Jeho hospodaření za poslední roky vykazuje mírné přebytky. V posledních pěti letech se pohybovala provozní dotace Lesnímu úřadu Děčín ze strany města v rozsahu 150 000-500 000 Kč. Na základě předložených údajů tedy můžeme konstatovat, že Lesní úřad Děčín je schopen si z naprosté většiny zajistit finanční prostředky na správu a rozvoj lesů a vlastní provoz vlastní činností. Z dlouhodobého hlediska

je zachování tohoto stavu jednoznačně žádoucí, neboť si takto město zajistí údržbu svých lesních ploch, které jsou značným přínosem pro kvalitu života ve městě, fakticky s nulovou finanční náročností pro vlastní rozpočty.

Tab. 112: Hospodaření Lesního úřadu Děčín v letech 2012 a 2013

Hospodaření Lesního úřadu Děčín	Rok	
	2012	2013
Náklady v tis. Kč (správa, obnova, turistické zař. cesty....)	5 850	6 184
Výnosy v tis. Kč	5 858	6 203
Hospodářský výsledek v tis. Kč	8	19

Zdroj: MmD

5.1.2. Vodní hospodářství

Tab. 113: Staré ekologické zátěže na území města Děčín

Část obce	Lokalita
Děčín XXXIII - Nebočady	
Děčín XXXI - Křešice	Vašátkova rokle
Děčín III - Staré Město	náhon
Děčín XXVII - Březiny	skládky CZT
Děčín XXII - Václavov	
Děčín VIII - Dolní Oldřichov	
Děčín IV - Podmokly	U Stadionu
Děčín X - Bělá	
Děčín XV - Prostřední Žleb	
Děčín XXVIII - Folknáře	ulice Folknářská
Děčín II - Nové Město	Kamenická ulice
Děčín III - Staré Město	Na Špičce
Děčín XIII - Loubí	

Pozn.: Seznam starých zátěží je vypracován na podkladě zpracovaných studií Skládky odpadů města Děčín – studie geologických a hydrogeologických poměrů, OkÚ RŽP Děčín 2000, 2001.

Zdroj: MmD

Jedná se pouze o přehled – zmapování stavu ekologických zátěží - bez informace o aktuální situaci. Řešení některých z těchto zátěží jsou dnes již uzavřenou záležitostí z důvodu např. zastavění problémových ploch (Folknáře, Bělá, Kamenická apod.). Průběžně se řeší opakující se problémy s černým skládkováním v Nebočadech, aktuální je i např. Dolní Oldřichov, kdy je plocha nabízena ke komerčnímu využití.

Kvalita vody v tocích na území Ústeckého kraje se nicméně pozvolna zlepšuje, k místnímu zhoršování kvality dochází pod výpustěmi čistíren odpadních vod z velkých měst a průmyslových podniků. Se zdokonalováním technologií čištění je možno očekávat další zlepšování. Organické znečišťování bude vyžadovat dlouhodobější řešení, a to odlehčováním jednotlivých kanalizací, jedná se však o relativně nejlépe odbouratelné znečištění přirozenou samočisticí schopností toků.

Vodní toky (Labe, Ploučnice) protékající Děčínem resp. v jeho nedalekém okolí (Kamenice) jsou řazeny do I.-II., (Ploučnice, Kamenice) resp. III. třídy tedy nejnižších kategorií znečištění vody (podle ČSN 75 7221)²⁰.

²⁰ Plán rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020.

Tab. 114: Kanalizace – databáze záměrů

Kanalizace v Děčíně						
Lokalita	Název stavby	Stavební povolení č.j.	Datum	Prodloužení	Platnost	Poznámka
Bělá	Děčín - Bělá; Rozšíření kanalizačního systému - Jasná, Včelná a Družstevní	RŽP/72805/ 2002/235/Vav	4.12.2002	25.10.2004 06.11.2006 26.06.2008	31.12. 2013	V současné době se prodlužuje
Bělá	Děčín - Bělá; Rozšíření kanalizačního systému - Saská a Tělocvičná	RŽP/72721/ 2002/235/Vav	10.12.2002	19.11.2004 19.10.2006 26.06.2008	31.12. 2013	V současné době se prodlužuje
Horní Oldřichov	Děčín, Horní Oldřichov - rozšíření kanalizačního systému	RŽP/45254/ 2002/235/Vav/3	21.10.2002	19.11.2004 06.09.2006 12.11.2008	31.12. 2013	V současné době se prodlužuje
Folknáře	Děčín - Folknáře - ul. Hřbitovní, oddílná kanalizace I. etapa, splašková a dešťová kanalizace	OZP/106204/ 06/1014/2006/ Vav	6.9.2006	27.6.2008	31.12. 2013	V současné době se prodlužuje
Folknáře	Děčín - Folknáře - ul. Hřbitovní, II. etapa	OZP/58597/ 2009/20143/LT	21.5.2009	14.6.2011	31.12. 2013	V současné době se prodlužuje
Jalůvčí	Dostavba kanalizace Děčín - Jalůvčí, napojení objektů na městskou kanalizaci	OZP/113241/ 06/1206/2006/ Vav	23.10.2006	10.12.2008 10.03.2011	31.12. 2013	V současné době se prodlužuje
Podmokly	Veřejná kanalizace v ul. Lidická	OZP/44603/ 2008/ZK	18.4.2008	22.6.2010	31.12. 2015	není realizováno
Krásný Studenec	Stavba splaškové kanalizace	není vydáno ÚR ani SP				

Zdroj: MmD

Město Děčín je napojeno na čistírnu odpadních vod, která je ve vlastnictví Severočeské vodárenské společnosti. Dle dostupných údajů je tato čistírna odpadních vod kapacitně dostačující aktuálním potřebám. Jelikož čistírna není v majetku města, nehrozí v budoucnosti v této oblasti městu žádné přímé výdaje spojené s její případnou modernizací.

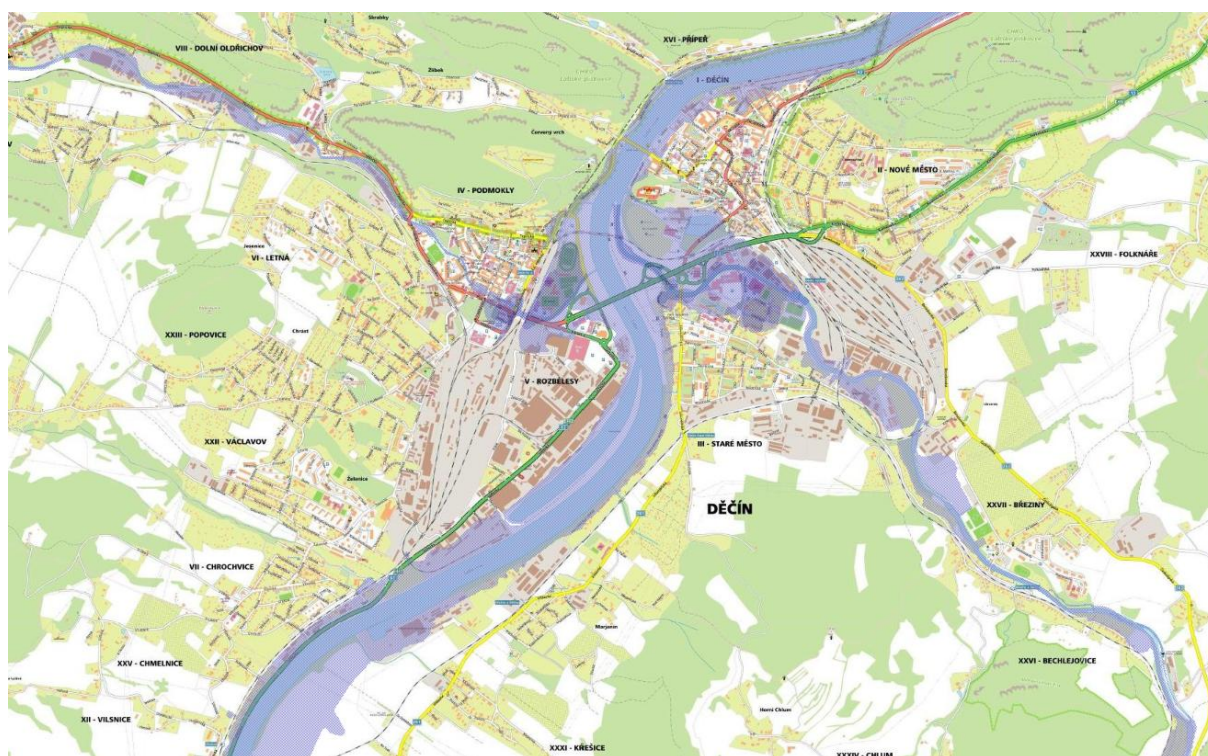
Východní část Ústeckého kraje byla v roce 2010 opakovaně zasažena vydatnou srážkovou činností působící povodňové situace. Obzvláště povodně v povodí řeky Kamenice z června 2010 a v povodí Ploučnice, Kamenice, Mandavy a jiných toků v srpnu 2010 a povodně na Labi 2013 vedly k velkým rozlivům a značným škodám na majetku. Výši povodňových škod ovlivnila nedůsledná protipovodňová ochrana (absence protipovodňových opatření schopných odolat často i relativně menším kulminačním průtokům, než jaké zasáhly příslušná povodí při výše zmíněných povodních) i vysoká koncentrace staveb a obydlí v oblastech rozlivu vodních toků. Protipovodňová opatření na vodním toku Labe v celém jejich rozsahu dokonale prověřily povodně v měsíci červnu 2013²¹.

Pokud se jedná o pravý břeh Labe, kde jsou protipovodňová opatření (PPO) realizována na Q_{50} , lze jejich účinnost označit za plně dostačující. Zvažuje se pouze výměna několika kusů čerpadel za výkonnější typy s cílem případně upravit jejich množství a výměna objímek u čerpadel tak, aby čerpadla a jejich součásti (zejména hadice) byly kompatibilní se součástmi, kterými disponují složky integrovaného záchranného systému. Tyto drobné nedostatky jsou však plně v režii investora – Povodí Labe, státní podnik.

Pokud se jedná o levý břeh Labe, kde jsou protipovodňová opatření realizována na Q_{20} , povodeň v červnu 2013 ukázala jejich nedostatečnost. V současné době probíhají jednání o navýšení PPO na levém břehu Labe na Q_{50} , kde investorem by mělo být opět Povodí Labe, státní podnik v rámci dotačních titulů, čili opět po dobu udržitelnosti dotace musí zůstat celá stavba PPO ve vlastnictví příjemce dotace. Jednání však nejsou v takové fázi, aby bylo možné jasně definovat případnou finanční spoluúcast města v rámci příslušného dotačního titulu, byť je možné, že jistá finanční spoluúcast města bude požadována

²¹ Zdroj: Plán rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020

Obr. 5: Povodňová situace ve městě Děčín při stoleté vodě



Zdroj: MmD

5.1.3. Ochrana zvířat - psi a jiná domácí zvířata v rámci města

Počty psů v českých domácnostech vykazují rostoucí trend, a to i přes fakt, že v této oblasti patří ČR již mezi Evropskou špičku. Nárůst počtu psů hlášených v rámci města Děčín potvrzuje celorepublikový trend. Podle posledních výzkumů²² vlastní psa přibližně každá druhá domácnost v Česku. V roce 2013 bylo na území Děčína evidováno celkem 4 657 psů. V průměru tak připadá 4,8 domácností na jednoho psa. Pokud by měla platit celostátní statistika, pak by měl být počet domácností výrazně nižší. Na základě celostátních údajů je tedy oprávněné předpokládat, že na území města Děčín je chováno přibližně dalších 4 500 psů, kteří však nejsou evidováni na magistrátu. Při stávající průměrné úrovni poplatku za psa v Děčíně 282 Kč²³, tak přichází městská pokladna o částku 1 269 000 Kč.

Tab. 115: Počty psů hlášených na území města Děčín

Rok	Počet
2010	3 232
2011	3 779
2012	4 247
2013	4 657

Zdroj:MmD

Město Děčín využívá zákonné možnosti a veřejnou vyhláškou stanovuje výši poplatků za psy na svém území. Částka je závislá na typu nemovitosti a lokality v rámci města a liší se pro prvního, resp. druhého a další psy. Zároveň město stanovuje nižší sazby v případě, že je držitelem psa poživatel starobního, invalidního, vdovského či vdoveckého důchodu, který je jediným příjmem držitele psa.

²² Např. výzkum GfK z června 2012.

²³ Výpočet proveden na základě počtu psů evidovaných v r. 2013 na území města Děčín a plateb z místního poplatku za psy v roce 2013.

Tab. 116: Výše poplatku za psy ve městě Děčín

V lokalitách Děčín I-III, IV (vyjma oblastí níže), V-VII, IX a na sídlištích v Děčíně XXVII a XXXII	
Výše poplatku v Kč	
a) v domech s více než třemi bytovými jednotkami	
za jednoho psa	1 000
za druhého a každého dalšího psa	1 500
b) v domech s nejvýše třemi bytovými nebo nebytovými jednotkami	
za jednoho psa	400
za druhého a každého dalšího psa	800
V lokalitách Děčín IV (lokalita Červený Vrch, Škrabky), VIII, X-XXVI, XXVII (kromě sídliště), XXVIII-XXXI, XXXII (kromě sídliště), XXXIII-XXXV	
Výše poplatku	
a) v domech s více než třemi bytovými jednotkami	
za jednoho psa	400
za druhého a každého dalšího psa	800
b) v domech s nejvýše třemi bytovými nebo nebytovými jednotkami	
za jednoho psa	150
za druhého a každého dalšího psa	300

Pozn. 1: Je-li majitelem poživatel starobního, invalidního, vdovského nebo vdoveckého důchodu, který je jeho jediným příjmem, činí poplatek za jednoho psa 200 Kč, za druhé a každého dalšího psa pak 300 Kč.

Pozn. 2: Je-li poplatník držitelem prokazatelně nalezeného psa, činí výše poplatku 200, resp. 100 Kč, v závislosti na bydlišti poplatníka.

Zdroj: MmD

Srovnáme-li výši poplatku v Děčíně a vybraných městech z Ústeckého kraje, pak při srovnání s Chomutovem (1 500 Kč za prvního a 2 250 Kč za druhého a dalšího psa, přičemž pro příjemce důchodů platí stejná částka jako v Děčíně, tedy 200, resp. 300 Kč) jsou poplatky nižší, naopak při komparaci s Teplicemi (200 Kč za prvního psa, resp. 1 300 za druhého a dalšího psa) jsou poplatky v Děčíně v obecné rovině vyšší.

Město Děčín ročně na poplatcích za psy získá přibližně 1,3 mil. Kč, přičemž dle předpisu (zahrnujícího i nedoplatky z předešlých let) by vybraná částka měla být přibližně o 400 tisíc korun vyšší. Vybrané prostředky slouží městu na krytí části nezbytných nákladů spojených s přítomností psů ve městě (zejm. instalace, svoz a obměna košů na psí exkrementy, úklid veřejného prostranství, péče o ztracené a opuštěné psy).

Tab. 117: Předpis plateb místního poplatku za psy a přijaté platby

Rok	Přepis	Celkem v Kč
2012	Předpis na místním poplatku ze psů v roce 2012 včetně nedoplatku za rok 2011	1 676 513,69
	Platby (příjmy) za poplatek ze psů v roce 2012	1 339 929,98
2013	Předpis na místním poplatku ze psů v roce 2013 včetně nedoplatku za rok 2012	1 778 058,71
	Platby (příjmy) za poplatek ze psů v roce 2013	1 311 569,92

Zdroj: MmD

Magistrát města Děčín eviduje následující náklady spojené s chovem psů v domácnostech na území města: sáčky na úklid za rok 2012 ve výši 70 752 Kč tj. 48 800 ks; za rok 2013 ve výši 57 467 Kč tj. 43 200 ks. Sáčky na doplnění košů pro psy pro město osazuje svozová firma dle potřeby a nelze tudíž zjistit počet kusů ročně ani finanční náklad, protože ten je zapracován do ceny za svoz (dle kvalifikovaného odhadu se za rok doplní cca 200 000 ks). Náklady na instalaci košů na psí exkrementy a jejich údržbu za r. 2012 činily 8 916 Kč, v roce 2013 pak tato částka vzrostla na 24 647 Kč. Nákup nových košů nebyl v r. 2012 uskutečněn, v roce 2013 činily náklady na pořízení nových košů celkem 76 648 Kč.

V rámci péče o ztracená, opuštěná či poraněná zvířata zřídilo město Děčín v roce 2000 městský útulek, který je provozován jako součást odboru Životního prostředí Magistrátu města Děčín. Útulek slouží nejen pro potřeby města Děčín, ale i pro 50 okolních obcí. Do útulku tak přichází přibližně 15 % zvířat z okolních obcí a měst, které taktéž přispívají na provoz útulku. Od založení útulku investuje město pravidelně do jeho dalšího rozvoje. Kromě psů a koček jsou do útulku umísťována v malém množství i jiná zvířata (domácí či divoká). Tato jsou buď předávána novým majitelům, nebo po zotavení vypouštěna zpět do přírody. Celkově za dobu jeho fungování prošlo útulkem cca 9 909 zvířat, z nichž více než polovina (5 102) byla předána novým majitelům a přibližně třetina (2 972) byla vrácena původním majitelům. Útulek plní rovněž hygienické funkce, zejména dlouhodobým programem kastrací koček. Celkem bylo odchyceno a vykastrováno 1 286 koček, z nichž do původního teritoria bylo následně vypuštěno 607 koček.

Tab. 118: Počty odchycených zvířat dle katastru

Počet odchycených zvířat dle katastru:	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Děčín	482	578	683	647	649	647	678	763	692	665
Katastry jiných obcí a měst	93	105	105	101	166	162	167	180	159	142
Zvířat celkem	575	683	788	748	815	809	845	943	851	807

Zdroj: MmD

Z hlediska finančního zabezpečení chodu útulku se daří v posledních letech snižovat provozní náklady zařízení, a to i při růstu cen energií. Při přepočtu provozních nákladů na den a zvíře je pak vidět relativní stabilita této části výdajů.

Tab. 119: Náklady na provoz

Rok	Provozní náklady v Kč	Stavební náklady v Kč	Náklady celkem v Kč
2001	522 441	145 845	983 958
2002	608 914	317 127	1 478 613
2003	538 546	466 350	1 605 752
2004	605 834	127 002	1 368 752
2005	728 237	567 993	2 043 654
2006	809 062	622 865	2 325 507
2007	687 983	351 656	2 189 170
2008	864 852	642 097	3 205 310
2009	814 387	101 809	2 625 405
2010	881 125	85 352	2 813 134
2011	687 238	26 677	2 144 216
2012	634 212	331 296	2 636 298

Zdroj: MmD

Tab. 120: Přepočtené náklady na provoz

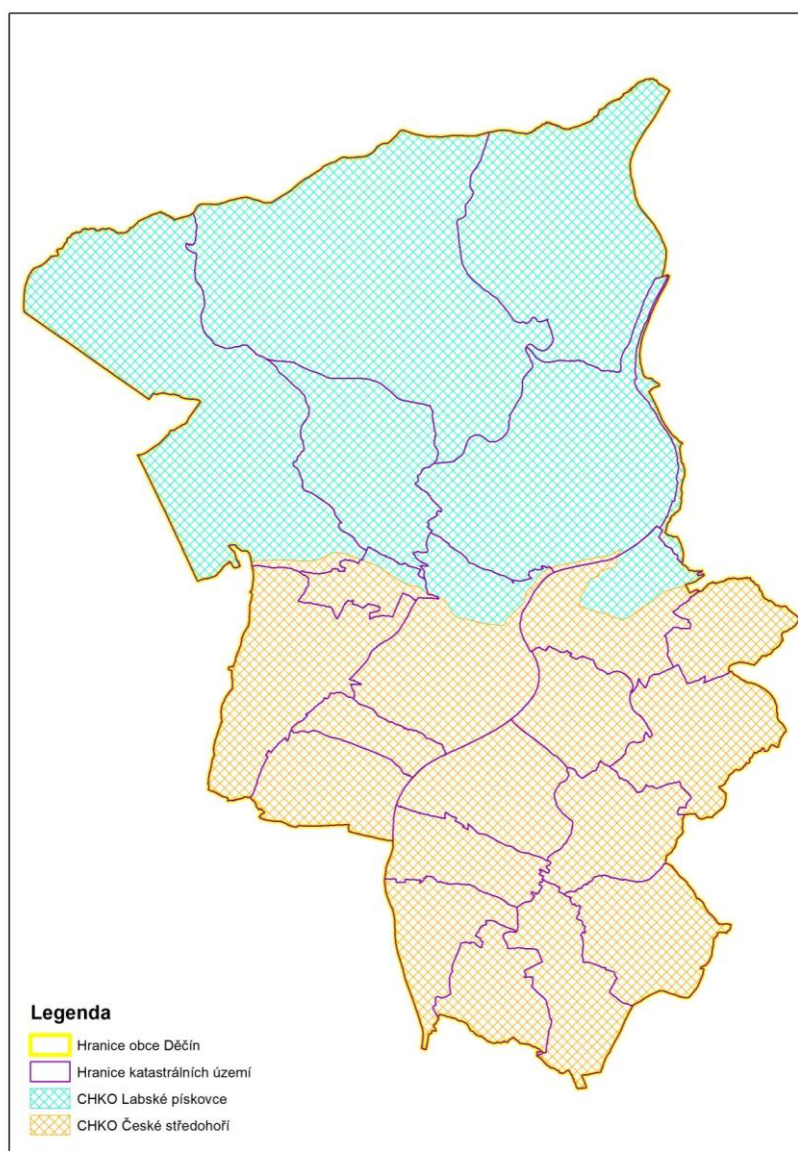
Propočet nákladů na zvíře a den v Kč				
Rok	Z provozu	Ze stavebních věcí	Ze mzdových nákladů	Z celkových nákladů
2005	50	39	51	140
2006	63	49	70	182
2007	50	25	83	158
2008	62	46	122	231
2009	56	7	117	180
2010	58	6	121	185
2011	63	8	131	193
2012	60	31	158	249

Zdroj: MmD

5.1.4. Ochrana fauny a flory

Město Děčín se rozkládá na území dvou CHKO. Větší rozlohu z obou CHKO zabírá v rámci území města CHKO Labské pískovce. Jeho celková plocha činí 243 km², z čehož se v rámci ORP Děčín nachází celkem 203,81 km² a přímo v katastru města pak 64,53 km². Na zbytku území města se pak nachází část rozlohou druhé největší CHKO v České republice, a to CHKO České středohoří, jehož celková plocha činí 1063,17 km². V rámci katastru ORP Děčín se nachází celkem 360,05 km² plochy této CHKO a přímo na území města Děčín 53,11 km².

Obr. 6: Plochy CHKO v rámci území města Děčín



Zdroj: MmD

V rámci Ústeckého kraje byl k 31. 12. 2010 vyhlášen největší počet maloplošných zvláště chráněných území (MZCHÚ) v okrese Děčín, nejvyšší rozloha všech vyhlášených MZCHÚ byla dosažena rovněž v okrese Děčín (1 231 ha)²⁴. Na celém území obou CHKO se pak nachází dohromady 60 MZCHÚ.

Tab. 121: MZCHÚ v CHKO Labské pískovce

Maloplošná zvláště chráněná území v CHKO:	Typ	Název	Rozloha v ha
	národní přírodní rezervace	Kaňon Labe	480
	přírodních rezervací	Abra	3,98
		Čabel	9,19
		Libouchecké rybníčky	2,17
		Niva Olšovského potoka	16,89
		Pavlnino údolí	182,52
		Pekelský důl	0,48
		Pod lesem	1,27
		Rájecká rašeliniště	1,68
		Stará Oleška	10,81
		Za pilou	1,06
		Hofberg	0,83
	přírodních památek	Jeskyně pod Sněžníkem	0,1
		Meandry Chřibské Kamenice	8,5
		Rybník u Karlova mlýna	0,6
		Tiské stěny	99,56
		Mravenčák	1,5
		Rašovické skály	35

Zdroj: SCHKO Labské pískovce

²⁴ Plán rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020

Tab. 122: MZCHÚ v CHKO České středohoří

Maloplošná zvláště chráněná území v CHKO:	Typ území	Název	Rozloha v ha
	Národní přírodní rezervace	Lovoš	49,99
		Milešovka	51,28
		Oblík	20,5
		Raná	10,94
		Sedlo	42,2
	Národní přírodní památky	Bílé stráně u Pokratic	0,99
		Borečský vrch	18,66
		Březinské tisy	35,71
		Dubí hora	0,09
		Jánský vrch	10,19
		Kamenná slunce	0,82
		Panská skála	1,26
		Vrkoč	1,42
	Přírodní rezervace	Bohyňská lada	14,5
		Březina	11,91
		Čičov	7,21
		Holý vrch u Hlinné	6,67
		Hradišťanská louka	3,93
		Kalvárie	8,71
		Kamenná hůra	56,74
		Kozí vrch	36,86
		Lipská hora	22,22
		Milá	19,56
		Sluneční stráň	7,62
		Vrabinec	8,77
		Babinské louky	40,9
	Přírodní památky	Bobří soutěska	0,81
		Divoká rokle	2,4
		Farská louka	0,73
		Hradiště	5,25
		Jílovské tisy	26,15
		Košťálov	5,95
		Kuzov	7,12
		Loupežnická jeskyně	13
		Lužické šipáky	3,83
		Magnetovec - skalní hřib	6,31
		Nedočadský luh	11,99
		Plešivec	32,65
		Radobýl	4,88
		Stříbrný roh	6,86
		Štěpánská hora	12,95
		Tobiášův vrch	1,53
		Trtěnské stráně	19

Zdroj: SCHKO České středohoří

Příslušné CHKO evidují rovněž chráněné památné stromy (CHKO Labské pískovce – 20 stromů, CHKO České středohoří – 131 stromů), na jejichž ošetřování může CHKO získat dotace. Některé z těchto stromů se přitom nachází přímo na území města Děčín. Chráněné památné stromy mohou mít vysoký význam pro rozvoj turistiky, mj. formou naučných stezek. Fungování CHKO a MZCHÚ má vysoký ekologický efekt, zároveň je nutné ale zmínit i „střet“ s turistikou, dopady na stavební činnosti a celkový vliv na rozvoj území.

Na území města Děčín zasahuje i část soustavy chráněných území NATURA 2000. Jedná se o evropsky významnou lokalitu Labské údolí (SCHKO Labské pískovce) a Ptačí oblast Labské pískovce (SCHKO Labské pískovce). Předmětem ochrany jsou populace 4 druhů ptáků a dále zde hnízdí 19 evropsky významných druhů. Rozloha Ptačí oblasti Labské pískovce je 35 565 ha. Z hlediska strategie rozvoje města zde existuje vliv zejména na velké stavby, např. plavební stupeň.

Vymezení územních systémů ekologické stability pro zachování biokoridorů limituje, resp. reguluje výstavbu (RD, liniové stavby) na okraji města a v jeho nejbližším okolí a klade zvýšené nároky na schvalovací procesy ze strany Správy CHKO a stavebního úřadu.

Z oblasti ochrany flory a fauny je nutné v neposlední řadě zmínit rovněž budovu základní školy v obci Jílové, která je na seznamu Smluvně chráněných území v souvislosti s letní kolonií netopýra velkého na půdě školy.

5.1.5. Problematika skalních masivů

S ohledem na charakter území, na němž se město Děčín nachází, představují nestabilní skalní masivy problémy jak s ohledem na finanční náročnost jejich zabezpečení, tak zejména v souvislosti s možnými škodami na zdraví či majetku, ke kterým by mohlo dojít v případě, že by o tyto oblasti nebylo pravidelně pečováno.

Tab. 123: Problémové skalní masivy na území města Děčín

Lokalita	Část	Upřesnění	Sanováno
Stoliční hora	Podél turistické stezky		Ano + monitoring
	Oblast bývalého lomu		Ano
Pastýřská stěna	Labské nábřeží	"pod Nebíčkem"	Ano + monitoring
		u zastávky MHD, rest. U Přístavu	Ano - nutná revize
	Teplická ulice	"Černé Kladno" -po odbočku ul. Na Výšinách	Ano + monitoring
		Oblast masivu T1 za garážemi	Nutná revize, pravděpodobnost sanace
	Čsl. Mládeže	za obytnými domy	Částečně, pravděpodobnost další potřeby zásahu dle aktuál. stavu
Šibeniční vrch			Havar. stav, nyní řešeno, jednání o dotaci z OPŽP
Červený vrch	Labské nábřeží		Ano
	ul. Drážďanská		Ano
	Škrabky		Odstraněn havarijní stav, jednáno o dotaci z OPŽP
Přípeř	ul. Pod Svahem		V řešení, podána žádost z OPŽP
Ul. Na Výšinách			Ne
Skála pod zámkem			Ne
Svah nad ul. Teplická	nad domem č.p. 84		Ne
	skalní bloky za domem č.p. 94		Ne
Jalůvčí	lesní pozemek nad ul. Pod Úvozem		Ne
Bělá	ul. Saská	u garáží	Ne
	Kartáč	skalní masiv za restaurací	Ano

Pozn.: Výše uvedené lokality jsou pouze ty, které byly dosud zjištěny z podnětů občanů nebo činnosti samosprávy. Lokality je třeba pravidelně udržívat – očišťování od drobných kamenů

a vegetace (globálně se neřeší), řešeny jsou pouze dílčí problémy, a to z důvodu nedostatku finančních prostředků. Dále je nutné provádět sledování účinnosti nápravných opatření, průzkumy, monitoring, sanace.

Zdroj: MmD

V této souvislosti je město Děčín nucené vynakládat každoročně finanční zdroje na monitoring a případnou sanaci jednotlivých skalních bloků. Za posledních deset let bylo do této oblasti investováno bezmála 70 milionů korun, a z toho více jak 23 milionů přímo z městského rozpočtu.

Tab. 124: Finanční prostředky vynaložené v rámci problematiky skalních masivů v letech 2003 - 2013

	Fin. prostředky města v Kč	Dotace v Kč	Celkem v Kč
Monitoring	13 547 654	10 113 637	23 661 291
Sanace	9 610 608	35 707 594	45 318 202

Pozn.: náklady jsou včetně DPH

Zdroj: MmD

5.1.6. Odpadové hospodářství

Dlouhodobě je odpadové hospodářství Ústeckého kraje ovlivněno relativně velkým množstvím průmyslových zařízení a přetrvávající expanzí nových výroben, což je charakterizováno především zvýšenou produkcí stavebních a průmyslových odpadů.

V roce 2009 celková produkce odpadů na obyvatele mírně klesla na 3 824 kg, avšak v letech 2008 a 2009 došlo k významnému navýšení produkce nebezpečných odpadů na obyvatele z důvodu nárůstu objemu odpadů ze sanací starých zátěží (sanace Tlakové plynárny v Úžíně a areálů Unipetrol RPA a Spolchemie). V roce 2009 se Ústecký kraj v produkci odpadů řadil na 4. místo v ČR.

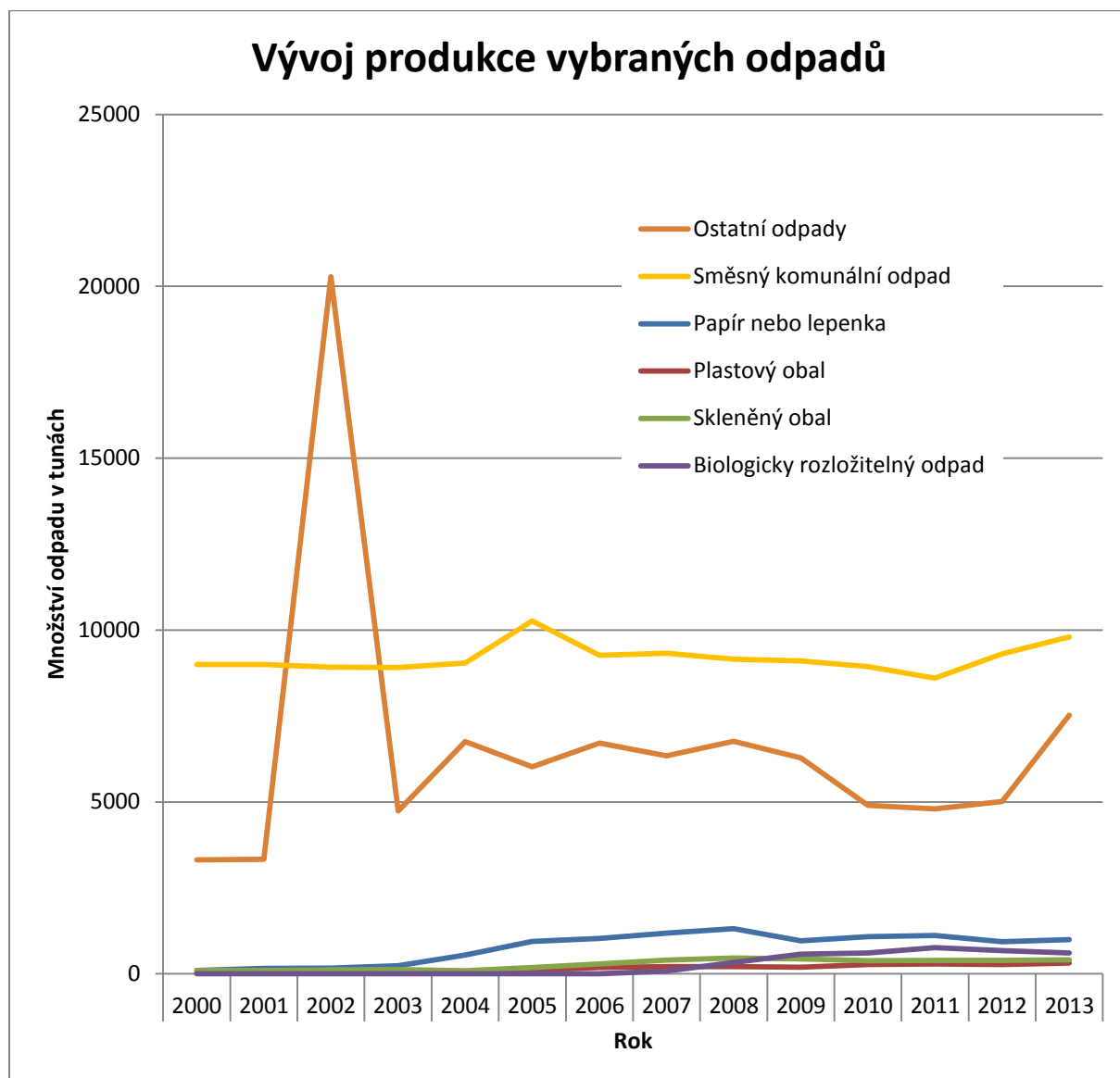
V roce 2009 vzrostlo oproti roku 2008 množství materiálově využitých složek z komunálních odpadů o 21 %, současně mírně pokleslo množství skládkovaných komunálních odpadů o 4 %. Nárůst množství materiálově využitých složek z komunálních odpadů souvisí zejména se zavedením nového systému sběru a využití textilního odpadu²⁵.

V současné době se výše poplatků za ukládání odpadů na skládku skládá ze dvou složek. Za uložení běžného odpadu je zákonem stanoven minimální poplatek 500 Kč/tuna. Za nebezpečný odpad pak 6 200 Kč/tuna. Základní výše poplatku je příjmem obce, v jejímž katastrálním území se skládka nachází. Sazba základního poplatku se nezvyšovala od r. 2009. Město Děčín nyní skládkuje odpad na skládce Orlík IV, kde činí cena za tunu komunálního odpadu 560 Kč.

V oblasti skládkování se městu daří plnit stanovený cíl, a to skládkovat od r. 2010 o 20 % méně odpadu než v r. 2000. V roce 2013 město uložilo na skládky přibližně 70 % všech odpadů vyprodukovaných na území města, tj. 13 766 tun odpadu (žádné odpady města nejsou spalovány).

²⁵ Plán rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020

Graf 19: Vývoj produkce vybraných odpadů na území města Děčín



Zdroj: Data dle MmD, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Studie Strategie regionálního rozvoje MMR 2014–2020 uvádí u Ústeckého kraje nejmenší výtěžnost tříděného odpadu. V roce 2009 vznikla na území Ústeckého kraje nová třídírna papírových a plastových obalů společnosti Marius Pedersen a.s. (Teplice).

V oblasti třídění odpadu má město Děčín přes mírně pozitivní trend stále velký prostor pro zlepšování. V zemích západní Evropy podíl vytříděného odpadu obvykle převyšuje 50% hranici a stejně tak je tomu i v případech neúspěšnějších měst v ČR (v letech 2010-2012 vytřídila z pomezí krajských a okresních měst nejvíce odpadu Olomouc, a to

přibližně 50 %). Pozitivní je snaha města působit v oblasti recyklace odpadů pomocí přednášek a besed na děti již v mateřských a základních školách. Přesto je 30% vykázaný podíl vytríděného odpadu za rok 2013 výrazně pod Plánem odpadového hospodářství ČR, který počítal s 50% vytríděností odpadů již v r. 2010. Tento plán se však nedaří celostátně naplňovat a město Děčín se při 30% vytríděnosti odpadů pohybuje v rámci republikového průměru.

V případě Děčína je možné očekávat mírné zlepšení v souvislosti s rozšiřováním sběru biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO). Z celkového počtu 6 063 objektů na území města je svoz BRKO zajištěn jen cca u 20 %. Plán města počítá do r. 2020 se 100% pokrytím a snížením množství biologicky rozložitelného odpadu ukládaného na skládky na 35 %, ve srovnání s r. 1995. Pokud by tohoto cíle bylo dosaženo již v současnosti, znamenalo by to, při aktuální výši poplatku za skládkování směsného komunálního odpadu pro město Děčín ve výši 560 korun, úsporu ve výši přibližně 1,7 mil. Kč²⁶.

Tab. 125: Množství produkce vybraných odpadů na obyvatele Děčín

Název odpadu		Papír nebo lepenka	Plastový obal	Skleněný obal	Biologicky rozložitelný odpad	Směsný komunální odpad
Kg odpadu na obyv. a rok	2000	1,92	0,75	1,90	0,00	170,41
	2001	3,07	0,76	1,92	0,00	171,89
	2002	3,27	0,85	2,15	0,00	171,08
	2003	4,58	1,20	2,42	0,00	171,16
	2004	10,60	0,91	1,67	0,00	174,52
	2005	18,23	2,04	3,62	0,00	197,87
	2006	19,70	3,47	5,45	0,00	177,69
	2007	22,52	3,97	7,68	1,48	177,55
	2008	25,15	4,09	8,76	6,31	175,34
	2009	18,74	3,66	8,48	11,16	177,03
	2010	20,48	5,11	7,27	11,44	169,23
	2011	21,32	5,56	7,44	11,63	164,35
	2012	17,86	5,13	7,46	12,96	177,94
	2013	19,31	6,13	7,98	11,85	190,86

Zdroj: MmD

V roce 2013 dosáhl objem směsného komunálního odpadu na obyvatele 190,86 kg za rok, což je nejvyšší objem od roku 2005. Roční objem BRKO na 1 obyvatele se za posledních 5 let ustálil na hodnotě zhruba 12 kg.

²⁶ Orientační výpočet pro 40 % BRKO v rámci směsného komunálního odpadu.

Současná výše poplatku za svoz odpadu na území města Děčín je stanovena vyhláškou ve výši 500 Kč za rok. Ze zákona přitom může zastupitelstvo stanovit tento poplatek až ve výši 1 000 Kč²⁷. Osvobození od poplatku jsou jen občané nad 80 let; děti za kalendářní měsíc narození; osoby dlouhodobě (déle než jeden rok) umístěné v sociálních zařízeních, dětském domově a výchovném zařízení; osoby vlastníci na území města rekreační objekt menší než 20 m²; poplatníci, kteří se déle než jeden rok zdržují v cizině; poplatníci, kteří se déle než jeden rok zdržují v jiné obci a doloží, že platí poplatek za odpady v dané obci. 50% slevu mají studenti speciálních, středních, vyšších a vysokých škol a konzervatoří s dojezdovou vzdáleností delší než 70 km. V případě města Chomutov je výše poplatku za svoz odpadu velmi podobná (456 Kč), naopak v případě Teplic občané za svoz komunálního odpadu přímo neplatí a vše hradí město ze svého rozpočtu.

Součástí odpadového hospodářství na území města Děčín jsou i dva sběrné dvory, které provozují Technické služby Děčín, a.s. Náklady města na sběrné dvory tj. za objemný odpad od občanů, který není zpoplatněný, v roce 2012 činily 9 691 226 Kč, v roce 2013 pak 8 029 123 Kč.

Město Děčín má ve svém majetku také skládku Orlík III, která byla v roce 1998 uzavřena a následně prošla rekultivací o čtyři roky později. Na této skládce zajišťuje město, prostřednictvím Technických služeb Děčín, a.s., pravidelnou údržbu a monitoring. V roce 2009 byla skládka zasažena povodněmi, což si vyžádalo zvýšené náklady na úpravu přilehlých svahů.

Tab. 126: Náklady na údržbu rekultivované skládky Orlík III.

Rok	Náklady v Kč
2009	2 720 000
2010	2 517 011
2011	514 696
2012	1 215 906
2013	616 070

Zdroj: MmD

²⁷ Dle § 10b, odst. 4 a, b, zákona č. 565/1990 Sb., tvoří výši poplatku fixní částka ve výši 250 Kč a dále variabilní částka stanovená na základě skutečných nákladů za svoz netříděného komunálního odpadu z předchozího roku

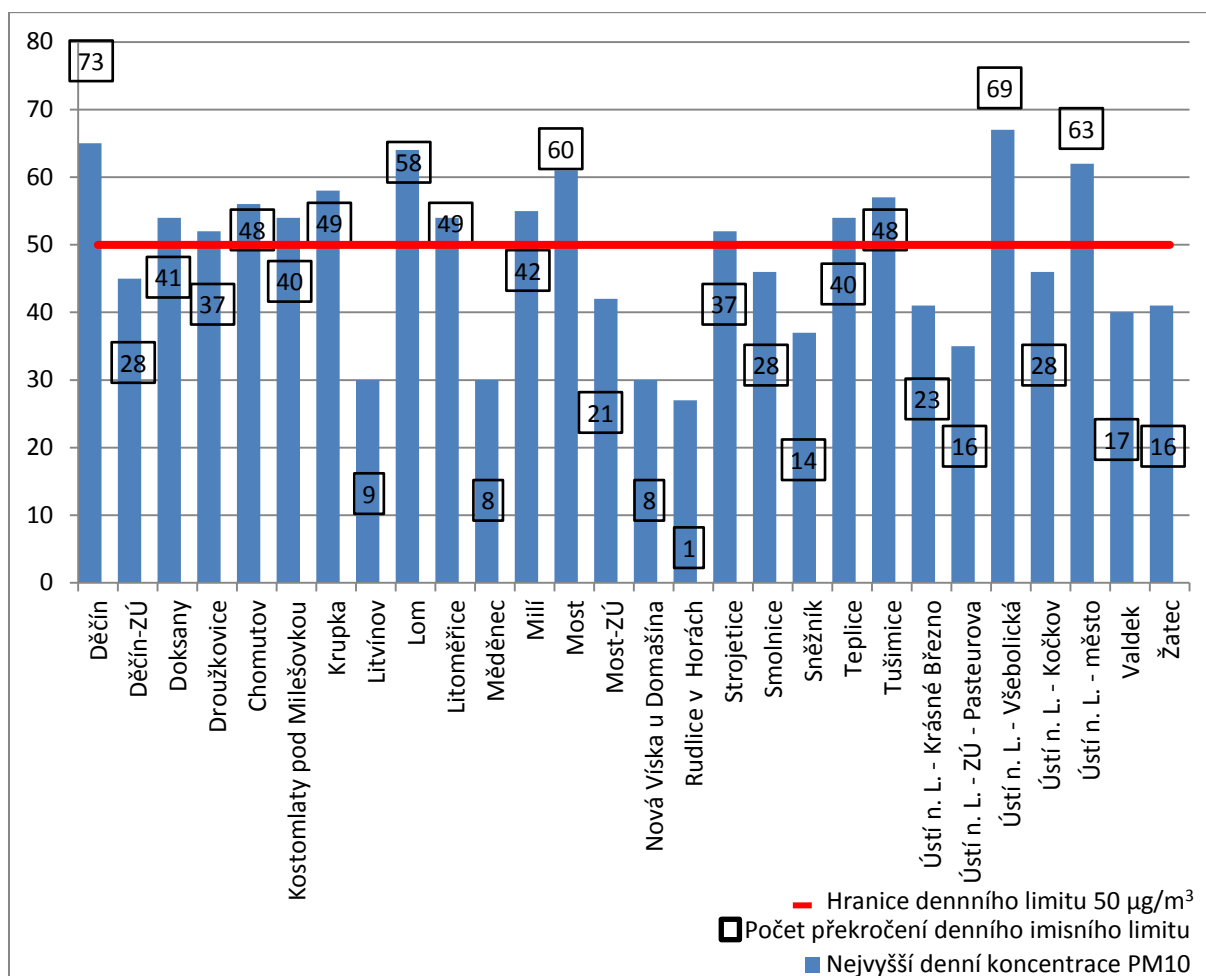
5.1.7. Čistota ovzduší

Ústecký kraj patří i přes postupné zlepšování situace v minulých letech k regionům s nejvíce zatíženým ovzduším v ČR (díky lokálním zdrojům znečištění a rostoucí intenzitě automobilové dopravy). Ve městě Děčín nebo nejbližším okolí sice nejsou hlavní zdroje znečištění (největší zpracovatelé vytěženého uhlí – především tepelné elektrárny, ale i chemické a hutní podniky), které jsou soustředěny v okresech Chomutov, Most, Teplice a Louny, přesto i tyto zdroje mají imisní dopady pro město.

Okresem s nejnižší produkcí znečištění ovzduší je v rámci Ústeckého kraje právě okres Děčín, který je z hlediska měrných emisí (t/km^2) jediným okresem Ústeckého kraje srovnatelným s průměrem ČR.

Dalšími negativními vlivy působícími na kvalitu ovzduší regionu jsou v důsledku meteorologické situace koncentrace polétavého prachu (PM_{10}).

Graf 20: Nejvyšší denní koncentrace PM₁₀ a počet překročení denního imisního limitu na stanicích IM Ústeckého kraje v roce 2010 (µg/m³)



Zdroj: KÚÚK

V roce 2011 byly do imisní databáze ISKO přidány koncentrace znečišťujících látek z měření. Překročení 24hodinového imisního limitu pro PM₁₀ bylo naměřeno mj. i za Děčín (70x) a Děčín ZÚ (36x).

Na stanici Děčín byly naměřeny jedny z nejvyšších průměrných ročních koncentrací PM₁₀ (35,5 µg/m³) oproti průměru za městské lokality (33,3 µg/m³) a venkovské lokality (26,5 µg/m³)²⁸.

²⁸ Zdroj textu: Plán rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020

Tab. 127: Překročení 24-hod. imisního limitu pro suspendované částice frakce PM₁₀ na území Ústeckého kraje, 2011

Účel: Ochrana zdraví obyvatel				
Znečišťující látka PM ₁₀	doba průměrování: 24 hodin			
	Imisní limit: 50 µg/m ³			
	Max. povolený počet překročení: 35			
	Pořadí	Lokalita	Číslo stanice	Počet překročení
				Max. koncentrace [µg/m ³]
	14	Most	1 005	89
	24	Ústí n.L.-Všebořická	1 579	72
	25	Ústí n.L.-město	1 571	72
	27	Děčín	1 014	70
	32	Lom	1 507	65
	36	Litoměřice	1 475	64
	41	Teplice	1 763	59
	50	Chomutov	1 001	53
	59	Tušimice	1 002	49
	72	Milá	1 330	42
	77	Krupka	1 007	40
	82	Kostomlaty pod Mileš.	1 329	38
	84	Ústí n.L.-Kočkov	1 011	37
	85	Strojetice	1 306	37
	88	Doksany	80	36
	89	Děčín-ZÚ	576	36

Zdroj: KÚÚK

U ostatních v kraji měřených látek (PM_{2,5}; NO₂, benzo(a)pyrenu, SO₂, benzen, těžké kovy) dochází k dlouhodobému poklesu naměřené koncentrace a v roce 2011 ani u jedné z uvedených látek nedošlo k překročení limitů.

V následující tabulce se uvádí vývoj emisí základních znečišťujících látek v letech 2003-2010 a jejich porovnání s doporučenými hodnotami krajských emisních stropů.

Tab. 128: Vývoj emisí základních znečišťujících látek v Ústeckém kraji (kt/rok), 2003-2010

Látka	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Strop 2010
TZL	5,8	5,5	5,6	5,5	5,7	5,2	4,9	5,1	-
Oxid siřičitý	71,9	71,3	72	71,6	76,2	59,7	62,4	58	70,1
Oxidy dusíku	71,2	70,0	69,8	70,4	69,9	63,5	62,8	57,5	66,5
Oxid uhelnatý	32,1	30,7	28,3	27,7	29,1	26,2	25,6	24,7	-
VOC	16,9	16,1	15,8	15,8	15,5	14,9	14,5	14,1	24,8
Amoniak	3,4	2,8	2,7	2,7	2,4	2,6	3,1	3,1	4,0

Zdroj: KÚÚK

Z uvedených údajů vyplývá, že krajské emisní stropy stanovené pro oxid siřičitý (SO₂), oxidy dusíku (NO_x), těkavé organické látky (VOC) a amoniak (NH₃) byly dodrženy.

Z mezikrajského hlediska je Ústecký kraj specifický vysokou koncentrací tepelných elektráren a obecně velkých znečišťovatelů ovzduší, s čímž souvisí nejvyšší absolutní produkce emisí Nox a SO₂ v porovnání s jinými kraji, a to převážně v jeho severní části. V přepočtu na jednoho obyvatele je v Ústeckém kraji také nejvyšší produkce těkavých organických látek a nadprůměrná (bez Moravskoslezského kraje) je také produkce oxidu uhelnatého.

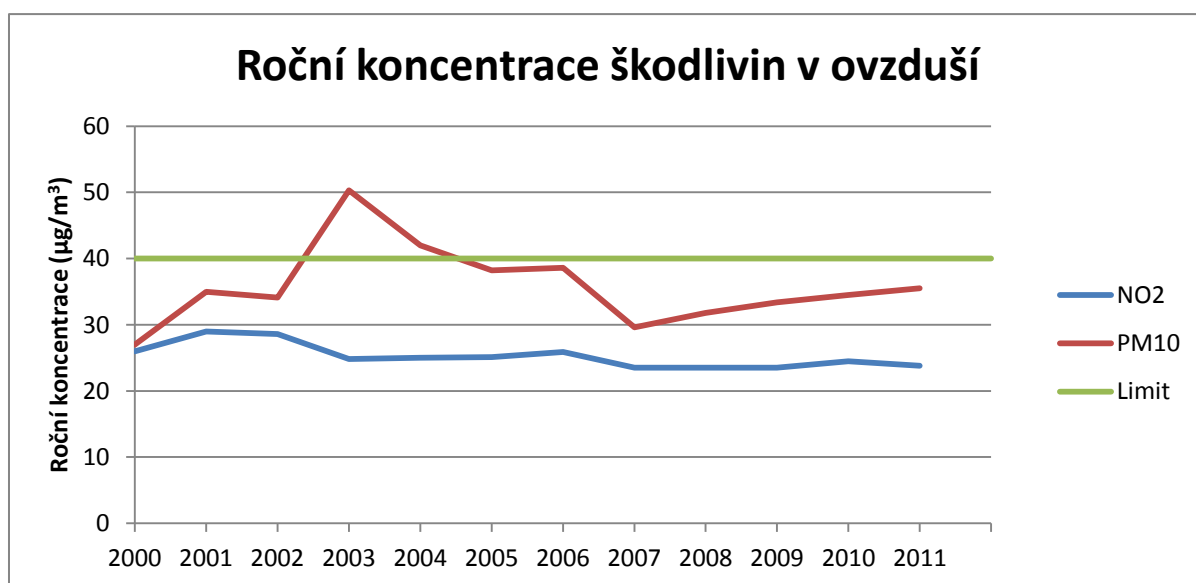
Významnými zdroji emisí v Ústeckém kraji jsou především elektrárny, teplárny, povrchové doly a provozy chemického, strojírenského a papírenského průmyslu a průmyslu stavebních hmot. Negativní dopady průmyslu na obyvatele města Děčín jsou však vzhledem ke vzdálenosti od hlavních znečišťovatelů z pohledu krajského srovnání relativně nižší.

Tab. 129: Velké zdroje znečištění ovzduší na území města Děčín za rok 2011

Název	Obec-Část obce
Constellium Extrusions Děčín s. r. o.	Podmokly
Daymoon, a.s.	Děčín
Dopravní podnik města Děčína, a.s. - Děčín	Podmokly
CHART FERROX, a.s.	Děčín
CHEMOTEX Děčín a.s. - kotelna	Boletice nad Labem
KABELOVNA Děčín Podmokly s.r.o.	Podmokly
Krajská zdravotní, a.s. - Nemocnice Děčín, o.z. - plynová kotelna	Děčín
Power-Cast Ortmann s.r.o.	Děčín
RYKO a.s.	Děčín
SEMPRA PRAHA a.s. - strojírenský závod Děčín	Děčín-Staré Město
TERMO Děčín a.s. - CZT Benešovská, Děčín	Děčín
TERMO Děčín a.s. - CZT Boletice	Boletice nad Labem
TERMO Děčín a.s. - CZT Bynov	Bynov
TERMO Děčín a.s. - CZT Jílové	Jílové u Děčína
TERMO Děčín a.s. - CZT Želenice	Podmokly
Vlastimil Pech - čistírna, Jílové	Jílové u Děčína
WICO B.G.M., a.s. provozovna 011 - Bynov	Děčín
ZinkPower Promptus s.r.o.	Děčín

Zdroj: ČHMÚ

Graf 20: Vývoj ročních koncentrací škodlivin v ovzduší ve městě Děčín



Zdroj: data dle ČSÚ, vlastní zpracování Mindbridge Consulting

Z hlediska znečišťování ovzduší nabývá na významu vzhledem ke svému rychlému rozvoji automobilová silniční doprava.

Tab. 130: Míra koncentrace vybraných škodlivin v ovzduší ve městě Děčín

Rok	NO2				PM10			
	Pořadí	Roční koncentrace (µg/m³)	Limit	Překročení limitů	Pořadí	Roční koncentrace (µg/m³)	Limit	Překročení limitů
2012	40	22,5	40	NE	31	32,2	40	NE
2011	49	23,8		NE	33	35,5		NE
2010	52	24,5		NE	43	34,5		NE
2009	53	23,5		NE	32	33,4		NE
2008	54	23,5		NE	41	31,8		NE
2007	55	23,5		NE	51	29,6		NE
2006	59	25,9		NE	48	38,6		NE
2005	52	25,1		NE	35	38,2		NE
2004	27	25		NE	16	42		ANO
2003	42	24,8		NE	15	50,3		ANO
2002	21	28,6		NE	44	34,1		NE
2001	22	29		NE	34	35		NE
2000	24	26		NE	56	27		NE

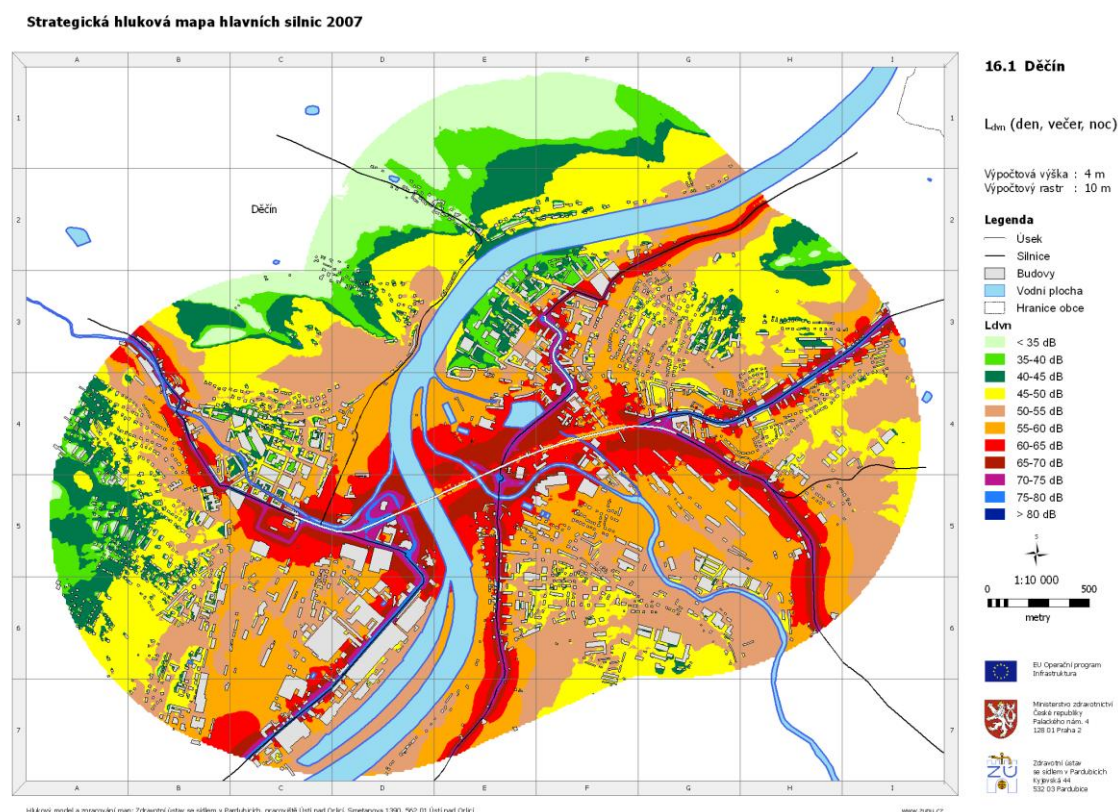
Zdroj: ČHMÚ

5.1.8. Hluková zátěž města

Znečištění hlukem je závažným problémem, které může mít při jeho dlouhodobém působení negativní vlivy na zdravotní stav jedince. Z dostupných dat vyplývá, že v rámci Ústeckého kraje žije nejvíce lidí vystavených nadlimitním hodnotám v nočních hodinách právě v Děčíně.

Nejvýznamnějším zdrojem hluku je silniční doprava. Nejvyšší počet obyvatel kraje dotčených nadlimitním hlukem v nočních hodinách (60db a více), souvisejících s dopravou na nejvíce frekventovaných silnicích, žije v Děčíně (3 887 obyv., tj. 7,45 %). Zdrojem tohoto hlukového znečištění je doprava z komunikací I/13 a I/62²⁹. Při případné realizaci plánovaných silničních staveb je možné očekávat právě v Děčíně (a Teplicích) razantní pokles počtu nadlimitním hlukem dotčených obyvatel.

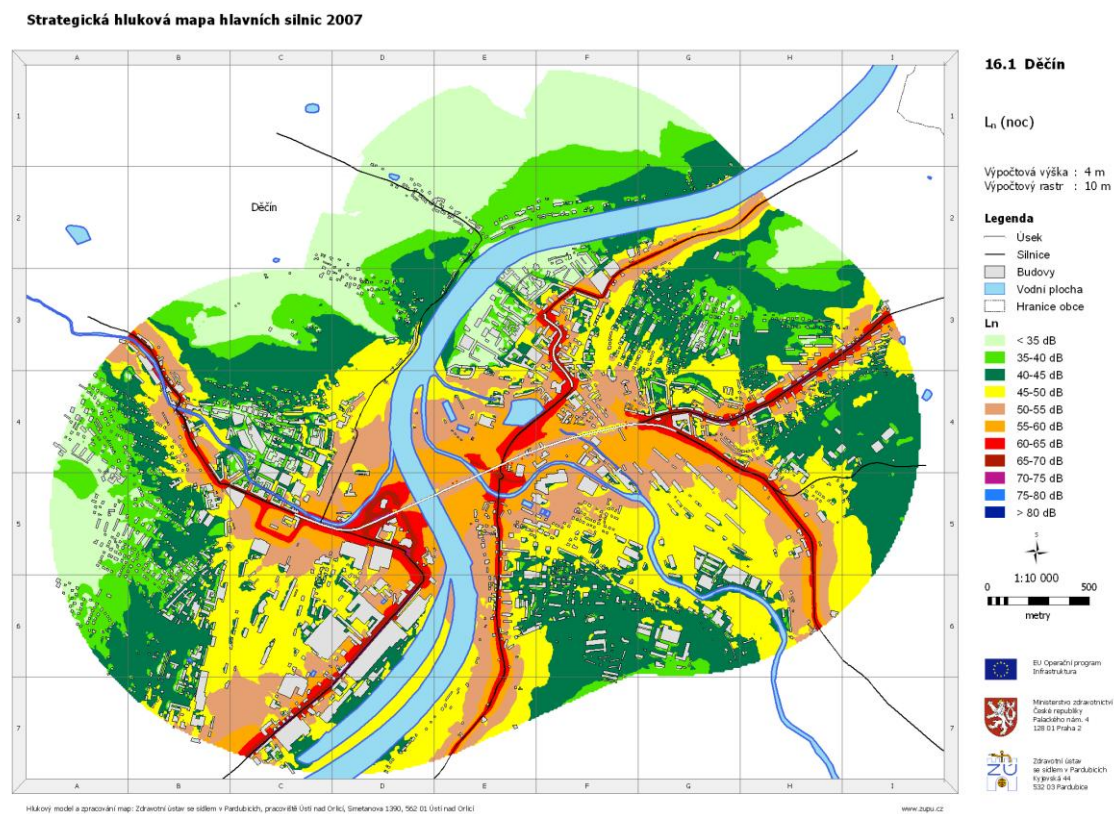
Obr. 8: Hluková mapa města Děčín



Zdroj: <http://hlukovemapy.mzcr.cz>

²⁹ ÚAP UK 2011, Analýza výsledků strategických hlukových map

Obr. 9: Hluková mapa města Děčín – noc



Zdroj: <http://hlukovemapy.mzcr.cz>

5.2. Problémová analýza

Zatímco produkce emisí z velkých stacionárních zdrojů kolísá podle objemu produkce a v některých kategoriích v souvislosti s ekologickými opatřeními producentů klesá, projevil se v posledních letech trend zvýšeného znečišťování ovzduší malými stacionárními zdroji, a to především lokálními topeništi. Majitelé rodinných domů se podle KÚÚK (2011) z důvodu vyšších cen elektřiny a zemního plynu vracejí k topení tuhými palivy, hlavně pak uhlím a někdy i domácím odpadem. Problematická regulace těchto zdrojů umožňuje spalování v nevhodných kotlích s nízkou účinností, spalování odpadků vede k produkci nebezpečných látek. Nízké komíny rodinných domů neumožňují optimální rozptyl zplodin, v době inverzních stavů dochází k prudkému zhoršení kvality ovzduší v lokalitě.

V Děčíně vzhledem k jeho umístění v terénní depresi může při zhoršování ekonomické situace domácností nastat problém vyvolaný spalováním pevných paliv v lokálních topeništích. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění bude možno využívat stávající kotle na pevná paliva sloužící jako zdroj tepla pro teplovodní soustavu ústředního vytápění do roku 2022. Po roce 2022 bude možno provozovat spalovací stacionární zdroj, který splňuje minimální emisní požadavky dle přílohy č. 11 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

Prachové znečištění může růst rovněž vlivem rostoucí automobilové dopravy. Pravidelným kropením a zvýšeným čištěním v oblastech s vysokou frekvencí dopravy lze snižovat emise ze sekundární prašnosti. Dalším možným opatřením v ochraně ovzduší je snížit emise z tranzitní dopravy městem realizací investic v oblasti dopravní infrastruktury a snížením emisí z městské hromadné dopravy (nákup autobusů na alternativní paliva – zemní plyn, CNG).

Obecně znečištění ovzduší může na jedné straně negativně ovlivnit rozvoj vybraných částí kraje (snížení atraktivity pro zaměstnance, stěhování obyvatel) a současně může být tato situace limitující pro některé z rozvojových aktivit, jejichž povolení ohrožuje to, že by mohly mít vliv na další zhoršení kvality ovzduší.

Jinými slovy - negativní vliv špatného stavu životního prostředí na zdraví obyvatel v kombinaci se zhoršujícími se sociálně ekonomickými podmínkami (ztížený přístup na trh

práce, sociální vyloučení) vede v oblasti severozápadních Čech (a obdobně Ostravské aglomerace) k celkově negativnímu pohledu na možnosti rozvoje jak v případě samotného obyvatelstva (emigrace mladších a vzdělanějších skupin), tak i místního podnikatelského sektoru a investorů nepocházejících z regionu.

Poslední dostupná analýza úrovně hluku ve městě je z roku 2007. Mezitím sice dobudováním některých silničních staveb mohlo dojít k pozitivním změnám ve formě snížení hlukového zatížení obyvatel města, na druhou stranu dochází obecně k navyšování počtu automobilů, a tedy i průjezdu na stávajících komunikacích.

V současné době chybí záchranná stanice pro handicapované volně žijící živočichy – dnes problém částečně řešen (resp. funkce stanice suplována) prostřednictvím útulku.

Mezi problémové aspekty životního prostředí města dlouhodobě patří i skalní masivy vyžadující i v dalším období specifické odborné výzkumné, sanační a monitorovací práce.

Velkou ekologickou hrozbou i do budoucích let zůstávají povodně. Preventivní opatření je třeba směřovat zejména na levý břeh Labe. Přestože investorem je Povodí Labe s.p., minimálně iniciační, kontrolní a informační zodpovědnost zůstává také na městě Děčín.

5.3. Predikce budoucího vývoje

V oblasti životního prostředí lze na základě zjištěných údajů a dlouhodobě shromažďovaných dat možné predikovat spíše vývoj stabilizovaný resp. zlepšující se. Pokud nedojde k zásadním státním zásahům, které by vytvořily dramaticky rozvinuté nové podnikatelské prostředí v regionu související s nárůstem průmyslové výroby, není důvod očekávat zhoršování stavu ovzduší a vod v regionu ze strany průmyslu.

Jak již bylo naznačeno lze předpokládat negativní ovlivnění kvality ovzduší ze strany malých stacionárních zdrojů a vzrůstem automobilové dopravy.

Další dobudovávání kanalizačních sítí a napojování dalších subjektů na ně, bude dále zajišťovat podmínky pro pokračující postupné zkvalitňování vod ve městě a v regionu.

5.4. Shrnutí

Na jedné straně představuje životní prostředí pro město Děčín poněkud problematickou kapitolu, a to vzhledem k faktu, že se Děčín nachází v Ústeckém kraji – ekologicky v jednom z nejzatíženějších regionů v České republice. Jedná se zejména o ekologické dědictví z minulosti a průmyslové kapacity přetrvávající do dnešních dnů. Tento stav negativně napomáhá tomu, že v celorepublikovém měřítku jsou zejména pro mladé a vzdělané lidi komparativně výhodnější podmínky pro život a práci v jiných lokalitách a regionech vč. nepříliš vzdálené Prahy než právě v Děčíně. Toto konstatování platí i v situaci postupného celkového zmírňování ekologické zátěže (ovzduší, vod, apod.) a zlepšování podmínek v kraji oproti minulosti.

Budeme-li posuzovat stav životního prostředí a podmínky pro život v Děčíně v rámci Ústeckého kraje, dostáváme se k závěrům, které negativní hodnocení z předchozího odstavce alespoň částečně relativizují. Okres a město Děčín jsou v porovnání s ostatními okresy a městy kraje v lepší kondici životního prostředí a díky kombinaci geografických, geologických a dalších přírodních podmínek nabízejí výrazně lepší prostředí nejen pro práci a život, ale i pro relaxaci. Ovzduší a vody nejsou tak zatíženy jako v průmyslově exponovanějších okresech. Děčín nabízí přírodní bohatství a krásy (množství lesů, skály, údolí Labe, apod.), které vytvářejí unikátní prostředí nejen pro obyvatele města, ale i samotný fakt, že město a jeho okolí leží na území dvou významných chráněných krajinných oblastí, znamená velký bonus a atrakci i pro návštěvníky - turisty.

Tyto přírodní podmínky nesou s sebou na druhou stranu i průvodní komplikace, které zasahují do strategického a investičního plánování aktivit města spojených se životním prostředím. Jedná se zejména o plánování opatření proti povodním, sanace, monitoring a další aktivity spojené se skalními masivy.

V kapitole životního prostředí je investičně, finančně – nákladově zahrnutá i celá řada dalších opatření a akcí, které je nutno ve strategii na další období zohledňovat. Jedná se zejména o investice spojené zejména s odpadovým hospodářstvím, se záměry dobudování kanalizace ve městě, ekologizace veřejné dopravy, provozem útulku pro zvířata a další.

V problémové analýze resp. v predikci dalšího vývoje jsou vyzdvíženy tři potenciální hrozby, komplikace nebo obecné stavy, které je nutné uvažovat pro možný budoucí vývoj životního prostředí i města Děčín jako takového. Jedná se o potenciální zvýšení negativního podílu lokálních topenišť (ve vazbě na případné zhoršování ekonomické situace domácností a s přihlédnutím na relativně vysoký podíl rodinných domů ve městě s nižší mírou plynofikace) na stav ovzduší ve městě, růst automobilové dopravy, a tím opět vliv na ovzduší, ale i na úroveň hluku ve vybraných lokalitách města Děčín.

Již zmíněná skutečnost, že město Děčín leží na území dvou CHKO, v geomorfologicky členitém a náročném terénu, ovlivňuje poměrně zásadním způsobem i rozvoj města ve smyslu bytové a komerční výstavby, dobudovávání inženýrských sítí apod.

Jedním z možných vnějších zdrojů financí pro řešení výše uvedených problémových oblastí v příštím plánovacím období mohou být Operační programy Životní prostředí a Integrovaný regionální operační program. V případě OP Životní prostředí 2014-2020 by se mohlo město Děčín ucházet o dotace na projekty související s protipovodňovými opatřeními (byť zde je primární tíha na Povodí Labe) a dobudováním kanalizační sítě na území města. Obě tyto aktivity by měly být zahrnuty v rámci první prioritní osy operačního programu. Dále se nabízí možnost využití prostředků Operačního programu Životní prostředí na snížení počtu malých lokálních topenišť a pořízení nízkoemisních spalovacích zdrojů (prioritní osa dva), zvýšení úrovně třídění odpadů ve městě (prioritní osa tři) a na podporu projektů souvisejících s ochranou a péčí o přírodu a krajinu (prioritní osa čtyři). Integrovaný regionální operační program pak předpokládá alokaci části prostředků do oblastí snižování energetické náročnosti veřejného sektoru a péče o krajinu.

6. Komplexní socio-ekonomika města

6.1. Základní charakteristiky města

Město Děčín je třetím největším městem v Ústeckém kraji. Právě ústecký region značně ovlivňuje situaci a vývoj Děčína. Přenáší se na něj řada negativních charakteristik typických pro celý Ústecký kraj, zároveň si však město zachovává některé pozitivní rysy, které jej odlišují od ostatních měst v kraji.

6.1.1. Situační analýza

V oblasti vývoje populace města Děčín od r. 1971 můžeme z celkového pohledu rozlišit dvě etapy, za jejichž mezník lze označit r. 1989. V prvním z těchto dvou období docházelo k růstu populace, a to jak přirozeným a migračním přírůstkem, tak i připojováním dříve samostatných obcí, které se nově staly městskými částmi Děčína (viz. rok 1980 a připojení hned čtveřice obcí k městu). Tento nárůst počtu obyvatel vyvrcholil v roce 1989, kdy populace města Děčín dosáhla své historicky nejvyšší hodnoty, a to 56 183 obyvatel. Celkový počet obyvatel města v průběhu tohoto období tak vzrostl o více než čtvrtinu stavu z roku 1971.

Od roku 1990 můžeme pozorovat zvrát výše popsaného trendu a naopak kontinuální pokles počtu obyvatel, s krátkou a velmi mírnou výjimkou let 2007 a 2008. Přesto je však postupný úbytek obyvatel zřetelný a dle všech dostupných prognóz se jedná o vývoj, který bude Děčín provázet po následující desetiletí³⁰. Svým dílem ke snižujícímu se počtu obyvatel přispělo i odtržení dvou městských částí od Děčína v letech 1991 a 1996. Od počátku 90. let 20. stol. do roku 2012 poklesla v souhrnu populace města o více než 11 %, oproti stavu z roku 1990.

³⁰ Krátkodobě by tento trend mohlo zvrátit pouze připojení jiné obce či obcí k městu Děčín.

6.1.1.1. Demografické ukazatele

Tab. 131: Základní demografické charakteristiky

Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistě- hovalí	Vystě- hovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Územní změna 1	Stav 31.12.	Územní změna 2
1971	44 074	798	403	1 194	934	395	260	655	-	44 729	-
1972	44 729	850	409	1 081	963	441	118	559	-	45 288	-
1973	45 288	966	419	1 046	967	547	79	626	-	45 914	-
1974	45 914	1 003	398	1 035	1 127	605	-92	513	-	46 427	-
1975	46 427	963	414	954	1 335	549	-381	168	-	46 595	-
1976	46 595	856	443	1 017	1 237	413	-220	193	-	46 788	-
1977	46 788	780	464	1 200	922	316	278	594	-	47 382	-
1978	47 382	765	455	1 138	854	310	284	594	-	47 976	-
1979	47 976	789	480	1 131	1 230	309	-99	210	-	48 186	-
1980	48 186	717	535	968	1 234	182	-266	-84	2 438	50 540	4 086
1981	54 626	707	546	1 028	1 218	161	-190	-29	-	54 597	-
1982	54 597	717	547	997	928	170	69	239	-	54 836	-
1983	54 836	674	604	948	937	70	11	81	-	54 917	-
1984	54 917	658	644	1 287	948	14	339	353	-	55 270	-
1985	55 270	773	584	1 269	1 064	189	205	394	-	55 664	-
1986	55 664	750	621	1 133	1 067	129	66	195	-	55 859	-
1987	55 859	696	577	1 088	943	119	145	264	-	56 123	-
1988	56 123	746	583	1 014	1 117	163	-103	60	-	56 183	-
1989	56 183	705	584	904	1 114	121	-210	-89	-	56 094	-
1990	56 094	731	627	1 010	1 165	104	-155	-51	-	56 043	-
1991	55 155	752	638	859	983	114	-124	-10	-	55 145	-794
1992	54 351	651	594	767	957	57	-190	-133	-	54 218	-
1993	54 218	707	553	697	864	154	-167	-13	-	54 205	-
1994	54 205	544	583	691	786	-39	-95	-134	-	54 071	-
1995	54 071	508	592	691	740	-84	-49	-133	-	53 938	-
1996	53 938	486	571	767	759	-85	8	-77	-	53 861	-434
1997	53 427	467	526	630	722	-59	-92	-151	-	53 276	-
1998	53 276	510	522	672	813	-12	-141	-153	-	53 123	-
1999	53 123	467	570	657	726	-103	-69	-172	-	52 951	-
2000	52 951	459	557	640	735	-98	-95	-193	-	52 758	-
2001	52 572	537	537	694	933	-	-239	-239	-	52 333	-
2002	52 333	515	543	783	933	-28	-150	-178	-	52 155	-
2003	52 155	584	558	832	955	26	-123	-97	-	52 058	-
2004	52 058	509	557	835	1 025	-48	-190	-238	-	51 820	-
2005	51 820	566	544	946	913	22	33	55	-	51 875	-
2006	51 875	569	577	1 320	1 022	-8	298	290	-	52 165	-
2007	52 165	628	575	1 473	1 182	53	291	344	-	52 509	-
2008	52 509	610	559	983	1 261	51	-278	-227	-	52 282	-
2009	52 282	606	550	1 068	1 146	56	-78	-22	-	52 260	-
2010	52 260	574	516	877	1 504	58	-627	-569	-	51 691	-
2011	51 691	562	527	794	1 131	35	-337	-302	-	50 311	-
2012	50 311	505	525	1 049	1 051	-20	-2	-22	-	50 289	-

Zdroj: ČSÚ

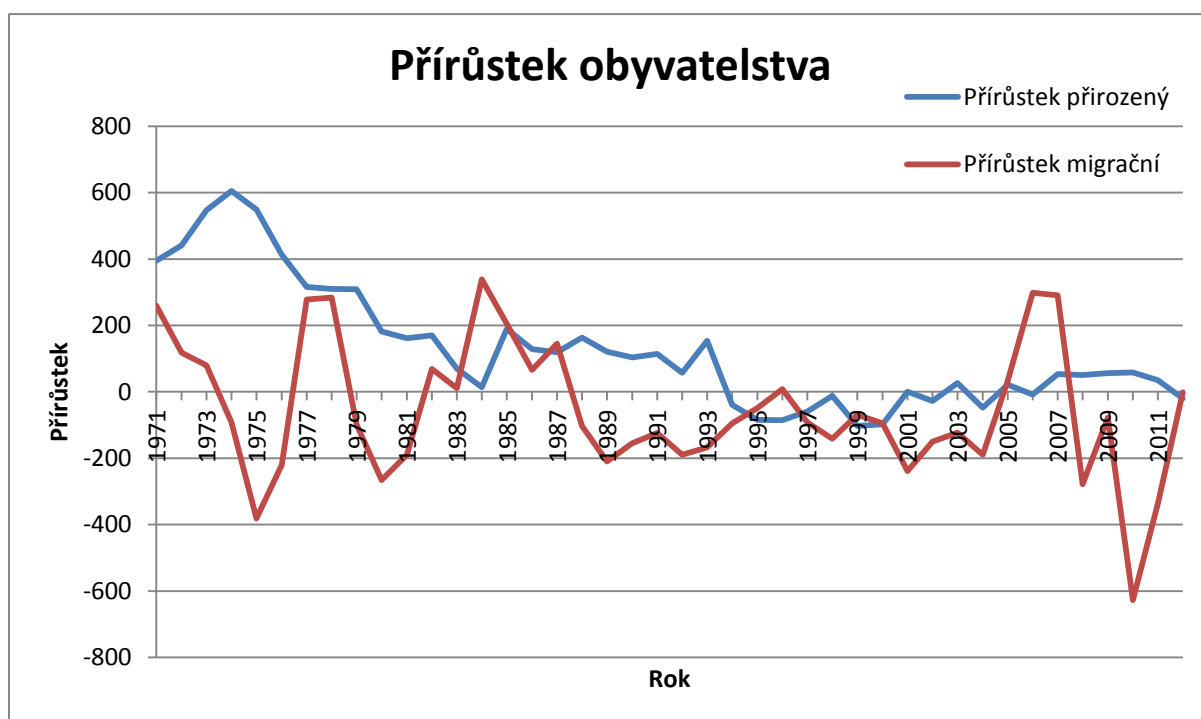
Tab. 132: Územní změna

Rok	Územní změna 1	Územní změna 2	Odkud	Kam
	Obyvatel			
1980	1 087		Březiny	
1980	165		Dolní Žleb	
1980	309		Krásný Studenec	
1980	877		Ludvíkovice	
1980		4 086	Boletice nad Labem	
1980	547		Těchlovice	
1991		-144		Kámen
1991		-650		Ludvíkovice

Zdroj: ČSÚ

Z pohledu struktury přírůstku, resp. přesněji úbytku, populace je dominantním vlivem migrace obyvatel z města. Ta trvá, s krátkou přestávkou v letech 1996 a zejména 2005-2007, fakticky již od roku 1988. Jedním z hlavních důvodů tohoto negativního vývoje je, dle naší analýzy, špatná situace na pracovním trhu a přetrvávající vysoká míra nezaměstnanosti, případně v prvních letech poklesu rovněž špatné životné prostředí. Tvrzení o významu dostatku pracovních příležitostí podporuje i krátká imigrační vlna z let 2005-2007, která probíhala právě v období snižující se nezaměstnanosti ve městě.

Graf 21: Vývoj přírůstku obyvatel



Zdroj: data dle ČSÚ, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Tab. 133: Základní údaje o městě Děčín a městských částech

Okres, obec, část obce (díl), základní sídelní jednotka (díl)		Obyvatelstvo				EAO	Domy		Byty	
		celkem	z toho				celkem	rodinné	celkem	obydlené
			ženy	ve věku 0-14 let	ve věku 65 a více let					
Děčín		49 106	25 378	7 413	7 821	22 325	6 397	4 391	23 368	21 037
1.	Děčín I-Děčín	4 959	2 568	749	950	2 193	367	74	2 521	2 290
2.	Děčín II-Nové Město	6 495	3 443	885	1 266	2 971	704	333	3 251	2 908
3.	Děčín III-Staré Město	3 954	2 115	488	896	1 649	322	135	2 181	1 992
4.	Děčín IV-Podmokly	5 159	2 668	826	634	2 482	567	268	2 581	2 229
5.	Děčín V-Rozbělesy	364	179	76	25	124	39	2	172	129
6.	Děčín VI-Letná	8 054	4 206	1 149	1 574	3 472	1 000	707	3 873	3 620
7.	Děčín VII-Chrochvice	1 387	703	234	200	601	288	233	604	531
8.	Děčín VIII-Dolní Oldřichov	853	399	152	65	343	131	83	340	295
9.	Děčín IX-Bynov	3 932	2 058	572	526	1 961	247	146	1 848	1 742
10.	Děčín X-Bělá	1 023	535	159	150	483	257	229	448	390
11.	Děčín XI-Horní Žleb	393	202	52	40	160	80	57	172	131
12.	Děčín XII-Vilsnice	286	137	42	36	144	89	79	134	114
13.	Děčín XIII-Loubí	205	107	28	17	74	41	33	86	77
14.	Děčín XIV-Dolní Žleb	188	78	33	18	90	75	68	104	66
15.	Děčín XV-Prostřední Žleb	257	131	43	31	113	99	99	112	86
16.	Děčín XVI-Přípeř	143	68	29	8	58	39	34	61	47
17.	Děčín XVII-Jalůvčí	571	281	95	108	243	199	196	237	207
18.	Děčín XVIII-Maxičky	123	57	13	11	63	41	41	51	36
19.	Děčín XIX-Čechy	208	96	45	17	98	64	63	79	72
20.	Děčín XX-Nová Ves	204	105	33	24	101	59	57	77	68
21.	Děčín XXI-Horní Oldřichov	476	237	65	67	233	144	143	172	162
22.	Děčín XXII-Václavov	351	173	59	46	174	91	86	132	122
23.	Děčín XXIII-Popovice	193	97	35	30	96	54	54	69	61
24.	Děčín XXIV-Krásný Studenec	514	263	103	65	228	154	149	197	174
25.	Děčín XXV-Chmelnice	314	146	57	49	134	76	72	121	110
26.	Děčín XXVI- Bechlejovice	190	95	37	18	77	45	43	74	66
27.	Děčín XXVII-Březiny	1 872	969	261	201	972	160	121	850	791
28.	Děčín XXVIII-Folknáře	327	156	52	32	167	100	94	128	117
29.	Děčín XXIX-Hoštice nad Labem	28	9	2	2	19	12	12	12	11
30.	Děčín XXX-Velká Veleň	57	25	12	5	30	46	43	48	19
31.	Děčín XXXI-Křešice	776	378	112	112	354	205	186	349	305
32.	Děčín XXXII-Boletice nad Labem	4 683	2 421	836	520	2 131	413	273	2 024	1 858
33.	Děčín XXXIII- Nebočady	345	170	47	43	178	103	96	158	136
34.	Děčín XXXIV-Chlum	66	30	13	11	36	31	30	34	22
35.	Děčín XXXV-Lesná	156	73	19	24	73	55	52	68	53

Data k 30. 10. 2013

Zdroj: ČSÚ

Snižování populace města Děčín, ale i celé České republiky, mírní imigrace občanů jiných států. Z dat získaných v rámci posledních dvou SLDB je patrný nárůst počtu cizích státních příslušníků na území ORP Děčín mezi léty 2001 a 2011, který v uvedeném období vzrostl z necelých 1 300 osob na více jak dvojnásobek. Shodně v obou letech byli nejpočetněji zastoupeni občané Vietnamu. Oproti předešlému sčítání došlo v roce 2011 k více než čtyřnásobnému nárůstu osob pocházejících z Ukrajiny, které tak tvoří druhou nejpočetnější zahraniční komunitu na území ORP. Šetření ČSÚ naznačuje relativně vysoký počet volných bytů v Děčíně, cca 10 % bytů není obsazeno. Informace odpovídá novodobému trendu migrace za bydlením, který byl výrazně citelný v roce 2013.

Tab. 134: Cizinci s pobytem v rámci obyvatelstva Ústeckého kraje dle ORP

Kraj, obce s rozšířenou působností	Obyvatelstvo celkem	z toho podle státního občanství						
		Česká republika	Slovensko	Německo	Polsko	Ukrajina	Rusko	Vietnam
Ústecký kraj k 26. 3. 2011	830 371	795 859	3 153	3 608	1 005	5 855	1 762	7 096
Bílina	20 898	20 155	55	25	3	40	18	194
Děčín	78 760	76 099	173	202	144	300	43	812
Chomutov	82 183	77 927	385	1 183	98	524	71	943
Kadaň	44 040	42 194	209	80	69	320	32	333
Litoměřice	59 469	57 182	188	65	37	763	60	182
Litvínov	39 573	38 056	156	326	49	39	20	280
Louny	43 605	42 437	197	27	16	277	56	216
Lovosice	27 515	26 575	74	243	22	127	12	153
Most	75 638	72 943	304	520	80	274	67	594
Podbořany	15 904	15 410	127	9	37	56	-	31
Roudnice nad Labem	32 324	31 102	138	24	15	493	26	87
Rumburk	33 824	32 174	143	165	146	62	40	662
Teplice	107 975	102 413	380	388	50	639	864	1 317
Ústí nad Labem	120 943	114 852	458	271	142	1 822	405	1 017
Varnsdorf	20 544	19 868	39	57	85	55	29	183
Žatec	27 176	26 472	127	23	12	64	19	92
Ústecký kraj k 1. 3. 2001	820 219	807 227	1 628	333	1 162	1 772	554	3 466
Bílina	20 622	20 391	43	4	5	17	15	35
Děčín	79 314	78 030	101	29	169	72	17	556
Chomutov	81 020	79 615	160	39	89	201	26	512
Kadaň	43 959	43 349	96	21	90	76	7	146
Litoměřice	57 645	56 908	140	15	51	105	17	117
Litvínov	40 169	39 616	92	13	78	21	4	121
Louny	42 850	42 392	96	14	18	68	51	86
Lovosice	26 569	26 293	36	8	22	28	8	85
Most	77 027	75 950	127	20	77	111	23	355
Podbořany	15 715	15 536	30	6	22	52	4	15
Roudnice nad Labem	30 045	29 741	53	3	19	36	14	77
Rumburk	33 866	33 011	82	30	158	83	30	331
Teplice	105 476	103 319	201	69	65	552	144	388
Ústí nad Labem	117 780	115 804	258	46	152	260	185	459
Varnsdorf	20 707	20 234	58	13	138	22	7	124
Žatec	27 455	27 038	55	3	9	68	2	59

Pozn.: V tabulce jsou zahrnuti cizinci bez ohledu na formu pobytu.

Zdroj: ČSÚ

Přímo ve městě Děčín pak žilo na konci roku 2012 celkem 1 749 cizinců s trvalým pobytem na území města. Je patrné, že v posledních třech letech došlo k poklesu cizinců jak na území ORP, tak na území města Děčín. Mezi jednu z hlavních příčin tohoto poklesu je možné uvést horšící se ekonomickou situaci a nedostatek pracovních příležitostí.

Tab. 135: Cizinci s trvalým pobytem v rámci ORP a městě Děčín

	2009	2010	2011	2012
ORP Děčín	2 840	2 909	2 478	2 389
Město Děčín	2 173	2 218	1 829	1 749

Pozn.: V tabulce jsou zahrnuti pouze cizinci s trvalým pobytem v ORP nebo na území města Děčín, z toho důvodu vykazuje tabulka nižší hodnoty než tab. 134.

Zdroj: Socio-demografická analýza města Děčín, 2013.

Pokles celkového počtu obyvatel pod hranici 50 000 osob je však, i přes migrační přírůstek z jiných zemí, nevyhnutný a dojde k němu možná již v roce 2014, případně v letech bezprostředně následujících. Z pohledu budoucího hospodaření města se jedná o negativní skutečnost, neboť bude spolu s poklesem počtu obyvatel docházet k poklesu daňových příjmů, které jsou vázány právě na počet obyvatel. Na druhé straně, v současnosti platné znění zákona č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů, přineslo pro město Děčín příznivou změnu, kdy se koeficienty a násobky postupných přechodů nesnižují od hranice 50 000 obyvatel, ale až od počtu 30 000 obyvatel. Po poklesu počtu obyvatel města pod hranici 50 000 tak, při stávajícím znění zákona, nedojde ke skokovému poklesu příjmů města. Situaci zkresluje systém rozpočtového určení daní, který zohledňuje pouze obyvatele s trvalým pobytem. Pokud je v Děčíně obsazena část volného bytového fondu obyvateli bez trvalého pobytu, což potvrzují zjištění Úřadu práce v Děčíně, nejsou tyto obyvatelé města do daňových příjmů obce zahrnuti.

Tab. 136: Predikce vývoje počtu obyvatel města Děčín do r. 2032

Obyv.	Věkový interval	Počty obyvatel k 31. 12.				
		2012	2017	2022	2027	2032
0-4	5	2 545	2 297	2 083	1 928	1 869
5-9	5	2 747	2 843	2 295	2 082	1 927
10-14	5	2 360	2 745	2 841	2 294	2 080
15-19	5	2 439	2 357	2 741	2 837	2 291
20-24	5	3 216	3 141	2 502	2 736	2 831
25-29	5	3 177	3 207	2 427	2 345	2 728
30-34	5	3 409	3 165	3 195	2 417	2 336
35-39	5	4 464	3 391	3 148	3 177	2 404
40-44	5	3 661	4 428	3 363	3 123	3 152
45-49	5	3 334	3 617	4 374	3 323	3 086
50-54	5	2 675	3 265	3 543	4 282	3 254
55-59	5	3 328	2 570	3 137	3 406	4 114
60-64	5	3 813	3 123	2 409	2 942	3 196
65-69	5	3 507	3 476	2 843	2 191	2 677
70-74	5	2 024	3 054	3 034	2 479	1 907
75-79	5	1 452	1 640	2 473	2 464	2 010
80-84	5	1 045	1 026	1 155	1 742	1 740
85-89	5	595	588	574	646	973
90-94	5	182	242	238	231	260
95-99	5	15	48	63	63	62
100-104	5	1	2	8	10	10
Celkem		50 289	49 516	48 300	46 719	44 905

Zdroj: Socio-demografická analýza města Děčín, 2013.

S poklesem absolutních počtů populace města bude docházet i ke změně její struktury. Nárůst osob ve věku 0-14 let se zvrátí kolem roku 2017, kdy část početně silnějších ročníků narozených v letech 2003-2009 již dosáhne 15 let a zbytek této skupiny již nebude schopný kompenzovat klesající porodnost. V oblasti osob ve věku 65 let a starších bude do roku 2022-2024 docházet k nárůstu jejich absolutních počtů. Po tomto období bude následovat přibližně desetiletá perioda, v jejímž rámci bude, oproti obecně rozšířenému předpokladu, docházet k poklesu počtu osob starších 65 let. Tento jev bude dán nižšími počty osob narozených v období 60. a 70. let 20. století, které budou přibližně od roku 2022 přecházet do ekonomicky poproductivní etapy života. Přesto podíl osob ve věkové kategorii 65+ bude ve srovnání s počty osob ve věku 0-14 dále kontinuálně růst, o čemž svědčí i rostoucí hodnoty indexu stáří.

Mírně optimističtějších hodnot nabývá index ekonomické závislosti, který ukazuje počet ekonomicky neaktivních (věk. skupiny 0-19 a 65+) na 100 obyv. v ekonomicky produktivním věku (20-64 let). Nárůst hodnot ukazatele, tedy rostoucí podíl ekonomicky

neaktivních osob na skupinu ekonomicky aktivních, by se měl zastavit mezi roky 2022-2027 a následovat by měl mírný pokles. Popsaný vývoj bude dán snižujícími se počty narozených dětí a rovněž nižšími počty osob nad 65 let, neboť do seniorního věku budou vstupovat občané z početně slabších ročníků 60. a 70. let 20. stol. Do roku 2020 je však jednoznačně nutné počítat s nárůstem počtu osob v poproduktivním věku a snižováním počtu osob ekonomicky aktivních, to vše při celkovém klesajícím počtu obyvatel města.

Tab. 137: Predikce vývoje obyvatelstva města Děčín z pohledu ekonomické aktivity

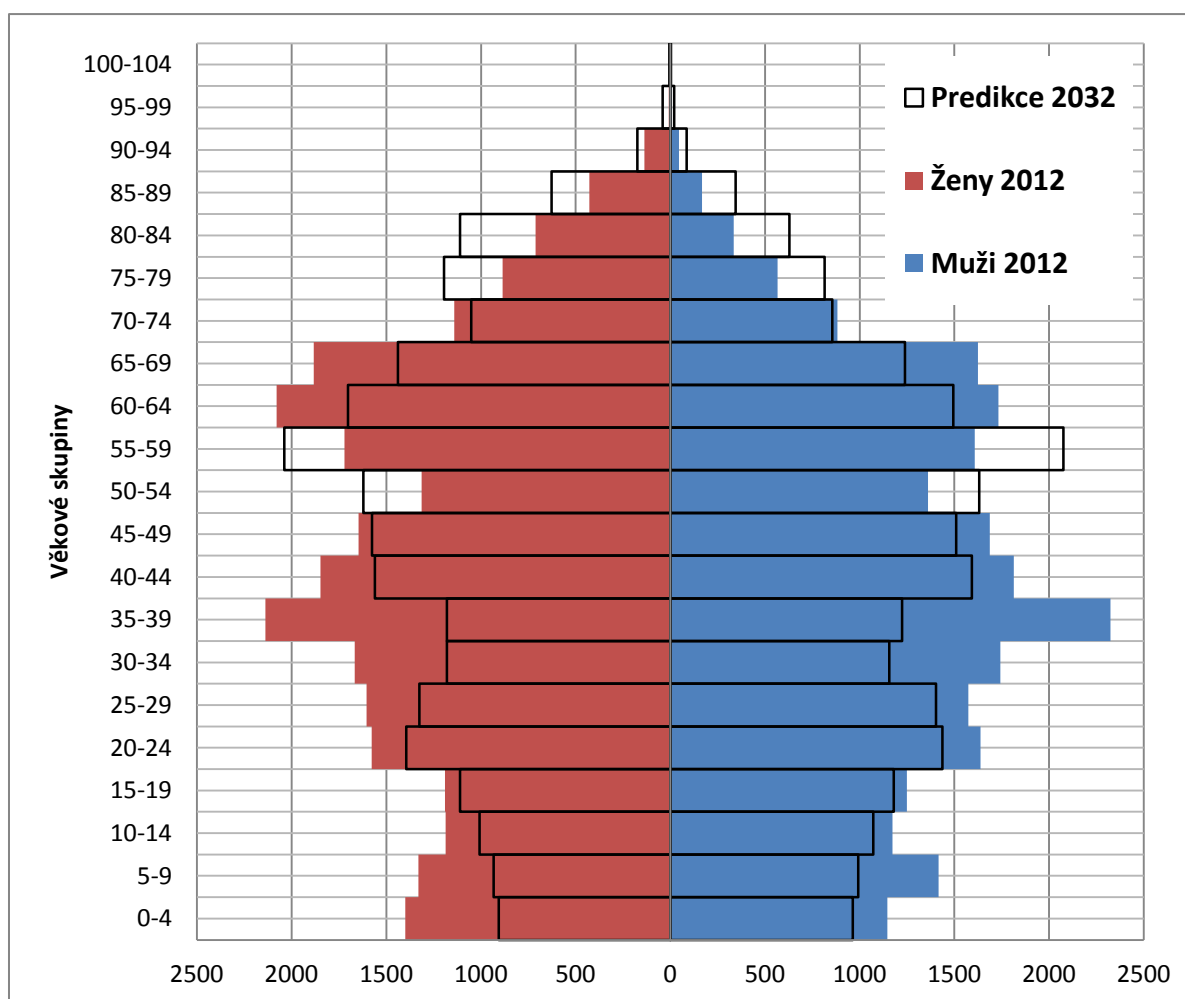
Obyv.	Počty obyvatel k 31. 12.				
	2012	2017	2022	2027	2032
0-14	7 652	7 885	7 219	6 304	5 876
15-64	33 516	32 264	30 839	30 588	29 392
65+	8 821	10 076	10 388	9 826	9 639
Index stáří ¹	115	128	144	156	164
Index ekonom. závislosti ²	61	68	72	68	66

¹ Index stáří=Počet osob ve věku 65 a více na 100 dětí ve věku 0-14let

² Index ekonomické závislosti=Počet osob ve věku 0-19 a ve věku 65 a více na 100 obyv. ve věku 20-64 let

Zdroj: Data dle Socio-demografická analýza města Děčín, 2013. Vlastní výpočty MindBridge Consulting

Graf 22: Věková struktura populace města Děčín v letech 2012 a 2032



Zdroj: Socio-demografická analýza města Děčín, 2013; vlastní zpracování MindBridge Consulting

Město Děčín ve srovnání s Chomutovem i Teplicemi zaznamenalo v roce 2012 nejnižší úbytek obyvatel, což platí i při rozložení tohoto ukazatele na migrační a přirozený přírůstek, či přesněji úbytek. Uvedená zjištění tak mohou svědčit o tom, že se Děčínu podařilo zastavit či přinejmenším zpomalit odliv obyvatel. Z pohledu střednědobého i dlouhodobého vývoje se však jeví snižování počtu obyvatel jako nevyhnutné.

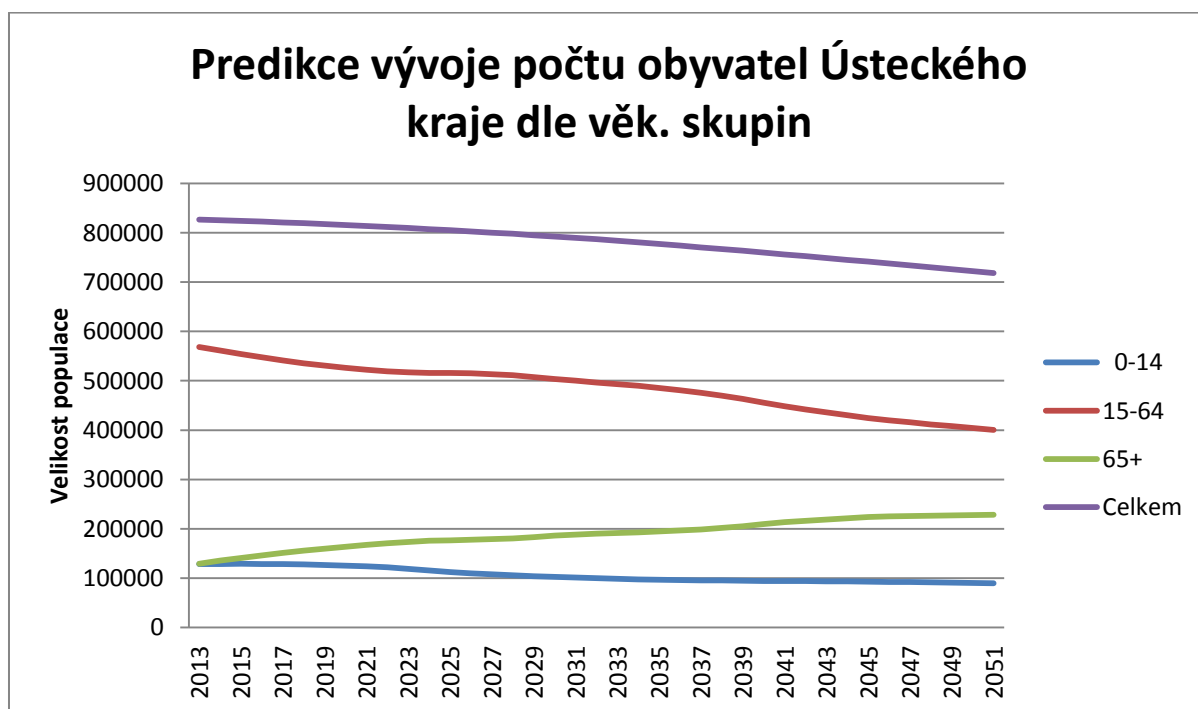
Tab. 138: Demografický vývoj ve vybraných městech za rok 2012

		Děčín	Chomutov	Teplice
Absolutní ukazatele	Stav obyvatel k 31.12.	50 289	49 187	50 330
	Celkový přírůstek obyvatel	-22	-353	-54
	Přirozený přírůstek obyvatel	-20	-26	-44
	Živě narození	505	498	525
	Zemřelí	525	524	569
	Migrační saldo	-2	-327	-10
	Přistěhovalí	1 049	1 280	1 661
	Vystěhovalí	1 051	1 607	1 671
	Sňatky	205	221	211
	Rozvody	154	164	155
	Potrasy	276	287	251
Relativní ukazatele	Celkový přírůstek ¹	-0,4	-7,1	-1,1
	Přirozený přírůstek ¹	-0,4	-0,5	-0,9
	Živě narození ¹	.	.	.
	Zemřelí ¹	10,4	10,6	11,3
	Přírůstek stěhování ¹	0	-6,6	-0,2
	Přistěhovalí ¹	20,9	25,9	33
	Vystěhovalí ¹	20,9	32,5	33,2
	Sňatky ¹	4,1	4,5	4,2
	Rozvody ¹	3,1	3,3	3,1
	Potrasy na 100 narozených	54,4	57,4	47,7

¹ na 1000 obyvatel středního stavu

Zdroj: ČSÚ

Graf 23: Predikce vývoje počtu obyvatel Ústeckého kraje dle věkových skupin



Zdroj: data dle ČSÚ, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Pro celkový vývoj počtu obyvatel města i jako vstupní zhodnocení zdravotního stavu populace je vhodné použít ukazatel naděje na dožití (někdy též nazývaný jako střední délka života). Nejčastěji se uvádí v podobě hodnoty při narození, ale je možné jej uvádět i k vybraným věkovým stavům, jak to činíme my. Zobrazovaná hodnota uvádí počet let zbývajících do smrti za předpokladu zachování úmrtnosti z období výpočtu. Údaj se zásadně uvádí odděleně pro muže a ženy, neboť existují značné odlišnosti v úmrtnosti obou pohlaví. Výhodou ukazatele je, že v sobě odráží i informaci o zdravotním stavu populace daného území, a nabízí tak dobré možnosti pro komparování.

Z níže uvedených dat plyne, že dítě narozené mezi léty 2008 až 2012 na území ORP Děčín mělo před sebou v průměru 73,6 let života v případě, že šlo o chlapce, a 79,7 let v případě, že se jednalo o dívku. V případě osob, kterým mezi léty 2008-2012 bylo 45 let se očekávaný počet let, který jim zbýval do smrti, pohyboval na úrovni 30 a půl roku u muže a 36 let u ženy. Údaj pro tuto věkovou skupinu je vyšší, než je tomu v případě novorozenců, neboť zde svou roli sehrává vyšší pravděpodobnost úmrtí v prvních letech života (zejména pak tzv. novorozenecká úmrtnost). Podobně je tomu i u skupiny obyvatel ve věku 65 let, kde vychází ze zobrazených skupin nejdelší celková délka života. Překoná-li člověk vyšší riziko spojené se středním věkem, jeho pravděpodobná délka života se ještě zvýší.

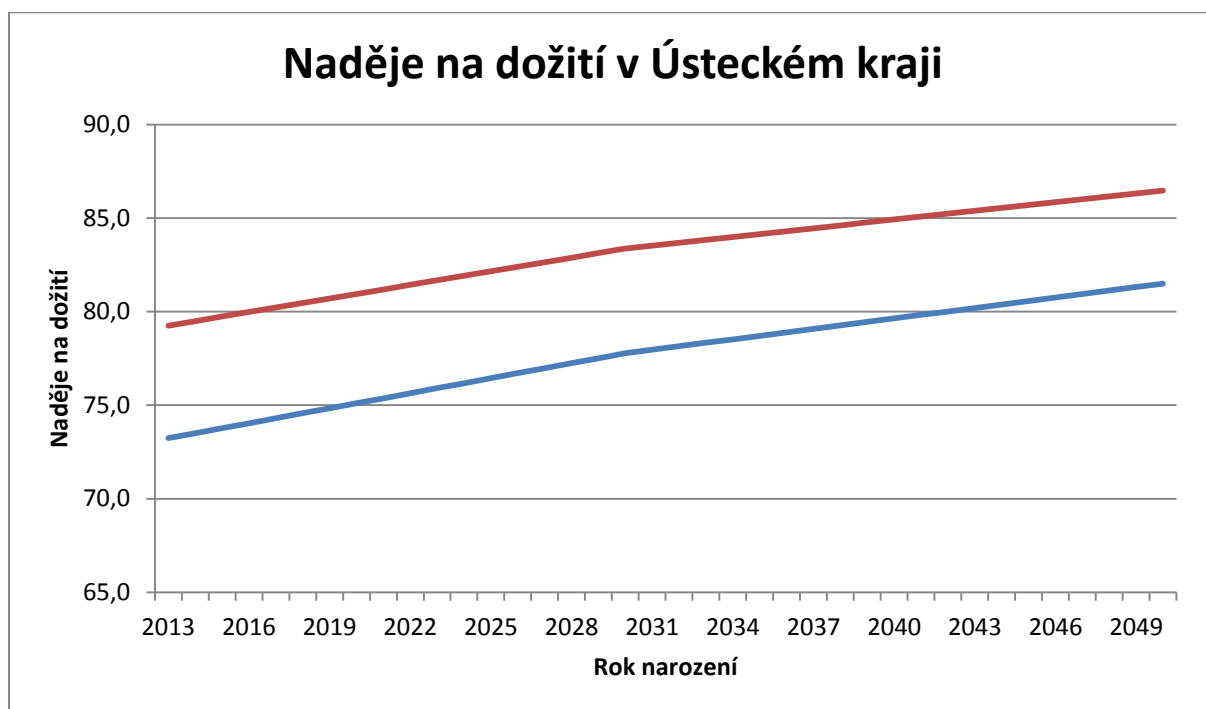
Porovnáme-li data za vybraná ORP, jednoznačně se ukazuje nejvyšší naděje na dožití obyvatel ORP Děčín, a to ve všech sledovaných věkových skupinách a obou pohlavích. Na základě konstrukce ukazatele je tak možné předpokládat lepší zdravotní stav obyvatel ORP Děčín ve srovnání s oběma ORP. Existuje několik faktorů, které mohou mít na tuto skutečnost svůj vliv, z nichž jednou může být právě i již zmíněná vyšší kvalita životního prostředí v ORP Děčín. V celostátním srovnání však data ze všech tří ORP zaostávají, neboť celostátně predikovaná střední délka života pro muže narozené v roce 2010 byla 74,4 roků, pro ženy pak 80,6 pro ženy.

Tab. 139: Naděje na dožití ve vybraných ORP v období 2008-2012

Název ORP	Muži			Ženy		
	věk			věk		
	0	45	65	0	45	65
Děčín	73,6	30,6	14,7	79,7	36,0	18,3
Chomutov	72,3	29,2	14,0	79,2	35,1	17,8
Teplice	71,6	28,8	13,7	78,0	34,3	16,9

Zdroj: ČSÚ

Graf 24: Predikce naděje na dožití obyvatel Ústeckého kraje



Zdroj: data dle ČSÚ, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Z pohledu úmrtnosti populace se v posledních pěti letech dařilo snižovat počet zemřelých na 1 000 obyvatel. Došlo tak ke zvratu negativního vývoje z let 2005-2007. Tento pozitivní trend z velké části souvisí s pokroky v oblasti medicíny a nemusí plně odrážet zdravotní stav populace města.

Tab. 140: Počty úmrtí a příčiny v ORP Děčín

ORP Děčín		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Zemřelí		816	816	842	859	865	827	853	807	813	792
v tom ve věku:	0	2	2	5	8	7	2	5	3	2	3
	1 - 14	3	1	3	3	1	2	3	2	2	2
	15 - 39	27	22	21	21	26	23	23	23	30	18
	40 - 59	120	138	141	145	136	111	101	100	94	86
	60 - 64	78	61	67	85	78	96	100	98	91	85
	65 - 69	75	73	70	65	80	93	80	88	88	115
	70 - 74	95	110	104	82	84	79	90	84	97	88
	75 - 79	150	131	159	140	130	107	108	114	95	91
	80 +	266	278	272	310	323	314	343	295	314	304
Muži		416	423	426	455	447	421	425	427	410	383
v tom ve věku:	0 - 14	3	2	5	9	4	1	2	2	4	2
	15 - 64	153	157	165	174	172	160	149	151	148	127
	65 +	260	264	256	272	271	260	274	274	258	254
Ženy		400	393	416	404	418	406	428	380	403	409
v tom ve věku:	0 - 14	2	1	3	2	4	3	6	3	-	3
	15 - 64	72	64	64	77	68	70	75	70	67	62
	65 +	326	328	349	325	346	333	347	307	336	344
Zemřelí na 1 000 obyvatel		10,3	10,3	10,6	10,8	10,8	10,3	10,6	10,1	10,3	10,1
Podle příčiny úmrtí											
II. Novotvary (C00 - D48)		227	244	219	243	227	226	205	215	212	218
zhoubný novotvar tlustého střeva (C18)		23	23	28	20	18	11	15	13	20	23
zhoubný novotvar průdušky a plice (C34)		48	58	55	50	45	46	37	52	43	49
zhoubný novotvar prsu (C50)		17	10	15	20	12	13	13	8	12	8
zhoubný novotvar mízní, krvetvorné a příbuzné tkáně (C81 - C96)		10	19	4	12	12	21	15	10	20	10
IX. Nemoci oběhové soustavy (I00 - I99)		434	387	391	440	417	402	443	407	404	389
infarkt myokardu (I21 - I23)		79	56	57	50	48	44	33	25	44	29
ostatní formy ischemické choroby srdeční (I20, I24, I25)		101	99	112	120	132	127	155	135	125	139
cévní nemoci mozku (I60 - I69)		180	137	124	129	86	113	92	110	120	115
X. Nemoci dýchací soustavy (J00 - J99)		32	36	39	27	35	53	46	43	38	37
záněty plic (J12 - J18)		15	14	13	14	5	29	19	25	18	10
XI. Nemoci trávicí soustavy (K00 - K93)		33	42	44	34	43	31	53	41	33	28
XX. Vnější příčiny nemocnosti a úmrtnosti (V01 - Y98)		58	58	74	49	47	66	58	57	57	54
sebevraždy (X60 - X84)		12	17	17	11	17	16	15	14	13	14

Data vždy k 31. 12. daného roku

Zdroj: ČSÚ

Pokud srovnáme příčiny úmrtí v Děčíně, Chomutově a Teplicích, je možné si všimnout vyšších počtů úmrtí na nemoci dýchací soustavy v Chomutově ve srovnání se zbylými městy. Za sledované období zemřelo ročně v Chomutově na nemoci dýchací soustavy v průměru 29,5 obyvatele, zatímco ve zbylých městech šlo přibližně o 19 lidí, a to i při nižším celkovém počtu obyvatel Chomutova v rámci komparovaných měst. Je zde tak možné vyslovit domněnku o vlivu lepšího stavu životního prostředí (ovzduší) v Děčíně, která může být jedním z vysvětlujících faktorů v rámci výše uvedené statistiky. V ostatních příčinách úmrtí se relevantní odlišnosti neprokázaly.

Tab. 141: Příčiny úmrtí v rámci města Děčín

Děčín	Zemřelí	z toho podle příčin smrti				
		novotvary	nemoci oběhové soustavy	nemoci dýchací soustavy	nemoci trávicí soustavy	vnější příčiny
1994	583	164	290	14	19	55
1995	592	184	294	9	22	50
1996	571	183	277	14	15	60
1997	526	149	285	7	19	46
1998	522	152	264	8	25	40
1999	570	150	293	15	38	33
2000	557	165	272	24	28	44
2001	537	142	286	9	21	44
2002	543	166	259	21	19	50
2003	558	155	299	23	22	36
2004	557	183	242	27	29	45
2005	544	131	267	17	31	50
2006	577	152	306	20	23	34
2007	575	155	276	17	31	31
2008	559	Data nejsou k dispozici				
2009	550	139	286	27	27	40
2010	516	128	275	28	25	35
2011	527	136	266	25	22	32
2012	525	152	255	23	18	34

Data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Tab. 142: Příčiny úmrtí v rámci města Chomutov

Chomutov	Zemřelí	z toho podle příčin smrti				
		novotvary	nemoci oběhové soustavy	nemoci dýchací soustavy	nemoci trávicí soustavy	vnější příčiny
1994	514	162	222	28	31	34
1995	527	165	250	24	28	35
1996	489	157	231	17	27	26
1997	507	165	231	19	28	37
1998	507	143	260	19	17	40
1999	459	130	226	21	20	35
2000	500	138	244	30	23	31
2001	495	140	250	23	20	28
2002	516	162	247	38	19	24
2003	494	147	229	32	25	34
2004	503	131	240	31	25	40
2005	505	143	235	29	29	37
2006	478	153	213	30	23	29
2007	500	132	241	36	24	26
2008	465	Data nejsou k dispozici				
2009	516	127	236	48	27	37
2010	490	115	232	46	24	29
2011	530	168	203	39	32	36
2012	524	153	249	21	31	28

Data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Tab. 143: Příčiny úmrtí v rámci města Teplice

Teplice	Zemřelí	z toho podle příčin smrti				
		novotvary	nemoci oběhové soustavy	nemoci dýchací soustavy	nemoci trávicí soustavy	vnější příčiny
1994	595	151	310	22	17	62
1995	609	159	323	26	25	46
1996	614	171	337	16	32	32
1997	569	170	296	13	25	42
1998	615	196	305	9	18	45
1999	585	165	306	20	29	36
2000	543	155	290	30	17	36
2001	550	174	261	16	24	40
2002	554	171	289	19	13	31
2003	582	163	304	14	24	50
2004	554	161	263	18	34	50
2005	565	178	250	17	47	33
2006	533	153	246	20	21	42
2007	558	182	242	19	22	47
2008	579	Data nejsou k dispozici				
2009	558	159	264	27	32	40
2010	546	159	262	18	25	23
2011	563	177	258	19	25	25
2012	569	137	285	28	25	32

Zdroj: ČSÚ

Věkovému složení populace města jsme se blíže věnovali v kap. 1.3, proto se nyní soustředíme spíše na komparaci s podobnými městy Ústeckého kraje. V tabulce níže je vidět mírně vyšší podíl dětí ve městě Děčín, než je tomu ve zbylých dvou městech. Jedná se o pozitivní skutečnost, o jejíž zachování by mělo město usilovat i nadále. Nižších hodnot ve srovnání s vybranou dvojicí měst však Děčín dosahuje v podílu ekonomicky aktivní populace ve věku 20-64 let. Výraznější je rozdíl zejména při porovnání s Chomutovem, kde činí 2,5 %.

Tab. 144: Věkové složení obyvatelstva ve vybraných městech

Obyvatelstvo		Děčín		Chomutov		Teplice	
		Celkem	Relativně	Celkem	Relativně	Celkem	Relativně
Celkem		49 106		48 328		49 640	
z toho ve věku	0 - 14	7 413	15,10	6 944	14,37	6 803	13,70
	15 - 19	2 824	5,75	2 486	5,14	2 777	5,59
	20 - 29	6 109	12,44	6 670	13,80	6 204	12,50
	30 - 39	7 849	15,98	7 826	16,19	8 121	16,36
	40 - 49	6 442	13,12	6 423	13,29	6 891	13,88
	50 - 59	6 312	12,85	6 871	14,22	6 417	12,93
	60 - 64	4 116	8,38	3 752	7,76	3 893	7,84
	65 - 69	2 889	5,88	2 564	5,31	2 934	5,91
	70 - 79	3 235	6,59	3 078	6,37	3 604	7,26
	80 a více let	1 697	3,46	1 381	2,86	1 713	3,45

Data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Vývoj vzdělanostní struktury populace je možné s využitím dat ze SLDB sledovat v rámci vývoje v čase³¹. Patrný je zde obecný trend ke zvyšování vzdělanostní struktury obyvatel, který se projevuje rovněž v rámci města Děčín. Na jedné straně dochází k poklesu podílu osob se středním vzděláním bez maturity a nižším (pokles z 62,7 % na 54,3 % populace), na druhé straně roste počet osob, jejichž vzdělávání je ukončeno ziskem maturity, případně titulu z vyšší odborné či vysoké školy (nárůst z 35,17 % na 39,10 %³²).

Srovnáme-li údaje za město Děčín s vyššími územními celky, pak v porovnání s okresem Děčín i Ústeckým krajem dosahuje město Děčín lepších hodnot svědčících o vyšší vzdělanostní struktuře populace. Naopak v rámci celorepublikového srovnání již Děčín výrazně zaostává, a to zejména v oblasti podílu osob s vysokoškolským vzděláním, který je v rámci populace České republiky přibližně o 4 procentní body vyšší.

³¹ V obou letech je podíl sečtené populace na celkovém počtu obyvatel území v daném roce přibližně stejný a je tudíž možné uvedené hodnoty porovnávat nejen mezi územími, ale i z časového hlediska.

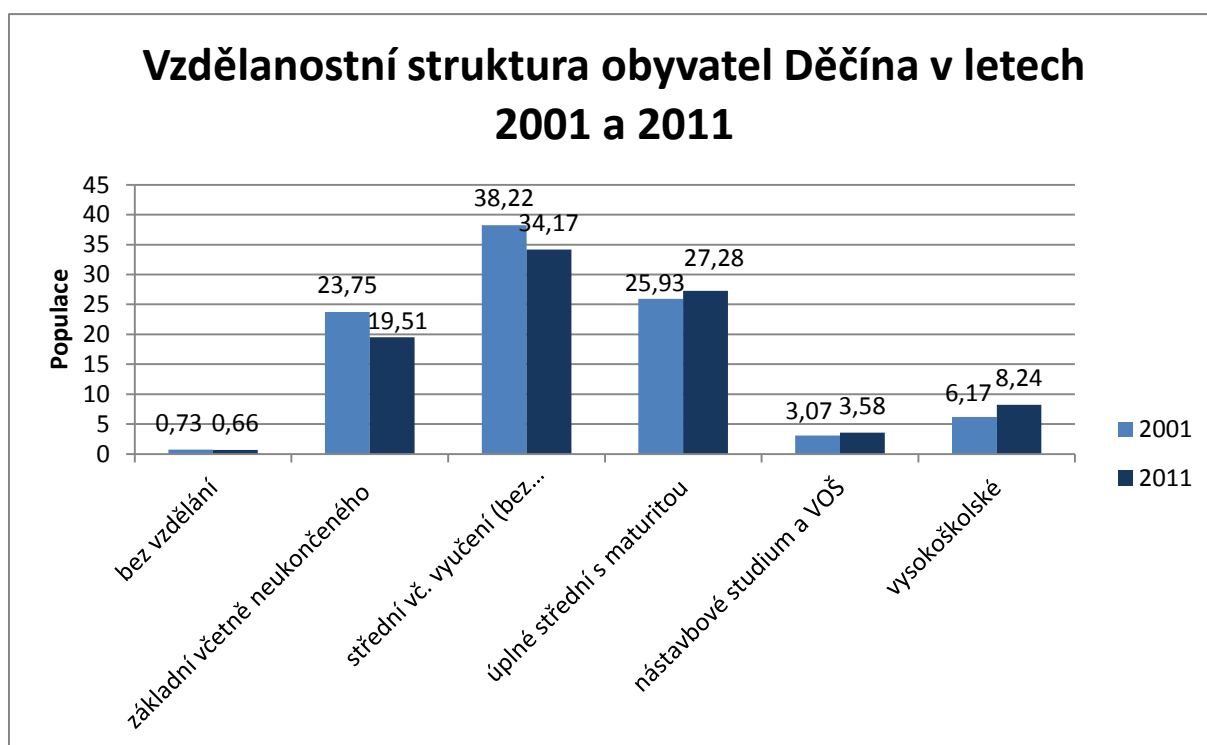
³² Dopočty do 100 % tvoří kategorie nezjištěno.

Tab. 145: Vzdělanostní struktura obyvatelstva

2001		SM Děčín		Okres Děčín		Ústecký kraj		Česká republika	
		Celkem	v %	Celkem	v %	Celkem	v %	Celkem	v %
Obyvatelstvo 15+		44 008		111 143		681 355		8 575 198	
z toho podle stupně vzdělání	bez vzdělání	321	0,73	1 219	1,10	5 617	0,82	37 932	0,44
	základní včetně neukončeného	10 451	23,75	30 318	27,28	186 175	27,32	1 975 109	23,03
	střední vč. vyučení (bez maturity)	16 822	38,22	44 656	40,18	267 484	39,26	3 255 400	37,96
	úplné střední (s maturitou)	11 413	25,93	24 786	22,30	151 927	22,30	2 134 917	24,90
	nástavbové studium a VOŠ	1 351	3,07	2 887	2,60	19 712	2,89	296 254	3,45
	vysokoškolské	2 717	6,17	5 039	4,53	36 498	5,36	762 459	8,89
2011		SM Děčín		Okres Děčín		Ústecký kraj		Česká republika	
		Celkem	v %	Celkem	v %	Celkem	v %	Celkem	v %
Obyvatelstvo 15+		41 693		108 824		687 269		8 947 632	
z toho podle stupně vzdělání	bez vzdělání	277	0,66	1 123	1,03	5 758	0,84	42 384	0,47
	základní včetně neukončeného	8 136	19,51	24 477	22,49	149 445	21,74	1 571 602	17,56
	střední vč. vyučení (bez maturity)	14 246	34,17	39 771	36,55	239 929	34,91	2 952 112	32,99
	úplné střední (s maturitou)	11 372	27,28	26 702	24,54	170 011	24,74	2 425 064	27,10
	nástavbové studium	1 139	2,73	2 536	2,33	17 202	2,50	247 937	2,77
	vyšší odborné vzdělání	355	0,85	908	0,83	6 409	0,93	117 111	1,31
	vysokoškolské	3 437	8,24	6 719	6,17	52 000	7,57	1 114 731	12,46

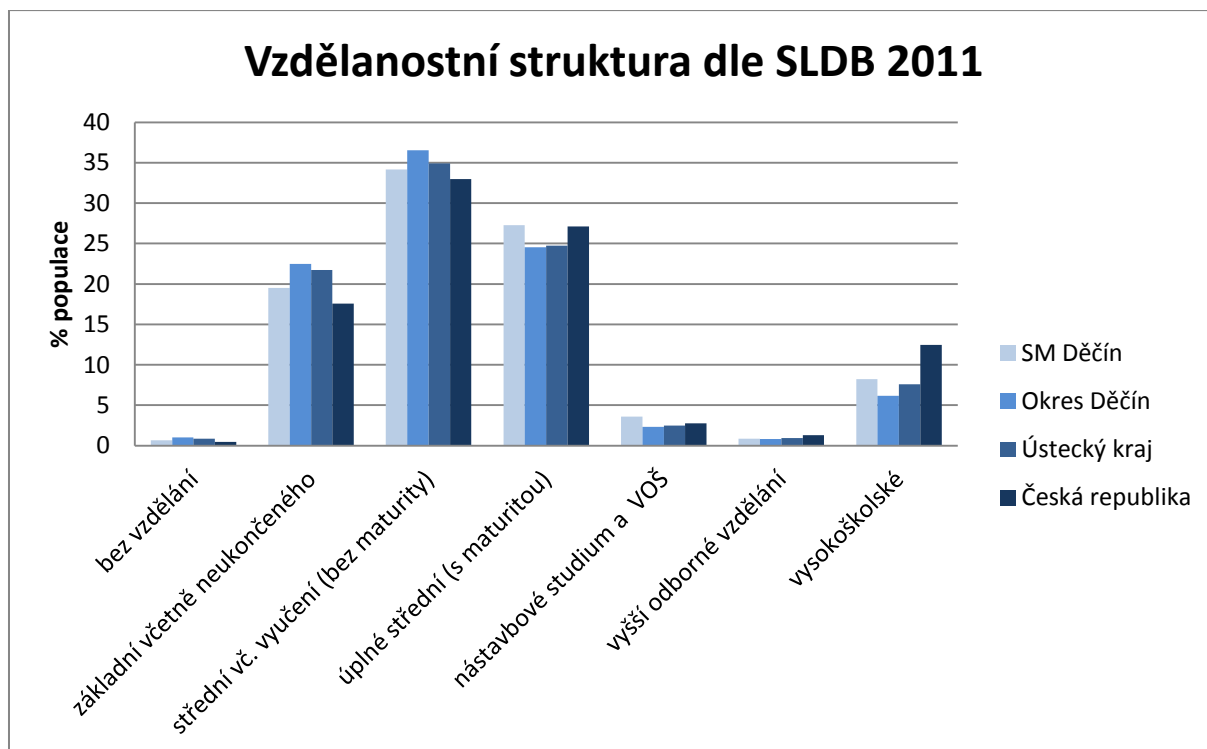
Zdroj: ČSÚ

Graf 25: Vzdělanostní struktura populace Děčína v letech 2001 a 2011



Zdroj: data dle ČSÚ, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Graf 26: Vzdělanostní struktura populace dle SLDB 2011



Zdroj: data dle ČSÚ, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Při srovnání s vybranými městy Ústeckého kraje vykazuje Děčín v globálním pohledu lepších hodnot než město Chomutov. Komparace s městem Teplice naproti tomu přináší pro město Děčín negativní výsledky, s výjimkou populace s úplným středním vzděláním s maturitou. Celkově však populace Teplic vykazuje vyšší vzdělanostní úroveň.

Tab. 146: Vzdělanostní struktura obyvatel ve vybraných městech

Obyvatelstvo ve věku 15 a více let	Děčín		Chomutov		Teplice	
	Celkem	Relativně	Celkem	Relativně	Celkem	Relativně
z toho podle stupně vzdělání	41 693		41 384		42 837	
bez vzdělání	277	0,66	311	0,75	235	0,55
základní včetně neukončeného	8 136	19,51	8 662	20,93	8 225	19,20
střední vč. vyučení (bez maturity)	14 246	34,17	13 678	33,05	13 385	31,25
úplné střední (s maturitou)	11 372	27,28	10 271	24,82	11 502	26,85
nástavbové studium	1 139	2,73	1 141	2,76	1 262	2,95
vyšší odborné vzdělání	355	0,85	455	1,10	640	1,49
vysokoškolské	3 437	8,24	3 231	7,81	4 294	10,02

Data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

6.1.2. Problémová analýza

Město Děčín již nyní pociťuje dopady poklesu počtu obyvatel, který bude pokračovat i v budoucnu, a to dokonce vyšším tempem než v současnosti. Důsledky tohoto vývoje budou v obecné rovině pro město Děčín znamenat pokles příjmů z výnosů daní. Pokud však zůstane zachována stávající struktura rozpočtového určení daní (snížení koeficientů a násobků postupných přechodů až od hranice 30 000 obyvatel), nebude se jednat o výrazné skokové snížení příjmů města, ale spíše o kontinuální, ale mírný pokles.

Vážným problémem pro město je vystěhovávání obyvatel. Masivní migrační odliv let 2008-2012, kdy z města odešlo cca 1 080 občanů, patrně vlivem nemožnosti získat ve městě pracovní uplatnění, se může v budoucnu opakovat. Uvedený problém je o to naléhavější, že jej nebude možné s předstihem predikovat, neboť v letech 2005-2007 docházelo k relativně

významnému nárůstu populace (migračnímu i přirozenému). V této souvislosti by tak město mělo, byť v rámci svých omezených možností, usilovat o rozšíření nabídky práce v rámci města, např. podporou podnikání nebo přípravou vhodných lokalit pro podnikatelské subjekty.

Pokles počtu obyvatel bude mít i některé vedlejší důsledky, přičemž jedním z prvních, který se ve městě projeví, může být nižší poptávka po nemovitostech, která vyvolá pokles cen nemovitostí, a menší nároky na novou bytovou výstavbu. Nutně však nemusí dojít k nárůstu volných bytů, neboť je očekáván pokles průměrného počtu osob v bytě. V oblasti bytové i nebytové infrastruktury dále očekáváme větší nároky na zajištění bezbariérových přístupů (nejen bydlení, ale i soukromá a veřejné sféra, MHD).

V roce 2013 naopak zesílil trend stěhování nových chudších obyvatel, převážně Romů, do města za kvalitním, levným, státem dotovaným bydlením. Jejich migrace za bydlením je obtížně měřitelná, neboť se pohybují po celých severních Čechách. V roce 2013 se přes výpočet nových příjemců sociálních dávek tento počet odhadoval na přibližně 500 osob. Tito noví obyvatelé ale obvykle nemají v Děčíně trvalý pobyt. Část z nich brzy město opustí. Jejich místa ale obvykle brzy zaplní noví obyvatelé, neboť majitelé domů a bytů tyto nájemníky cíleně vyhledávají.

6.1.3. Predikce budoucího vývoje

S ohledem na demografický vývoj budou do r. 2020 možné úspory v resortu školství minimální (možné pouze na úrovni MŠ), optimalizaci základních škol bude možné provádět až po r. 2022, a to kvůli silným ročníkům, které do ZŠ nastupovaly, resp. nastupují v letech 2012-2014. V průběhu dalšího desetiletí 2020-30 bude nutné přikročit ke snížení kapacit základních škol vlivem poklesu dětí ve školním věku o 2 000 osob.

S postupujícím úbytkem populace města bude docházet i ke změně její struktury. Do r. 2020 je nutné očekávat nárůst počtu ekonomicky neaktivních obyvatel. Nejprve, přibližně do r. 2017, se bude tento nárůst projevovat u obou ekonomicky neaktivních skupin (0-14 let a 65+). Po r. 2017 dojde k zastavení nárůstu dětí ve věkové skupině 0-14 let, a to souběžně se zpomalením v oblasti zvyšování počtu osob nad 65 let věku. V delším časovém horizontu za

rok 2020 je pak pravděpodobný mírný pokles počtu ekonomicky neaktivních osob. Příčinou bude nízká porodnost a méně početná generace občanů narozených v 60. a 70. letech, kteří budou vstupovat do ekonomicky poproduktivní etapy svého života. Naopak v relativním vyjádření bude docházet k nárůstu podílu ekonomicky aktivních osob, jehož základem bude přechod silnějších ročníků z pol. 1. dekády 21. století do ekonomicky produktivního věku. V absolutním vyjádření však dojde do r. 2020 k poklesu ekonomicky aktivní populace města o cca 10 % současného stavu.

6.2. Ekonomika a trh práce

6.2.1. Situační analýza

Stav ekonomiky a situace na trhu práce na území města Děčín je determinována stavem v celém Ústeckém kraji a České republice. Z pohledu struktury ekonomických subjektů, dle členění CZ-NACE, na území kraje dominuje sektor velko- a maloobchodu, následovaný stavebnictvím a průmyslem. Podobná situace panuje i v rámci ORP Děčín. Ze srovnání v rámci vybraných ORP je patrný významný rozdíl v oblasti Profesní, vědecké a technické činnosti, v němž výrazně vyšší počty vykazuje ORP Teplice.

Tab. 147: Ekonomické subjekty podle převažující činnosti CZ-NACE ve vybraných obcích s rozšířenou působností Ústeckého kraje (k 31. 12. 2012)

Převažující činnost (sekce, oddíl)	Kraj celkem	ORP		
		Děčín	Chomutov	Teplice
Celkem	179 126	18 711	16 519	23 647
v tom:				
A Zemědělství, lesnictví a rybářství	5 971	523	506	521
Průmysl celkem (B až E)	19 887	2 185	1 675	2 448
B Těžba a dobývání	57	3	5	6
C Zpracovatelský průmysl	18 575	2 055	1 499	2 305
D Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	374	29	48	33
E Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	881	98	123	104
F Stavebnictví	24 506	2 700	2 327	2 776
G Velkoobchod, maloobch.; opravy a údržba motorových vozidel	47 659	5 184	4 535	6 772
H Doprava a skladování	5 349	713	470	896
I Ubytování, stravování a pohostinství	11 509	1 430	1 073	1 658
J Informační a komunikační činnosti	2 564	256	238	319
58 Vydavatelské činnosti	430	49	25	51
K Peněžnictví a pojišťovnictví	3 882	434	433	485
L Činnosti v oblasti nemovitostí	8 011	738	786	1 111
M Profesní, vědecké a technické činnosti	17 453	1 535	1 537	2 398
69 Právní a účetnické činnosti	5 129	422	457	723
N Administrativní a podpůrné činnosti	2 746	280	215	386
O Veřej. správa, obrana; povin. soc. zabezp.	780	68	50	63
P Vzdělávání	2 453	204	190	358
Q Zdravotní a sociální péče	2 434	252	246	260
R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	4 087	365	393	575
S Ostatní činnosti	12 755	1 260	1 189	1 702
U Činnosti exterritoriálních organiz. a orgánů	-	-	-	-
Bez uvedení činnosti	7 080	584	656	919

Zdroj: ČSÚ

Podobné srovnání provedené na úrovni vybraných měst pomocí odlišné metodiky do značné míry reflektuje situaci na úrovni ORP. V případě srovnávaných měst se však větší počet průmyslových subjektů nachází ve městě Děčín (u ORP vykazovaly největší počet Teplice). Z hlediska celkového počtu podnikatelských subjektů na území jednotlivých měst vykazuje nejvyšší hodnotu město Děčín, přičemž patrný je tento počet zejména ve srovnání s Chomutovem. Částečné vysvětlení tohoto stavu poskytuje tabulka analyzující podnikatelské subjekty dle právní formy.

Tab. 148: Podnikatelské subjekty na území vybraných měst

Počet podnikatelských subjektů celkem		Děčín	Chomutov	Teplice
		12 312	9 808	11 671
podle převažující činnosti	Zemědělství, lesnictví, rybářství	208	176	123
	Průmysl celkem	1 322	1 011	1 120
	Stavebnictví	1 635	1 408	1 174
	Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	3 556	2 823	3 582
	Doprava a skladování	485	288	443
	Ubytování, stravování a pohostinství	852	633	854
	Informační a komunikační činnosti	197	155	202
	Peněžnictví a pojišťovnictví	304	265	275
	Činnosti v oblasti nemovitostí	558	545	753
	Profesní, vědecké a technické činnosti	1 149	1 088	1 483
	Administrativní a podpůrné činnosti	220	142	243
	Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	13	8	8
	Vzdělávání	137	126	209
	Zdravotní a sociální péče	203	180	173
	Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	268	255	341
	Ostatní činnosti	827	762	913
	Činnosti domácností jako zaměstnavatelů; činnosti domácností produkujících blíže neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu	0	0	0
	Činnosti exteritoriálních organizací a orgánů	0	0	0
	Nezjištěno	378	410	0

Data k 31. 12. 2012

Zdroj: ČSÚ

Z pohledu právní formy jednotlivých subjektů nacházíme mezi městy významné rozdíly. Již zmíněný celkově odlišný počet subjektů se odráží zejména v několika právních formách. Ve městě Děčín nacházíme nejnížší počet obchodních společností a svobodných povolání z pomezí srovnávaných měst, kdy v rámci Teplic jsou jejich stavy více než dvojnásobné. Naopak Děčín vykazuje nejvyšší počty živnostníků a taktéž v kategorii Ostatní právní formy jeho hodnoty převyšují počty za města Chomutov a Teplice.

Tab. 149: Podnikatelské subjekty na území vybraných měst dle právní formy

Počet podnikatelských subjektů		Děčín	Chomutov	Teplice
celkem		12 312	9 808	11 671
podle právní formy	Státní organizace	43	28	50
	Akciové společnosti	45	66	84
	Obchodní společnosti	973	1 137	2 164
	Družstevní organizace	26	15	43
	Finanční podniky	0	0	1
	Živnostníci	8 904	6 344	7 340
	Samostatně hospodařící rolníci	0	0	0
	Svobodná povolání	515	1 085	1 121
	Zemědělství podnikatelé	38	23	16
	Ostatní právní formy	1 768	1 477	1 385

Data k 31. 12. 2012

Zdroj: ČSÚ

Z pohledu zaměstnanecké struktury v rámci kraje převažují odborní a techničtí pracovníci, jejichž počty však v průběhu posledních tří let výrazně klesly. Ze struktury podnikatelských subjektů naopak logicky vyplývají nejnižší počty pracovníků v zemědělství, lesnictví a rybářství.

Tab. 150: Zaměstnaní v NH podle klasifikace zaměstnání CZ-ISCO a postavení v zaměstnání

V tis. osob	2010 ¹⁾	2011	2012
Zaměstnaní celkem	361,9	363,0	354,1
z toho podle CZ-ISCO:			
Zákonodárci a řídící pracovníci	13,9	18,5	12,2
Specialisté	19,8	27,0	33,2
Techničtí a odborní pracovníci	87,7	69,2	62,2
Úředníci	26,8	28,8	25,5
Pracovníci ve službách a prodeji	44,4	57,8	63,6
Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	3,7	4,4	2,9
Řemeslníci a opraváři	73,9	71,5	71,5
Obsluha strojů a zařízení, montéři	61,9	60,0	59,9
Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	29,0	24,9	22,8
v tom podle postavení v zaměstnání podle CZ-ICSE:			
Zaměstnanci včetně členů produkčních družstev	307,6	303,7	295,6
Zaměstnavatelé	11,4	15,0	15,3
Osoby pracující na vlastní účet	41,6	42,0	40,9
Pomáhající rodinní příslušníci	1,2	2,1	2,3

¹ údaje vážené na data demografické statistiky před promítnutím SLDB 2011

Zdroj: ČSÚ

V oblasti výše mezd vykazuje Ústecký kraj střední hodnoty z pomezí krajů ČR. Zřetelný je odstup Prahy, jejíž průměrné platy ve většině tříd dle CZ-ISCO výrazně převyšují celostátní průměr a hodnotu mediánu. Jedny z nejnižších mezd vykázal Ústecký kraj v oblasti služeb a prodeje a taktéž ve třídě řemeslníci a opraváři.

Tab. 151: Průměrné hrubé měsíční mzdy zaměstnanců podle hlavních tříd CZ-ISCO a krajů v roce 2012

Kraje	Hlavní třída CZ-ISCO								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	zákonnodárci, a řídicí pracovníci	specialisté	techničtí a odborní pracovníci	úředníci	pracovníci ve službách a prodeji	kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	řemeslníci a opraváři	obsluha strojů a zařízení, montéři	pomocní a nekvalifikovaní pracovníci
Hl. m. Praha	82 544	44 618	34 311	26 005	18 366	19 022	23 954	22 521	15 300
Středočeský	56 901	34 044	29 706	22 541	16 452	19 838	24 110	22 656	16 023
Jihočeský	45 675	31 259	27 705	22 051	15 993	19 874	20 879	20 825	14 230
Plzeňský	53 229	33 759	27 367	22 941	16 242	20 488	22 986	21 730	14 809
Karlovarský	44 678	29 961	25 329	21 736	17 169	-	21 229	20 070	14 115
Ústecký	53 918	32 303	27 143	21 106	15 354	-	20 995	21 337	14 650
Liberecký	52 959	31 686	25 630	20 479	16 749	-	22 156	21 218	15 633
Královéhradecký	48 214	30 476	25 629	20 355	16 506	18 634	21 698	20 456	15 226
Pardubický	46 916	30 453	25 771	21 549	16 051	19 885	20 572	19 226	14 155
Vysočina	48 246	31 067	26 740	21 615	15 167	21 283	20 969	19 952	14 673
Jihomoravský	55 067	35 088	27 312	21 543	15 745	17 094	21 326	20 338	15 058
Olomoucký	47 372	30 787	25 123	19 903	16 433	-	21 099	20 188	14 558
Zlínský	48 219	29 933	25 702	20 245	15 236	-	21 430	20 912	13 358
Moravskoslezský	49 452	32 017	27 405	21 275	15 591	-	22 202	22 828	13 831
Průměr	52 385	32 675	27 205	21 667	16 218	19 515	21 829	21 018	14 687
Medián	48 849	31 473	26 942	21 546	16 147	19 856	21 378	20 869	14 662

Zdroj: ČSÚ

Poměrně zajímavé hodnoty vykazovaly údaje o dojížděci a vyjížděci v rámci města Děčín. Ze srovnání dat z let 2001 a 2011 by vyplýval výrazný pokles dojížděky a vyjížděky. Zdůvodnění pro tento vývoj však chybělo. V souvislosti s takto výrazným poklesem počtu vyjíždějících i dojíždějících byl vznesen ze strany zhotovitele dotaz na ČSÚ na možné metodické problémy při sběru dat a výši návratnosti dotazníků, resp. jejich vyplněnosti. Z odpovědi ČSÚ³³ vyplynula nízká míra vyplněnosti této otázky, což fakticky neumožňuje provést komparaci mezi daty ze SLDB 2001 a 2011. Vzhledem ke skutečnosti, že tato informace není mimo sčítání zjišťována, pokusíme se přesto alespoň o dílčí závěry v rámci

³³ Při sčítání v roce 2011 byl vysoký počet nezjištěných odpovědí u dojížděky do zaměstnání a do škol. Celá jedna třetina všech osob, které měly tyto informace uvést, na dané otázky neodpověděla. Částečně se projevila i metodická změna, kdy v roce 2011 osoby bez stálého pracoviště byly samostatně kvantifikovány (křížek na formuláři u této volby), zatímco v roce 2001 podle pokynů měly tyto osoby vyplnit dojížděku dle stavu k datu sčítání (byly tedy zahrnuty v dojížděci buď v rámci obce nebo mimo obec). Vliv této metodické změny není ale tak zásadní jako podíl nezjištěných odpovědí.

jednotlivých sčítání, byť i tyto závěry je nutné interpretovat s ohledem na výše uvedené metodické problémy.

Zatímco v roce 2001 činilo saldo dojíždětky/vyjíždětky více než 2 800 osob, v roce 2011 se již celková bilance mezi dojíždětkou a vyjíždětkou snížila na necelých 300 osob. Jedním z vysvětlení je zejména pokles dojíždějících žáků, studentů a učňů. Zatímco v roce 2001 bylo toto saldo více než 1 300 osob, v roce 2011 již činilo jen 270 osob. V podobném duchu se vyvíjelo i saldo dojíždětky/vyjíždětky do zaměstnání.

Tab. 152: Dojíždění/vyjíždění v r. 2001

Zaměstnané osoby dojíždějící do zaměstnání									Žáci, studenti, učni			Dojíždějící úhrnem
Celkem 15+	z toho ženy	v tom ve věku							Celkem	z toho ve věku 6-14 let	dojíždí denně	
		15-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+	nezj.				
5 598	1 951	680	863	1 279	1 396	1282	98	0	2 469	575	1 947	8 067
EAO	27547											
Zaměstnané osoby vyjíždějící do zaměstnání									Žáci, studenti, učni			Vyjíždějící úhrnem
Celkem	z toho ženy	v tom ve věku							Celkem	z toho ve věku 6-14 let	dojíždí denně	
		15-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+	nezj.				
4 083	1 433	722	816	959	792	716	76	2	1 157	129	539	5 240

Zdroj: ČSÚ

Tab. 153: Dojíždění/vyjíždění v r. 2011

Zaměstnané osoby dojíždějící do zaměstnání									Žáci, studenti, učni			Dojíždějící úhrnem
Celkem	z toho ženy	v tom ve věku							Celkem	z toho ve věku 6-14 let	dojíždí denně	
		15-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+	nezj.				
2 702	1 074	172	250	927	671	553	129	0	1 231	226	1 020	3 933
EAO 22 325												
Zaměstnané osoby vyjíždějící do zaměstnání									Žáci, studenti, učni			Vyjíždějící úhrnem
Celkem	z toho ženy	v tom ve věku							Celkem	z toho ve věku 6-14 let	dojíždí denně	
		15-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+	nezj.				
2 677	916	239	426	581	672	387	100	2	965	31	508	3 642

Zdroj: ČSÚ

Budeme-li předpokládat, že výše uvedené metodická chyba se vyskytovala shodně napříč územím, je možné pokusit se srovnat data o vybraných městech. Z tabulek níže vidíme, že počet vyjíždějících do zaměstnání a škol v Děčíně je mírně nižší než je tomu

v případě Chomutova a zejména Teplic. Zcela odlišná je pak struktura denní dojížděky mimo obec z pohledu doby cesty. Již celkové počty za město Děčín jsou výrazně nižší, než je tomu u Chomutova a Teplic. Z Chomutova dojíždí denně mimo obec o třetinu více osob, v případě Teplic je tato hodnota ve srovnání s Děčínem dvojnásobná.

Tab. 154: Dojíždění obyvatel Děčína do zaměstnání a škol

Vyjíždějící, doba cesty	Zaměstnaní			Žáci a studenti
	celkem	muži	ženy	
Vyjíždějící do zaměstnání a škol	7 388	3 971	3 417	2 696
v tom:				
v rámci obce	4 635	2 143	2 492	1 724
do jiné obce okresu	456	252	204	60
do jiného okresu kraje	1 122	659	463	452
do jiného kraje	621	436	185	426
do zahraničí	554	481	73	34
Vyjíždějící denně mimo obec	1 701	984	717	511
z toho doba cesty:				
do 14 minut	115	72	43	32
15 - 29 minut	484	291	193	71
30 - 44 minut	521	294	227	116
45 - 59 minut	311	162	149	144
60 - 89 minut	149	82	67	107
90 a více minut	110	73	37	34
Zaměstnaní bez stálého pracoviště	978	842	136	x
Zaměstnaní a žáci s nezjištěným místem pracoviště, školy v ČR	313	193	120	111

Data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Tab. 155: Dojíždění mimo obec

	Teplice				Chomutov			
	Zaměstnaní			Žáci a studenti	Zaměstnaní			Žáci a studenti
	celkem	muži	ženy		celkem	muži	ženy	
Vyjíždějící do zaměstnání a škol	8 527	4 401	4 126	2 857	8 016	4 168	3 848	2 820
v tom:								
v rámci obce	4 246	1 822	2 424	1 716	4 519	1 982	2 537	1 720
do jiné obce okresu	2 194	1 298	896	216	1 783	1 018	765	265
do jiného okresu kraje	1 367	818	549	515	934	653	281	352
do jiného kraje	544	355	189	367	652	432	220	461
do zahraničí	176	108	68	43	128	83	45	22
Vyjíždějící denně mimo obec	3 444	2 016	1 428	717	2 603	1 558	1 045	627
z toho doba cesty:								
do 14 minut	764	451	313	68	474	250	224	66
15 - 29 minut	1 509	922	587	223	1 188	756	432	193
30 - 44 minut	651	332	319	188	492	285	207	167
45 - 59 minut	267	139	128	133	195	106	89	93
60 - 89 minut	151	104	47	83	156	94	62	76
90 a více minut	86	56	30	17	87	58	29	30
Zaměstnaní bez stálého pracoviště	856	698	158	x	840	728	112	x
Zaměstnaní a žáci s nezjištěným místem pracoviště, školy v ČR	335	203	132	109	380	252	128	78

Data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Tab. 156: Balance dojížděky - vyjížděky v rámci vybraných měst

Město	Počet zaměstnaných osob		Dojíždějící			Vyjíždějící			Saldo dojížděky do zaměstnání (+,-)	
	celkem	z toho ženy	do zaměstnání		žáci, studenti, učni	do zaměstnání		žáci, studenti, učni	celkem	z toho ženy
			celkem	z toho		celkem	z toho			
				denně			denně			
Děčín	18 851	8 508	2 702	2 250	1 231	2 753	1 701	972	-51	149
Chomutov	19 164	8 879	4 253	3 638	1 498	3 497	2 603	1 100	756	793
Teplice	19 624	9 189	5 093	4 394	1 781	4 281	3 444	1 141	812	826

Data k 26. 3. 2011

Zdroj: ČSÚ

Analýza míry nezaměstnanosti se musela po celou dobu potýkat se dvěma komplikacemi. V první řadě jde o nedostupnost některých údajů za období od 1. 1. 2012 do současnosti, která je dána změnou struktury Úřadu práce, a rovněž používaným softwarem. Druhou překážku v komplexní analýze představuje častá změna metodik evidence nezaměstnaných a výpočtu míry nezaměstnanosti. Opakovaně dochází ke změně základu pro výpočet, což vede k nekomparabilitě některých dat. Z toho důvodu tam, kde to bylo možné, jsme přistoupili k přepočtům hodnot.

Nejúplnější informaci o dlouhodobém vývoji nezaměstnanosti na území města Děčín nabízí následující tabulka. Z ní je patrné, že míra nezaměstnanosti na území města má tvar obrácené paraboly. Nejvyšší hodnoty míry nezaměstnanosti počítané dle počtu ekonomicky aktivního obyvatelstva při SLDB 2001 evidujeme v letech 2004 a 2005, a poté na konci roku 2013. Tomu odpovídá i počet uchazečů o zaměstnání³⁴. Nevýhodou tohoto ukazatele je skutečnost, že jeho výše se pro úroveň města mění pouze na základě dat ze SLDB. Tím dochází na konci cyklu mezi jedním a druhým sčítáním k situaci, kdy je míra nezaměstnanosti počítána ke zcela nereálným datům. Pokud zvážíme pokles ekonomicky aktivní populace v posledních letech, vede tento postup k umělému podhodnocování skutečné míry nezaměstnanosti.

Co do struktury nezaměstnanosti můžeme zaznamenat stabilně vysoký podíl uchazečů o zaměstnání se základním vzděláním. Jejich počty v procentuálním vyjádření mírně klesly, v absolutních hodnotách je pak pokles méně zřetelný.

³⁴ Vlivem nového základu pro výpočet nezam. z EAO 2011 bude údaj o míře nezaměstnanosti 15-16 %. Proto, aby bylo možné dále sledovat vývojovou řadu v reálných hodnotách, ukazuje se jako nezbytné mít ročně aktualizované údaje o EAO. Druhou variantou je při výpočtu nezaměstnanosti opustit jako základ EAO a uvažovat jako základ pro výpočet míry nezaměstnanosti počet osob ve věkové skupině 15-64.

Tab. 157: Míra registrované nezaměstnanosti ve městě Děčín

Ke dni	Počet uchazečů o zaměstnání	Míra nezaměstnanosti (dle EAO 2001)	Počet uchazečů se zákl. vzděláním		Počet uchazečů mladších 25 let		Počet uchazečů starších 50 let		Počet uchazečů evidovaných déle než rok	
			Abs.	v %	Abs.	v %	Abs.	v %	Abs.	v %
31. 12. 2004	4 018	14,59	1 529	38	834	21	878	22	1 905	47
30. 6. 2005	3 729	13,54	1 534	41	711	19	937	25	1 901	51
31. 12. 2005	3 913	14,20	1 497	38	848	22	951	24	1 871	48
30. 6. 2006	3 554	12,90	1 827	51	528	15	961	27	1 487	42
31. 12. 2006	3 268	11,86	1 550	47	530	16	883	27	1 281	39
30. 6. 2007	3 168	11,50	1 376	43	476	15	921	29	1 281	40
31. 12. 2007	2 885	10,47	1 247	43	432	15	860	30	1 181	41
30. 6. 2008	2 468	8,96	997	40	315	13	733	30	1 117	45
31. 12. 2008	2 720	9,69	1 046	38	402	15	738	27	1 007	37
30. 6. 2009	3 097	11,24	1 015	39	496	16	867	28	1 181	38
31. 12. 2009	3 463	12,44	1 146	33	657	19	884	26	1 246	36
30. 6. 2010	3 363	12,21	1 320	39	629	19	895	27	1 372	41
31. 12. 2010	3 621	13,14	1 280	35	609	17	951	26	1 446	40
30. 6. 2011	3 064	11,12	1 124	37	494	16	803	26	1 394	45
31. 12. 2011	3 187	11,57	1 133	36	603	19	682	21	1 333	42
30. 6. 2012	3 395	12,32	1 279	38	654	19	773	23	1 399	41
31. 12. 2012	3 656	13,27 ¹	1 383	38	655	18	803	22	1 505	41
30. 6. 2013	3 652	13,26 ²	1 378	38	717	20	818	22	1 640	45
31. 12. 2013	3 868	14,04 ³	1 449	37	776	20	846	22	1 828	47

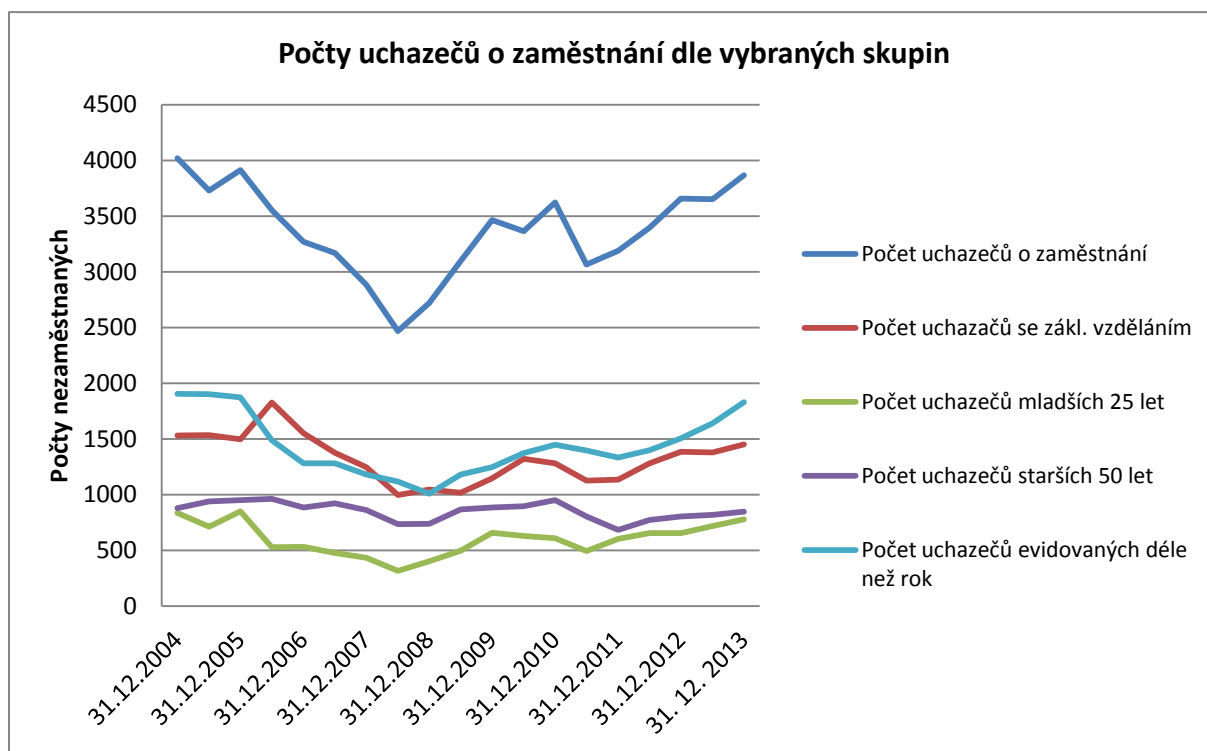
¹ Původní údaj byl počítán z EAO 2011 a činil 15,64 %

² Původní údaj byl počítán z počtu osob ve věku 15-64 let a činil 10,85 %

³ Původní údaj byl počítán z počtu osob ve věku 15-64 let a činil 11,18 %

Zdroj: MmD, ÚP

Graf 27: Vývoj počtu nezaměstnanosti dle vybraných skupin nezaměstnaných



Zdroj: data dle ÚP, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Úřad práce od roku 2012 nově přistoupil k výpočtu míry nezaměstnanosti ze základu, jež tvoří všichni obyvatelé ve věku 15-64 let. Výhodou tohoto údaje je, že je možné jej každoročně aktualizovat dle skutečného stavu. Nevýhodou pak je, že zahrnuje i ekonomicky neaktivní skupiny, což opět opticky snižuje míru nezaměstnanosti.

S ohledem na výše uvedené nevýhody ukazatele EAO 2001 jsme se rozhodli přepočítat míru nezaměstnanosti ve městě Děčín zpětně i dle kategorie 15-64 let³⁵. Z údajů v následující tabulce plyne, že nejvyšší míra nezaměstnanosti počítaná dle tohoto indikátoru od roku 2004 byla zaznamenána k 30. 11. 2013.

³⁵ Přesný údaj o počtu osob ve věkové skupině 15-64 let byl dostupný pouze ke konci roku, proto nebylo možné přepočítat i hodnoty z 30. 6. příslušných let, s kterým pracuje předchozí tabulka. Vzhledem k tomu, že v letních měsících je, vlivem sezonních prací míra nezaměstnanosti nižší, nejedná se dle nás o významný problém z hlediska dlouhodobé analýzy vývoje nezaměstnanosti ve městě.

Tab. 158: Míra nezaměstnanosti přepočítaná dle počtu obyvatel ve věkové skupině 15-64 let k danému roku

k 31.12.	Počet obyv. 15-64	Počet uchazečů o zaměstnání	Míra nezam.
2004	36 819	4 018	10,91
2005	36 933	3 913	10,59
2006	37 173	3 268	8,79
2007	37 375	2 885	7,72
2008	37 077	2 720	7,34
2009	36 690	3 463	9,44
2010	35 878	3 621	10,09
2011	34 173	3 187	9,33
2012	33 516	3 656	10,91
2013 ¹	34 722	3 882	11,18

¹ údaj je k 30.11.

Zdroj: data dle ÚP a ČSÚ, vlastní výpočty MindBridge Consulting

Při srovnání míry nezaměstnanosti mezi sledovanými městy můžeme vidět, že Děčín dosahuje nižších hodnot než město Chomutov, ale vyšších než Teplice. Je tak možné se domnívat, že vlivem lázeňského charakteru Teplic je zde větší počet pracovních míst navázaných na turismus a služby.

Tab. 159 : Nezaměstnanost ve vybraných městech

K datu	Obec	Uchazeči celkem	Obyvatelstvo 15-64 let	PN (v %)	PN přepočteno dle EAO SLBD 2001 (v %)
30. 9. 2013	Děčín	3 850	33 516	11,16	13,97
30. 11. 2013		3 882	33 516	11,18	14,10
30. 9. 2013	Chomutov	4 124	33 993	11,84	15,52
30. 11. 2013		4 118	33 993	11,96	15,50
30. 9. 2013	Teplice	3 608	33 902	10,38	13,70
30. 11. 2013		3 648	33 902	10,45	13,85

Zdroj: ÚP

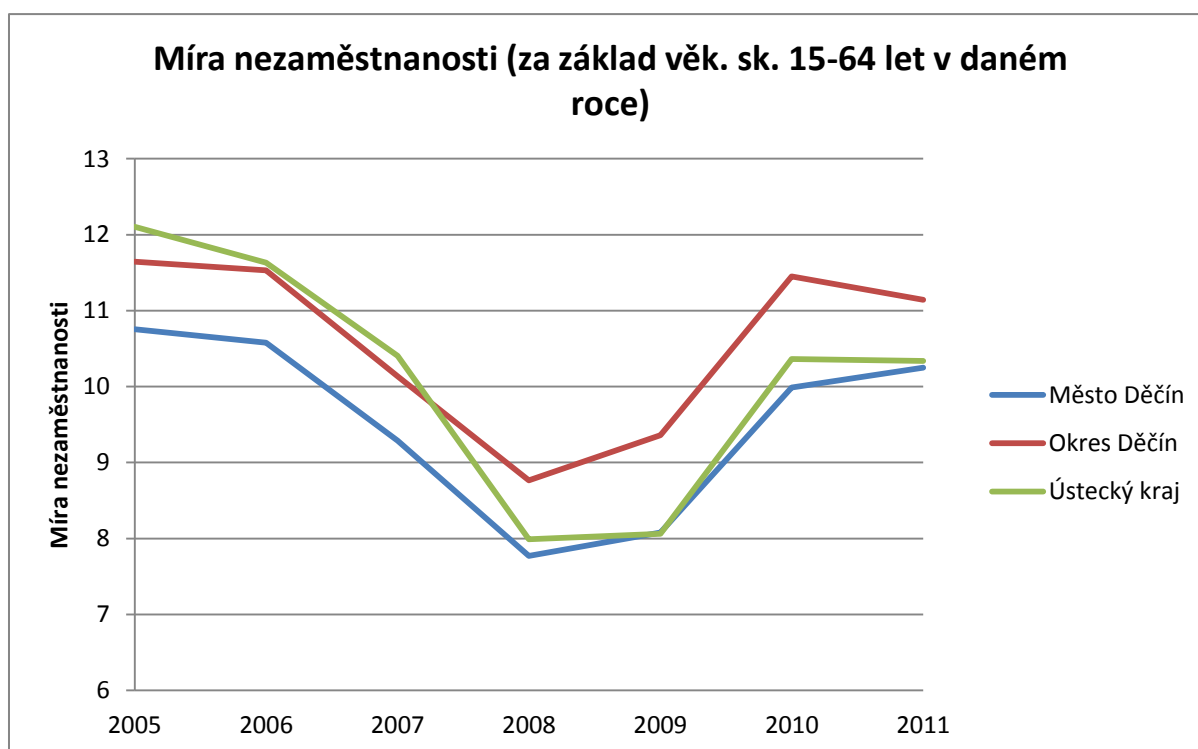
Při srovnání s vyššími územními celky vykazuje město Děčín mírně lepších hodnot. Vyšší míru nezaměstnanosti stabilně vykazuje jak ORP Děčín, tak i okres Děčín. Relativní velikost tohoto rozdílu se přitom v čase prakticky nemění. Při srovnání s hodnotami nezaměstnanosti za celý Ústecký kraj pak v minulosti vykazovalo město Děčín hodnoty nižší. Tento rozdíl se však prakticky vytratil kolem roku 2008 a stav platí až do současnosti.

Tab. 160: Vývoj nezaměstnanosti ve vybraných územích

		ORP Děčín				okres Děčín				Ústecký kraj			
		Dosažitelní uchazeči	EO	Míra reg. nezam. v %	Volná místa	Dosažitelní uchazeči	EO	Míra reg. nezam. v %	Volná místa	Dosažitelní uchazeči	EO	Míra reg. nezam. v %	Volná místa
2005	leden	6 248	41 594	15,00	184	11 138	70 517	15,80	532	71 380	434 842	16,42	3 181
	červenec	5 837	41 594	14,00	130	10 385	69 720	14,90	338	66 686	433 514	15,38	2 544
2006	leden	6 119	41 594	14,70	222	11 069	70 337	15,70	472	68 684	433 746	15,84	2 767
	červenec	5 515	41 594	13,30	302	9 877	71 939	13,70	616	62 362	436 176	14,30	4 684
2007	leden	5 501	41 594	13,20	322	9 777	73 806	13,20	746	61 416	436 290	14,08	5 031
	červenec	4 774	41 594	11,50	337	8 514	74 525	11,40	620	51 459	432 224	11,91	6 743
2008	leden	4 654	41 594	11,20	254	8 498	74 562	11,40	570	47 617	426 191	11,17	6 542
	červenec	3 819	41 594	9,20	296	7 258	74 653	9,70	591	40 500	426 110	9,50	6 646
2009	leden	4 898	41 594	11,80	200	9 057	73 256	12,40	359	48 212	429 107	11,24	3 719
	červenec	5 138	41 594	12,40	115	9 736	70 867	13,70	165	54 678	430 494	12,70	2 133
2010	leden	5 953	41 594	14,30	98	11 016	68 906	16,00	145	61 626	433 947	14,20	1 681
	červenec	5 270	41 594	12,70	138	9 911	67 081	14,80	180	57 125	435 419	13,12	1 987
2011	leden	5 939	41 594	14,30	138	10 716	66 772	16,00	176	61 086	434 660	14,05	2 287
	červenec	4 857	41 594	11,70	155	9 130	66 690	13,70	242	54 728	436 108	12,55	2 655
2012	leden	-	-	-	-	10 091	66 301	15,22	217	60 896	436 108	13,96	1 924
	červenec	-	-	-	-	9 330	66 301	14,07	329	56 297	436 108	12,91	2 264
2013	leden	-	-	-	-	10 636	65 450	16,25	179	65 262	436 108	14,96	1 594
	červenec	-	-	-	-	9 659	65 450	14,75	424	63 392	436 108	14,54	2 834

Zdroj: ÚP, ČSÚ, vlastní přepočty MindBridge Consulting

Graf 28: Vývoj míry nezaměstnanosti ve vybraných územích



Pozn.: Míra nezaměstnanosti je počítána na základě podílu registrovaných nezaměstnaných na celkovém počtu osob ve věk. sk. 15-64 let k příslušnému roku a území

Zdroj: ÚP, ČSÚ, vlastní výpočty MindBridge Consulting

Tab. 161: Míra registrované nezaměstnanosti k lednu 2012 dle aktuálního počtu EAO

Leden 2012	Nezaměstnaných	EAO	Míra nezam.
Město Děčín	3 064	22 325	13,72%
Okres Děčín	9 774	66 192	14,80%
Ústecký kraj	59 297	437 351	13,60%

Zdroj: ÚP, ČSÚ

V počtu volných pracovních míst ke konci ledna 2014 vykazuje okres Děčín, spolu s okresem Chomutov, přibližně poloviční počet volných pozic ve srovnání s okresem Teplice.

Tab. 162: Volná pracovní místa ve vybraných okresech podle požadovaného vzdělání

	Okres		
	Děčín	Chomutov	Teplice
Bez vzdělání	14	2	8
Základní	57	45	125
Vyučen	95	94	167
Maturita	31	62	79
VŠ	8	13	35
Celkem	205	216	414

Data k 29. 1. 2014

Zdroj: ÚP

Vrátíme-li se zpět na úroveň města Děčín, můžeme analyzovat strukturu nezaměstnanosti z několika pohledů. V oblasti vzdělání uchazečů o zaměstnání jasně dominují osoby se základním vzděláním a vyučením. Naopak velmi nízká je míra nezaměstnanosti u osob s vysokoškolským vzděláním.

Tab. 163: Struktura evidovaných nezaměstnaných ve městě Děčín podle vzdělání

K 31. 12.		2009	2010	2011	2012	2013
Evidovaní uchazeči podle vzdělání	Bez vzdělání	2	1	0	1	2
	Základní	1 279	1 279	1 177	1 363	1 449
	Vyučení	1 501	1 586	1 339	1 494	1 553
	SŠ bez maturity	39	46	32	26	29
	Gymnázium	59	48	53	57	58
	Vyučení s maturitou	98	92	100	96	102
	SOŠ s maturitou	497	541	507	545	574
	VOŠ	13	13	10	5	8
	VŠ	70	76	59	69	93
	Celkem	3 558	3 684	3 278	3 656	3 868

Zdroj: ÚP

Co do délky evidence uchazečů o zaměstnání se z dostupných dat ukazuje negativní trend. Na jedné straně klesá počet osob evidovaných kratší dobu (do 3 měsíců, resp. 3-6 měsíců) a naopak roste počet osob, které jsou evidovány déle než jeden rok. Platí přitom zásada, že čím déle je osoba v evidenci uchazečů o zaměstnání, tím více pracovních návyků ztrácí a rovněž roste složitost pro její další uplatnění na pracovním trhu.

Tab. 164: Struktura evidovaných nezaměstnaných ve městě Děčín podle délky evidence

k 31. 12.	Evidovaní uchazeči podle délky evidence						
	Do 3 měsíců	3-6 měsíců	6-9 měsíců	9-12 měsíců	12-24 měsíců	Více než 24 měsíců	Celkem
2009	983	661	398	330	528	658	3 558
2010	971	593	357	317	662	784	3 684
2011	864	545	284	214	548	823	3 278
2012							3656
2013	781	560	353	308	773	1093	3868

Zdroj: ÚP

Tab. 165: Struktura evidovaných nezaměstnaných ve městě Děčín podle věku

k 31. 12.	Evidovaní uchazeči podle věku										Celkem
	Do 19 let	20-24 let	25-29 let	30-34 let	35-39 let	40-44 let	45-49 let	50-54 let	55-59 let	Nad 60 let	
2009	195	482	364	471	444	382	320	365	447	88	3558
2010											3684
2011	152	498	364	380	449	382	337	326	340	50	3278
2012											3656
2013	136	521	412	416	492	512	436	361	392	190	3868

Zdroj: ÚP

Z dotazníkového šetření realizovaného pro potřeby města Děčín pochází níže uvedené přehledy hlavních zaměstnavatelů na území města, včetně počtů zaměstnanců. Největším soukromým zaměstnavatelem je v rámci města Děčín společnost Constellium Extrisions Dečín, s.r.o. Vůbec největším zaměstnavatelem je Krajská zdravotní a.s. – Nemocnice Děčín, o.z.

Tab. 166: Počty zaměstnanců některých děčínských zaměstnavatelů (k 31. 12. 2012)

Zaměstnavatel	Počet zaměstnanců k 31. 12. 2012	Poznámka
Krajská zdravotní, a.s. - Nemocnice Děčín, o.z.	630	
Constellium Extrusions Děčín s.r.o.	542	
Chart Ferox, a.s.	512	
DS Smith Packaging Czech Republic s.r.o.	230	Sídlo v Jílovém, závody Jílové a Boletice (Děčín-Boletice nad Labem)
Dopravní podnik města Děčína, a.s.	209	
RYKO a.s.	198	
KABELOVNA Děčín Podmokly, s.r.o.	179	
WDA Assembly s.r.o.	174	
Zdravotnická záchranná služba Ústeckého kraje, příspěvková organizace	105	Sídlo v Ústí n/L., počet zam. za Obl. středisko Děčín, Děčín I (výjezd. zákl. Děčín, Česká Kamenice, Rumburk, Velký Šenov)
SEMPRA PRAHA a. s.	94	Sídlo v Praze, počet zaměstnanců za "strojírenský závod Děčín", Děčín-Staré Město
WICO B.G.M., a.s.	91	
AFC Servis DC a.s.	89	
BOHEMIA CARGO s.r.o.	87	
Karned Tools s.r.o.	82	
Silike keramika, spol. s r.o.	79	Sídlo v Českých Budějovicích, provoz Děčín-Rozbělesy
KOVOŠROT GROUP CZ a.s.	70	Sídlo v Praze, provozy Děčín-Rozbělesy + Varnsdorf
KARKO, výrobní družstvo nevidomých	66	Sídlo v Ústí nad Labem, provozovna Děčín-Přípeř
Befrag CZ s.r.o.	59	
STAMO, spol. s.r.o.	57	
ZAS Děčín s.r.o.	56	
Selectra spol. s r.o.	54	
1. Severočeské družstvo zdravotně postižených	45	
PSD s.r.o.	45	
Petr Kudrhalt - KUBO	44	
Děčínská sportovní, příspěvková organizace	40	
NORD SECURITY servis s. r. o.	40	
AXIN s. r. o.	38	
NORD SECURITY, spol. s r.o.	36	
STROJ - UNION, spol. s r.o.	35	
Zoologická zahrada Děčín - Pastýřská stěna, příspěvková organizace	32	
Horák - stavební a obchodní společnost, s.r.o.	29	
W. Girardet Kalender-Produktion, s.r.o.	29	
HABRINOL Děčín s.r.o.	26	
NYSTA koopartner, s.r.o.	26	
SILIKE C.S s.r.o.	25	
ZinkPower Promptus s.r.o.	21	
KDP Assembly, s.r.o.	12	Většina zaměstnanců byla převedena do společnosti WDA Assembly, s.r.o.

Zdroj: Strategie Místního partnerství na podporu podnikání Statutárního města Děčín.

6.2.1.1. Podpora a rozvoj podnikání

S nezaměstnaností velmi úzce souvisí schopnost získávat do daného území investice zahraničních společností. V období od roku 2001 do roku 2011 se podařilo v rámci území Ústeckého kraje získat zahraniční investice v celkové výši přesahující 915 milionů korun. Mezi jednoznačně nejúspěšnější okresy v této oblasti patří okres Most, na jehož území byla proinvestována více než třetina celkové sumy, kterou v období let 2001-2011 zahraniční investoři do Ústeckého kraje umístili. K úspěšnějším okresům v této oblasti patří rovněž Teplice a Ústí nad Labem. Naopak okres Děčín je, po okresu Louny, druhým nejhorším okresem co do výše zahraničních investic, a to jak v absolutní výši, tak i po přepočtu investic na 1 000 obyvatel.

Tab. 167: Stav přímých zahraničních investic v Ústeckém kraji a okresech v mil. Kč

Název NUTS	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ústecký kraj	69 279	76 274	67 828	75 838	61 918	60 629	104 831	103 853	103 870	104 276	87 118
Chomutov	3 011	3 530	3 991	5 465	5 965	7 460	11 161	11 633	10 281	11 459	10 407
Děčín	7 686	9 631	9 210	9 360	8 502	6 682	7 010	7 321	6 797	8 170	7 851
Litoměřice	12 344	8 045	8 392	8 563	9 985	10 122	11 787	10 359	9 438	9 558	7 194
Louny	913	2 380	3 911	4 578	4 178	5 371	9 930	8 410	5 737	4 884	4 300
Most	26 032	30 211	20 245	23 635	12 351	15 112	42 352	41 527	38 513	35 399	29 959
Teplice	14 326	15 151	14 629	15 936	11 749	7 543	12 405	14 711	13 770	12 031	12 092
Ústí nad Labem	4 967	7 326	7 451	8 302	9 188	8 339	10 186	9 894	17 881	21 294	15 314

Zdroj: RIS

Tab. 168: Stav přímých zahraničních investic v okresech na 1 000 obyvatel v mil. Kč

Název NUTS	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ústecký kraj	85	93	83	92	75	74	126	124	124	125	105
Chomutov	24	28	32	44	48	60	89	92	81	90	83
Děčín	57	72	69	70	63	50	52	54	50	60	59
Litoměřice	108	70	73	74	87	89	101	88	80	81	60
Louny	11	28	46	53	49	62	115	96	66	56	50
Most	222	259	173	203	106	129	363	354	330	303	261
Teplice	114	120	115	125	92	59	96	113	106	93	94
Ústí nad Labem	42	62	63	71	77	70	85	82	147	175	127

Zdroj: RIS

6.2.1.1.1. Průmyslové zóny

Průmyslové zóny, ať už tzv. na zelené louce (greenfields) nebo v rámci stávajících, ale nevyužívaných areálů (brownfields) patří k jednomu z několika málo možností, jak může město svou aktivní činností přispět ke snížení nezaměstnanosti na svém území. V případě města Děčín je nutné brát v potaz, že celé území města je součástí dvou CHKO, což je skutečnost, která může některé investiční záměry částečně zkomplikovat. Každá nová stavba na území města totiž musí získat kromě stavebního povolení rovněž souhlas příslušné Správy CHKO.

Město Děčín v současné době nabízí dle dostupných údajů potenciálním investorům několik příležitostí pro podnikání. Pouze tři z nich jsou však zařazeny do celostátní databáze www.brownfieldy.cz. Jejich propagace je přitom podstatná pro získání nových investorů.

Tab. 169: Investiční příležitosti na území města Děčín

Areál	Adresa	Rozloha v m ²
Areál hotelu Maxičky/Hotel Complex Maxičky	Maxičky, Děčín	48 512
Děčín - Březova ulice - areál s budovami	Děčín, Staré město	5 500
Děčín II - Benešovská ulice	Benešovská 432, Děčín II	
Děčín IV - Teplická ulice	Teplická 420/95, Děčín IV - Podmokly	1 109
Děčín IX - Bynov	Teplická 47, Děčín IX - Bynov	21 617
Děčín XXXI - Křešice (bývalé Loděnice)	Vítězství 96, Křešice - Děčín	111 622
Děčín - Staré Město - Výrobní areál p.č. 323 ¹	Březová, Děčín III - Staré Město	1 600
Děčín - Podmokly - Skladové prostory	Dělnická 469/98, Děčín - Podmokly	4 000
Průmyslová zóna Děčín VIII - Dolní Oldřichov ¹	Děčín VIII - Dolní Oldřichov	23 800
Průmyslová zóna Křešice	Děčín - Křešice	45 900
Překladiště říční dráhy – Loubí ¹	Děčín - Loubí	121 563

¹ lokality uvedeny rovněž na www.brownfieldy.cz

Zdroj: MmD

6.2.1.2. Vybrané makroekonomické ukazatele

Vývoj ekonomiky celé České republiky se velmi výrazně odráží i na stavu ekonomiky ve městě Děčín a rovněž v jeho vlastních příjmech, zejména v podobě přerozdělovaných daňových výnosů. V této souvislosti tak negativní vývoj české ekonomiky dopadá i na město Děčín. Navíc v následujících letech není možné očekávat vyšší míru růstu HDP, a tudíž ani zlepšení v oblasti daňových příjmů.

Tab. 170: Vývoj vybraných makroekonomických údajů

Rok	HDP	Regionální HDP ¹	Míra inflace	CZK/EUR	CZK/USD	Obecná míra nezam. ²
1997	-0,9	-4,7	8,5	-	31,711	4,8
1998	-0,2	-2,7	10,7	-	32,274	6,5
1999	1,7	-0,5	2,1	36,882	34,600	8,7
2000	4,2	2,1	3,9	35,610	38,590	8,8
2001	3,1	-0,4	4,7	34,083	38,038	8,1
2002	2,1	3,1	1,8	30,812	32,736	7,3
2003	3,8	5,6	0,1	31,844	28,227	7,8
2004	4,7	1,2	2,8	31,904	25,701	8,3
2005	6,8	5	1,9	29,784	23,947	7,9
2006	7,0	5,9	2,5	28,343	22,609	7,1
2007	5,7	3,4	2,8	27,762	20,308	5,3
2008	3,1	0,7	6,3	24,942	17,035	4,4
2009	-4,5	-1,2	1,0	26,445	19,057	6,7
2010	2,5	-2,2	1,5	25,290	19,111	7,3
2011	1,8	-2	1,9	24,586	17,688	6,7
2012	-1,0	0,7	3,3	25,143	19,583	7,0
2013	³	³	1,4	25,974	19,565	³

¹ Region Severozápad

² Míra registrované nezaměstnanosti podle původní metodiky je počítána jako podíl, kde je v čitateli počet neumístěných uchazečů o zaměstnání registrovaných na úřadech práce k poslednímu dni sledovaného období (zdrojem dat je Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR) a ve jmenovateli pracovní síla, tj. počet zaměstnaných z výběrových šetření pracovních sil (klouzavý roční průměr) + neumístěných uchazečů o zaměstnání registrovaných na úřadech práce (vše klouzavý roční průměr). Do zaměstnanosti se na rozdíl od předchozích období nezapočítávají ženy na další mateřské dovolené (od 1. čtvrtletí 1997).

³ Údaj nebyl k 28.2.2014 zveřejněn

Zdroj: ČSÚ

Tab. 171: Vývoj cen vodného a stočného na území města Děčín

Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. - VEOLIA						
cena vody						
Rok	vodné	stočné	celkem	růst	inflace	Růst % za 7let
	Kč/m ³	Kč/m ³	Kč/m ³	%	%	
2014	47,32	45,14	92,46	3,9		
2013	45,41	43,57	88,99	6,83		61,42
2012	42,86	40,44	83,3	10,79		58,52
2011	39,42	35,77	75,19	7,04	3,3	55,22
2010	37,41	32,6	70,01	8,48	1,9	
2009	34,49	30,05	64,54	7	1	
2008	32,22	28,1	60,32	9,41	6,3	
2007	29,54	25,59	55,13	4,91	2,8	
2006	28,17	24,38	52,55	8,48	2,5	
2005	26,07	22,37	48,44	10,22	1,9	
2004	24,41	19,54	43,95		2,8	

Zdroj: www.vodarenstvi.cz

6.2.1.3. Dopravní infrastruktura

Městem Děčín prochází hustá síť silnic a místních komunikací, které jsou v majetku celkem tří vlastníků. Nejmenší část komunikací na území města vlastní stát, resp. Ředitelství silnic a dálnic. V jeho majetku se nachází přibližně 20 km silnic, konkrétně jediné dvě silnice I. třídy na území města. Dalším vlastníkem silnic na území města je Ústecký kraj, který v Děčíně vlastní přibližně 37 kilometrů silnic II. a III. třídy.

Jednoznačně největším vlastníkem komunikací je samotné město Děčín. V jeho majetku je více jak 226 kilometrů místních komunikací. Kromě toho spravuje město rovněž bezmála 160 kilometrů chodníků a pěších komunikací.

Tab. 172: Komunikace I. třídy v majetku ŘSD ČR na území města Děčín

Č. komunikace	Popis	Délka na území obce (km)
I/13	Ústí n. Labem - Děčín - Hřensko	9,1
I/62	Karlovy Vary - Děčín - Habartice	10,8

Zdroj: ŘSD ČR

Tab. 173: Komunikace II. a III. třídy v majetku Ústeckého kraje na území města Děčín

Č. komunikace	Popis	Délka na území obce (km)
II/261	Děčín-Boletice n.L. – Nebočady	7,528
II/262	Děčín-Březiny – Horní Březiny	3,599
III/01324	ul.Saská – Škrabky	0,725
III/25380	ul. Ústecká	0,52
III/25381	ul. Vilsnická	1,28
III/25851	Děčín-Boletice n. L. - Malá Veleň	7,2
III/25852	ul. Pobřežní – Labské nábř.- Jalůvčí – Maxičky	11
III/26226	Děčín-Horní Březiny – směr Dobrná	1,45
III/26228	ul.Folknářská – Folknáře – směr Dobrná	2,54
III/26229	Děčín-Folknáře – Ludvíkovice	1,248

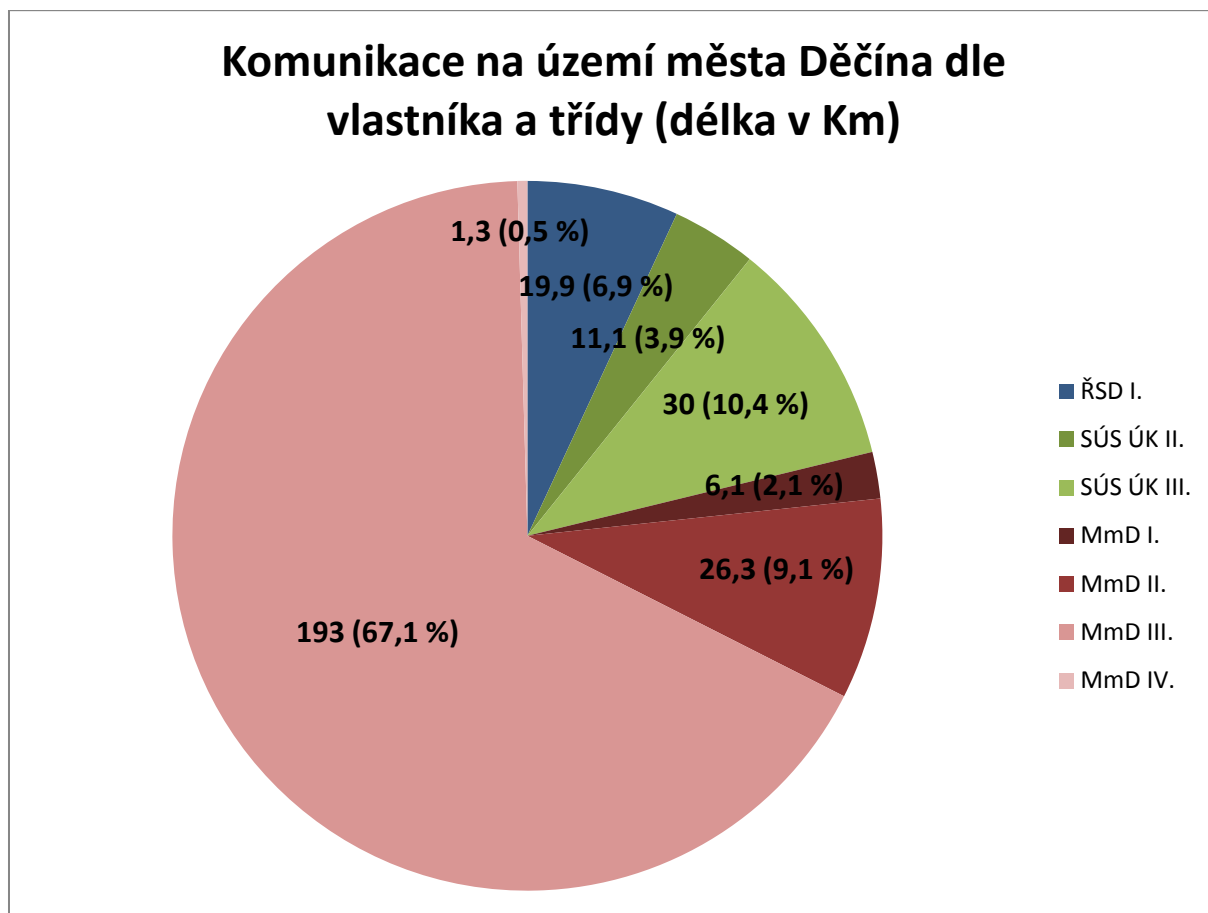
Zdroj: SÚS ÚK

Tab. 174: Komunikace v majetku města Děčín

Parametr	MK I. třídy	MK II. třídy	MK III. třídy	MK IV. třídy	MK celkem
Počet komunikací	8	17	570	356	951
Celková délka vozovek (km)	6,126	26,334	193,033	1,276	226,769
Celková délka chodníků a pěších komun. (km)	6,294	17,679	66,215	69,144	159,332
Celková plocha vozovek (m ²)	53 750	153 472	928 237	646	1 136 105
Celková plocha chodníků a pěších komun. (m ²)	20 920	33 682	119 508	169 571	343 681
Pořizovací hodnota (Kč)		4 386 535	25 380 149	2 722 839	32 489 523
Provozní prostředky v akt. roce (Kč)	8 929	107 660	456 881	15 176	588 646
Počet mostů a lávek	6	21	77	18	122
Délka mostů a lávek (m)	188	117	593	237	1 135
Schodiště - počet		1	10	108	119
Schodiště - počet stupňů		8	250	1 551	1 812
Počet vpustí	255	502	2 161	149	3 067
Počet značek	329	586	3 074	121	4 110
Počet zásahů	1	20	42	11	74

Zdroj: MmD

Graf 29: Struktura komunikací na území města Děčína dle vlastníka, třídy komunikace a délky



Zdroj: data dle ŘSD, SÚS UK, MmD, vlastní zpracování MindBridge Consulting

Ve správě města je taktéž 83 mostů a lávek. K březnu 2011 byl stav celkem 15 mostů hodnocen jako havarijný (na některých musela být provedena provizorní přemostění, za něž město hradilo nájem), 22 mostů jako velmi špatný a 8 jako špatný. V této oblasti je tak v nejbližší budoucnosti nutné počítat ze strany města s nutnými investicemi.

6.2.2. Problémová analýza

Celkově dochází k poklesu počtu obyvatel, což pro město bude znamenat pokles daňových příjmů. Ten však s poklesem pod hranici padesát tisíc obyvatel nebude vlivem stávajícího nastavení rozpočtového určení daní skokový, ale v podstatě bude pokračovat kontinuální pokles.

V oblasti nezaměstnanosti je hlavním problémem zejména její výše, která dle různých ukazatelů dosahuje v současnosti nejvyšších hodnot. Pokud nedojde v této oblasti k nápravě situace, může nízká nabídka volných pracovních míst na trhu práce být v budoucnu jedním z hlavních faktorů, které budou podporovat emigrace obyvatel Děčína do měst s lepšími možnostmi pracovního uplatnění. Negativní skutečností navíc je, že toto stěhování se za prací se týká zejména mladých a vzdělaných občanů. Dalším negativním jevem, který ještě dále umocňuje již tak vysokou míru nezaměstnanosti, je horší schopnost nezaměstnaných získat v krátkém čase novou práci. Naopak dochází k nárůstu osob dlouhodobě nezaměstnaných, které jsou v evidenci úřadu práce déle než jeden rok.

Z hlediska výdajů města se jako mimořádná zátěž v nejbližších letech může jevit stav některých mostů a lávek na území města, které jsou v jeho majetku. K březnu 2011 byl stav celkem 15 mostů hodnocený jako havarijný a dalších 22 jako velmi špatný.

6.2.3. Predikce budoucího vývoje

S ohledem na stárnutí populace a růst počtu osob v poproduktivním věku bude muset město rozšířit stávající nabídku služeb v této oblasti. Taktéž bude muset přikročit k bezbariérovým úpravám v rámci města, které budou pro starší občany s omezenou mobilitou stále větší nezbytností.

Predikce budoucího vývoje v oblasti nezaměstnanosti je na úrovni města prakticky nemožná. Stav v této oblasti se bude odvíjet zejména od stavu ekonomiky ČR, a město proto bude muset spíše reagovat na aktuální problémy, než aby jim bylo schopné aktivně předcházet. Proaktivní musí být město v podpoře podnikatelského prostředí, které by mělo tlumit vývoj nezaměstnanosti. Mezi hlavní nástroje města v této oblasti patří příprava vhodných investičních ploch a lokalit a jejich následná propagace.

V oblasti dopravní infrastruktury bude muset město v nejbližší době investovat prostředky do rekonstrukcí mostů, neboť stavebně-technický stav přibližně poloviny mostů a lávek v jeho vlastnictví byl hodnocený jako havarijný nebo velmi špatný.

6.3. Shrnutí

Celková populace města Děčín vykazovala od roku 1971 až do roku 1989 rostoucí tendenci. Svůj podíl na tomto vývoji měl zejména přirozený přírůstek. Skokově pak populace města narostla po připojení čtyř obcí k Děčínu v roce 1980. Rokem 1990 započal pokles počtu obyvatel města, který je důsledkem vystěhovávání občanů z města. Tato emigrace byla nejpočetnější na přelomu 80. a 90. let 20. století, v období kolem roku 2000 a následně mezi léty 2008 a 2011. První migrační vlna přitom mohla souviset se špatným stavem životního prostředí, který byl problematický v celém Ústeckém kraji. Zejména v souvislosti s posledními dvěma emigračními vlnami se pak jako vysvětlení nabízí negativní vývoj na pracovním trhu a dlouhodobě vysoká nezaměstnanost, která nutí převážně mladé lidi hledat práci mimo Děčín, a potažmo i mimo Ústecký kraj. Pokles počtu obyvatel mírní naopak imigrace cizinců do města. Na konci roku 2012 žilo na území města Děčín 1 749 cizinců s trvalým pobytem. Jejich počty však za poslední čtyři roky poklesly přibližně o celkem 300 osob.

Z pohledu budoucího vývoje bude populace Děčína dále klesat, a to jak ve střednědobém, tak i dlouhodobém horizontu. Podle všech dostupných predikcí není zvrát tohoto trendu očekávatelný. V roce 2020 se bude počet obyvatel Děčína pohybovat kolem hodnoty 49 000 obyvatel, či mírně pod touto úrovní. Pokles počtu obyvatel bude mít negativní důsledky i na daňové příjmy města, které budou mírně, avšak kontinuálně klesat.

Docházet bude rovněž ke změnám ve věkové struktuře občanů Děčína. Celkově je možné očekávat zvyšování věkového průměru obyvatel, tedy stárnutí populace. Výrazně budou klesat počty nově narozených dětí, přičemž bude ne zcela kontinuálně narůstat počet obyvatel v poproduktivním věku.

Jedním z dlouhodobých problémů města Děčín i celého Ústeckého kraje je vysoká míra nezaměstnanosti. Příčiny této nezaměstnanosti jsou převážně strukturálního rázu, a její snižování je proto složité a bude si v budoucnu vyžadovat značné finanční prostředky. V této souvislosti je nanejvýš vhodné využití všech dostupných dotačních prostředků určených na boj s nezaměstnaností. Z pomezí fondů EU budou v této oblasti pro roky 2014-2020 dostupné finance z Operačního programu Zaměstnanost. Zde je však z pohledu města nutné

zvažovat své zapojení, vzhledem k věcné příslušnosti města v oblasti nezaměstnanosti a jeho finančním možnostem.

Větší příliv zahraničních investic částečně omezuje absence napojení Děčína na dálniční síť. Na území města Děčín se však nachází poměrně hustá síť silnic a místních komunikací. Největším vlastníkem komunikací v Děčíně je město Děčín, které musí nést náklady na jejich údržbu.

Jednou z možných cest, jak alespoň částečně snížit nezaměstnanost ve městě a jeho okolí, je vytvoření podmínek pro nové podnikatelské projekty českých i zahraničních investorů. V této souvislosti nabízí město Děčín případným zájemcům několik vhodných lokalit, převážně tzv. brownfields. V oblasti získávání zahraničních investic vykazuje okres Děčín jedny z nejnižších hodnot v rámci okresů Ústeckého kraje.