

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 14. 5. 2013

Č.j.: 33080/ENV/13

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Identifikační údaje:

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Název:</b>                | <b>Rozšíření přírodního golfového hřiště v obci Janov</b>   |
| <b>Charakter záměru:</b>     | Záměrem jsou terénní úpravy pro rozšíření stávajícího devítijamkového golfového hřiště, které se v současné době rozkládá na ploše 15,5 ha, na osmnáctijamkové hřiště s celkovou konečnou plochou 38,2 ha. Sportovní areál je umístěn v evropsky významné lokalitě České Švýcarsko a v ptačí oblasti Labské pískovce, v CHKO Labské pískovce, u hranic národního parku České Švýcarsko. |
| <b>Kapacita záměru:</b>      | Stávající golfové hřiště, které má plochu 15,5 ha, bude rozšířeno o devět nových jamek o ploše cca 22,7 ha. Celková plocha hřiště bude po realizaci záměru cca 38,2 ha.   |
| <b>Umístění:</b>             | kraj: Ústecký<br>obec: Janov<br>k. ú.: Janov u Hřenska  |
| <b>Zahájení:</b>             | říjen 2013  |
| <b>Ukončení:</b>             | květen 2014   |
| <b>Oznamovatel:</b>          | Nord Bohemia Golf s.r.o.<br>Janov 233<br>405 02 Děčín 2   |
| <b>Zpracovatel oznámení:</b> | Ing. Vladimír Serdula (není držitelem autorizace)   |

Záměr „Rozšíření přírodního golfového hřiště v obci Janov“ naplňuje dikci bodu 10.10 (Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, jako změna záměru dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy IV.

Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádřeních dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků a na základě zjišťovacího řízení

provedeního podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

## **„Rozšíření přírodního golfového hřiště v obci Janov“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

### **Podmínky závěru zjišťovacího řízení:**

#### ***Podmínky pro fázi výstavby záměru***

1. Před zahájením terénních úprav provést místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací. Dodavatel odpovídá za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu. Tuto skutečnost potvrdit místním šetřením po ukončení stavby.
2. Během realizace plánovaných terénních úprav zachovat stávající cesty, které prochází dotčeným územím. Jedná se o turistické cesty a cesty, které umožňují vjezd na ostatní pozemky.
3. Stavební mechanismy a nákladní automobily udržovat v odpovídajícím technickém stavu. Zajistit ochranu podzemních a povrchových vod, půdy a horninového prostředí před únikem ropných látek na staveništi a příjezdových trasách pravidelnou kontrolou těchto stavebních mechanismů a nákladních automobilů a pravidelnou vizuální kontrolou staveniště.
4. Sypké hmoty, dopravované automobily na staveniště patřičně zakrýt a zajistit, aby nedocházelo k jejich úletům.

#### ***Podmínky pro fázi provozu záměru***

5. Zpracovat provozní řád a kontrolovat jeho důsledné dodržování.
6. Pracovníci musí splňovat požadovanou kvalifikaci. Je nutno vybavit pracovníky předepsanými ochrannými pracovními prostředky a seznámit je s provozním řádem a bezpečnostními předpisy.

### **Odůvodnění:**

Ke zveřejněnému oznámení se ve zjišťovacím řízení vyjádřily následující subjekty:

- Ústecký kraj, rada Ústeckého kraje;
- Obec Janov, starosta;
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Magistrát města Děčín, tajemník;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem;
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem;
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Labské pískovce a krajské středisko Ústí nad Labem;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;

- Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků.

Shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

***Ústecký kraj, rada Ústeckého kraje, ze dne 11. 4. 2013***

- Nemá k oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona.

***Obec Janov, starosta, ze dne 16. 4. 2013***

- Z hlediska vlivu na životní prostředí nemá proti realizaci záměru připomínek, pod podmínkou zachování cest, které prochází přes plánované území, tj. turistické cesty a cesty, které umožňují vjezd na ostatní pozemky. Nepožaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona.

***Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 10. 4. 2013***

- Nemá k oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona.

***Magistrát města Děčín, tajemník, ze dne 4. 4. 2013***

- Nemá k oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona.

***Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 2. 4. 2013***

- Nemá k oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona.

***Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, ze dne 28. 3. 2013***

- Nemá k oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona.

***Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Labské pískovce a krajské středisko Ústí nad Labem, ze dne 21. 3. 2013 a ze dne 29. 4. 2013***

- Nemá k oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona. Ve stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyloučila možnost významného vlivu záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

***Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, ze dne 16. 4. 2013***

- Upozorňuje na povinnosti vyplývající z platné legislativy, nemá další připomínky a nepožaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona.

***Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, ze dne 10. 4. 2013***

- Nemá k oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, ze dne 12. 4. 2013**

- Požaduje další posouzení. Požaduje se v dokumentaci zaměřit zejména na vyhodnocení vlivů záměru na lokality soustavy NATURA 2000.

*Vypořádání: Přílohou oznámení záměru je rozhodnutí Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správy CHKO Labské pískovce a krajského střediska Ústí nad Labem, č. j. 02433/LP/2012/AOPK ze dne 10. 12. 2012, kterým byla pro předmětný záměr povolena výjimka ze základních ochranných podmínek ochrany zvláště chráněného druhu živočicha (chrástal polní) podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V předposledním odstavci odůvodnění tohoto rozhodnutí je uvedeno, že Správa CHKO Labské pískovce dle § 45g zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, posoudila možnosti závažného nebo nenávratného poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně jsou určeny evropsky významné lokality a ptačí oblasti, a tyto vyloučila. Následně Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Labské pískovce a krajské středisko Ústí nad Labem, svým stanoviskem ze dne 29. 4. 2013 v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyloučila, že uvedený záměr může mít případný nepříznivý vliv na oblast Natura 2000.*

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí. Relevantní připomínky byly zahrnuty do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV4110, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.**  
vrchní ředitelka sekce  
technické ochrany životního prostředí,  
pověřena řízením odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk úředního razítka)

**Obdrží:**

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky