

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor legislativně-právní

Spisová značka: KUUK/115418/2025
Číslo jednací: KUUK/121646/2025
UID: kuukes98001950
Počet listů/příloh: 2/0

Vyřizuje/linka: Mgr. Vojtěch Hašek/220

Datum: 26.08.2025

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor legislativně-právní, jako nadřízený správní orgán podle ustanovení § 16a odst. 4 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „InfZ“), ve spojení s ustanovením § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též „s. ř. nebo „správní řád“) **rozhodl ve věci stížnosti** ze dne 04.08.2025, kterou podal pan [REDAKCE] (dále též „žadatel“) proti postupu Statutárního města Děčín, sídlem Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín (dále jen „povinný subjekt“), při vyřizování žádosti o informace ze dne 18.07.2025, **takto:**

Podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. d) InfZ se stížnost odmítá, z důvodu předčasného podání.

Nadřízený správní orgán obdržel dne 11.08.2025 stížnost spolu se spisovou složkou.

I.

Žadatel se na povinný subjekt Statutární město Děčín obrátil s žádostí ze dne 18.07.2025 podané dle InfZ.

Předmětem žádosti ze dne o informace je, cit:

- „1. O informaci, zda je oprava komunikace do Krásného Studence zařazena do plánu oprav nebo investic města na rok 2025, případně na jiné období.
2. Pokud nikoliv, žádám o sdělení důvodů, proč tato komunikace není předmětem zájmu města, ačkoliv je její technický stav tristní a občané na něj opakovaně upozorňují.
3. O vyjádření, zda a kdy byla daná komunikace naposledy odborně zhodnocena nebo prověřena zaměstnanci města nebo externím subjektem (technický audit).

4. O informaci, kolik prostředků město Děčín za posledních 10 let alokovalo na opravy či rekonstrukce této konkrétní komunikace.“

Povinný subjekt zaslal dne 23.07.2025 žadateli výzvu k doplnění žádosti, resp. o doplnění data narození. Požadovaný údaj žadatel doplnil dne 23.07.2025

II.

K bodu 1 a k bodu 3 žádosti poskytnul povinný subjekt informace dne 04.08.2025 zasláné na emailovou adresu žadatele. K bodu 2 žádosti vydal povinný subjekt rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti podle ustanovení § 15 odst. 1 informačního zákona.

K bodu 4 povinný subjekt dne 04.08.2025 v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a zároveň podle platného sazebníku úhrad za poskytování informací vyzval žadatele (prostřednictvím poštovního doručovatele) k úhradě celkem ve výši 4.452 Kč. Částka je požadována za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, cit.:

„Náklady na mimořádně rozsáhlé vyhledání informací: Vyhledávání v ekonomickém informačním systému VERA Radnice a v Katastrálních mapách G – provedeno 1 zaměstnancem odboru komunikací a dopravy v počtu 15 hodin, Vyčíslení nákladů: Náklady na mimořádně rozsáhlé vyhledání informací:

1 zaměstnanec v celkovém počtu 15 hodin (ve smyslu ustanovení čl. 4 odst. 1 platného sazebníku bylo od celkového počtu minut strávených vyhledáváním informací odečteno 60 minut, resp. 1 hodina, která není započítána do celkového počtu hodin, tzn. 15 hod. minus 1 hod. = 14 hod.). i 14 hod/318 Kč, celkem 4.452 Kč, účtováno dle sazebníku. Důvodem výzvy k úhradě nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informací je především to, že povinný subjekt musel k tomuto účelu vyčlenit 1 zaměstnance odboru komunikací a dopravy (dále jen „OKD“), jež nad rámec své obvyklé činnosti musel vyhledat údaje, které byly předmětem žádosti (bod 4. žádosti — „kolik prostředků město Děčín za posledních 10 let alokovalo na opravy či rekonstrukce této konkrétní komunikace“).

Zaměstnanec povinného subjektu musel v ekonomickém informačním systému VERA Radnice (dále jen „VERA“), kde jsou uloženy všechny faktury OKD v elektronické podobě, vyhledat všechny faktury od roku 2015 až do doby podání žádosti.

Z celkového času 15 hodin, věnovaného zpracování podkladů, byly požadované informace vyhledávány během 5 pracovních dnů, konkrétně pak ve dnech 23.7.2025 — 3 hodiny, 24.7.2025 - 4 hodiny, 28.7.2025 - 2 hodiny, 29.7.2025 - 3 hodiny a dne 30.7.2025 - 3 hodiny.

Jak je výše uvedeno, celková doba, kterou zaměstnanec povinného subjektu strávil vyhledáváním požadovaných údajů, činila 15 hodin. V souladu s ustanovením článku 4 odst. 1 platného sazebníku činí sazba úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací 318 Kč/hodina/zaměstnanec, přičemž do zpoplatněného času se zahrnuje pouze čas vyhledávání zaměstnancem, přesahující první hodinu vyhledávání. Sazba úhrady 318,- Kč/hodina/zaměstnanec je odvozena od platových nákladů na zaměstnance statutárního města Děčín za období r. 2023 (vyplacené částky zaměstnancům a povinné odvody zaměstnavatele na sociální a zdravotní pojištění). Od celkového počtu 15 hodin byla tedy odečtena 1 hodina a výsledný čas strávený na vyhledávání informací činil 14 hodin. Úhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací byla vypočtena jako součin částky 318 Kč a 14 hodin, což činí výslednou částku 4.452 Kč.

O mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací se dle povinného subjektu jedná z toho důvodu, že 1 zaměstnanec povinného subjektu, který se na vyhledávání podílel, byl nucen na dobu 15 hodin, resp. 14 hodin (v souladu s ustanovením článku 4 odst. 1 platného sazebníku bylo od celkového počtu minut strávených vyhledáváním informací odečteno 60 minut, resp. 1 hodina, která není započítána do celkového počtu hodin) přerušit či odložit plnění svých ostatních úkolů a cíleně se věnovat po tuto dobu vyhledávání informací.“

III.

Žadatel dne 04.08.2025 podal stížnost (prostřednictvím e-podatelny povinného subjektu) na postup při vyřizování žádosti o informace dle InfZ. Ve své stížnosti uvádí, cit.:

„Proti tomuto postupu podávám podle 8 16a odst. 1 písm.d) zákona č. 106/1999 Sb. stížnost, neboť:

- 1. Požadovaná informace má být podle zákona evidována v rámci běžné agendy města (rozpočty, účetní evidence, investiční plány), a proto nemůže být kvalifikována jako „mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací“.*
- 2. Povinný subjekt neuvedl konkrétní výši požadované úhrady ani její podrobný rozpočet, což je povinnost dle §17 odst.3 informačního zákona.*
- 3. Má-li město vedené účetnictví a investiční evidenci, musí být možné tuto informaci vyhledat bez nepřiměřených nákladů.“*

Povinný subjekt zaslal dne 06.08.2025 žadateli na e-mailovou adresu výzvu k odstranění nedostatků podání ve smyslu ustanovení § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Do současné doby nebylo na výzvu k odstranění nedostatků reagováno.

IV.

Povinný subjekt dne 11.08.2025 postoupil spisový materiál spolu se stanoviskem k podané stížnosti. V daném stanovisku uvádí, cit.: *„K námitkám uváděným žadatelem v podané stížnosti konstatuje povinný subjekt, že tato tvrzení žadatele považuje za zcela nedůvodné, neboť v odůvodnění výzvy povinný subjekt uvedl konkrétně, jak byla výše nákladů stanovena a žadatel, aniž by vyčkal doručení výzvy k úhradě nákladů, znal výši nákladů a odůvodnění, jak k těmto povinný subjekt dospěl, již proti nim brojí.*

Čas, který věnoval zaměstnanec povinného subjektu na zpracování podkladů pro žadatele, nad rámec svých obvyklých povinností, považuje povinný subjekt za adekvátní a žádá nadřízený správní orgán o potvrzení výše stanovených nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.“

Současně byla povinným subjektem postoupena doručenka (poštovní) k oznámení o výši požadované úhrady, obsahující údaj o vyzvání adresáta k vyzvednutí zásilky, jejího uložení a připravení k vyzvednutí ze dne 07.08.2025 a datu vrácení zásilky zpět odesílateli (vráceno dne 18.08.2025).

V.

Nadřízený správní orgán předně dovedl svou věcnou příslušnost k rozhodnutí o podané stížnosti, a to s přihlédnutím k předmětu žádosti, resp. k povaze požadovaných informací. V této souvislosti je třeba konstatovat, že nadřízeným správním orgánem obce je krajský úřad.

Nadřízený správní orgán na základě obsahu předloženého spisu vyhodnotil, že stížnost nebyla podána v zákonné lhůtě dle § 16a odst. 3 InfZ.

Nadřízený správní orgán posoudil včasnost postoupení spisového materiálu povinným subjektem a uvádí, že bylo předáno v zákonné lhůtě dle § 16a odst. 5 InfZ.

VI.

K obsahu stížnosti konstatuje nadřízený správní orgán po zhodnocení podkladů, které mu byly postoupeny povinným subjektem následující:

Žadatel se dne 18.07.2025 obrátil na povinný subjekt Statutární město Děčín se žádostí o poskytnutí informací dle InfZ. Povinný subjekt dne 04.08.2025 informoval žadatele o odeslání oznámení k úhradě částky ve výši 4.452 Kč za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací k bodu 4 žádosti. Oznámení o výši úhrady bylo téhož dne zasláno poštovním doručovatelem na doručovací adresu uvedenou žadatelem, přičemž zásilka byla dne 07.08.2025 uložena a žadatel byl o uložení vyrozuměn. Protože si zásilku nevyzvedl, byla vrácena povinnému subjektu jako nedoručená dne 18.08.2025. Ve smyslu § 24 odst. 1 správního řádu se tak oznámení o výši úhrady považuje za doručené dne 17.08.2025.

Podle § 16a odst. 3 písm. a) InfZ může žadatel podat stížnost do 30 dnů ode dne doručení oznámení o výši úhrady (sdělení podle § 17 odst. 3 InfZ). Smyslem § 16a odst. 1 písm. d) InfZ je, aby žadatel mohl brojít proti skutečně uplatněné povinnosti k úhradě, tedy až poté, co se seznámí s jejím obsahem.

V posuzovaném případě však žadatel podal stížnost proti výši úhrady již dne 04.08.2025, tedy ještě před tím, než mu bylo oznámení o výši úhrady doručeno (doručeno bylo fikcí až dne 17.08.2025). Stížnost byla proto podána předčasně.

Podle § 16a odst. 6 písm. d) InfZ nadřízený správní orgán stížnost odmítne, byla-li podána před doručením oznámení o výši úhrady (tj. předčasně). Vzhledem k tomu, že k této situaci v projednávané věci došlo, nezbylo nadřízenému správnímu orgánu než postupovat podle uvedeného ustanovení a stížnost odmítnout.

Nadřízený správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí není dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ přípustné odvolání.

Bc. Pavla Pilařová
vedoucí oddělení právní podpory
odbor legislativně-právní

Rozdělovník

Statutární město Děčín
Mírové nám. 1175/5
405 38 Děčín
ID DS: **x9hbpfn**

