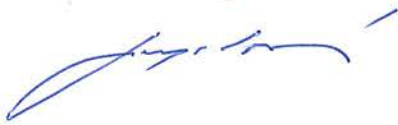


# Územní plán Arnoltice

Odůvodnění

2017

## ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který územní plán vydal:	Zastupitelstvo obce Arnoltice
Datum nabytí účinnosti územního plánu:	4.4. 2017
Jméno a příjmení funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ing. Alena Singolová vedoucí oddělení Úřad územního plánování Magistrát města Děčín
Podpis a otisk úředního razítka:	<p>MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN Odbor stavební úřad Úřad územního plánování -3-</p> 

## ÚZEMNÍ PLÁN ARNOLTICE

Část:

B. Odůvodnění

Pořizovatel:

Magistrát města Děčín  
oddělení Úřad územního plánování

Projektant:

Ing. arch. Jiří Vít  
Ateliér CON.TEC  
28. pluku 28, 100 00 Praha 10  
tel.: 272 733 861  
e-mail: [arch.jirivit@seznam.cz](mailto:arch.jirivit@seznam.cz)

Spolupráce:

Ing. Vojtěch Machoň  
Ing. Marika Šebková, DiS.  
Ing. arch. Ivo Tuček  
Čeněk Jonáš  
Jakub Biegel

Datum:

2017



## B. OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

obsah:		strana:
B1.	Postup při pořízení územního plánu.	5
<b>Náležitosti podle § 53 odst. 4 stavebního zákona</b>		
B2.	Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.	14
B3.	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.	31
B4.	Soulad s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. (Stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů.	34
B5.	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.	34
<b>Náležitosti podle § 53 odst. 5 stavebního zákona</b>		
B6.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.	35
B7.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.	37
B8.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno.	40
B9.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.	41
B10.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.	61
<b>Náležitosti podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.</b>		
B11.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.	61
B12.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání.	63
B13.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	63
B14.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.	63
B15.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.	69
B16.	Vyhodnocení připomínek.	75

### Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje:

B1	Koordinační výkres	1 : 5 000
B2	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
B3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

## **B1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

### **Zadání Územního plánu Arnoltice**

Zastupitelstvo obce Arnoltice rozhodlo dne 27.3.2007 (usnesení č. 25/2007) o zhotovení Územního plánu Arnoltice a dále rozhodlo, že zpracovatelem územního plánu bude Ateliér CON.TEC, zastoupený Ing. arch. Jiřím Vítem. Zastupitelstvo rovněž rozhodlo o určeném zastupiteli v osobě pana Karla Kučery (starosty obce).

Na základě průzkumů a rozborů, vytvořených Ateliérem CON.TEC, byl zpracován návrh zadání Územního plánu Arnoltice. Návrh zadání Územního plánu Arnoltice byl posouzen Krajským úřadem Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství ( č.j. 98/09/ZPZ-SEA). Závěr zjišťovacího řízení neuložil nutnost posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí. Vzhledem ke skutečnosti, že Správa CHKO Labské pískovce ve svém stanovisku (č.j.00983/LP/2009/AOPK) nevyloučila významný vliv územního plánu na území Natura 2000 bylo nutné zpracovat dokumentaci Vyhodnocení vlivů Územního plánu Arnoltice na udržitelný rozvoj území. Dne 25.8.2009 (usnesení č. 132/2009) byl zastupitelstvem obce návrh zadání Územního plánu Arnoltice schválen.

Návrh územního plánu Arnoltice byl zpracován dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, rovněž byla zpracována dokumentace Vyhodnocení vlivů Územního plánu Arnoltice na udržitelný rozvoj území (v souladu s Přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Část A - Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí byla zpracována paní Ing. Jiřinou Svobodovou, část B – Vyhodnocení vlivů územního plánu na ptačí oblast Labské pískovce byla zpracována paní RNDr. Zdeňkou Mrlíkovou. Ostatní části C,D,E a F byly zpracovány Ing. arch. Jiřím Vítem. V novém volebním období zastupitelstvo obce rozhodlo o určeném zastupiteli v osobě pana Mgr. Jaroslava Skály (starosty obce).

### **Návrh Územního plánu Arnoltice**

#### ***Společné jednání o návrhu***

Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi o návrhu Územního plánu Arnoltice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Arnoltice na udržitelný rozvoj území se konalo dne 6.9.2012. Přítomní zástupci byli zpracovatelem Ing. arch. Vítem seznámeni s koncepcí řešení.

#### ***Projednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem***

##### **I. Stanoviska dotčených orgánů**

###### **Souhlasná stanoviska uplatnily tyto dotčené orgány:**

Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a SH, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj.

###### **Stanoviska s připomínkami uplatnily tyto dotčené orgány:**

Ministerstvo životního prostředí ČR – odbor výkonu státní správy IV, Ministerstvo zemědělství – pozemkový úřad Děčín, Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor kultury a památkové péče, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, Správa CHKO Labské pískovce, Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, Magistrát města Děčín, odbor správních činností a živnostenského úřadu – oddělení silničního správního a dopravního úřadu, Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí a Magistrát města Děčín – oddělení územního rozhodování a památkové péče.

Ostatní dotčené orgány svá stanoviska ve stanoveném termínu nesdělily.

K Vyhodnocení vlivů Územního plánu Arnoltice na udržitelný rozvoj území vydal KÚ ÚK odbor životního prostředí a zemědělství souhlasné stanovisko s podmínkami.

## **II. Připomínky**

K návrhu Územního plánu Arnoltice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Arnoltice na udržitelný rozvoj území byly uplatněny připomínky Obce Růžová, ČEZ Distribuce a.s. a Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s.. Návrh vyhodnocení připomínek viz níže uvedeno v odstavci B16.

V souvislosti s nabytím účinnosti novely stavebního zákona (§50 odst.3) byl návrh územního plánu a vyhodnocení veřejně vystaven ve dnech 15.2.2013 – 2.4.2013 na úředních deskách. K návrhu Územního plánu Arnoltice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Arnoltice na udržitelný rozvoj území byla uplatněna písemná připomínka vlastníků pozemku p.p.č. 829/6 v k.ú. Arnoltice: pan Bohumil Fanta, paní Alena Fantová, pan Milan Pekař a pan Martin Pekař, pan Zdeněk Smutný a paní Bohumila Smutná, týkající se výstavby rodinného domu na p.p.č. 829/6 v k.ú. Arnoltice. Návrh vyhodnocení připomínky, resp. návrh rozhodnutí o námitce viz níže uvedeno v odstavci B15.

## **III. Stanovisko krajského úřadu**

Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil návrh Územního plánu Arnoltice dne 15.7.2013 pod č.j. 366/UPS/2013. KÚ ÚK – odbor územního plánování a stavebního řádu a ve svém stanovisku konstatoval soulad výše uvedeného územního plánu s nadřazenou dokumentací a soulad z hlediska koordinace využívání území, zejména z hlediska širších územních vztahů.

Návrh územního plánu byl na základě požadavků výše uvedených dotčených orgánů a správců sítí upraven. Dále byl upraven dle účinné novely stavebního zákona (zákon č. 350/2012 Sb.) a jeho novelizovaných prováděcích vyhlášek (vyhl. č. 458/2012 Sb. a vyhl. č. 431/2012 Sb.).

### **Veřejné projednání**

Dne 16.3.2015 se konalo veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Arnoltice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Arnoltice na udržitelný rozvoj území. Oznámení o veřejném projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 2.2. 2015 do 23.3.2015 na úředních deskách. V tomto období bylo oznámení o veřejném projednání zveřejněno i v elektronické podobě na adrese: <http://projekty.mmdecin.cz/UP/Navrh/Arnoltice>.

### **I. Stanoviska dotčených orgánů**

V rámci veřejného projednání k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Arnoltice byla uplatněna v souladu s § 52 odst.3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění stanoviska dotčených orgánů.

#### **Souhlasná stanoviska uplatnily tyto dotčené orgány:**

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IV, Obvodní báňský úřad pro území ÚK, KÚ ÚK – odbor kultury a památkové péče, KÚ ÚK – odbor územního plánování a stavebního řádu, KÚ ÚK – odbor dopravy a silničního hospodářství, Ministerstvo obrany ČR, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, Magistrát města Děčín, odbor správních činností a obecní živnostenský úřad, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Magistrát města Děčín, odbor stavební úřad – oddělení územního rozhodování a památkové péče, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, odd. Správa CHKO Labské pískovce.

**Stanoviska s připomínkami uplatnily tyto dotčené orgány:**

Krajská hygienická stanice ÚK, územní pracoviště Děčín, KÚ ÚK – odbor životního prostředí a zemědělství.

**Stanoviska uplatněná po veřejném projednávání - v rámci dohodování návrhů řešení:**  
KÚ ÚK – odbor životního prostředí a zemědělství

**Návrh řešení připomínek uplatněných ve stanoviscích dotčených orgánů:**

**Stanovisko Krajské hygienické stanice ÚK, územní pracoviště Děčín pod č.j. KHSUL 10659/2015 ze dne 23.3.2015 cit.:**

*„S územně plánovací dokumentací upravený a posouzený návrh Územního plánu Arnoltice a vyhodnocení vlivů územního plánu Arnoltice na udržitelný rozvoj území se souhlasí. Souhlas se váže na vypořádání připomínky: 1. Pro části ploch navržených k využití jako plochy bydlení a plochy občanské vybavenosti (v přípustném využití je uvedeno bydlení), které leží v ochranném pásmu silnic č. III/25857 a III/25859, anebo 15m od osy jejich vozovky (což se týká částí ploch, které jsou v textu „Návrhu ÚP“ označeny jako 71 – B, 75 – B, 86 – B a 31 – B, 44 – OV a 49 – OV), se jejich využití jako ploch pro bydlení podmiňuje doložením nepřekročení hygienických limitů hluku v průběhu celého dne z provozu po uvedených dopravních komunikacích pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb na nich umístitelných. Hodnoty těchto hlukových limitů vyplývají ze znění § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.“*

**Návrh řešení:**

Návrhové plochy 71 – B, 75 – B, 86 – B, 31 – B, 44 – OV a 49 – OV jsou podmíněčně přípustné. Podmínkou pro umístění objektů pro bydlení je doložení nepřekročení hygienických limitů hluku v průběhu celého dne z provozu silnic III. tř. pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

**Stanovisko KÚ ÚK, odbor životního prostředí a zemědělství - odd. ochrany zemědělského půdního fondu pod č.j. 598/ZPZ/2015/UP-014 ze dne 19.3.2015 cit.:**

*„V návrhu nelze souhlasit s přípustným využitím ploch zemědělských NZ a NZz, jelikož je na plochách s takovým vymezením možné umísťovat nezemědělské využití jako např. vodní plochy, pozemky k plnění funkcí lesa a další., využití není v souladu s § 1 odst. 1, 2 a 3 zákona. Takový návrh by musel být při projednávání územního plánu projednán s orgánem ochrany ZPF. V souladu s § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územních plánů povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, jež je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF. Předložené přípustné využití však znamená návrh důsledků na pozemky ZPF, jež ale nejsou přesně specifikovány a umístěny. Z tohoto důvodu nelze s návrhem v tomto bodě souhlasit, jelikož důsledky řešení na ZPF nelze posoudit v souladu se zásadami podle § 4 zákona. S návrhem v ostatních bodech souhlasíme.“*

Návrh úpravy regulativu byl KÚ ÚK, odbor životního prostředí a zemědělství - odd. ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen orgán ochrany ZPF) předložen dne 10.11.2015. K upravenému regulativu bylo orgánem ochrany ZPF uplatněno stanovisko pod č.j. 3962/ZPZ/2015/UP -206 ze dne 3.12.2015 cit.:

*„U ploch zemědělských – orná půda, TTP shledáváme jako problematickou možnost využití „stavby související s turistikou“, což není využití pozemků ZPF v souladu s § 1 zákona.*



Vymezení ploch pro takové stavby není konkrétní, týká se všech pozemků ZPF, na nichž je vymezena uvedená plocha zemědělská, proto takové vymezení nelze shledat odůvodněným a v souladu se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona. S úpravou v ostatních částech lze souhlasit. Obecně doporučujeme vymezení využití ploch zemědělských podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území."

#### Návrh řešení:

Úprava regulativů ploch zemědělských NZ a NZz byla provedena následujícím způsobem:

#### Plochy zemědělské – orná půda, TTP

NZ

##### **Hlavní využití:**

- pozemky ZPF (např. orná půda, louky, pastviny, sady).

##### **Přípustné využití:**

- související dopravní a technická infrastruktura,
- prvky ÚSES a opatření k vytváření systému ekologické stability,

##### **Podmíněně přípustné využití:**

- pozemky staveb, zařízení a jiných opatření související s hlavním a přípustným využitím,  
k těmto pozemkům staveb patří zejména objekty včelínů (doporučují se stavby mobilního charakteru) a otevřené přístřešky pro hospodářská zvířata, podmínkou je dodržení prostorových regulativů: na pozemky lze umístit pouze stavby a výškově drobnější, nižší.

##### **Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb, zařízení a jiných opatření, které narušují přírodní prostředí a krajinný ráz, negativně ovlivňují životní prostředí,
- nepřípustné jsou pozemky staveb pro těžbu nerostů a pozemky velkokapacitních zemědělských staveb.
- v ochranném pásmu fotovoltaické elektrárny je zakázáno umístění staveb, které by mohly ohrozit bezpečnost provozu výroby elektřiny či ohrozit zdraví či majetek osob, stavby, které by znemožnily, či znesnadnily přístup k výrobě elektřiny,
- zákaz uskladňování hořlavých a výbušných látek.

#### Plochy zemědělské – zahrady

NZz

##### **Hlavní využití:**

- pozemky ZPF (např. zahrady, sady, orná půda, louky, pastviny).

##### **Přípustné využití:**

- související dopravní a technická infrastruktura,

##### **Podmíněně přípustné využití:**

- stavby, zařízení a jiná opatření související s hlavním a přípustným využitím za podmínky dodržení prostorových regulativů: na pozemky lze umístit pouze stavby přízemní, max. celková zastavěná plocha (součet zastavěných ploch na pozemku) - 25m<sup>2</sup>. Maximální počet staveb na pozemku: 2.

##### **Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb, zařízení a jiných opatření, které narušují přírodní prostředí a krajinný ráz, negativně ovlivňují životní prostředí,
- v ochranném pásmu fotovoltaické elektrárny je zakázáno umístění staveb, které by mohly ohrozit bezpečnost provozu výroby elektřiny či ohrozit zdraví či majetek osob, stavby, které by znemožnily, či znesnadnily přístup k výrobě elektřiny.
- zákaz uskladňování hořlavých a výbušných látek.

Poznámka:

Výše uvedená úprava byla konzultována a schválena Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, odd. Správa CHKO Labské pískovce na jednání dne 25.1.2016.

## **II. Námítky – veřejné projednání dle § 52 stavebního zákona**

Dále byly v rámci veřejného projednání k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Arnoltice uplatněny v souladu s § 52 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění písemné námítky vlastníků pozemků.

### **Námítky uplatnili:**

- pan Stanislav Heřmánek a paní Martina Heřmánková, Příčná 351/6, Děčín 3 - vlastníci pozemků st.p.č. 166 a p.p.č. 459/6 v k.ú. Arnoltice
- paní Ludmila Hluchá, Bynovec 119 – vlastníci pozemků p.p.č.1359, p.p.č. 1357, p.p.č. 1372 a p.p.č. 1358 v k.ú. Arnoltice
- firma Solaris elektro s.r.o., Kamenická 692/199, Děčín 2 – vlastníci pozemků st.p.č. 231 a st.p.č. 23 p.p.č.303/3 a 382/2 v k.ú. Arnoltice
- pan František Říha a paní Venuše Říhová, 28. října 1014/25, Děčín 1 - vlastníci pozemku p.p.č. 559/1 v k.ú. Arnoltice
- pan Jan Vavřík, Arnoltice 50, pan Vladimír Vavřík, Labská Stráž 30, paní Jaroslava Nácárová, Kámen 64 – vlastníci pozemku p.p.č. 1269 v k.ú. Arnoltice
- pan Vojtěch Mareš, Ústecká 57, Děčín XII-Vilsnice, Děčín, pan Jan Chabr, Pod Lesem 1634/8, Děčín 4 a paní Chabrová Petra, Nová 1404/32, Střekov, Ústí nad Labem – vlastníci pozemku p.p.č.1380 v k.ú. Arnoltice
- pan Radek Ježek, Přímá 318, Děčín XXXII – Boletice nad Labem, 407 11 Děčín – vlastníci pozemku p.p.č. 466/39 v k.ú. Arnoltice
- pan MUDr. Bounkhong Vongbounthanh a paní Věra Vongbounthanh, Důlce 2065/5, 400 01 Ústí nad Labem, vlastníci pozemku p.p.č. 466/59 v k.ú. Arnoltice
- pan Jaroslav Spilka, Haviřská 1996, Česká Lípa, vlastníci pozemku p.p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice

Vypořádání výše uvedených námitek (upravených v souvislosti se stanovisky dotčených orgánů) viz kapitola B 15.

## **III. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhům rozhodnutí o námítkách a k návrhům vyhodnocení připomínek.**

V souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění uplatnily dotčené orgány a krajský úřad stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách a k vyhodnocení připomínek.

### **Souhlasná stanoviska uplatnily tyto dotčené orgány:**

KÚ ÚK – odbor kultury a památkové péče, Krajská hygienická stanice ÚK, územní pracoviště Děčín, KÚ ÚK – odbor územního plánování a stavebního řádu, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, odd. Správa CHKO Labské pískovce, Ministerstvo průmyslu a obchodu.

**Stanoviska - dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, dle § 10i zákona o posuzování vlivů**

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, odd. Správa CHKO Labské pískovce, pod č.j. SR/0644/UL/2016-4 ze dne 21.4.2016 – **Ize vyloučit významný vliv.**
- KÚ ÚK – odbor životního prostředí a zemědělství, pod č.j.1049/ZPZ/2016/UP-041 ze dne 26.4.2016 – **není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

**Nesouhlasná stanoviska či stanoviska s připomínkami uplatnily tyto dotčené orgány:**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, odd. Správa CHKO Labské pískovce, pod č.j. 00886/LP/15 ze dne 31.7.2015, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, odd. Správa CHKO Labské pískovce, pod č.j. 02077/LP/15 ze dne 29.2.2016, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, odd. Správa CHKO Labské pískovce, pod č.j. SR/0644/UL/2016-7 ze dne 20.5.2016, KÚ ÚK – odbor životního prostředí a zemědělství, pod č.j.1049/ZPZ/2016/UP-041 ze dne 26.4.2016

**Návrh řešení připomínek uplatněných ve stanoviscích dotčených orgánů:**

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, odd. Správa CHKO Labské pískovce, pod č.j. 00886/LP/15 ze dne 31.7.2015**

- AOPK nesouhlasí s návrhem rozhodnutí o námitce paní Ludmily Hluché, Bynovec 119. AOPK zdůvodňuje nesouhlas takto cit: „*Záměr agrofarmy nebyl vůbec předmětem návrhu zadání územního plánu, ani upraveného a posouzeného návrhu územního plánu. Vymezená plocha je mimo rámeček koncepčního rozvoje obce a urbanistického uspořádání. Zemědělské plochy v katastru obce a navazujících obcí jsou již obhospodařované stávajícími zemědělskými subjekty. V minulosti obec Arnoltice významnou plochu pro zemědělskou činnost a výrobu „obětovala“ fotovoltaické elektrárně z důvodu nepotřebnosti zemědělských výrobních ploch.*“

Úřad územního plánování shledal výše uvedené odůvodnění jako nedostatečné. Nebylo zřejmé, zejména dle jakého ustanovení zákona 114/1992Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění není vhodné záměr realizovat. V souvislosti s námitkou paní Ludmily Hluché bylo dne 28.1.2016 svoláno Úřadem územního plánování dohodovací jednání. Následně byl ve stanovisku AOPK potvrzen nesouhlas s umístěním agrofarmy (rodového statku), který byl zdůvodněn zejména nežádoucím zasahováním výstavby dále do volné krajiny – dle ust. § 12 zákona 114/1992Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

**Návrh řešení:**

Návrh rozhodnutí o výše uvedené námitce byl na základě výše uvedeného stanoviska přepracován s výsledkem námitce **nevyhovět**. S tímto řešením AOPK ve svém stanovisku souhlasí.

- V souvislosti s námitkou pana Jaroslava Spilky bylo dne 28.1.2016 svoláno Úřadem územního plánování dohodovací jednání. AOPK nesouhlasí s vymezením návrhové plochy bydlení na pozemku p.p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice. Dne 20.5.2016 vydává AOPK stanovisko. Ve stanovisku AOPK trvá na nesouhlasu s vymezením návrhové plochy bydlení resp. nesouhlasí s umístěním rodinného domu na pozemku p.p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice. Dle AOPK nelze námitce vyhovět tj. vymežit pozemek p.p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice, ač se nachází v zastavěném území obce (rovněž se nacházel v intravilánu z roku 1966) jako návrhovou plochu bydlení B. Bylo dohodnuto a následně potvrzeno ve stanovisku, že pozemek p.p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice bude vymezen jako stávající plocha zahrady (dle informace vlastníka je pozemek jako zahrada využíván a jako zahrada je

rovněž veden v katastru nemovitostí), v koordinačním výkresu bude vyznačen jako významný biotop. V této souvislosti byl následně vznesen požadavek AOPK – neumísťovat žádnou stavbu, související s obhospodařováním zahrady (kterou regulativ v plochách zahrad připouští) na pozemek p.p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice.

#### Návrh řešení:

Návrh rozhodnutí o výše uvedené námitce je na základě výše uvedeného nezměněn, tj. námitce **není vyhověno**.

**Stanovisko KÚ ÚK, odbor životního prostředí a zemědělství - odd. ochrany zemědělského půdního fondu pod č.j. 598/ZPZ/2015/UP-014 ze dne 19.3.2015 cit.:**

*„K námitce firmy Solaris elektro s.r.o. uvádíme, že pozemek p.č. 382/2 v k.ú. Arnoltice, na němž jsou umístěny dvě stavby, je podle katastru nemovitostí v druhu pozemku orná půda, pozemek p.č. 303/3 v k.ú. Arnoltice je v druhu pozemku trvalý travní porost podle katastru nemovitostí. Oba pozemky jsou tedy zemědělským půdním fondem, a tudíž podléhají ochraně podle zákona, ve skutečnosti jsou na nich však zpevněné plochy. Je nutné prověřit, zda jsou pozemky skutečně součástí zastavěného území podle stavebního zákona a tedy pouze údaje v katastru neodpovídají legitimní skutečnosti, nebo se jedná o nepovolenou činnost (zejména v případě pozemku p.č. 303/3). V případě, že na pozemcích probíhá nepovolená činnost a pozemky by tedy měly být nadále využívány jako pozemky ZPF, plocha výroby a skladování – fotovoltaická elektrárna by představovala návrh využití a tedy by musela být vyhodnocena jako předpokládaný důsledek navrhovaného řešení na ZPF. Vzhledem ke stavu pozemků lze z pohledu ochrany ZPF s vymezením uvedené plochy i jako navrhované souhlasit, jelikož nelze předpokládat zemědělské využití v budoucnu, jež by bylo problematické už i vzhledem k velikosti a uspořádání těchto pozemků. Dále upozorňujeme, že není jasné, zda je stávající fotovoltaická elektrárna postavena na pozemcích dočasně odňatých zemědělskému půdnímu fondu, nebo byla postavena na pozemcích dočasně odňatých zemědělskému půdnímu fondu, nebo byla postavena na ostatních plochách. Pokud se jedná o dočasně odňaté pozemky zemědělskému půdnímu fondu, nelze považovat nově navrhované využití (trvalé stavby) za nezbytné v souladu s ochranou ZPF podle § 4 zákona. Výše řešené pozemky se stavbami vykazují jiný charakter než pozemek s fotovoltaickou elektrárnou, proto doporučujeme zvážit vymezení jiného funkčního využití na výše řešených pozemcích, než je využití VS-f. I v tomto případě je nutné dořešit, zda se bude jednat o využití ploch zemědělských, jak bylo uváděno v dosud vydaných stanoviscích....“*

#### Návrh řešení:

Návrh rozhodnutí o výše uvedené námitce **vyhovět** nebude měněn. Pozemkové parcely, p.p.č. 382/2 a p.p.č.303/3 v k.ú. Arnoltice byly součástí zemědělského areálu (JZD), který byl oplocen (neprůhledným plotem z betonových dílců). Úřad územního plánování vymezoval v roce 2009 zastavěné území v obci Arnoltice. Celý areál JZD byl zahrnut do zastavěného území na základě skutečnosti, že stavební parcely a pozemkové parcely tvořily souvislý celek s hospodářskými budovami a byly pod společným oplocením (v souladu s ust. §2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona). Pozemky ZPF nebyly vyjmuty ze zastavěného území, jelikož byly z větší části zpevněny a sloužily jako komunikace, parkovací, manipulační a skladovací plocha. Návrh zastavěného území byl projednán s dotčenými orgány, včetně orgánu ochrany ZPF. V současné době je na části areálu umístěna fotovoltaická elektrárna, část areálu tj. st.p.č. 209, st.p.č. 231, p.p.č. 382/2 a p.p.č.303/3 v k.ú. Arnoltice zůstala zachována, areál je oplocen. Zpracovatel územního plánu se řídil stejnými úvahami při vymezování zastavěného území v návrhu územního plánu jako Úřad územního plánování při vymezování zastavěného území samostatným postupem v roce 2009, a tudíž rovněž celý areál pod oplocením zahrnul do zastavěného území.

Dále bylo Úřadem územního plánování dohledáno, že stavba folovoltaické elektrárny se umísťovala na pozemek p.p.č. 384 v k.ú. Arnoltice a ten byl v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha. Orgán ochrany ZPF nebyl tedy dotčeným orgánem v řízení o umístění.

K doporučení vymezení plochu fotovoltaické elektrárny a plochu, kde jsou umístěny zemědělské objekty odděleně, lze konstatovat, že vlastníkově jednotné funkční využití vyhovuje (může např. po uplynutí životnosti fotovoltaické elektrárny využít plochu pro umístění např. zemědělských staveb).

#### **IV. V dokumentaci byly dále provedeny tyto úpravy:**

- Aktualizace zastavěného území. Byly vyznačeny nové stavby a změny parcelace.
- Úprava hranic BPEJ (v rámci aktualizace ÚAP byla od poskytovatele předána změnová data k průběhu hranic BPEJ).
- Úprava ve vyznačení interakčních prvků. Úřad územního plánování v rámci projednávání námitek shledal při jednání s AOPK, že plochy, které AOPK požaduje vymezení jako plochy přírodní, mají stejný nebo obdobný charakter jako ostatní interakční prvky, které jsou jako limit uvedeny v koordinačním výkresu. V rámci dohodovacího jednání dne 28.1.2016, navrhl Úřad územního plánování grafické sjednocení těchto významných biotopů (interakčních prvků) v návrhu Územního plánu Arnoltice. Bylo navrženo, aby veškeré interakční prvky byly vyznačeny jako limit v koordinačním výkresu a to na základě ust. §16 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, kde se stanovuje, že plochy přírodní zahrnují zpravidla pozemky národního parku, pozemky 1. a 2. zóny chráněné krajinné oblasti, pozemky v ostatních chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit a pozemky biocenter, dále s odkazem na Metodickou pomůcku pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability ze srpna roku 2012, z které vyplývá, že opatření k vytváření systému ekologické stability (doplňková výsadba, interakční prvky apod.) se zpravidla v územně plánovacích dokumentacích nevymezují. Vzhledem ke skutečnosti, že pozemky p.p.č. 1337, p.p.č. 1232, st.p.č. 123, st.p.č. 122, st.p.č. 121, p.p.č. 1237, p.p.č. 1240 a část p.p.č. 559/1 v k.ú. Arnoltice nebyly v rámci doplňujících průzkumů a rozborů vyhodnoceny Úřadem územního plánování a zpracovatelem územního plánu jako významné biotopy (interakční prvky) a rovněž tyto pozemky nebyly vymezeny jako významné biotopy (interakční prvky) ani v generelu ÚSES, ani v plánu ÚSES, rovněž nebyly AOPK (poskytovatel datových údajů) předloženy ani v rámci aktualizace územně analytických podkladů, nebylo Úřadu územního plánování a zpracovateli známo, např. o jaké typy biotopů se jedná, čím jsou tyto biotopy významné, apod. Vzhledem ke skutečnosti, že AOPK trvá na požadavku vyznačit a respektovat tyto významné biotopy na výše uvedených pozemcích, bylo na schůzce dohodnuto, že AOPK podloží své požadavky informacemi o existenci a významu těchto interakčních prvků. AOPK k výše uvedeným biotopům vydala stanovisko, ve kterém trvá na požadavku, aby pozemky p.p.č. 1232, st.p.č. 123, st.p.č. 122, st.p.č. 121, p.p.č. 1237, p.p.č. 1240 a části pozemků p.p.č. 559/1, p.p.č. 1234 a p.p.č. 1235 v k.ú. Arnoltice byly vymezeny jako stávající plocha přírodní – významný biotop NPb. Svůj požadavek zdůvodňuje tím, že lokality jsou významné z hlediska kulturních a přírodních hodnot. Svůj požadavek vymezení lokality jako plochy přírodní, zdůvodňuje i tím, že v ust. §16 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území je užíván termín „zpravidla“, tudíž není vyloučeno do plochy přírodní zařadit pozemky ve III. zóně CHKO. Na základě výše uvedeného nebyla provedena změna v grafické části dokumentace. Výše uvedené pozemky jsou nadále vymezeny jako stávající plocha přírodní NPb. Dále AOPK požadovala, aby pozemek p.p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice byl vymezen jako stávající plocha zemědělská – zahrada NZz, bez možnosti umístění staveb. V koordinačním výkresu požadovala AOPK vyznačit na tomto pozemku limit v území – významný biotop. Na základě výše uvedeného byla provedena změna v grafické části dokumentace - pozemek je vymezen jako stávající plocha zemědělská – zahrada NZz, v koordinačním

výkresu zahrnuje opatření k vytváření systému ekologické stability IP 138 i pozemek p.p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice. V textové části – výrok – je následně v regulativu plochy zemědělské – zahrady NZz stanoveno, že na pozemek p.p.č.1337 v k.ú. Arnoltice nelze umístit stavby související s využíváním zahrady.

- S ohledem na stanovisko orgánu ochrany ZPF, který ve svém stanovisku nepřipouští umístění vodních ploch, ostatní zeleně apod. (nezemědělského využití) v regulativech ploch zemědělských NZ, NZz, jsou pozemky vedené v katastru nemovitostí jako vodní plochy, či ostatní plochy, vyznačeny v hlavním výkresu jako stávající plochy vodní a vodohospodářské W a stávající plochy zeleně ostatní a specifické - ZX. Týká se těchto pozemků:  
p.p.č. 1329, p.p.č. 1330, p.p. 1341, p.p.č.1345, p.p.č.1349, p.p.č. 1353 v k.ú. Arnoltice – stávající plocha vodní a vodohospodářská W  
p.p.č. 1352, p.p.č. 1314, p.p.č. 1292, p.p.č. 1287, p.p.č. 1286, p.p.č. 1299 v k.ú. Arnoltice – stávající plocha zeleně ostatní a specifické – ZX  
p.p.č. 1444 v k.ú. Arnoltice – stávající plocha silniční dopravy – místní a účelové komunikace DS-o
- Úřad územního plánování shledal, že objekt na st.p.č. 133 v k.ú. Arnoltice slouží jako penzion (v katastru nemovitostí je veden jako stavba ubytovacího zařízení). S pozemky st.p.č. 5 a p.p.č. 67/3 v k.ú. Arnoltice tvoří funkční celek. V návrhu územního plánu je provedena změna. Původní, stávající plocha bydlení B, je vymezena jako plocha občanského vybavení OV.
- V textové části návrhu v čl. A.b Vymezení rozvojových ploch – Plochy bydlení (str. 6) je ve využití plochy 23 – B změněn chybný údaj o počtu rodinných domů z 8 RD na 2 RD.
- Je provedena úprava dokumentace v souvislosti s novou Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, schválené dne 15.4.2015.

### **1.opakované veřejné projednání**

Úřad územního plánování došel k závěru, že úpravy dokumentace návrhu územního plánu jsou úpravami podstatnými, zejména změny v regulativech ploch. Na základě této skutečnosti byl tento nově upravovaný a posouzený návrh územního plánu opět veřejně projednáván.

#### **Souhlasná stanoviska uplatnily tyto dotčené orgány:**

KÚ ÚK – odbor dopravy a silničního hospodářství, KÚ ÚK – odbor územního plánování a stavebního řádu, Ministerstvo obrany ČR, Ministerstvo vnitra ČR, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, AOPK – oddělení správa CHKO LP, KÚ ÚK – odbor ŽP a Z, Ostatní dotčené orgány se nevyjádřily.

#### **Námítky uplatnili:**

- pan Jaroslav Spilka, Havířská 1996, Česká Lípa, vlastník pozemku p.p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice

Vypořádání výše uvedené námítky (upravené v souvislosti se stanovisky dotčených orgánů) viz kapitola B 15.

#### **Souhlasná stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítce uplatnily tyto dotčené orgány:**

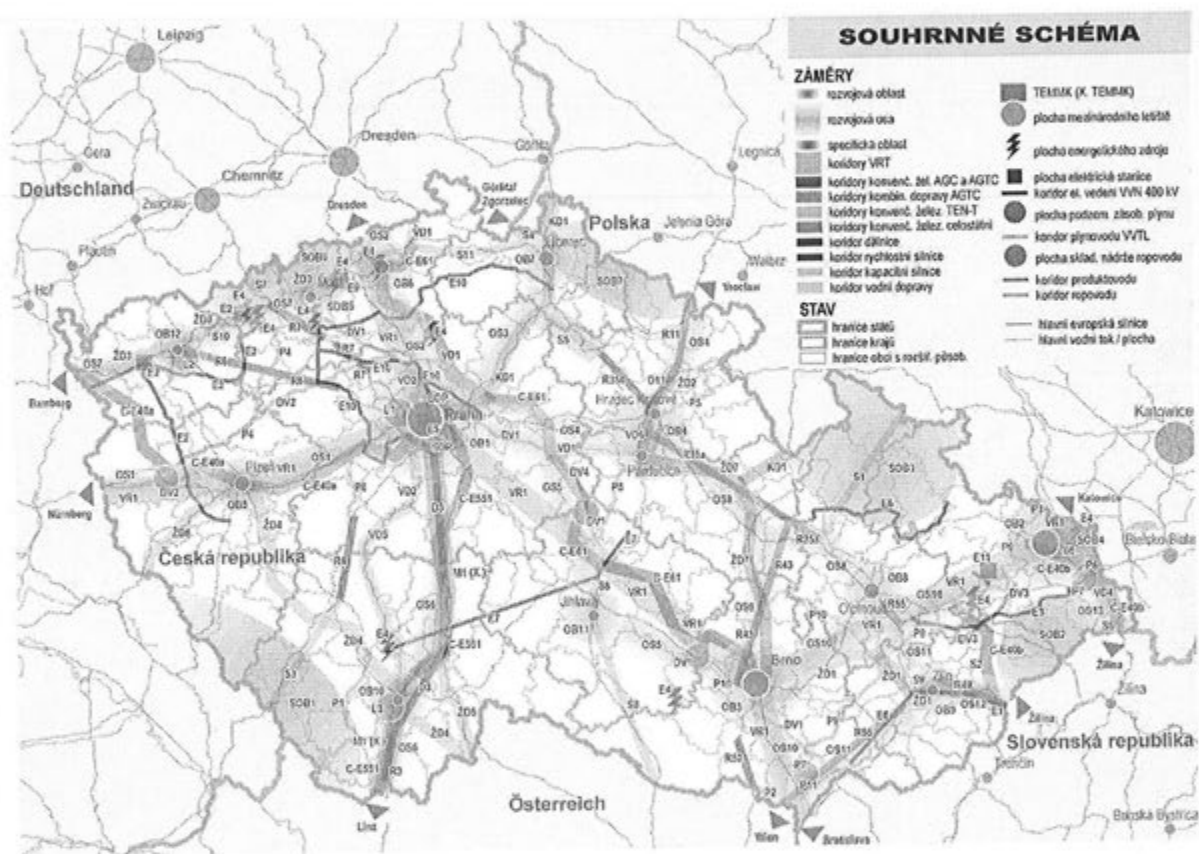
KÚ ÚK – odbor dopravy a silničního hospodářství, MM Děčín - odbor správních činností a živnostenský úřad, oddělení silničního a dopravního úřadu, KÚ ÚK odbor životního prostředí

a zemědělství, KÚ ÚK odbor územního plánování a stavebního řádu, Krajská veterinární správa, AOPK ČR – oddělení Správa CHKO Labské pískovce.

## NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

### B2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Konkrétní požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentace vydané krajem (Zásady územního rozvoje ústeckého kraje) byly vtěleny do zadání územního plánu obce. Tím byl naplněn § 36 odst. 5 stavebního zákona, že zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů.



### Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR 2008), schválené usnesením č. 929 VČR ze dne 20.7.2009, a Aktualizací č.1 PÚR ČR schválené usnesením č. 276 ze dne 15.4.2015, které stanovují republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, vyplývá nutnost v návrhu územního plánu Arnoltice respektovat vyváženost vztahů pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území.

Z Politiky územního rozvoje ČR vyplývá, že území obce Arnoltice leží mimo rozvojové oblasti, rozvojové osy, koridory a plochy dopravní infrastruktury, koridory technické infrastruktury vymezené v tomto dokumentem. Proto jsou v územním plánu respektovány především obecné priority územního plánování.

ÚP Arnoltice svým řešením respektuje a zohledňuje tyto hlavní priority PÚR ČR:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Ochrana území bude provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje, v souladu s principy udržitelného rozvoje.*

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality, zachovává stávající urbanistickou strukturu zástavby, doplňuje ji o nové zastavitelné plochy umožňující přirozený rozvoj obce. V plné míře jsou chráněny a respektovány přírodní hodnoty CHKO Labské pískovce, území s archeologickými nálezy a dalších přírodně cenných území.

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Územní plán při vymezení nových ploch s rozdílným způsobem využití dbá na zohlednění ochrany kvalitní zemědělské půdy. Všechny navrhované lokality, pokud je to možné, jsou umísťovány primárně na zemědělskou půdu s nižším stupněm ochrany ZPF.

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

V rámci malé obce nehrozí prostorově sociální segregace.

(16) *Dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhorší stav i hodnoty území.*

Územní plán zachovává a navrhuje zlepšit hodnoty identifikované v ÚAP. Způsob využití území vytváří podmínky pro komplexní rozvoj zejména bydlení, rekreace, občanské vybavenosti, technické a dopravní infrastruktury, turistiky a cestovního ruchu i dalších volnočasových aktivit.

(17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.*

Územní plán zachovává a navrhuje zlepšit hodnoty identifikované v ÚAP.

(18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.*

Je dáno charakterem obce. V územním plánu Arnoltice je řešen rozvoj sídla.

(19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území.*

Na území obce Arnoltice se nevyskytují žádné opuštěné areály a plochy, které by bylo třeba hospodárně využít. Nové zastavitelné plochy jsou vymežovány s ohledem na ochranu nezastavitelného území pouze v omezené míře a v přímé návaznosti na zastavěné území.

(20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření, respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability, vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu.*

Územní plán respektuje charakter krajiny, biologickou rozmanitost a kvalitu životního prostředí navrženou urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny, vyváženým vztahem rozsahu zastavitelných ploch a respektováním okolní krajiny. Respektuje a zpřesňuje prvky systému ekologické stability vymezené v nadřazených dokumentacích (PÚR, ZÚR ÚK) a navrhuje nové prvky systému ekologické stability na lokální úrovni.

(20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Územní plán vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka vymezením a zpřesnění prvků územního systému ekologické stability.

(21) *Vymezit a chránit pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně.*

Územní plán Arnoltice chrání a vymezuje plochy zeleně ostatní a specifické, které jsou nad rámec vyhlášky.

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu. Při zachování a rozvoji hodnot území budou navržena propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.*

Rozvoj cestovního ruchu je podporován zohledněním stávajících turistických tras na území obce Arnoltice. Územní plán dále zohledňuje kočárovou (k Belvedéru) cestu vedoucí přes území obce. Stávající síť turistických tras je kapacitně dostačující. Dále územní plán navrhuje novou cyklotrasu křížující území obce.

(23) *Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.*

Napojení obce na nadřazenou komunikační síť pro osobní dopravu je problematické. Nejbližší silnicí I.tř. je silnice č 13, vedoucí z Děčína do České Kamenice, ze které v obci Ludvíkovice odbočuje silnice III/25857 směrem na Kámen a přes Bynovec do Arnoltic. Místní komunikace jsou převážně zpevněné (asfaltové) v bezchodníkové úpravě, výjimečně i s chodníky a ve špatném stavu.

(24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury.*

Pro zlepšení dopravní obslužnosti je navrhována samostatná komunikace místní 4-DS-o s možností výhybišť. Tato komunikace je navržena zejména z důvodu plánované rekonstrukce areálu koupaliště k rozšíření. Rozšíření komunikace bude navrženo tak, aby byl umožněn jak volný průjezd, tak podélné (jednostranné) parkování (popř. výhybna).

(24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Všechny limity území jsou územním plánem plně respektovány. Hodnoty imisních limitů na území obce Arnoltice překračovány nejsou. Podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení jsou dány stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

(25) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.*

Pro území Arnoltic není stanoveno žádné záplavové území. Území obce není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Území obce se nenachází v zónách havarijního plánování.

(26) V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění účinků povodní. Pro území Arnoltic není stanoveno žádné záplavové území. Nově navrhované rozvojové plochy, navržené územním plánem Arnoltice, neovlivní stávající retenční schopnost území a nemají negativní vliv na hospodaření s vodními zdroji v území.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Veřejná infrastruktura je řešena dle zadání ÚP a v souladu se skutečnými požadavky území.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. Dopravní infrastruktura je řešena dle zadání ÚP a v souladu se skutečnými požadavky území.

(30) Úroveň technické infrastruktury bude navržena s cílem splnění požadavků na zvýšení kvality života obyvatel území. Technická infrastruktura je řešena dle zadání ÚP a v souladu se skutečnými požadavky území.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. Na území obce Arnoltice nejsou žádné nové obnovitelné energetické zdroje navrhovány.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby. V rámci zájmového území se nenacházejí lokality se sníženou kvalitou městské a venkovské struktury. V tomto smyslu jsou i nově navrhované lokality navrženy v souladu se stávající strukturou zástavby zohledňující zdravé prostředí a podporující udržitelný rozvoj obce.

### **Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, vydané dne 5.10. 2011 na základě usnesení Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne č. 23/25Z/2011 ze dne 7.9. 2011, formou opatření obecné povahy č.j. UPS/412/2010-451, které nabyly účinnosti dne 20.10. 2011.

Pro zajištění udržitelného rozvoje, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity obce Arnoltice respektuje návrh ÚP *krajské priority územního plánování*.

### ***Základní priority***

(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň

životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Návrh ÚP vytváří předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje na území v rámci Ústeckého kraje nabídkou nových ploch pro občanskou vybavenost a bydlení při zajištění dostatečné ochrany kvality životního prostředí (návrh kanalizace, vodovodu a ČOV) a hodnot území.

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Návrh ÚP stanovuje a respektuje všechny limity rozvoje v území obce. Návrh ÚP podporuje ekonomiku spojenou s rozvojem veřejné infrastruktury a ploch pro bydlení, občanské vybavení a zemědělskou výrobu.

### **Životní prostředí**

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

Životní prostředí v obci není poškozené, není proto nutné dosahovat výrazného zlepšení; v rámci koncepce krajiny a koncepce technické infrastruktury jsou vytvořeny podmínky pro opatření zvyšující ekologickou stabilitu, zlepšující vodní režim a snižující erozi.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

Životní prostředí v obci není zásadně poškozené, není proto nutné dosahovat výrazného zlepšení.

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).

Územní plán respektuje a zpřesňuje prvky ÚSES vymezené nadřazenou ÚPD Ústeckého kraje, regionální biocentrum RBK 1370. Dle ZÚR ÚK na území obce zasahuje nadregionální biokoridor NRBK K8, který je zpřesněn územním plánem Labská Stráň, a na území obce Arnoltice nezasahuje.

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

Netýká se území obce Arnoltice.

(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

Tyto problémy se na území obce nevyskytují

### **Hospodářský rozvoj**

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům. Územní plán vytváří pozitivní využití v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivo-energetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 – převzaté z 2. Změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR č.1176/2008.  
Netýká se území obce.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídít dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.  
Netýká se území obce.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.  
Na území obce se nevyskytují nevyužívané plochy, které by bylo třeba revitalizovat.

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.  
Záměry byly posouzeny a redukovány.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).  
Netýká se území obce.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.  
Zábory nejkvalitnějších zemědělských půd byly v rámci možností minimalizovány. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy, dále z hlediska ekologické stability území či prostupnosti krajiny pro biotu v míře únosného zatížení.

#### **Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti**

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost.

Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Území obce neleží v žádné rozvojové oblasti.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině..  
Území obce neleží v žádné rozvojové ose.

(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinnářských a kulturních hodnot.  
Území obce neleží v žádné specifické oblasti.

(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.  
Územní plán respektuje požadavky na regionální koordinaci z územně analytických podkladů a zásad územního rozvoje.

### **Dopravní a technická infrastruktura**

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseků silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).  
Území obce se týká pouze z pohledu širších vztahů.

(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.  
Napojení obce na nadřazenou komunikační síť pro osobní dopravu je problematické. Nejbližší silnicí I.tř. je silnice č 13, vedoucí z Děčína do České Kamenice, ze které v obci Ludvíkovice odbočuje silnice III/25857 směrem na Kámen a přes Bynovec do Arnoltic.

(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).  
Infrastruktura je v tomto vzhledem k významu obce dostatečná.

(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).  
Dopravní a technická infrastruktura je vzhledem k významu obce dostatečná.

(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (vpřihraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).  
Dopravní a technická infrastruktura je vzhledem k významu obce dostatečná.

(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.

Netýká se území obce.

(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Netýká se území obce.

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

Na pozemku bývalé zemědělské velkovýroby se nacházejí stávající stavby solárních elektráren, což územní plán plně respektuje.

(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.

Územní plán v tomto ohledu respektuje UAP a nadřazenou dokumentaci (PÚR a ZÚR ÚK).

(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.

Územní plán v tomto ohledu respektuje UAP a nadřazenou dokumentaci (PÚR a ZÚR ÚK).

(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

Plochy pro větrné elektrárny nejsou v územním plánu navrženy, vzhledem k ochraně krajinného rázu je výstavba větrných elektráren územním plánem Arnoltice na území obce Arnoltice zakázána.

(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

Územní plán respektuje UAP.

(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

Územní plán vytváří podmínky pro rozšíření tras kanalizačních stok návrhem jejich vedení a zahrnutím rozšíření do veřejně prospěšných staveb. Dále územní plán navrhuje rezervu pro umístění ČOV.

(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

Netýká se území obce.

(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně

životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.  
Požadavek je plněn. Územní plán respektuje přírodu, přírodní biodiversitu i ochranu hodnotné zemědělské půdy.

### **Sídelní soustava a rekreace**

(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.  
Územní plán charakterizuje sídlo jako sídlo drobného významu.

(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.  
Netýká se území obce.

(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.  
Netýká se území obce.

(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.  
Netýká se území obce.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.  
Územní plán navrhuje cyklotrasu vedoucí přes území obce Arnoltice z k.ú. Růžová do k.ú. Labská Stráň.

### **Sociální soudržnost obyvatel**

(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.  
Územní plán tuto problematiku neovlivňuje.

(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.  
Obec Arnoltice není v tomto ohledu v rámci kraje problematická.

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.  
Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality, zachovává stávající urbanistickou strukturu zástavby, doplňuje ji o nové zastavitelné plochy umožňující přirozený rozvoj obce. V plné míře jsou chráněny a respektovány přírodní hodnoty CHKO Labské pískovce a dalších přírodně cenných území.

(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.  
Dopravní a technická infrastruktura je vzhledem k věkové struktuře v obci dostatečná.

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.  
Územní plán prochází projednáním s veřejností, byl podrobně konzultován se zástupci obce.

#### **Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami**

(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.  
Územní plán není v rozporu se zájmy obrany státu a civilní ochrany.

(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.  
Územní plán respektuje ochranná pásma infrastruktur, snaží se předcházet kolizním situacím uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.  
Nové zastavitelné plochy nejsou vymezeny v záplavovém území.

#### **Pokrytí území kraje územními plány**

(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.  
Územní plán respektuje územní limity a rozvojové potřeby území.

#### **Plochy a koridory územního systému ekologické stability**

Pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny, ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.

Územní plán respektuje a zpřesňuje prvky ÚSES vymezené nadřazenou ÚPD Ústeckého kraje. Jedná se o RBC 1370 „Údolí Labe“, jehož malá část se v případě Arnoltic celá nalézá na lesních pozemcích. Dle ZÚR ÚK na území obce zasahuje nadregionální biokoridor NRBK K8, který je zpřesněn územním plánem Labská Stráň, a na území obce Arnoltice nezasahuje.

(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti

současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.  
Vymezené plochy a koridory jsou stabilizovány formou ploch s rozdílným způsobem využití zpravidla jako plochy přírodní.

(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v širší dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.  
Vymezené plochy a koridory jsou stabilizovány formou ploch s rozdílným způsobem využití zpravidla jako plochy přírodní.

(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.  
Územní plán nové stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory nepřipouští.

(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítko zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č.395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz. metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.  
Prvky ÚSES byly zpřesněny dle platné metodiky.

(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezení ÚSES dle metodik.  
Prvky ÚSES byly zpřesněny dle platné metodiky.

(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.  
Netýká se území obce.

(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.  
Netýká se území obce.

(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů

takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.  
Netýká se území obce.

(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.  
Netýká se území obce.

### **Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje**

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky – včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturních hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality, zachovává stávající urbanistickou strukturu zástavby, doplňuje ji o nové zastavitelné plochy umožňující přirozený rozvoj obce.

2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.  
Netýká se řešeného území.

3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastační důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.  
Netýká se řešeného území.

4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.  
Netýká se řešeného území.

5) *Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.*  
Netýká se řešeného území.

6) *Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.*  
Netýká se řešeného území.

7) *Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).*  
Netýká se řešeného území.

8) *Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.*  
Netýká se řešeného území.

9) *Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.*  
Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality.

10) *Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.*  
Územní plán chrání, rozvíjí a zpřesňuje přírodní hodnoty v území včetně ÚSES regionální a nadregionální úrovně, které jsou vymezeny v PÚR a ZÚR ÚK.

11) *Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).*  
Zábory nejkvalitnějších zemědělských půd byly v rámci možností minimalizovány. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy, dále z hlediska ekologické stability území či prostupnosti krajiny pro biotu v míře únosného zatížení. Ozdravná opatření jsou navržena a umožněna v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

## **Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje**

*Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

12) *Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje. Řešené území není součástí rozvojové oblasti či osy nadmístního významu ani specifické oblasti.*

13) *V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.*

Územní plán navrhuje takové lokality, které svou velikostí a významností odpovídají velikosti obce.

14) *Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice. Netýká se řešeného území.*

15) *Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů. Netýká se řešeného území.*

16) *Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.*

Návrh územního plánu respektuje provázanost a kooperaci se SRN.

17) *Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině. Nevyužívané areály se na území obce nevyskytují.*

18) *Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivně příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.*

Žádná nová pěší stezka není územním plánem Labská Stráň navrhována. Obcí prochází stávající turistická stezka značená modře a kočárová cesta (k Beveldéru). V krajině je pěší pohyb možný po účelových zemědělských cestách a místních komunikacích. Pěší trasy odpovídají funkčním vazbám území. Územní plán navrhuje cyklotrasu vedoucí přes území obce Arnoltice z k.ú. Růžová do k.ú. Labská Stráň.

19) *Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity. Netýká se řešeného území.*

20) *Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).*

V 50. až 70. letech 20. století vzniklé stavby zemědělské velkovýroby a charakteru postrádajícím měřítko i materiálovou kvalitu, donedávna značně zdevastované, jsou již využívány pro jiné výrobní programy, a to jako fotovoltaické elektrárny.

21) *Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací. Netýká se řešeného území.*

### **Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)**

V rámci řešeného území není Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje vymezena rozvojová oblast, rozvojová osa ani oblast se zvýšenými požadavky na změny v území, ani takové, které by svým významem přesahovaly území více obcí.

### **Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených ZÚR ÚK a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu**

Řešené území obce Arnoltice není podle Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje součástí žádné specifické oblasti nadmístního významu.

### **Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v ZÚR ÚK a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, úses a územních rezerv**

ZÚR ÚK nevymezují pro území Arnoltic žádné takové plochy ani koridory, s výjimkou funkčního regionálního biocentra RBK 1370. Územní plán výše zmíněný prvky ÚSES zpřesňuje na základě platné metodiky a zachovává tak ekologickou stabilitu v dotčeném území. Dle ZÚR ÚK na území obce zasahuje nadregionální biokoridor NRBK K8, který je zpřesněn územním plánem Labská Stráň, a na území obce Arnoltice nezasahuje.

### **Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

Za přírodní hodnoty nadmístního významu jsou na území obce pokládány krajinné části a přírodní prvky se stanovenou územní ochranou (CHKO Labské pískovce) a lokality vytvářené soustavy chráněných území evropského významu NATURA 2000 (ptačí oblast a evropsky významné lokality). Návrh ÚP chrání a rozvíjí přírodní a krajinné prostředí, stanovuje limity rozvoje k zamezení poškození hodnot území. Vytváří podmínky pro další ekologicko-stabilizační opatření.

Návrh ÚP stanoví základní krajinné plochy s cílem vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj krajiny, její prostupnost a návaznost na urbanizované území, s cílem umožnit navrhovanou výstavbu s co nejmenším dopadem na krajinu. Návrh ÚP chrání a rozvíjí přírodní hodnoty území, stanovením jednoznačných podmínek využití nezastavěného území.

### **Vymezení cílových charakteristik krajiny**

Na základě členění „Typologie české krajiny“ (2005), příslušnosti k velkoplošným zvláště chráněným územím (národní park, chráněné krajinné oblasti) a se zohledněním charakteristických rysů specifických krajín je území obce Arnoltice v rámci Ústeckého kraje zařazeno do krajinného celku KC CHKO Labské pískovce (2) pro který je charakteristická krajina pískovcových skal, hlubokých roklí, soutěsek a kaňonů (Labe), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (s výrazným podílem luk a pastvin) a sídel, v jihovýchodní a východní části atypicky krajina zalesněných izolovaných sopečných kuželů.

Návrh ÚP Arnoltic podporuje trvale udržitelné formy zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace a tím přispívá ke stabilizaci obyvatelstva, individuálně posuzuje všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

### KC CHKO Labské pískovce

Jedná se o krajinu pískovcových skal, hlubokých roklí, soutěsek a kaňonů (Labe), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (s výrazným podílem luk a pastvin) a sídel; v jihovýchodní a východní části atypickou krajinu zalesněných izolovaných sopečných kuželů (mimo území řešeného v územním plánu).

#### Cílové charakteristiky krajiny, blízké pro krajinný celek:

- Preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),
- ve vybraných částech preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a biologické diverzity,
- diferencovaně korigovat rozvoj cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a podle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku, v závislosti na potřebě respektování primárního veřejného zájmu – ochrana přírody a krajiny,
- individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,
- koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu.

#### Dílčí kroky naplňování cílové charakteristiky krajiny uplatněné v územním plánu:

- územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality, zachovává stávající urbanistickou strukturu zástavby, doplňuje ji o nové zastavitelné plochy umožňující přirozený rozvoj obce,
- územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky ÚSES, čímž posiluje biologickou diverzitu a stabilitu v prostředí,
- územní plán respektuje stávající síť turistických tras,
- územní plán individuálně posuzuje všechny záměry a žádný z navržených záměrů není takového charakteru, aby poškozoval krajinný ráz,
- územní plán nevymezuje žádné nové výškově přeexponované stavby,
- formou regulativů je dále vyloučena jejich výstavba v rámci stávajících ploch.

#### Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení sanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

ZÚR ÚK nevymezují pro území obce Arnoltice žádné veřejně prospěšné stavby ani stavby k zajištění obrany a bezpečnosti státu ani sanační území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Veřejný zájem je v územním plánu vyjádřen různými způsoby (regulativy jednotlivých ploch, respektováním limitů a hodnot atp.).

Významným institutem jsou veřejně prospěšné stavby, ty v ÚP představují:

označení VPS	
VPS-1	návrh plochy technické infrastruktury - ČOV
VPS-2	návrh plochy dopravní infrastruktury plochy silniční dopravy - místní a účelové komunikace 4 DS-o
VPS-3	návrh kanalizační stoky
VPS-4	návrh vodovodního řádu
VPS-5	cyklotrasa

Na následující VPS se vztahuje předkupní právo ve prospěch obce Arnoltice:

označení VPS	PPČ	
VPS-2	1357	návrh plochy dopravní infrastruktury
	1360	plochy silniční dopravy - místní a účelové komunikace 4 DS-o
VPS-6	1372	návrh plochy zeleně ostatní a specifické 1-ZX
VPS-7	1373	návrh plochy zeleně ostatní a specifické 8-ZX
VPS-8	1319	návrh plochy zeleně ostatní a specifické 3-ZX
	1310	
	1311	
VPS-9	1304	návrh plochy zeleně ostatní a specifické 2-ZX
	1305	
	1307	
	1302	
VPS-10	1283	návrh plochy zeleně ostatní a specifické 91-ZX
	1282	
	1281	
VPS-11	1285	návrh plochy zeleně ostatní a specifické 90-ZX
VPS-12	1270	návrh plochy zeleně ostatní a specifické 89-ZX
	1269	
VPS-13	1359	návrh plochy zeleně ostatní a specifické 92-ZX

### **Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a další požadavky podle zvláštních předpisů**

Návrh řešení požadavků civilní ochrany dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., v souladu s vyhláškou MMR č. 135/2001 Sb..

Území obce není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Území obce se nenachází v zónách havarijního plánování. V obci je počítáno s hromadným ukrytím dětí, a to v budově obecního úřadu. Ukrytí dětí i dospělého obyvatelstva budou zřízeny improvizované úkryty. Na území obce se neplánuje evakuace obyvatel ani v rámci povodňové ochrany, ani z důvodu opatření v okolí jaderných zařízení, ani se zde nenacházejí objekty či zařízení s nebezpečnými látkami. V případě vyhlášení evakuace se bude postupovat podle pokynů evakuačního plánu, v součinnosti obce a orgánů civilní ochrany. Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci: Na území obce není skladován materiál civilní ochrany, v případě potřeby mohou být využity především budovy v majetku obce nebo spravované obcí. Při potřebě zpevněných ploch budou využita veřejná prostranství v obci.

Zajištění účinného hasebního zásahu je ošetřeno požárním řádem obce – obecně platnou vyhláškou.

### **Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

ZÚR ÚK nestanovují žádné požadavky koordinace územně plánovací činnosti obce Arnoltice s návrhy obsaženými v ZUR.

### **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje**

ZÚR ÚK nevymezují na území obce žádné plochy ani koridory, pro které je nutno pořídit regulační plán.

### Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost

ZÚR ÚK nevymezují na území obce Arnoltice žádné plochy ani koridory, pro které je nutno pořídit a vydat regulační plán na vlastní žádost.

### Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle bodů 10. a 11.

ZÚR ÚK nestanovují pro obec Arnoltice zpracování zadání regulačního plánu.

### Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

ZÚR ÚK nestanovují pro obec Arnoltice pořadí změn v území (etapizaci).

### **B3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

#### **Cíle územního plánování - § 18 stavebního zákona**

1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.* Arnoltice je obcí malou, která nemůže být ve všech směrech soběstačná a vždy bude závislá na sídlech vyššího významu. Tak i byla vyhodnocena v rozboru udržitelného rozvoje: kvalitní je pouze pilíř environmentální. Oba další pilíře jsou hodnoceny jako poměrně slabé. Příležitost nápravy hospodářských podmínek, vyznačujících se nedostatkem a omezenou strukturou pracovních příležitostí v obci, nutností vyjíždky za prací a vyšší mírou nezaměstnanosti, vidí rozbor udržitelného rozvoje v nalezení nových možností hospodářského rozvoje, zejm. v souvislosti s cestovním ruchem, a přípravě nových ploch pro hospodářský růst obce. Výše zmíněná podmínka hospodářského rozvoje obce s důrazem na cestovní ruch, je územním plánem Arnoltice zohledněna. Územní plán dále přispívá k posílení pilíře sociálního – petrifikace koncepce dopravní a technické infrastruktury, stabilizace určitých částí veřejných prostranství a zejména návrh zastavitelných ploch pro bydlení. *Cíle územního plánování jsou v tomto bodě splněny.*

2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Území obce je v trvalém procesu zájmu územního plánování pomocí jeho nástrojů (územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace). Zabývaly se jím územně analytické podklady a jejich aktualizace. *Soulad s tímto cílem územního plánování je zajištěn.*

3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Orgán územního plánování zde prostřednictvím své role pořizovatele koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území a dbá o ochranu veřejných zájmů a projevem této koordinační role je právě pořizování nového územního plánu obce. *Tento cíl územního plánování je naplňován.*

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán je v souladu s předmětným cílem územního plánování, jak je doloženo na jiných místech odůvodnění.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Územní plán bere v úvahu ustanovení tohoto paragrafu a vylučuje pouze pozemky pro těžbu nerostů a pozemky velkokapacitních zemědělských staveb, které nejsou v souladu s charakterem území. Cíl územního plánování je splněn.

6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Územní plán tento cíl nezpochybňuje a nevylučuje. Cíl územního plánování je splněn.

#### **Úkoly územního plánování - § 19 stavebního zákona**

1) Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

Zjišťování a posuzování stavu území a jeho hodnot je předmětem územně analytických podkladů. Ty byly zpracovány a aktualizovány a sloužily jako podklad pro pořizovaný územní plán. Územní plán je v souladu s tímto úkolem.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.

Koncepce rozvoje území je předmětem územního plánu. Územní plán základní koncepci zachovává a pozměňuje jen dílčí záležitosti, zabývá se takovými změnami v území, které koncepci nenarušují a nevybočují z ní. Všechny změny v maximální míře respektují hodnoty a podmínky území. Územní plán je v souladu s tímto úkolem.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území (potřebu vymezení ploch s rozdílným způsobem využití – pozn. projektant), veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

Všechny změny v území promítnuté územního plánu byly pečlivě prověřeny: celkově jde o 44 změn v území. Žádná ze změn v území nemá takový charakter, aby významně ovlivnila

veřejné zdraví, geologickou stavbu nebo veřejnou infrastrukturu. Územní plán je v souladu s tímto úkolem.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb.

U všech ploch změn jsou navrženy regulativy, podmínky využití území. Územní plán také stanoví základní prostorové regulativy pro zastavitelné plochy. Územní plán je v souladu s tímto úkolem.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

Stávající charakter a hodnoty území jsou zohledněny ve formulovaných podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a v podmínkách prostorového uspořádání. Územní plán je v souladu s tímto úkolem.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci).  
Etapizace se v územním plánu neuplatňuje. Územní plán je v souladu s tímto úkolem.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.

V území se nevyskytují provozovny ani inženýrská díla ani přírodní prvky (ani vodoteče s vymezeným záplavovým územím), které by důvodně zavadaly podnět k tvorbě podmínek pro snižování z nich plynoucích nebezpečí či katastrof. Žádná opatření v tomto smyslu územní plán nenavrhuje. Územní plán je v souladu s tímto úkolem.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

Dá se předpokládat, že následky nějakých náhlých globálnějších hospodářských změn by se daly těžko kompenzovat právě na území obce Arnoltice. Územní plán je v souladu s tímto úkolem.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.

Zachování a vylepšení kvalit bydlení územní plán přispívá – zachování, respektování přírodních kvalit, zlepšení vybavenosti obce veřejnou infrastrukturou apod. Územní plán je v souladu s tímto úkolem.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Změny navrhované územním plánem Arnoltice nemají negativní dopad na hospodárné nakládání s veřejnými prostředky na území obce. Územní plán je v souladu s tímto úkolem.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.

Civilní ochrana obyvatel je řešena v jiných částech odůvodnění. Územní plán je v souladu s tímto úkolem.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

Žádná z ploch na území obce nevyžaduje asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy, nejsou územním plánem vymežovány. Územní plán je v souladu s tímto úkolem.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Územním plánem navrhované změny nemají negativní vliv na území. Územní plán je v souladu s tímto úkolem.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.

Na území obce se nenacházejí žádné přírodní zdroje, které by byly plošně využívány. Územní plán je v souladu s tímto úkolem.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.

Jedním z nástrojů tohoto souladu je nastavení všech procesů pořízení ÚPD (včetně projednání s veřejností a ochrany veřejných zájmů) tak, aby výsledek směřoval k žádoucímu výsledku. Dalším mechanismem je angažování osob splňujících požadovanou kvalifikaci v relevantních oborech a dále jejich spolupráce napříč obory, zajišťující multidisciplinární přístup, který tak složitá problematika, již územní plánování je, vyžaduje. Územní plán pravděpodobně je v souladu s tímto úkolem.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vlivů na životní prostředí je v jiných částech odůvodnění.

#### **B4. Soulad s požadavky zákona č. 183/2006 sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích předpisů**

Územní plán je pořizován v souladu s platným stavebním zákonem a s jeho prováděcími předpisy. Stejně jako formální stránka, pořizování územního plánu, tak také jeho obsah (jak výrokové části, tak odůvodnění) má strukturu a další náležitosti dané stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami. ÚP je tedy zpracován v souladu s cíly a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona, splňuje přiměřeně požadavky na obsah územního plánu stanovené v § 43 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž splňuje požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovaný územní plán Arnoltice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

#### **B5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

##### **B5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů**

Ochrana přírody a krajiny: Návrh ÚP respektuje všechny plochy a objekty ochrany přírody, tj. prvky všeobecné ochrany přírody dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a všechny přírodně hodnotné plochy a objekty.

Ochrana zemědělského půdního fondu: Návrh ÚP je zpracován v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zák.č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

Ochrana lesního půdního fondu: změna se nedotýká lesních pozemků.

Ochrana ovzduší: Ochrana ovzduší se řídí zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Ochrana obyvatelstva: ÚP dodržuje zásady zpracování dokumentace územního plánu v souladu s § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb.

## **B5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů**

Souladu se stanovisky dotčených orgánů bylo v plném rozsahu dosaženo.

## **NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

### **B6. Zpráva o vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

#### **Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na území Natura 2000**

1. V rámci projednávání zadání bylo uplatněno stanovisko Správy CHKO Labské pískovce (12. 6. 2009), ve kterém je konstatováno, že nelze dle § 45i odst. 1 zákona 114/92 Sb. vyloučit významný vliv na Ptačí oblast Labské pískovce. Ovlivněný předmět ochrany: chřástal polní.

V rámci projednávání zadání bylo rovněž uplatněno stanovisko KÚ ÚK odboru ŽP, z kterého plyne závěr zjišťovacího řízení, že cit.: „územní plán Arnoltice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí“. Vzhledem ke skutečnosti, že dotčený orgán, v tomto případě Správa CHKO Labské pískovce, nevyloučil významný vliv dle § 45i odst. 1 zákona 114/92 Sb. bylo nutné zpracovat dokumentaci Vyhodnocení vlivů Územního plánu Arnoltice na udržitelný rozvoj území. Výše uvedené vyhodnocení bylo v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. zpracováno a tvoří podklady a limity návrhu územního plánu.

2. Závěry a doporučení vyplývající z vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 a z vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Významný negativní vliv nelze vyloučit pro navržené rozvojové lokality č. 60, 32, 59, 42, 66, 16, 36, 43, 74, 61 a 5. Doporučení dalšího postupu:

Mírný negativní vliv byl konstatován pro rozvojové lokality č. 75, 50, 14 a 18. Pro další zmírnění vlivů jsou doporučena zmírňující opatření jsou uvedeny dále. Ostatní rozvojové plochy uvedené v územním plánu nepodléhaly samostatnému hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Zábory biotopů u lokalit č. 31, 35, 23, 55, 17, 79, 68, 20, 64, 58, 54, 29, 73, 38 byl hodnocen z hlediska kumulativních vlivů, u ostatních lokalit bylo ovlivnění cílů ochrany ptačí oblasti možné vyloučit.

Pro snížení negativního vlivu pod významnou úroveň lze u rozvojových lokalit č. 42, 61 a 5 doporučit následující úpravy:

Rozvojová lokalita č. 42: Zmenšit celkovou rozlohu. Menší část pozemku lze ponechat v prostoru přiléhajícím ke stávající zástavbě a k cestě ve východní části pozemku. Rozvojová lokalita č. 61: Lokalitu zmenšit asi o polovinu, ponechat pouze jihovýchodní část přiléhající k místní komunikaci, v prostoru mezi navrženými rozvojovými lokalitami č. 29 a 54. Rozvojová lokalita č. 5: Zmenšit celkovou rozlohu. Ponechat pouze menší část v úseku přiléhajícím na západě k místní komunikaci.

Pro zmírnění negativního vlivu u rozvojových lokalit č. 75, 50, 14 a 18 lze doporučit následující úpravy:

Rozvojová lokalita č. 50: Situovat výstavbu do jihovýchodního výběžku pozemku, který zasahuje do stávajícího intravilánu. Zbytek plochy ponechat nezastavěný s travním porostem nebo extenzivním, rozvolněným sadem.

Rozvojová lokalita č. 75: Situovat výstavbu do jihovýchodní části, k silnici. Zbytek plochy ponechat nezastavěný s travním porostem nebo extenzivním, rozvolněným sadem.

Rozvojová lokalita č. 14: Zmenšit celkovou rozlohu. Potenciální zástavbu umístit do severního rohu plochy k místní komunikaci. Zbytek plochy ponechat nezastavěný.

### 3. Provedené úpravy územního plánu.

- Pro snížení negativního vlivu pod významnou úroveň:

Rozvojová lokalita č. 42: Byla zmenšena celková rozloha. Menší část pozemku byla ponechána v prostoru přiléhajícím ke stávající zástavbě a k cestě ve východní části pozemku.

Rozvojová lokalita č. 61: Lokalita byla zmenšena asi o polovinu. Ponechána byla pouze jihovýchodní část přiléhající k místní komunikaci, v prostoru mezi navrženými rozvojovými lokalitami č. 29 a 54.

Rozvojová lokalita č. 5: Byla zmenšena celková rozloha lokality. Ponechána byla pouze menší část v úseku přiléhajícím na západě k místní komunikaci.

- Pro zmírnění negativního vlivu:

Rozvojová lokalita č. 50: Lokalita byla zmenšena. Byla ponechána pouze východní část přiléhající ke komunikaci. V případě realizace je nutné situovat výstavbu do jihovýchodního výběžku pozemku, který zasahuje do stávajícího intravilánu. Na zbytku plochy byla vytvořena nezastavitelná plocha změn: plocha zemědělská – zahrady NZz.

Rozvojová lokalita č. 75: Plocha byla zmenšena a ponechána byla pouze jihovýchodní část přiléhající k silnici. Zbytek plochy byl převeden na nezastavitelnou stabilizovanou plochu: plochy zemědělské zahrady NZz.

Návrhy na úpravu lokalit v územního plánu byly zpracovány z hlediska snížení vlivů na evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 podle § 45i, Zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

### 4. Vyhodnocení vlivů na další složky URÚ

Vyhodnocení bylo zpracováno podle bodů C až F přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.

Závěry vyhodnocení jsou v územním plánu respektovány.

**B7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

# Krajský úřad Ústeckého kraje



Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Magistrát města Děčín  
odbor stavební úřad  
Mírové náměstí 1175/5  
405 38 Děčín IV

Datum: 23. 10. 2012  
Číslo jednací: 98/ZPZ/2009/SEA - stanovisko  
JID: 145796/2012/KUUK  
Vyřizuje/linka: Ing. Tóth Sikorová Petra / 169  
E-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz

94/123

## STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
ve znění pozdějších předpisů,

**Název:** ÚZEMNÍ PLÁN ARNOLTICE

**Umístění:** kraj Ústecký  
obec Arnoltice

**Předkladatel:** Magistrát města Děčín  
odbor stavební úřad

**Zpracovatel posouzení:** Ing. Jiřina Svobodová  
Čs. armády 1079/30  
405 01 Děčín  
osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování  
vlivů na životní prostředí – rozhodnutí o autorizaci  
č.j. 5153/749/OPVŽP/96, rozhodnutí o prodloužení  
autorizace č. 95051/ENV11

### Průběh posuzování:

Návrh zadání územního plánu Arnoltice byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 7. 1. 2009. Dne 27. 1. 2009 bylo vydáno stanovisko s výsledkem: územní plán Arnoltice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh zadání územního plánu včetně identifikačních údajů a stanoviska SEA byl zveřejněn dne 28. 1. 2009 v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí.

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz  
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156  
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 882733379/0800

Stanoviskem Správy Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce jako příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny ze dne 27. 1. 2009, č.j. 00033/LP/2009/AOPK, nebyl pro návrh zadání územního plánu Arnoltice vyloučen významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. K návrhu územního plánu Arnoltice bylo proto zpracováno hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Společné jednání k návrhu územního plánu Arnoltice se konalo dne 6. 9. 2012 v budově Magistrátu města Děčín. Vyjádření podaná k návrhu a k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, při osobním jednání.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu územního plánu Arnoltice bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno v souladu se zákonem. Vyhodnocení zpracovala RNDr. Zdeňka Mrlíková, Sídliště pod Ralskem 563, 471 24 Mimoň, držitelka osvědčení odborné způsobilosti k provádění posouzení podle 45i zákona č. 114/1992 Sb., číslo autorizace č.j. 630/2542/05; č.j. 6408/3319/ENV/05.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno ve smyslu § 18, resp. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

#### **Stanovisko:**

Na základě návrhu územního plánu, dokumentace k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, k vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, vyjádření podaných k návrhu územního plánu, k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, k vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 a k vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i odst. 3 uvedeného zákona vydává

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

#### **k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu územního plánu Arnoltice**

při respektování podmínek prostorových a funkčních regulativů uvedených ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí v navazujících územních řízeních.

#### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

1. Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to i u podlimitních záměrů s požadavkem na adekvátní kompenzace.

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Tel.: +420 475 657 111    Úř: www.kr-ustecky.cz    IČ: 70892156  
Fax: +420 475 200 245    E-mail: urad@kr-ustecky.cz    DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 882733379/0800

2. Požadujeme plně respektovat podmínky Správy Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce.
3. Konkrétní záměry a aktivity zahrnuté do územně plánovací dokumentace musí být v dalších etapách realizovány s respektováním ochrany ptačí oblasti. Jednotlivé záměry na samostatných dílčích plochách je nutné v následujících etapách předložit příslušnému orgánu ochrany přírody ke stanovisku, případně je zhodnotit podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
4. Stavební objekty je nutno řešit tak, aby bylo umožněno zasakování co největšího množství srážkové vody i ze zpevněných ploch. Zpevněné plochy s pojezdem automobilů projektovat tak, aby bylo možno srážkovou vodu odtékající z těchto ploch čistit a svádět do zasakovacích studní.
5. Je nutno minimalizovat stavby omezující migrační možnosti živočichů.
6. Při stavebních činnostech je nutné věnovat maximální pozornost prevenci jakékoli havárie.
7. Pro výsadby veřejné a krajinné zeleně je nutné respektovat stanovištní podmínky, používat výhradně původní přirozené druhy rostlin a zajistit odpovídající druhovou pestrost. Při realizaci záměrů je nutné minimalizovat zásahy do existující vzrostlé zeleně. Jakékoliv zásahy do území včetně kácení zeleně je nutno provádět mimo hnízdní dobu.
8. Při realizaci navrhovaných záměrů je nutné minimalizovat zásahy do přírodních systémů a zohledňovat hledisko zásahu do krajinného rázu a estetiky daného území.
9. U všech rozvojových ploch je nutné dodržovat regulativy stanovené územně plánovací dokumentací.

Žádáme, aby podmínky týkající se územně plánovací dokumentace byly zahrnuty do pokynů pro zpracování návrhu územního plánu. Ostatní podmínky požadujeme respektovat při navazujících řízeních.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Miláčková Veronika  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Na vědomí**  
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, zde

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Tel.: +420 475 657 111    Url: www.kr-ustecky.cz    IČ: 70892156    Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
Fax: +420 475 200 245    E-mail: urad@kr-ustecky.cz    DIČ: CZ70892156    č. ú. 882733379/0800

**B8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen KÚ ÚK odbor ŽP) vydal souhlasné stanovisko k Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Ve stanovisku jsou uvedeny podmínky, které KÚ ÚK odbor ŽP požaduje zahrnout do návrhu územního plánu. Podmínky, které se týkají navazujících řízení (např. územního rozhodnutí, stavebního povolení apod.) požaduje KÚ ÚK odbor ŽP v těchto řízeních respektovat.

Podmínky souhlasného stanoviska cit.:

1. *„Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to i u podlimitních záměrů s požadavkem na adekvátní kompenzace.“*

Požadavek se týká následných řízení o umístování staveb. V návrhu Územního plánu Arnoltice nejsou navrhovány podlimitní záměry, ani požadavek kompenzace. Zastavitelné plochy jsou navrhovány zejména za účelem umístění rodinných domů a umístění objektů občanské vybavenosti (tyto záměry nejsou uvedeny v příloze č. 1 zákona 100/2001 Sb.). V případě, že by se v rámci konkrétního umístování staveb vyskytl záměr (a tento záměr musí být dle příslušného regulativu přípustný), vyžadující zjišťovací řízení, či přímo podléhající posouzení vlivů na životní prostředí, bude v rámci řízení o umístění stavby postupováno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a jeho prováděcími předpisy.

2. *„Požadujeme plně respektovat podmínky Správy Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce.“*

Požadavky Správy Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce jsou v návrhu územního plánu respektovány. Jednotlivé požadavky jsou uváděny ve „výrokové části“ návrhu územního plánu, zejména v kap. A2 – Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, v kap. A5 – Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, dobývání nerostů, a v kap. A6 - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

3. *„Konkrétní záměry a aktivity zahrnuté do územně plánovací dokumentace musí být v dalších etapách realizovány s respektováním ochrany ptáčích oblastí. Jednotlivé záměry na samostatných dílčích plochách je nutné v následujících etapách předložit příslušnému orgánu ochrany přírody ke stanovisku, případně je zhodnotit podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.“*

Požadavek se týká následných řízení o umístování staveb. Správa Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce bude v určitých případech (stanovuje zákon 114/1992 Sb.) při umístování staveb dotčeným orgánem, a v rámci řízení o umístování staveb uplatní závazné stanovisko.

4. *„Stavební objekty je nutno řešit tak, aby bylo umožněno zasakování co největšího množství srážkové vody i ze zpevněných ploch. Zpevněné plochy s pojezdem automobilů projektovat tak, aby bylo možno srážkovou vodu odtékající z těchto ploch čistit a svádět do zasakovacích studní.“*

V návrhu územního plánu je tento požadavek formulován v čl. A4.b – Technická infrastruktura – Likvidace srážkových vod. Požadavek se týká spíše následných řízení o umístování staveb. Způsob vsakování či odvádění srážkových vod a jejich čištění je stanoveno zvláštními právními předpisy a ČSN (vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zákon č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění nařízení vlády č. 416/2010 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění odpadních vod a náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních, vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích apod.), kterými se musí stavební úřad, vodoprávní úřad, ostatní správní úřady, projektant, stavebník apod. v řízeních o umístění staveb řídit.

5. *„Je nutno minimalizovat stavby omezující migrační možnosti živočichů.“*

Zastavitelné plochy se nacházejí převážně uvnitř zastavěného území, nebo na něho bezprostředně navazují. V návrhu územního plánu nejsou záměry, omezující migraci živočichů, navrhovány.

6. *„Při stavebních činnostech je nutné věnovat maximální pozornost prevenci jakékoli havárie.“*

Požadavek se týká následných řízení o umístování staveb a dodržování předepsaných stavebně technických postupů při vlastním provádění stavby (stanovených např. vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, v platném znění, vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, zákon č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění apod.).

7. *„Pro výsadby veřejné a krajinné zeleně je nutné respektovat stanovištní podmínky, používat výhradně původní přirozené druhy rostlin a zajistit odpovídající druhovou pestrost. Při realizaci záměrů je nutné minimalizovat zásahy do existující vzrostlé zeleně. Jakékoliv zásahy do území včetně kácení zeleně je nutno provádět mimo hnízdní dobu.“*

Požadavek je uplatňován ve „výrokové části“ návrhu územního plánu, např. v kap. A2 – Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, A5 – Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, dobývání nerostů, a v kap. A6 - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

8. *„Při realizaci navrhovaných záměrů je nutné minimalizovat zásahy do přírodních systémů a zohledňovat hledisko zásahu do krajinného rázu a estetiky daného území.“*

Požadavek je uplatňován ve „výrokové části“ návrhu územního plánu, např. v kap. A2 – Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, A5 – Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, dobývání nerostů, a v kap. A6 - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Požadavek se rovněž týká následných řízení o umístování staveb. Správa Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce bude v určitých případech (stanovuje zákon 114/1992 Sb.) při umístování staveb dotčeným orgánem, a v rámci řízení o umístování staveb uplatní závazné stanovisko.

9. *„U všech rozvojových ploch je nutné dodržovat regulativy stanovené územně plánovací dokumentací“.*

Požadavek se týká následných řízení o umístování staveb. V souladu s § 90 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění je stavební úřad povinen posoudit, zda je záměr stavebníka (žadatele) v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací a zda je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

## **B9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty**

### **1. Vymezení řešeného území**

Řešeným územím je správní území obce Arnoltice. Obec má jednu místní část, a rozkládá se na jednom katastrálním území: Arnoltice (č.k.ú. 600431). Řešené území je shodné s územím katastrálním. Řešené území je vymezeno správní hranicí obce Arnoltice (kód ZÚJ 562 343) o rozloze 553 ha. Zastavěné území se vymezuje tímto návrhem územního plánu s datem 29.7. 2014 a odpovídá současné legislativě dle ustanovení § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Hranice zastavěného území je vyznačena ve výkresech grafické části územního plánu.

## **2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

Územní plán Arnoltice je zpracován v souladu s potřebami obce a zároveň tak, aby byly chráněny hlavní složky životního prostředí a nedošlo k narušení přírodních i urbanistických hodnot řešeného území. Byly stanoveny zásady využívání území (zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití), zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek.

Koncepce rozvoje obce je založena na funkci obce v soustavě osídlení, na jejím historickém vývoji, na širším přírodním rámci a dalších souvislostech. Obec Arnoltice má obytný charakter. Znamená to, že některými funkcemi zůstane obec závislá na vyjížděci, na druhou stranou umožňují regulativy i v rámci ploch pro bydlení určitý rozvoj základní veřejné infrastruktury. Rozvoj obytné funkce je lokalizován přednostně dovnitř zastavěného území, čímž se doplňuje původní historická urbanistická struktura, a dále na pozemky, které se současnou zástavbou bezprostředně souvisejí. Nevzniká tedy žádná územně odloučená enkláva. Při vymezení ploch pro zástavbu byly respektovány požadavky místních obyvatel, striktní požadavky orgánů ochrany přírody, především (CHKO Labské pískovce), však většinu potenciálních rozvojových ploch, které byly prezentovány v podkladech pro zpracování zadání, eliminovaly již při vstupních jednáních.

Fakta, která vedla ke zpracování návrhu tak, jak je předkládán, jsou v krátkosti zmíněna v dalších odstavcích.

## **3. Charakteristika obce a řešeného území**

Obec Arnoltice se nachází severně od města Děčín, mezi náhorní Bynoveckou rovinou a níže ležícím výběžkem Labských pískovců. Arnoltice se rozkládají na nepříliš úrodné hlínopísčité půdě, proto byl tradiční zdroj obživy – zemědělství – doplňován vedlejší pracovní činností, a to zprvu punčochářstvím, později (zejména v letních měsících) poskytováním služeb turistům – návštěvníkům Českého Švýcarska. Původní typické domy se stavěly kombinovaně ze dřeva a z kamene – dřevěné byly obytné místnosti, kamenné (často z pískovce, jenž se těžil v blízkosti obce) pak chodby a chlévy. Střechy se pokrývaly nejprve šindelem, později břidlicí, zdi byly hrázděné. Dominantou obce byl a je pozdně barokní kostel Nanebevzetí Panny Marie z let 1756 – 1758, který musel být po ničivém požáru roku 1906 takřka znovu vybudován. Se zásobami vody neměly Arnoltice díky pískovcovému podloží problémy. V samotném centru obce byl zřízen rybník - protipožární opatření. V období sucha sloužila jako zásobárna přírodní nádrž na vršku Arnoltického vrchu (424m), která prý měla stálou hladinu vody po celý rok.

Slabou, až kritickou stránkou je současné velké procento obyvatel vyjíždějících za prací. Společenské změny a změny vlastnické struktury přinesly ukončení některých dosavadních druhů výrob (zemědělská velkovýroba). Ta výrobní odvětví, která se rozvíjejí, mají malé nároky na množství pracovníků.

## **4. Památková ochrana**

V obci jsou vyhlášeny následující kulturní nemovité památky:

Číslo rejstříku:

- 14978/5-3562: areál kostela Nanebevzetí P. Marie, zahrnující kromě vlastního kostela (č. 3562/1) i ohradní zeď (3562/2),
- 0563/5-3563: socha P. Marie Assumpta,
- 44070/5-5388: smírčí kámen,
- 23121/5-3565: venkovská usedlost čp.31,
- 27774/5-3564: „větrný mlýn“(dnes rekreační objekt).

Na území obce jsou dva pomníky válečných událostí, které však nejsou evidovány u Ministerstva obrany ČR:

- Pískovcový pomník na pozemku p.p.č. 1055/8 k.ú. Arnoltice, v travnatém trojúhelníku v napojení místní komunikace na komunikaci III. třídy, na návsi u kostela. Pomník upomíná bitvu u Hradce Králové v roce 1866,
- kamenný pomník na pozemku p.p.č. 174/2 k.ú. Arnoltice, upomínající II. Světovou válku.

Na území obce jsou tyto neevidované kulturní památky:

- Pískovcový podstavec u domu č.p. 66 Arnoltice na pozemku st.p.č. 30 k.ú. Arnoltice,
- Liebschův kříž na pozemku p.p.č. 265 k.ú. Arnoltice naproti č.p. 151 Arnoltice,
- Smolný kámen na pozemku p.p.č. 356 k.ú. Arnoltice,
- Janzenův kříž na pozemku p.p.č. 233 k.ú. Arnoltice, u bývalého JZD Arnoltice,
- Seffinův kříž na pozemku p.p.č. 559/1 u cesty na p.p.č. 1109/2 k.ú. Arnoltice,
- Winzensenův kříž na pozemku p.p.č. 617/3 u cesty na p.p.č. 1109/3 k.ú. Arnoltice,
- Adriensenův kříž na pozemku p.p.č. 796/8 u hranice s pozemkem p.p.č. 221/1 k.ú. Arnoltice,
- Pomník W.Fiedlera z roku 1821 na pozemku p.p.č. 1152/1 u pozemku p.p.č. 981/1 k.ú. Arnoltice „Za Střelnici“,
- Gaudernackův kříž (smírčí) na pozemku p.p.č. 1043 k.ú. Arnoltice u Knižecí/Kočárové cesty,
- památný strom „Wornerova lípa“.

## 5. Historický vývoj

Arnoltice jsou svým původem zemědělská obec. Jejich založení spadá do doby kolonizace oblasti ve druhé polovině 13.století. Název obce v sobě zřejmě skrývá jméno lokátora (původ „Arnoldvilla“, později Arnoldsdorf). Od svého založení spadala obec pod správu hradu Ostrý. K zajímavým objektům zde patří barokní kostel Nanebevzetí Panny Marie z 18. století, doložený však již k r.1352. Jehož dnešní podoba je z let 1756-59. obnovená po požáru obce v r. 1906, secesně přestavěná fara, ohradní zeď hřbitova se třemi bránami a čtrnácti zastaveními Křížové cesty, socha Assumpty z 18. století na návsi, památník obětem války v letech 1859-66 či smírčí kříž z roku 1775. Kolem návsi stojí několik původních zemědělských usedlostí se zděným či roubeným přízemím a hrázděným nebo roubeným patrem. Na jihozápadním okraji Arnoltic, u cesty na Janov, stojí bývalý větrný mlýn. Mlýn byl postaven v roce 1830, svému původnímu účelu přestal sloužit v roce 1877. Poté byl přebudován na obytný prostor, dnes je zrenovován a slouží k rekreaci. Mlecí složení již neexistuje a původní funkci budovy připomíná pouze její kónický tvar o průměru půdorysu 7 m a výšce 10 m.

Arnoltice, (Arnoltsdorf) (Zdroj: Ottova encyklopedie)

Arnoltice, městys v Čechách, na úpatí vrchu soujmenného, okr. a hjtm. Děčín, se 144 d. a 857 ob. něm. (1880); fara, pošta, škola, chrám Nanebevzetí P. M., ve XIV. stol. farní, byl r. 1756-58 zcela nově vystavěn; továrna na výrobu nití; 20 raffinerií skla. Arnoltice náležely původně ke statku benešovskému, s nímž dostaly se k panství děčínskému, při kterémž »ves Arnstorf« s pod. kost. r. 1515 výslovně se připomíná. V XVII. stol. připojeny k Binsdorfu. Na faře arnoltické chová se velmi zajímavá matrika z doby protestantské, r. 1562 počínající, která poskytuje mnohé podrobnosti k dějinám rozličných rodů sev. Čech za času reformace.

## 6. Hodnoty civilizační - demografie

Civilizačními hodnotami, které se na území Arnoltic uplatňují, jsou především projevy lidské činnosti, jež mají význam pro dnešní generace a také potenciál budoucí. Jde především o samotnou hmotnou substanci obcí – domy a bytový fond a dále o infrastrukturu, především dopravní a technickou.

Vývoj počtu obyvatel Arnoltic 1971 – 2013:

rok	stav 1.1.	naroz.	zemř.	přistěh.	vystěh.	přírůstek přirozený	přírůstek migrační	přírůstek celkový	stav 31.12.
1971	832	19	9	16	59	10	-43	-33	799
1972	799	15	4	14	24	11	-10	1	800
1973	800	23	8	26	47	15	-21	-6	794
1974	794	28	4	9	40	24	-31	-7	787
1975	787	29	15	5	61	14	-56	-42	745
1976	745	13	4	26	65	9	-39	-30	715
1977	715	14	6	13	34	8	-21	-13	702
1978	702	13	5	13	28	8	-15	-7	695
1979	695	8	8	19	46	-	-27	-27	668
1980	668	10	8	30	47	2	-17	-15	1014
1981	1079	16	16	23	59	-	-36	-36	1043
1982	1043	26	25	15	39	1	-24	-23	1020
1983	1020	21	21	18	52	-	-34	-34	986
1984	986	13	12	24	40	1	-16	-15	971
1985	971	14	11	48	49	3	-1	2	973
1986	973	15	9	65	57	6	8	14	987
1987	987	10	17	37	55	-7	-18	-25	962
1988	962	7	12	41	40	-5	1	-4	958
1989	958	9	17	44	50	-8	-6	-14	944
1990	944	9	7	49	47	2	2	4	948
1991	264	5	4	19	16	1	3	4	268
1992	268	3	5	12	18	-2	-6	-8	260
1993	260	7	6	14	26	1	-12	-11	249
1994	249	5	5	11	25	-	-14	-14	235
1995	235	5	13	7	10	-8	-3	-11	224
1996	224	3	3	12	9	-	3	3	227
1997	227	5	1	16	6	4	10	14	241
1998	241	5	4	16	12	1	4	5	246
1999	246	3	5	12	11	-2	1	-1	245
2000	245	2	5	15	5	-3	10	7	252
2001	268	2	5	24	5	-3	19	16	284
2002	284	4	3	14	6	1	8	9	293
2003	293	9	5	14	9	4	5	9	302
2004	302	3	-	17	16	3	1	4	306
2005	306	7	5	3	7	2	-4	-2	304
2006	304	2	4	23	11	-2	12	10	314
2007	314	3	5	5	9	-2	-4	-6	308
2008	308	4	3	17	9	1	8	9	317
2009	317	2	2	17	6	-	11	11	328
2010	328	2	4	33	6	-2	27	25	353
2011	357	6	1	20	10	5	10	15	372
2012	372	2	2	28	16	-	12	12	384
2013	384	4	2	15	8	2	7	9	393

## **7. Archeologická naleziště:**

Na území obce jsou lokality s prokazatelnými archeologickými nálezy kategorie UAN I – středověké a novověké jádro obce Arnoltice. V případě zemních prací je nutno postupovat v intencích zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči a jeho novely č. 242/1992 Sb. Součástí každého územního řízení musí být vyjádření ústavu archeologické památkové péče.

## **8. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

### **Urbanistická struktura obce:**

Urbanistická koncepce rozvoje území zdůrazňuje princip optimálního využití dostupných ploch a respektování přírodních a civilizačních prvků. Nová zástavba je umisťována dovnitř hranic území již zastavěného, nebo do jeho bezprostřední blízkosti. Je přitom sledován historicky podmíněný charakter původního zastavění a respektovány podmínky ochrany přírody.

## **9. Podmínky pro novou výstavbu - architektura**

Na území obce existuje řada venkovských usedlostí, (z nichž jedna je vyhlášena jako kulturní nemovitá památka), majících charakter původního, převážně dřevěného a hrázděného domu oblasti Severních Čech.

Architektura nové výstavby, a to zejména rodinných domů, se nesmí významněji lišit od hmotového řešení stávajících rodinných bytových objektů a původních statků a chalup. Musí být přibližně zachován převládající sklon střech, poměr kamene, omítky a případně i dřeva na fasádách a v místě obvyklá velikost oken. Návrhy nových objektů však nemusí popírat současnou dobu vzniku.

## **10. Etapizace**

Etapizace výstavby není územním plánem stanovena.

## **11. Vymezení zastavitelných ploch**

Většina kategorií ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou specifikované v územním plánu, odpovídá platné vyhlášce 501/2006 Sb. „O obecných požadavcích na využívání území“ v platném znění. Ostatní jsou popsány a odůvodněny. Celkem je územním plánem Arnoltice navrženo 5,736 hektarů zastavitelných ploch.

## **12. Navrhované plochy přestavby**

Plochy přestavby územní plán nevymezuje.

## **13. Plochy s rozdílným způsobem využití**

Územní plán vymezil plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na jejich polohu v řešeném území, podle převládající funkce, s ohledem na využití kontaktního území, s respektováním limitů využití území např. ochranných pásem a jejich ochranných režimů. Vymezil skladebné části ÚSES, stanovil jeho ochranný režim a plochy, které jsou dotčeny jeho ochranným režimem vymezil jako nezastavitelné. Podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby činnosti v nich provozované resp. způsob jejich využití nebyly v konfliktu s plochami sousedními, aby např. v plochách bydlení nebyly realizovány stavby a prováděny činnosti, které by snižovaly pohodu bydlení a

negativně ovlivňovaly životní a obytné prostředí v těchto plochách. Do přírodně hodnotných lokalit nejsou navrhovány žádné aktivity, které by mohly tyto části řešeného území negativně ovlivnit.

V návrhu územního plánu Arnoltice je pro upřesnění definování ploch s rozdílným způsobem využití kromě vyhlášky č. 501/Sb. použit „Katalog jevů“ z materiálu „Aktualizované ÚAP (ÚPD) Ústeckého kraje“, který je také podkladem pro zpracování Datového modelu ÚK dle „Metodiky jednotného zpracování územně plánovacích dokumentací v GIS.“

Plochy bydlení	B
Plochy rekreace - chatové osady	RI
Plochy občanského vybavení	OV
Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	OS
Plochy občanského vybavení - veřejná pohřebiště a související služby	OH
Plochy veřejných prostranství	VP
Plochy výroby a skladování - fotovoltaická elektrárna	VS-f
Plochy zemědělské - agrofarma	NZa
Plochy silniční dopravy – silnice III.třídy	DS
Plochy silniční dopravy - místní a účelové komunikace	DS-o
Plochy technické infrastruktury - ČOV	TI
Plochy vodní a vodohospodářské	W
Plochy zemědělské – orná půda, TTP	NZ
Plochy zemědělské – zahrady	NZz
Plochy lesní	L
Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	VPz
Plochy zeleně ostatní a specifické	ZX
Plochy přírodní - významný biotop	NPb
Plochy přírodní	NP

#### Rozvojové plochy:

označení lokality	návrh	orientační rozloha (ha)
1-ZX	ZX	0,108
2-ZX	ZX	0,19
3-ZX	ZX	0,221
4-DS-o	DS-o	0,643
5-B	B	0,369
6-OV	OV	0,141
8-ZX	ZX	0,036
14-B	B	0,384
17-B	B	0,142
18-B	B	0,071
20-B	B	0,079
21-B	B	0,098
23-B	B	0,21
24-B	B	0,265
29-B	B	0,202
30-B	B	0,109
31-B	B	0,146
35-B	B	0,145
38-B	B	0,139

42-B	B	0,235
44-OV	OV	0,238
49-OV	OV	0,541
50-B	B	0,13
54-B	B	0,065
55-B	B	0,234
58-B	B	0,164
61-B	B	0,424
62-B	B	0,084
71-B	B	0,277
73-B	B	0,148
75-B	B	0,083
76-B	B	0,174
79-RI	RI	0,051
80-B	B	0,119
82-NZz	NZz	0,181
83-NZz	NZz	0,228
84-TI	TI	0,341
85-NZz	NZz	0,141
86-B	B	0,433
87-NZz	NZz	0,095
88-NZa	NZa	0,232
89-ZX	ZX	0,415
90-ZX	ZX	0,058
91-ZX	ZX	0,356
92-ZX	ZX	0,101

Pro lokalitu 24-B je doporučeno napojení přes p.p.č. 122/3 a nebo z p.p.č. 1449, pro lokalitu 62-B doporučeno napojení z komunikace na p.p.č. 1055/5 a rozšíření komunikace p.p.č. 1067/1, pro lokalitu 71- doporučeno připojení na komunikaci p.p.č. 1055/5.

#### **14. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**

##### **Občanské vybavení a komerční aktivity**

Pro stávající občanskou vybavenost je v územním plánu vymezena plocha **OV**. Podmínky pro její využívání jsou uvedeny v kap. A6. Základní škola ani zdravotnická zařízení se v obci nenacházejí. Za školami děti dojíždějí do Ludvíkovic a do Děčína. Základní zdravotnická péče je dostupná v Děčíně. Sportovním aktivitám slouží v Arnolticích sportovní areál obce u kostela a soukromé tenisové kurty. Na pomezí Arnoltic, Bynovce a Růžové je letní koupaliště. Obchod je situován v centru obce, stejně tak objekt Arnoltického hostince. V objektu obecního úřadu je i mateřská škola, pošta, Česká pojišťovna a obchod ovocem a zeleninou. V obci je řada objektů, chalup, které poskytují ubytování na turistické úrovni. Penzion „U lípy“ není po požáru v provozu.

### Územní plán navrhuje vymezení následující plochy občanského vybavení:

<i>označení lokality</i>	<i>návrh</i>	<i>orientační rozloha (ha)</i>
6-OV	OV	0,141
44-OV	OV	0,238
49-OV	OV	0,541

### Veřejná prostranství

Podle stavebního zákona se veřejnou infrastrukturou rozumí dopravní infrastruktura, technická infrastruktura a občanské vybavení – které již jsou obsaženy v předchozích bodech – a dále veřejná prostranství. Podle zákona o obcích jsou veřejnými prostranstvími prostory jako náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory, které jsou přístupné každému bez omezení. Jde především o prostory vázané ke komunikacím (což se zde týká všech sídel), případně objektům občanské vybavenosti.

Plochy veřejných prostranství (VP) zahrnují všechny stávající veřejné prostory a drobné plochy veřejné zeleně. Veřejná prostranství mohou být v rámci platných regulativů i součástí ploch bydlení.

### Vymezení systému sídelní zeleně

Jde o zeleň veřejnou, vyhrazenou, soukromou, liniovou, solitérní a dále zeleň ve formě živelných nárostů (náletů) charakteru lesa na nelesním půdním fondu.

Veřejná zeleň: tato kategorie je zastoupena sporadicky v několika drobných lokalitách v centru obce, jedná se o několik dominantních solitér.

Soukromá zeleň: vyskytuje se na soukromých pozemcích majitelů obytné zástavby i rekreačních objektů. Jde o okrasné dřeviny a keře i o zeleň vzrostlou. Většinou jde o převládající domácí druhy dřevin, někdy se vyskytují i místně nepůvodní exoty.

Liniová zeleň: aleje a stromořadí:

existuje zde významnější stromořadí s výjimkou některých zbytků alejí ovocných stromů.

Významné solitéry: tvoří charakteristický prvek výrazu krajiny řešeného území, jsou umístěny jak ve volné krajině, tak na soukromých pozemcích. Často splývají se zelení lesní a náletovou.

Živelné nárosty na nelesní půdě: Jsou často v krajině nejasně rozlišitelné v sousedství komplexů lesní půdy. Nacházejí se na nevyužívané zemědělské i ostatní půdě, ovšem bez lesnického obhospodařování. Jsou však významným prvkem pro ekologickou stabilitu území.

### Územní plán vymezuje následující plochy sídelní zeleně:

<i>označení lokality</i>	<i>návrh</i>	<i>orientační rozloha (ha)</i>
1-ZX	ZX	0,108
2-ZX	ZX	0,19
3-ZX	ZX	0,182
8-ZX	ZX	0,036
89-ZX	ZX	0,415
90-ZX	ZX	0,058
91-ZX	ZX	0,356
92-ZX	ZX	0,101

## Technická infrastruktura

*/Prvky technické infrastruktury a jejich ochranná pásma jsou vyznačeny v koordinacním výkrese B.1 a ve výkrese S.2/.*

### Zásobování vodou

Arnoltice jsou zásobovány pitnou vodou ze skupinového vodovodu Děčín (SK-001) vodovodem (SK-001.6) z vodojemu Kámen 6000 m<sup>3</sup> (404,00 / 399,00), odkud vede zásobní řad DN 160 přes přerušovací komoru 50 m<sup>3</sup> (380,00 m n. m.) do obce.

Rozvodné řady v obci jsou převážně z potrubí PVC, IPE s profilem 90 a 160 mm. V současné době je zásobováno 100% trvalých i přechodných obyvatel. Vodovodní síť včetně zdrojů a akumulace je vyhovující, pouze v severozápadní části obce je technický stav vodovodních řadů špatný s častými poruchami a je nutné počítat s výměnou za potrubí nové a kapacitní, cca 20%. Bilančně lze předpokládat spotřebu pitné vody cca 200m<sup>3</sup> /rok na jeden nový RD, skutečná spotřeba však bývá nižší.

### Odvedení a čištění odpadních vod

Významným problémem je nakládání se splaškovými vodami. Obec nemá vyřešenou kanalizaci ani čistírnu splaškových vod. Cca 15 nových objektů má vlastní ČOV, domy ve vlastnictví obce mají vybíratelné jímky a velká část objektů k bydlení má septiky.

Obec má připravenou projektovou dokumentaci pro územní řízení a stavební povolení na akci „Arnoltice-Kanalizace a ČOV, 1.etapa“. Navrhovaná výstavba kanalizace umožní odvádění splaškových odpadních vod z objektů v jihozápadní části obce a vytvoří předpoklad pro další rozšiřování kanalizační sítě ve středu obce. V 1.etapě je navrženo potrubí DN 300 délky 1305m, včetně kanalizačních přípojek a ČOV pro 140 EO. Biologická čistírna odpadních vod je navržena jako podzemní konstrukce z plastů pro umístění technologie s nadstavbou jednopodlažního objektu pro provozní a sociální zázemí obsluhy.

Výhledově je možné uvažovat s výstavbou 2.etapy kanalizace v délce 1,5 km. Územní rezerva pro ČOV ve 2. etapě je vymezena. Odpadní splaškové vody ze zbývajících částí obce (cca 25%) budou likvidovány v domovních čistírnách odpadních vod, nebo budou svedeny do bezodtokových jímek s odvozem na ČOV Děčín a v septicích s doplněním o dočišťovací stupeň.

Vzhledem ke všeobecnému očekávání, že bude velmi obtížné zajistit dostatečné prostředky na vybudování nové ČOV včetně kanalizace. Současná úroveň technologií čištění splaškových odpadních vod umožňuje vybudování lokálních ČOV pro menší počet obytných objektů, tím významně snížit náklady, jak na technologii, tak na kanalizaci. Návrh takové investice bývá střednědobá. Z důvodů postupného budování rodinných domů v různém čase je nutné počítat s tím, že čištění odpadních vod pro každý RD bude možné zajistit i individuálními domovními ČOV, i když toto řešení se setkává s problémy „správného provozování“ ČOV.

Územní plán navrhuje vymezení následujících ploch technické infrastruktury:

<i>označení lokality</i>	<i>návrh</i>	<i>orientační rozloha (ha)</i>
84-TI	TI	0,341

### Likvidace srážkových vod

V zastavěném území nebo v návaznosti na něj půjde především o výstavbu rodinných domů. Jejich pozemky mají nízký podíl zastavěných, nepropustných ploch. Dešťová voda je sice obyvateli často jímána a užitá pro zavlažování, přesto je třeba zajistit, aby maximální množství srážkových vod bylo vsakováno do půdy.

### Zásobování elektrickou energií

Jižně od obce jsou Arnoltice napojeny na venkovní vedení 35 kV, které se rozdvojuje. Jedna trasa vede na katastr Růžové, druhá na Labskou Stráň. Ochranné pásmo vedení 35 kV je 10 m na každou stranu.

Na řešeném území existují dvě číslované trafostanice: „U kostela“ – 00050003 a „U býv. zemědělského střediska“ – 00050004. Ochranné pásmo je 10 m.

Pokrytí postupného nárůstu zatížení se předpokládá ze stávajících trafostanic. Nárůst roční spotřeby el. energie na jeden RD bez el. vytápění je cca 3 800 kWh.

### Veřejné osvětlení

Veřejným osvětlením je současně zastavěné území obce pokryto dostatečně. S postupem rozvoje obce se veřejné osvětlení bude dále rozšiřovat.

### Zásobování plynem

Obec není plynofikována a s plynofikací není počítáno.

### Vytápění

Protože obec není plynofikována, domácnosti si ponechávají z ekonomických důvodů, při zvážení ceny za vytápění elektřinou, především možnost lokálního topení. Je třeba zajistit, aby max. počet domů nahradil stávající lokální vytápění za ekologicky šetrnější způsoby a nové technologie.

### Spoje

Územím obce prochází trasa mezinárodního telekomunikačního kabelu.

### Odpady, skládka

Směsný komunální odpad a všechny komunální odpady kategorie N i O jsou smluvně zajišťovány se společností Technické služby Děčín a.s. a to následovně: SKO pravidelným svozem, tříděný sběr (PET, sklo, papír a tetrapak) podle požadavků obce, sběr velkoobjemových odpadů, elektroodpadů atd. 2 x za rok formou mobilního svozu. Obec neprovozuje sběrný dvůr ani žádné jiné zařízení pro nakládání s odpady. Na území obce se nachází stará zátěž, která byla v 90-tých letech minulého století posouzena (INGEO s.r.o.) a po monitoringu bylo rozhodnuto, že nebude asanována. Jedná se o skládku komunálních odpadů obce z doby 70-tých let minulého století, již mineralizovanou, která nevykazovala znečištění nad limit B MP MŽP z 09.1996. Skládka se nachází cca 100 m na sever od kostela, její plochu lze odhadnout 500 m<sup>2</sup>, mocnost od 0,5 do 3 m. V současné době je na skládce situováno hřiště.

### Dopravní infrastruktura

#### Silniční doprava

Silnice z Bynovce III/25857 se uprostřed obce rozvětňuje směrem na Labskou Stráň a na komunikaci směrem na Hřensko. Jde o jediné silniční připojení obce. Stav místních komunikací i silnic III.tř. je špatný. Problematické je napojení na nadřazenou komunikační síť pro osobní dopravu, uvnitř obce existují dopravní závady (zúžený profil vozovky). Místní komunikace jsou převážně zpevněné (asfaltové) v bezchodníkové úpravě, výjimečně i s chodníky. Spolu se silnicemi III. třídy zajišťují dopravní obslužnost zastavby. Účelové komunikace obsluhují pro zemědělské účely krajinu. V obci je poměrně stabilizovaná soustava místních komunikací, v zastavěném území většinou s živičným povrchem, po přechodu do volné krajiny někdy i pouze štětovanými. Jako dopravní závady, ovšem těžko řešitelné vzhledem ke stávající zástavbě a oplocení, lze charakterizovat řadu místních komunikací, existujících uvnitř obce. Ta často brání přístupu k potenciálním rozvojovým lokalitám, kdy dnešní nároky a normy jsou značně náročnější, než v minulosti. V obci jsou samostatné chodníky na exponovaných místech a je plánováno jejich rozšíření.

Územní plán navrhuje vymezení následujících ploch dopravní infrastruktury:

označení lokality	návrh	orientační rozloha (ha)
4-DS-o	DS-o	0,643

#### Doprava v klidu

Auta jsou v obci odstavována podél komunikací, převážně však na vlastních pozemcích rodinných domů. Jiný prostor pro samostatné parkoviště není dosud k dispozici, není zde však ani veřejně obslužné zařízení, které by zřízení takového parkoviště vyžadovalo. Jedinou výjimkou je veřejné prostranství na návsi, které se dá vnímat i jako prostor pro parkování.

#### Veřejná autobusová doprava

V obci je provozována autobusová doprava, spojující obec s Děčínem i širším okolím. V obci jsou umístěny zastávky autobusu. Pro obytnou zástavbu jsou v požadované docházkové vzdálenosti. Úroveň hromadné dopravy však nezáleží na vůli občanů, ale je ovlivňována pouze ekonomickými ohledy.

#### Železniční doprava

Na řešeném území se nevyskytuje. Nejbližší železniční stanice a nádraží jsou v Děčíně. Pro obyvatele Arnoltic pro denní dopravu bez významu.

#### Pěší a cyklistická doprava

Pěší doprava po vsi se odehrává podél průjezdní silnice III.tř. a po místních komunikacích. V krajině je pěší pohyb možný po účelových zemědělských cestách. Pěší trasy odpovídají funkčním vazbám území. Řada úseků podél silnice III. tř. je pro chodce velice nebezpečná. Obcí prochází turistická stezka značená modře (z Arnoltic , severně a středem obce a dále na jihovýchod na území Bynovce).

### **15. Přírodní podmínky**

#### Klimatologie

Dle mapy klimatických oblastí ČSSR (Quitt 1971) náleží území NP České Švýcarsko a CHKO Labské pískovce šesti klimatickým jednotkám. V Arnolticích jde o území s mírně chladnou a suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky, což však neplatí v hlubokých údolích, kde se naopak drží sněhová pokrývka déle, průměrná roční teplota se pohybuje okolo 7°C.

#### Geobiografické členění

Řešené území se nachází v oblasti severočeských pískovců, v Českém mezofytiku – oblast středoevropských listnatých lesů.

Sosiekoregion III – 1 – Děčínská vrchovina. Geologicky heterogenní region, tvořený křídovými turonskými pískovci.

1 – biochora plošin s pokryvy sprašových hlín a mírných svahů, holých a dubových bučin, s příměsí borovice

2 – biochora skalních měst a hlubokých potočních zářezů v křídových pískovcích s kontrastními ekotopy s jedlosmrkovými bučinami a smrkovými bory.

Sosioregion III – 11 – lužické hory. Převahou křídových pískovců navazuje geologicky na Děčínskou vrchovinu.

Biochory sosiekoregionu vymezené v řešeném území:

1 – biochora nejnižších částí regionu s holými bučinami a dubovými bučinami

2 – biochora vyšších částí regionu s jedlovými bučinami

3 -biochora kyselých neovulkanických kuželů (suků) s převahou smrkojedlových a javorových bučin.

### Geologie, pedologie

Řešené území je v této oblasti stabilizované, neprobíhá zde žádná horní činnost, nejsou tu zaznamenány ani žádné jevy jako sesuvy či jiná geologická rizika.

Pro obec Arnoltice je typickým půdním typem hnědozem luvizemní a hnědozem pseudoglejová (hnědozem illimerizovaná oglejená). Nejčastějším půdotvorným substrátem výše uvedeného půdního typu jsou v této oblasti sprašovitě pokryvy, méně časté pak sprašovitě pokryvy na pískovcích nebo čedičích. V obci se vyskytují BPEJ s následujícími kódy a třídami ochrany: 5.30.11/III, 5.30.14/IV, 5.30.51/IV, 5.31.54/IV, 5.43.10/II, 5.44.00/II a 5.44.10/III.

### Hydrologie

Hydrologicky náleží posuzované území do povodí řeky Labe a to dílčího povodí Suché Kamenice, hydrogeologické číslo pořadí povodí je 1-14-04-010, západní část katastrálního území náleží k hydrologickému pořadí 1-14-04-005, povodí Labe. Suchá Kamenice je páteřním tokem základního povodí. Suchá Kamenice pramení na svahu Bynoveckého vrchu v nadmořské výšce cca 365 metrů nad mořem. Za Arnolticemi vstupuje do údolí sevřeného skalami. V horním úseku kaňonu jsou Arnoltické stěny, nevysoké, ale zajímavě tvarované skalní bloky. Cesta je místy hloubena do skály, občas dlážděna kamennými bloky. Suchá Kamenice se asi 700 metrů jižně od Hřenska vlévá v nadmořské výšce cca 140 metrů do řeky Labe. Suchá Kamenice má na katastrálním území Arnoltic několik bezejmenných přítoků.

Plochy závlah se v řešeném území nevyskytují. Plochy odvodnění se v řešeném území vyskytují v malé míře.

### Radonové riziko

Podle mapy radonového indexu geologického podloží je posuzovaná lokalita oblastí přechodnou, nízká až střední v nehomogenních kvartérních sedimentech. Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m<sup>-3</sup> v existujících objektech (hodnota EOAR). Zároveň indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Určení kategorie radonového indexu na stavebním pozemku není možné provádět odečtením z mapy jakéhokoliv měřítka, ale pouze měřením radonu v podloží na konkrétním místě tak, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

### Poddolovaná území

Na katastru Arnoltic nejsou registrována.

### Sesuvy

V řešeném území jsou evidovány sesuvy:

lokality	klasifikace	stupeň aktivity	klíč
Arnoltice	sesuv	stabilizovaný	6161
Arnoltice	sesuv	stabilizovaný	7049

V řešeném území jsou evidovány odvaly:

lokality	klasifikace	stupeň aktivity	klíč
Arnoltice	odval	stabilizovaný	6160

## Nerostné suroviny

V řešeném území není evidováno žádné chráněné ložiskové území.

### **16. Životní prostředí**

Životní prostředí je zde kvalitní, konfigurace terénu nedovoluje, aby území bylo masivně ovlivněno oblastmi či činnostmi zhoršujícími životní podmínky (děčínská aglomerace, povrchová těžba. Na území obce neprobíhá žádná aktivita, která by výrazně narušovala hygienu životního prostředí. Tuhé komunální odpady jsou separovány, pravidelně odváženy; žádná černá skládka na území obce již není.

V obci se nevyskytuje žádný významný faktor trvalého narušování životního prostředí. Dosavadním nedostatkem, který však bude zřejmě v budoucnosti vyřešen, je neexistence veřejné kanalizace a převažující využívání lokálního vytápění na tuhá paliva. V obci není evidován žádný zdroj znečištění – REZZO. Podle dostupných podkladů Českého hydrometeorologického ústavu nejsou v okrese překračovány povolené roční koncentrace v žádné ze sledovaných škodlivin. Z hlediska zabezpečení ochrany ovzduší je třeba respektovat zákon č. 86/2002 Sb. Při využití území pro průmyslové a zemědělské účely je dle nařízení vlády č. 350/2002 Sb. dána povinnost plnit imisní limity pro ochranu zdraví.

### **17. Ochrana přírody**

Na řešeném území leží nebo do něho zasahují následující území či prvky chráněné zákonem:

- Chráněná krajinná oblast Labské pískovce
- NATURA 2000 – Ptačí oblast Labské pískovce

#### Chráněná krajinná oblast Labské pískovce

Kategorie IUCN: chráněná krajina

Chráněná krajinná oblast zasahuje do území obce na severovýchodě při hranici s obcí Tisá. Na katastru Petrovic u Chabařovic se rozkládá cca 613 hektarů území, jež je součástí CHKO LP. Chráněná krajinná oblast Labské pískovce byla vyhlášena výnosem Ministerstva kultury České socialistické republiky dne 27. června 1972 pod č.j. 4946/72 - II/2 o zřízení chráněné krajinné oblasti Labské pískovce, okres Děčín a Ústí nad Labem, kraj Severočeský.

Zonace CHKO Labské pískovce byla vymezena zákonem č. 114/92 Sb. Na území CHKO byly určeny čtyři zóny odstupňované ochrany přírody, které slouží k regulaci hospodářského a rekreačního využívání území CHKO. Území obce Arnoltice se nachází ve II. a III. zóně CHKO Labské pískovce.

#### NATURA 2000 – Ptačí oblast Labské pískovce CZ0421006 (kód 2300)

Předmět ochrany: Populace sokola stěhovavého, chřástala polního, výra velkého, datla černého a jejich biotopy.

#### Územní systém ekologické stability

Všechny prvky ÚSES jsou územním plánem vymezeny jako návrh.

Dle ZÚR ÚK na území obce zasahuje nadregionální biokoridor NRBK K8, který je zpřesněn územním plánem Labská Stráň, a na území obce Arnoltice nezasahuje.

#### Regionální ÚSES

Jediným prvkem regionálního ÚSES, zastoupeným na katastru Arnoltic, je funkční regionální biocentrum RBC 1370 „Údolí Labe“.

Územní plán Arnoltic na základě terénního průzkumu a dle požadavků nadřazené ÚPD Ústeckého kraje zpřesňuje vymezení regionálního biocentra RBC 1370.

Řešené území je součástí oblasti, zpracované v Generelu lokálního systému ekologické stability od firmy Ing. Aleš Friedrich v roce 2000. Dle něj se na území Arnoltic nacházejí následující prvky ÚSES a opatření k vytváření systému ekologické stability:

- funkční lokální biokoridory: LBK 52; LBK 53; LBK 54; LBK 55; část LBK 66, část LBK 67, LBK 82, LBK 83,
- lokální biokoridory k vymezení: část LBK 66, část LBK 67,
- funkční lokální biocentra: LBC 5; LBC 9, LBC 12, LBC 14,
- opatření k vytváření systému ekologické stability (interakční prvky): č. 138, 139, 140 (není vyznačen v grafické části, jelikož je součástí nadřazené skladebné části ÚSES LBC-14), 148, 149, 150, 152.

#### Lokální biokoridory

##### **Lokální biokoridor LBK 52 „Arnoltický Bor“**

V trase biokoridoru jsou různověké převážně mladší, různorodé jehličnaté až smíšené lesní porosty ve svazích nad Suchou Kamenicí. Cílem opatření v úseku mlaziny je postupné propojení pásu různověkých lesních porostů s převládajícím zastoupením dřevin přirozené skladby a přírodě blízkým podrobným hospodařením.

##### **Lokální biokoridor LBK 53 „Na Střelnici“**

V trase biokoridoru jsou kulturní lesní porosty různého věku ve zvlněné pískovcové plošině u Arnoltic. Cílem opatření v kulturním lesním porostu je vznik věkově diferencovaného porostu dřevinné skladby blízké přirozené s přírodě blízkými maloplošnými podrobnými způsoby hospodaření.

##### **Lokální biokoridor LBK 54 „U Tří Borovic“**

V trase biokoridoru jsou rozsáhlé lesní partie s převahou tyčkovin BO, v pískovcové plošině nad svahy údolí Labe místy BK, méně i DB, objevuje se i BOC a další. Cílem opatření v kulturním lesním porostu je vznik věkově diferencovaného porostu dřevinné skladby s blízkými maloplošnými způsoby hospodaření.

##### **Lokální biokoridor LBK 55 „Kamenný Vrch“**

V trase biokoridoru jsou lesní porosty různého věku ve zvlněné pískovcové plošině u Arnoltic. Cílem opatření v borovém lesním porostu je zachování a prohloubení přirozeného charakteru lesních společenstev, resp. vznik věkově diferencovaného porostu dřevinné skladby s blízkými maloplošnými způsoby hospodaření.

##### **Lokální biokoridor LBK 66 „Arnoltický Vrch“**

V trase biokoridoru je pozemek orné půdy podél silnice Arnoltice - Bynovec, stará úvozová cesta na okraji Arnoltic a navazující pozemek travnatého sadu. Cílem opatření v úseku podél bývalé cesty s pásem zeleně je s využitím stávajícího liniového prvku propojit v trase biokoridoru pás přirozené dřevinné zeleně, s doprovodem lemů druhově pestré extenzivní louky. Cílem opatření v úseku podél silnice je vznik pásu přirozené zeleně v doprovodu komunikace. Cílem opatření v lokalitě extenzivního travnatého sadu je obnova druhově pestrých přirozených lučních společenstev.

##### **Lokální biokoridor LBK 67 „Nový Svět“**

V trase biokoridoru jsou lesní porosty, linioví zeleň i pozemky orné půdy ve zvlněné plošině mezi Růžovou a Arnolticemi. Cílem opatření v úseku mlaziny je postupné propojení pásu různověkých lesních porostů s převládajícím zastoupením dřevin přirozené skladby a přírodě blízkým podrobným hospodařením. Cílem opatření v úseku navrženém na orné půdě je

založení pásu porostu přirozených druhů dřevin. Cílem opatření v úseku podél zarostlých mezi je s využitím stávajících liniových prvků propojit v trase biokoridoru pás přirozené dřevinné zeleně, s doprovodem lemů druhově pestré extenzivní louky.

#### **Lokální biokoridor LBK82 „Suchá Kamenice pod Arnolticemi“**

V trase biokoridoru je drobná občasná vodoteč Suché Kamenice v úseku pod Arnolticemi. Cílem opatření podél vodoteče je zachování a ochrana přirozeného biotopu.

#### **Lokální biokoridor LBK 83 „Suchá Kamenice u Nového Světa“**

V trase biokoridoru je občasný tok Suché Kamenice v přirozeném korytě v úzkém dně mělkého údolí V od Arnoltic a přilehlé pozemky travnatých lad. Cílem opatření podél potoka je zachovat a prohloubit přirozený charakter společenstev luhů a mokřích luk.

### Lokální biocentra

#### **Lokální biocentrum LBC 5 „Arnoltický Bor“**

Biocentrum tvoří různovětý, převážně mladší, různorodé jehličnaté až smíšené lesní porosty. Cílem opatření v je vznik věkově diferencované skupiny dřevinné skladby s blízkými maloplošnými způsoby hospodaření.

#### **Lokální biocentrum LBC 9 „Nový Svět“**

Biocentrum tvoří občasný tok Suché Kamenice v přirozeném korytě v úzkém dně mělkého údolí V od Arnoltic a přilehlé pozemky travnatých lad. Cílem opatření je zachování a ochrana sukcesního stadia přirozených druhově pestrých lučních společenstev, resp. vznik mozaiky extenzivních přirozených luk, lučních i mezofilních křovin, lesních skupin a břehového porostu.

#### **Lokální biocentrum LBC 12 „Zádušní“**

Biocentrum tvoří lesní porosty různého věku ve zvlněné pískovcové plošině u Arnoltic. Cílem opatření v kulturním lesním porostu a smíšeném lesním porostu je vznik věkově diferencovaného porostu dřevinné skladby blízké přirozené s přírodně blízkými maloplošnými podrovními způsoby hospodaření. Cílem opatření v partiích travnatých lad je obnova přirozeného, extenzivního, druhově pestrého lučního porostu.

#### **Lokální biocentrum LBC 14 „Arnoltický Vrch“**

Biocentrum tvoří lesní porosty ve svahu Arnoltického vrchu. Cílem opatření ve straších převážně bukových lesích je zachování a ochrana současného přirozeného charakteru lesního společenstva a zajištění jeho budoucí přirozené obnovy a kontinuální existence. Cílem opatření v mladších lesních porostech je budoucí postupný vznik věkově diferencovaného porostu dřevinné skladby blízké přirozené a přírodně blízkými maloplošnými podrovními formami hospodaření.

Opatření k vytváření systému ekologické stability (interakční prvky):

IP č. 138 - SUCHÁ KAMENICE U ARNOLTIC			Katastr: Arnoltice	Stav: F
Ochrana: CHKO_VB	Stabilita: 4	Kultura: louka.os.pl.	Mapový list: 02-23-10	
<b>Charakteristika ekotopu a bioty:</b>				
Interakční prvek tvoří občasný tok Suché Kamenice v přirozeném korytě v úzkém dně mělkého údolí V od Arnoltic a přilehlé pozemky travnatých lad.				
Podél toku porost s OL, dále VRB, ojed. JS, křoviny s VRP, JIV, OSK, MAL, KRO. Bylinné porosty s druhy mokřých luk (Callit) s dominancí <i>Scirpus sylvatica</i> , míslý porosty <i>Carex brizoides</i> nebo <i>Pteridium</i> . Ve svahu nad tokem na V straně borový háj s chstovou kolíní. Na Z straně toku široký pás pozemků travnatých lad s přirozenou chudou vegetací acidofilních trávníků ( <i>Viol. can.</i> ). Sukcese dřevin s OS, BR, JR, KRO, dále i BO, SM, LIS, OSK, MAL, JAM.				
<b>Návrh opatření:</b>				
Cílem opatření je zachování a ochrana sukcesního stadia přirozených druhově pestrých lučních společenstev, resp. vznik mozaiky extenzivních přirozených luk, lučních i mezofilních křovin, lesních skupin a běžového porostu.				
V lokalitě údržba by v travnatých partiích optimální formou údržby byla obnova pravidelného přírodně blízkého extenzivního, nejlépe jednosečného lukařského hospodaření s vyloučením hnojení, obnovy dřvu, dosévání a dalších pratotechnických zásahů. Při případném pravidelnějším dvojím kosení první kosení neopak dle možností s občasnou druhou sečí na konci vegetace pro PII převážně jednosečném hospodaření a časné první kosení neopak dle možností s občasnou druhou sečí na konci vegetace pro odstranění stáří. Termín senoseče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně střídát v různých letech a částech pozemku časnější a pozdní zásahy. Pravidelně dvakrát ročně kosit případně nitrofilní části porostu. Kosení při vyšší úrodnosti terénu v suchém období pomocí lehké mechanizace. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose, vhodné může být sušení sena z druhově pestrých partií na degradovaných plochách. Obecně nehnojit, při prokazatelné degradaci vlivem vyčerpání živin zvážit možnost přihnojení malou dávkou mineralizovaného organického substrátu (starý kompost n. hnůj).				
Vhodným typem hospodaření mimo trvale mokré pozemky je i kombinované nebo čisté pastevní využití. Extenzivní pastva dobytka s jedním pastevním cyklem a následným posečením nedopasků a ponecháním prostoru pro regeneraci porostu a dle aktuálního stavu společenstva event. druhá pastva n. seč v pozdějším období vegetace. Zamezit devastaci biotopu příliš intenzivním pastevním zatížením. Nezasahovat do vodního režimu lokality ani jejího okolí, maximálně omezit zdroje možné ruderalizace. Na příhodných zarůstajících plochách ještě mechanické potlačení náletu křovin a obnova lučního charakteru. Pevně zarostlé partie ponechat na části ploch spontánnímu vývoji.				
V dřevinných porostech by byla vhodná občasná údržba výběrovými zásahy. Jemnými prořezávkami v podrostu podpořit vhodné jedince pro následný porost, po částečném prosvětlení podpořit další přirozenou obnovu v porostu zastoupených dřevin, případně doplnit chybějící druhy přirozené skladby dle vymezených STG na vhodných místech podsadbou. Postupný přechod na maloplošné podrostní hospodaření s dlouhou obnovní dobou, resp. na výběrný přirozený způsob hospodaření. Staré zdravé jedince ponechávat do vysokého věku, v případě mlife zachovat i podíl odumírajících a tlejících padlých stromů. Podle možnosti kosit okrajové partie nitrofilních bylinných porostů.				

IP č. 139 - U KOUPALIŠTĚ			Katastr: Arnoltice	Stav: F
Ochrana: CHKO	Stabilita: 4	Kultura: ost.pl.	Mapový list: 02-23-10	
<b>Charakteristika ekotopu a bioty:</b>				
Interakční prvek tvoří přirozená chudá lada porostů běžovým hájem na okraji lesního porostu na Arnoltickém vrchu.				
Skupina s mladšími BR, JR, OS, ojedinele BO, DB, v podrostu řídko KRO, OSK, JAM, SM, JR, BR, DB. Bylinné patro s chudou acidofilní vegetací s druhy spol. <i>Viol. can.</i>				
<b>Návrh opatření:</b>				
Cílem opatření je zachování a ochrana stávajícího přirozeného společenstva charakteru acidofilní běžiny a umožnění jeho dalšího přirozeného sukcesního vývoje.				
V lokalitě údržba maximálně jen ojedinelými jemnými zásahy zůvotního výběru. Na základě posouzení vhodnosti zásahu případně jemná prořezávka v podrostu, popř. i probírka ve stromové patře, zaměřená např. na uvolnění perspektivních jedinců, potlačení plevelných druhů dřevin nebo zamezení degračních procesů, např. přehoustnutí porostu. Event. na vhodných místech v méně kvalitních partiích zvýšení druhové pestrosti podsadbou několika jedinců chybějících druhů dřevin přirozené skladby dle vymezených STG. V pozdějším období upřesňovat opatření podle vývoje porostu.				

č. 140- ARNOLTIČKÝ VRCH		Katastr: Arnolice		Map.list 1:5000: Šluknov 6-9,7-9	
		Ochrana: CHKO,DPP		Map.list 1:10000: 02-23-15	
Typ: 4b	Fyziotyp: BU	Expozice: J	Svažítost: do 40	Geologie:K-psk	
Rozloha: 2,50ha	Nadm.vyska: 370-440m	Datum: 25.8.1920	Stabilita:4-5	Č.ÚSES: LBC 14	
Rostlinná společenstva: Luzulo - Fagetum, Luzulo - Fagetum					
Popis biotopu: Menší starší BK skupina ve svahu pod vrcholem Arnolického vrchu. Při okraji vtroušen DB, BO, SM. Podrost není vyvinut, jen při okrajích sporadicky LIS, JR. Sporedické, převážně chybějící bylinné patro, charakter "holé" bikové bučiny.					
Význam, využití, znehodnocení a ohrožení, okolí biotopu: Biotop významný výskytem přirozeného staršího lesního společenstva. Ohrožení nevhodnou formou obnovy porostu. Bez znehodnocení. Využití lesnickým hospodařením, pastvou. V okolí biotopu tvoří les 90%, orná 10%.					
Seznam bylin: Avenella flexuosa, Calamagrostis arundinacea, Luzula luzuloides, Pteridium aquilinum, Vaccinium myrtillus					
Návrh opatření a ochrany: Cílem opatření je zachování a ochrana současného přirozeného charakteru lesního společenstva a zajištění jeho budoucí přirozené obnovy a kontinuální existence. Postupným přechodem na přírodě blízké maloplošné podrostní hospodaření s dlouhou obnovní dobou umožnit dlouhodobou existenci, resp. přirozený vývoj společenstva bukového lesa. Zamezit velkoplošným holosečným obnovním zásahům. V dlouhodobější perspektivě velmi pozvolna negativním výběrem prosvětlovat horní etáž porostu a současně provádět opatření pro vznik a ochranu přirozeného zmlazení cihlových dřevin. Podsadbami na vhodných místech doplnit chybějící nebo případně obtížně zmlazující přirozené příměsí dle vymezené STG. Výchovu postupně vznikajícího podrostu zaměřit mj. na udržení dřevinné skladby i na další věkovou diferenciaci porostu. Staré zdravé jedince ponechávat do vysokého věku, v přiměřené míře v budoucnu zvážít i zachování podílí odumírajících a tejlících padlých stromů.					

č. 142- VOJTĚCHOVA SKÁLA		Katastr: Ludvíkovice, Arnolice		Map.list 1:5000: Šluknov 7-9, Děčín 7-0,7-1,8-0	
		Ochrana: CHKO,návrh PR		Map.list 1:10000: 02-23-09,04,14	
Typ: 6	Fyziotyp: SP,BO	Expozice: Z	Svažítost: nad100	Geologie:K-psk	
Rozloha: 50ha	Nadm.vyska: 270-430m	Datum: 25.6.1920	Stabilita:4-5	Č.ÚSES: RBC 4	
Rostlinná společenstva: Dicrano - Pinetum					
Popis biotopu: Pás vysokých pískovcových skal podél hrany zářezu kaňonu Labe. Skalní partie s porosty BO, BR, časté je zastoupení BK, JR, objevuje se i VJ, MD, DB, keře KRO. Chudé acidofilní ostrůvkovitě bylinné patro, přirozený charakter acidofilních borů. Součástí navrhované přírodní rezervace.					
Význam, využití, znehodnocení a ohrožení, okolí biotopu: Biotop významný výskytem přirozeného charakteristického společenstva, jako krajinný prvek a geomorfologický prvek, jako ochranný les. Ohrožení nevhodnou formou obnovy porostu, šířením invazivního druhu (VJ). Znehodnocení imisní degradací porostů. Využití lesnickým hospodařením. V okolí biotopu tvoří les 100%.					
Významné druhy: Trientalis europaea, Viola palustris					
Seznam bylin: Althium filix-femina, Calamagrostis arundinacea, Glyceria fluitans, Juncus effusus, Lysimachia vulgaris, Oxalis acetosella, Poa palustris, Senecio ovatus, Vaccinium myrtillus					
Návrh opatření a ochrany: Cílem opatření ochrana přirozených porostů skal. V borovém porostu v partiích skal uplatňovat maloplošné podrostní hospodaření s dlouhou obnovní dobou, v extrémních lokalitách skalních hran s charakterem ochranného lesa provádět pouze nutné zásahy zdravotního výběru. Podporovat zmlazení přirozené listnaté příměsí (DB, BK, BR, JR) a BO, event. je doplnit na vhodných místech podsadbou. Staré zdravé jedince ponechávat do vysokého věku, v přiměřené míře zachovat i podíl odumírajících a tejlících padlých stromů. Postupný úplný přechod na maloplošné podrostní až výběrné hospodaření.					

č. 148- U ARNOLTIČ		Katastr: Arnolice		Map.list 1:5000: Šluknov 7-9	
		Ochrana: CHKO,DPP		Map.list 1:10000: 02-23-10	
Typ: 1a,4a	Fyziotyp: AT,PR,AD	Expozice: 0	Svažítost: 0	Geologie:K-psk	
Rozloha: 1,50ha	Nadm.vyska: 320-325m	Datum: 27.8.1920	Stabilita:4	Č.ÚSES: IP	
Rostlinná společenstva: Violon caninae, Caricion fuscae					
Popis biotopu: Biotop tvoří přirozená travnatá lada v plochem terénu na okraji Arnolice. Zachována přirozená chudá vegetace spol. acidofilních trávníků z okruhu svazu Viol. can., ostrůvky terénních depresí se zvýšenou vlhkostí s vegetací slatinných luk svazu Caric. fusc. Část plochy lidce porostlá vyššími BR, keře KRO, OSK, JIV. Menší část plochy s podílem ruderalních druhů - vliv skládek zemin a zahradního odpadu z přilehlých chat.					
Význam, využití, znehodnocení a ohrožení, okolí biotopu: Biotop významný výskytem přirozeného charakteristického společenstva, pro retenci vody. Ohrožení ruderalizací, degradací společenstva, intenzifikací hospodaření, sukcesí dřevin, zásahy do vodního režimu, výstavbou a devastací, skládkováním, rekreací, absencí hospodaření, blízkosti obce. Znehodnocení místy degradací i ruderalizací. Bez využití. V okolí biotopu tvoří orná 50%, zástavba 50%.					
Významné druhy: Carex panicea, Eriophorum angustifolium, Juncus filiformis, Viola palustris					
Seznam bylin: Acetosa pratensis, Acetosella vulgaris, Achillea ptarmica, Aegopodium podagraria, Angelica sylvestris, Anthoxanthum odoratum, Apera spica-venti, Armoracia rusticana, Avenella flexuosa, Calluna vulgaris, Campanula rotundifolia, Carex nigra, Cirsium palustre, Galium aparine, Deschampsia caespitosa, Equisetum palustre, Festuca ovina, Galium pumilum, Heraclium sphondylium, Holcus mollis, Hypericum perforatum, Juncus conglomeratus, Juncus effusus, Lotus uliginosus, Molinia arundinacea, Nardus stricta, Phalaroides arundinacea, Plantago lanceolata, Potentilla erecta, Ranunculus acris, Sanguisorba officinalis, Stenactis strigosa, Trifolium pratense, Urtica dioica, Veronica chamaedrys, Viola cracca, Vigna echinata, Vigna leporina					
Návrh opatření a ochrany: Cílem opatření v partiích slatinných luk je zachování a ochrana druhově pestrého sukcesního stadia stávajícího bylinného společenstva. V partiích slatinných luk na zarůstajících partiích podle potřeby mechanické pollažení křovin, zcela zarostlé partie ponechat na části ploch bez zásahu přirozenému vývoji. Obnovit přírodě blízké extenzivní lukafské hospodaření s úplným vyloučením hnojení, obnovy drnu, dosévání a dalších pratotechnických zásahů. Intenzitu a termíny zásahů upravovat dle aktuálního die stavu společenstva. Kosit zpravidla jedenkrát ročně se střídavým posouváním doby provedení seče a s občasným vymečáním sezóny střídavě v různých letech v různých částech lokality, tak aby byla podpořena existence druhů, neschopných regenerace v cyklu pravidelných sečí. Dvě seče provádět místně využívat lehké mechanizace. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderalní partie). Možné je i extenzivní využití pro pastvu ovcí nebo koz se jedním pastevním cyklem a následným posečením nedopasků. Nezasahovat do vodního režimu lokality ani jejího okolí, maximálně omezit zdroje možné ruderalizace.					

IP č. 149 - SUCHÁ KAMENICE			Katastr: Růžová, Arnolice	
Ochrana: CHKO,VB	Stabilita: 4+	Kultura: les	Mapový list: 02-23-09,10	Stav: F
<b>Charakteristika ekotopu a bioty:</b>				
Interakční prvek tvoří skalnatá hluboká soutěska občasného toku Suché Kamenice spadající z pískovcové plošiny od Arnolice k toku Labe.				
Svahy s porostem SM a BO, dále je zastoupena BR, JR, BK, OS, DB, KL, ve dně převážně SM, vtrošen KL, BK, zjištěna i DG. V podrostu se objevuje KRO, JR, OSK. Ve skalnatém dně podél koryta vodoteče vegetace spol. luhů podsvazu Aln. gl. - inc. Vlivem inverze výskyt některých podhorských druhů. Ve svazích chudá acidofilní květena.				
<b>Návrh opatření:</b>				
Cílem opatření podél vodoteče je zachování a ochrana přirozeného biotopu.				
Podél potoka v roklině ponechat přirozené partie víceméně spontánnímu vývoji. Nutná údržba stávajícího porostu jemnými výběrovými zásahy, zaměřenými při méně vhodné skladbě dřevin podle vymezené STG na podporu druhů přirozené skladby, postupně omezení méně vhodných přírůstků i na posilování podílu přirozených dlouhověkých listnáčů. Prořezávkami v podrostu uvolňovat stávající perspektivní jedince žádoucích dřevin, podporovat další přirozené zmlazení porostu a jeho věkovou diferenciaci s cílem zajištění budoucí kontinuální převážně přirozené obnovy. Chybějící, málo zastoupené nebo nedostatečně zmlazující dřeviny doplňovat event. na vhodných místech podsadbou. Vhodné zdravé jedince, zejména dlouhověkých dřevin ponechávat do vysokého věku. Minimalizovat plochy obnovních prvků v přilehlých porostech tak, aby nedocházelo při rozsáhlejším odlesnění k rozvoji pasečné vegetace a degradaci přirozených společenstev. Nezasahovat do vodního režimu toku.				

IP č. 150 - NAD SUCHOU KAMENICÍ			Katastr: Arnolice	
Ochrana: CHKO,VB	Stabilita: 4	Kultura: louka,os.pl.	Mapový list: 02-23-10	Stav: F
<b>Charakteristika ekotopu a bioty:</b>				
Interakční prvek tvoří travnatá lada podél hrany zářezu údolí Suché Kamenice.				
V lokalitě zachována přirozená chudá společenstva acidofilních trávníků z okruhu svazu Viol. can. Místy vyšší i mladé BO, BR, keře KRO, JR. Od pole mírná ruderalizace, na části plochy připraveno a zčásti již realizováno zalesnění BO.				
<b>Návrh opatření:</b>				
Cílem opatření v lokalitě lad je zachování a ochrana lokality přirozených acidofilních lučních porostů.				
V partiích lad je vhodnou formou péče obnova extenzivního pastevního nebo lukařského využití. Optimální je pastva ovci nebo koz, méně vhodná je pastva hovězího dobytka. Pastevní využití zpravidla s jedním kratším pastevním cyklem, následným posečením nedopasků a ponecháním prostoru pro regeneraci porostu, event. dle stavu porostu s druhou sečí nebo pastvou na konci vegetace.				
Vhodné je i jednosečné lukařské využití. Vyloučení hnojení, obnovy dřvu, dosévání a dalších prototechnických zásahů. Termín seče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně jej střídát v různých letech a částech lokality. Kosení jen za použití lehké mechanizace. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose. Vhodné je kombinované pastevní a lukařské využití. Pravidelně dvakrát, event. i vícekrát ročně kosit nitrofilní partie bylinných lumů. V případě nepravidelného hospodářského využití n. jeho úplné absence by bylo vhodné zajistit dle potřeby alespoň občasnou mechanickou potlačování náletu křovin na vhodných zarůstajících plochách mechanické potlačení náletu křovin. Dřevinné porosty na zarostlých ponechat přirozenému vývoji, event. by bylo vhodné sledovat jejich vývoj a dle potřeby potlačovat šíření nevhodných druhů.				

IP č. 152 - ZA KOSTELEM			Katastr: Arnolice	
Ochrana: CHKO,VB	Stabilita: 4	Kultura: louka	Mapový list: 02-23-10	Stav: F
<b>Charakteristika ekotopu a bioty:</b>				
Interakční prvek tvoří mezofilní až vlhká, nekosená, přirozená louka ve svahu na okraji Arnolice.				
Pestré luční spol. s druhy podsvazu Callithenon, zřejmě Molin. a v sušších partiích až Viol. can. Hojně Potygonum historta. Ohrožení ruderalizací vlivem přilehlé obce, ruderalní druhy se šíří zejm. od přilehlé cesty.				
<b>Návrh opatření:</b>				
Cílem opatření v partiích přirozených luk je zachování a ochrana druhově pestré mezofilní louky.				
V pozemcích svěžích luk zachovat resp. obnovit přírodě blízké extenzivní lukařské hospodářství s vyloučením hnojení, obnovy dřvu, dosévání a dalších prototechnických zásahů. Kosit dle stavu společenstev jedenkrát až dvakrát ročně. V případě potřeby potlačení expanze nitrofilních druhů n. zvýšení zapojení dřvu pravidelně dvakrát ročně. V případě pravidelnějšího převážně dvouosečného hospodářství alespoň občasně vynecháním některé sezóny na menší části plochy střídavě v různých místech lokality, tak aby byla umožněna existence druhů, neschopných regenerace v cyklu dvou sečí. Termíny senosečí upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně je střídát v různých letech. Při převážně jednosečném využití s časným prvním kosením kosení dle možnosti event. občasně druhá seč na konci vegetace pro odstranění stařiny. Ke kosení využívat pokud možno lehké mechanizace, nevířdit do louky při rozmoklé půdě. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderalní partie). Pouze při prokazatelné degradaci společenstva vlivem přílišného úbytku živin provést přihnojení nízkou dávkou mineralizovaného organického hnojiva (kompost, starý hnůj). Vhodné je kombinované lukařské a pastevní využití - extenzivní pastva s jedním (max. dvěma) pastevními cykly v kratším letním období, vždy s posečením nedopasků a dle stavu společenstev event. druhou sečí na konci vegetace.				

## 18. Krajina a krajinný ráz

V současné době jsou uplatňovány trendy změn ve využití zemědělské půdy (pokles využívání ZPF, zatravnění a zalesňování). Problematiku ochrany a rozvoje Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce by z části měl řešit plán péče zpracovaný v souladu s § 27 zákona ČNR č. 114/92. Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o základní koncepční dokument, který stanovuje krátkodobé až dlouhodobé cíle v ochraně přírody a krajiny k usměrňování rozvoje v CHKO.

Stávající ráz krajiny je poměrně strohý, zejména při pohledu od jihu, tedy z prostoru hlavních přístupů do obce. Hmotová a výšková řešení nových staveb, nástaveb nebo změn staveb nesmí být v zřetelném konfliktu s hmotným a výškovým působením okolních objektů, které určují místní charakter.

Na území Arnoltic zasahuje jeden krajinný celek:

### **KC CHKO Labské pískovce**

#### Charakteristika stavu krajiny:

- krajina pískovcových skal, hlubokých roklí, soutěsek a kaňonů (Labe), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (s výrazným podílem luk a pastvin) a sídel; v jihovýchodní a východní části atypicky krajina zalesněných izolovaných sopečných kuželů.

#### Cílové charakteristiky krajiny:

- krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot.

#### Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny (odvozené z plánu péče CHKO):

- preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast) - *Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality, zachovává stávající urbanistickou strukturu zástavby, doplňuje ji o nové zastavitelné plochy umožňující přirozený rozvoj obce.*
- ve vybraných částech preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a biologické diverzity krajinného celku - *Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality, zachovává stávající urbanistickou strukturu zástavby, doplňuje ji o nové zastavitelné plochy umožňující přirozený rozvoj obce. Dále územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky ÚSES, čímž posiluje biologickou diverzitu a stabilitu v prostředí.*
- diferencovaně korigovat rozvoj cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a výrobních funkcí, podle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku, v závislosti na potřebě respektování primárního veřejného zájmu – ochrana přírody a krajiny - *Územní plán respektuje stávající síť turistických tras a navrhuje novou cyklotrasu.*
- individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních - *Územní plán individuálně posuzuje všechny záměry a žádný z navržených záměrů není takového charakteru, aby poškodil krajinný ráz.*
- koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu - *Netýká se území obce.*

### **Prostupnost krajiny**

Volná krajina je přístupná polními cestami navazujícími na souvisle osídlenou část obce.

## 19. Limity využití území

Limity využití území omezují, vylučují, případně podmiňují umístování staveb, využití území. Následující limity stanovené v právních předpisech nebo správních rozhodnutích jsou graficky znázorněny v koordinačním výkresu (pokud je to vzhledem k měřítku výkresu možné). Na území obce Arnoltice jsou níže uvedena ochranná pásma a jiná územní omezení. V ochranných a bezpečnostních pásmech je umístění staveb, případně povolení některých činností a užívání omezeno zvláštními předpisy. Přesné podmínky využití ochranného a bezpečnostního pásma stanovuje příslušný orgán státní správy před územním, případně stavebním řízením.

### Přehled ochranných pásem a jiných územních omezení podle zvláštních předpisů

Za účelem zajištění udržitelného rozvoje území respektuje územní plán následující limity využití území:

#### Limity dopravní infrastruktury:

	ochranné pásmo
silnice III. třídy	15 m od osy vozovky

Pozn.: OP silnic a místních komunikací se v územním plánu vymezuje pouze mimo zastavění území. Uvnitř zastavěného území není OP stanoveno.

#### Limity technické infrastruktury:

	ochranné pásmo
elektrické vedení VN (1–35 kV)	10 m od vodiče
elektrická stanice (stožárová, z VN 1–52 kV na NN)	10 m

Pozn.: Ochranná pásma vznikají dnem nabytí právní účinnosti územního rozhodnutí. Tzn., že stávající rozvody mají pásmo určeno podle předchozí legislativy (22 kV: 10 m).

- ochranné pásmo komunikačního vedení (1 m),
- ochranné pásmo vodovodních řadů (1 m),
- ochranné pásmo kanalizačních stok (1 m),

#### Limity ostatní:

- prvky lokálního Územního systému ekologické stability.

#### Jiná územní omezení podle zvláštních předpisů a jiných

Jiná územní omezení vyplývají jednak ze zvláštních předpisů, podle nichž výslovně postupují orgány státní správy, jednak z pravomocí některých orgánů stanovovat a požadovat některá omezení. Na území obce Arnoltice je to povinnost souhlasu orgánu státní správy lesů při dotčení pozemků stavbou do vzdálenosti 50 metrů od hranice lesa podle § 14, odst. (2) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

#### Základní podmínky prostorového uspořádání

Podmínky prostorového uspořádání ponechává územní plán v celkem benevolentní rovině. U nejčastěji zastoupených ploch jsou základní prostorové regulativy stanoveny, u ostatních je zdůrazněna vazba na kontext (prostorový, historický, tematický a pod). Velký díl odpovědnosti je ponechán na projektantovi a na schvalujícím stavebním úřadu, tak aby ve své práci a svých rozhodnutích přiměřeně reagovali na kontext přírodní i okolní zástavby.

## **B10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

V rámci stávajících ploch bydlení a občanského vybavení není možné z důvodů vyššího stupně již dosaženého stupně využití ploch a terénních podmínek realizovat významnější rozsah nové výstavby, která by umožnila požadovaný rozvoj. K bydlení jsou využívány především proluky a volné plochy uvnitř intravilánu obce. V nezastavěném území jsou navrženy plochy pro bydlení zcela výjimečně a v omezeném rozsahu. Umístění návrhových lokalit k bydlení v nezastavěném území dotváří stávající urbanistickou strukturu obce – navazuje na zastavěné území. Jiné umístění by bylo nevhodné zejména z hlediska nebezpečí vzniku zbytkových enkláv zemědělské půdy. Navržené umístění zastavitelných ploch nebude představovat vznik zbytkových enkláv zemědělské půdy, okolní zemědělsky využívané pozemky zůstávají zpřístupněny pro jejich obhospodařování.

### **Zastavěné území**

Zastavěné území obce je vymezeno návrhem územního plánu k datu 29.7.2014 a vychází ze skutečného stavu zastavěnosti území zjištěného terénním průzkumem a z evidence zastavěných ploch a nádvoří v katastru nemovitostí.

### **Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Rozsah zastavitelných ploch vychází ze současné situace a následujících předpokladů:

- odhad budoucího demografického vývoje hraje v tomto případě vzhledem k narůstající mezigenerační mobilitě obyvatel malou roli,
- navázání na koncepci rozvoje stanovenou v platné ÚPD,
- potřeby doplnění území odpovídající infrastrukturou.

Situování zastavitelných ploch vychází zejména z následujících principů:

- soulad vazeb stávajících a navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití,
- respektování historicky utvářených urbanistických struktur jednotlivých sídel,
- ochrana přírody a krajiny (CHKO Labské pískovce, prvky ÚSES),
- ochrana urbanistických a krajinných hodnot stanovením podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití,
- využití stávajících proluk v obci,
- nízký stupeň rozvoje zastavitelných ploch v rozptýlené zástavbě a ve volné krajině bude dále respektován,
- poloha rozvojových lokalit ve vztahu ke stávajícím komunikacím a systémům technické infrastruktury.

<i>počet RD navrhovaných</i>	<i>počet obyvatel trvalých (RD x 3,5)</i>	<i>počet obyvatel při odhadu cca 50% realizace</i>
cca 38	cca 393	cca 100

Počet obyvatel v obci Arnoltice má vzrůstající charakter (cca 91 ob. za 10 let). Za předpokladu, že v návrhových plochách bude realizován územním plánem předpokládaný max. počet rodinných domů (cca 38), potom by v roce 2025 počet trvale hlášených obyvatel v obci Arnoltice mohl oproti dnešku (cca 393 obyvatel) narůst o maximálně 133 trvale hlášených obyvatel a dosáhnout čísla kolem 526.

### **NÁLEŽITOSTI PODLE PŘÍLOHY Č. 7 VYHLÁŠKY č. 500/2006 Sb.**

#### **B11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

Obec má jednu místní část a rozkládá se na jednom katastrálním území: Arnoltice (č.k.ú. 600431). Řešené území je vymezeno správní hranicí obce Arnoltice (kód ZÚJ 562 343) o

rozloze 553 ha. Z hlediska státní správy je začleněno do Ústeckého kraje, obcí s rozšířenou působností je město Děčín.

V rámci širších územních vztahů je územní plán Arnoltic řešen ve vazbě na schválené územní plány okolních obcí. Nedávno proběhly úpravy katastrální hranice mezi obcemi Růžová a Arnoltice (východní a jihovýchodní část katastrálního území Arnoltic). Tato hranice je následně vyznačena v návrhu ÚP v souladu s aktualizovanými ÚAP.

### **Širší vztahy a vazby**

Katastrální území obce Arnoltice sousedí s katastrálními územími Hřenska (kód obce 648957), Labské Stráně (600458) a Ludvíkovic (546496) na západě, Bynovce (600440) na jihu a Růžové (743780) na severu a východě – viz výřez mapy správních území obcí. Komunikačně je obec připojena silnicí III. třídy č. 25857 (Bynovec – Arnoltice – Janov).

Obec leží na sever od Děčína v nadmořských výškách 330 – 365 m n. m. Jedná se o obec s cca 300 trvale žijícími obyvateli s cca 70 objekty využívanými pro rodinnou rekreaci a ubytovacími zařízeními s 30 lůžky. V obci jsou dvě malé vodní nádrže – rybník Arnoltice sloužící i jako požární nádrž a koupaliště na hranici s obcí Růžová. Protéká zde místní potok, východně na rozhraní obce a chatové zástavby protéká Suchá Kamenice. Území náleží do povodí řeky Labe. Celé území obce spadá do CHKO Labské pískovce, CHOPAV Severočeská křída a leží v ochranné pásnu vodního zdroje.

Arnoltice jsou součástí mikroregionu České Švýcarsko, který je tvořen obcemi Arnoltice, Bynovec, Janov, Kámen, Labská stráň, Ludvíkovice a Růžová. Územním vymezením pokrývá mikroregion České Švýcarsko spádový obvod magistrátu Děčín. Všechny obce mikroregionu leží na území Euroregionu Labe. Místně příslušným finančním úřadem pro obce mikroregionu je Finanční úřad v Děčíně.

Mikroregion České Švýcarsko má rozlohu cca 4 856 ha a řadí se mezi malé regiony. Sledované území vykazuje nízkou hustotu zalidnění, která je dána především fyzickogeografickými podmínkami a polohou v českém pohraničí, jehož populační vývoj byl ovlivněn odsunem německého obyvatelstva po 2. světové válce.

V rámci České republiky leží Mikroregion České Švýcarsko při severním okraji státu, na hranici s Německem. V rámci krajského uspořádání je regionu součástí Ústeckého kraje, v němž se nachází na severovýchodním okraji. Tuto polohu zaujímá jak v rámci územního celku kategorie NUTS II Severozápad, tak v rámci okresu Děčín. Vzhledem ke své poloze v blízkosti státní hranice je region také součástí Euroregionu Labe, v jehož české části leží při západním okraji. Území mikroregionu zasahuje do Národního parku České Švýcarsko a Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce.

Z geografického hlediska zasahuje region do horopisného celku Děčínské vrchoviny a bezprostředně sousedí s Jetřichovickými stěnami. Regionem prochází evropské rozvodí oddělující povodí řek odtékajících do Severního a Baltického moře.

### **Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy**

Dle ZÚR ÚK na území obce zasahuje nadregionální biokoridor NRBK K8, který bude zpřesněn územním plánem Labská Stráň, a na území obce Arnoltice nezasahuje.

Územní plán zpřesňuje průběh regionálního biocentra RBK 1370 a koordinuje jejich průběh a návaznost na sousední katastrální území.

Na území sousedních obcí zasahují následující jevy:

<i>typ plochy / koridoru</i>	<i>dotčený katastr</i>	<i>dotčená obec</i>	<i>dotčený ORP</i>	<i>dotčený kraj</i>
<b>NRBK - K8</b>	Ludvíkovice	Ludvíkovice	Děčín	Ústecký
	Labská Stráň	Labská Stráň	Děčín	Ústecký
	Hřensko	Hřensko	Děčín	Ústecký
<b>RBC - 1370</b>	Labská Stráň	Labská Stráň	Děčín	Ústecký
	Hřensko	Hřensko	Děčín	Ústecký
	Růžová	Růžová	Děčín	Ústecký

Z hlediska širších územních vztahů nevyplývaly pro řešené území žádné požadavky, které by zásadním způsobem měnily stávající využití a prostorové uspořádání území obce Arnolice.

#### **B12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Návrh územního plánu neobsahuje varianty řešení.

Zadání územního plánu bylo splněno. Vzhledem k obecnému pojetí zadání územního plánu Arnolice, které bylo schváleno zastupitelstvem obce, vycházel návrh rozvojových ploch důsledně z požadavků obce.

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů.

Komentář k PÚR ČR a ZÚR ÚK je uveden v kapitole B1 „Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“.

Požadavky vyplývající ze Zadání územního plánu bylo projednáno v souladu s platnou legislativou, upravený text Zadání (který akceptuje požadavky z projednání) schválilo Zastupitelstvo obce.

Uspořádání obsahu návrhu územního plánu a uspořádání obsahu odůvodnění je standardní a odpovídá vyhlášce.

#### **B13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Takovéto záležitosti nadmístního významu nebyly při zpracování územního plánu Arnolice zjištěny a nejsou proto zmiňovány.

#### **B14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkce lesa**

Zpracováno dle přílohy č.3 k vyhlášce 13 / 1994 Sb. o ochraně půdního fondu „Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ze srpna 2013“.

#### **OSNOVA:**

1. Údaje o pozemcích dotčené půdy
  - 1.1. Celkový rozsah ploch určených k rozvoji obcí
  - 1.2. Podíl ZPF v plochách určených k rozvoji obcí
2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy
3. Údaje o areálech a objektech zemědělské výroby

4. Údaje o uspořádání ZPF v území, ÚSES
5. Hranice územních obvodů a katastrálních území
6. Zdůvodnění navrhovaného řešení
7. Hranice současně zastavěného území a pozemková držba
8. Protierozní ochrana
9. Podklady

## 1. Údaje o pozemcích

### REKAPITULACE:

celková výměra rozvojových ploch: 9,247 ha  
nepodléhá vyhodnocení: 2,899ha

výměra ZPF podléhající vyhodnocení: 6,348 ha  
z toho uvnitř zastavěného území: 1,904ha  
výměra půd I.tř. ochrany 0 ha  
výměra půd II.tř. ochrany 0,423 ha  
výměra půd III tř. ochrany 2,664 ha  
výměra půd IV tř. ochrany 2,721 ha  
výměra půd V tř. ochrany 0,541 ha  
výměra záboru PUPFL: 0 ha

### 1.1. Celkový rozsah ploch určených k rozvoji obcí

Pro rozvoj obce je navrhována plocha celkové výměry 9,247 ha. Tato plocha zahrnuje zemědělské i nezemědělské pozemky ležící vně i uvnitř zastavěného území.

Na území obce Arnoltice se vyskytují půdy těchto hodnot:  
54310/ II., 54400/II., 53011/III., 54410/III, 53014/IV, 53051/IV., 53154/V.  
Lokalizaci hranice BPEJ a třídy ochrany ZPF upřesňuje grafická část.

### 1.2. Podíl ZPF v plochách určených k rozvoji obcí

K záboru ZPF vyčísleném dle „Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011“ je navrhováno 6,348 ha.

Podrobné údaje přináší následující tabulky:

/Leg.: TTP - trvalý travní porost; ZAH - zahrada; OP - orná půda; CHM - chmelnice; VIN - vinice; OS - ovocné sady

**Tab. 1. Celková výměra záboru ZPF mimo zastavěné území:**

Katastrální území: Arnoltice (mimo ZU)								Název obce: Arnoltice						
Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)						
			OP	CHM	VIN	ZAH	OS	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
14	B	0,384	0,384									0,384		
18	B	0,071	0,071									0,071		
31	B	0,146						0,146			0,146			
35	B	0,147	0,147									0,147		
42	B	0,235	0,235								0,235			
50	B	0,13						0,13			0,13			
61	B	0,424	0,424									0,424		
75	B	0,083				0,083				0,057	0,026			
80	B	0,119						0,119		0,089	0,03			

86	B	0,177						0,177			0,177		
<b>B celkem:</b>		<b>1,916</b>											
1	ZX	0,107	0,107									0,107	
2	ZX	0,191	0,017									0,017	
								0,174				0,174	
3	ZX	0,221	0,145									0,145	
								0,076				0,076	
89	ZX	0,415						0,415		0,361		0,054	
90	ZX	0,056						0,056		0,056			
91	ZX	0,355	0,355							0,176		0,18	
92	ZX	0,101	0,101									0,101	
<b>ZX celkem:</b>		<b>1,446</b>						0,051				0,051	
79	RI	0,051											
<b>RI celkem:</b>		<b>0,051</b>											
83	NZz	0,228	0,228									0,228	
85	NZz	0,141						0,141		0,141			
<b>NZz celkem:</b>		<b>0,369</b>											
84	TI	0,341	0,341								0,034	0,307	
<b>TI celkem:</b>		<b>0,341</b>											
80	Nza	0,23				0,23				0,23			
<b>NZa celkem:</b>		<b>0,23</b>											
4	DS-o	0,091	0,091									0,091	
<b>DS-ocelkem:</b>		<b>0,091</b>											
<b>Zábor ZPF celkem</b>		<b>4,444</b>	<b>2,646</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,313</b>	<b>0</b>	<b>1,485</b>	<b>0</b>	<b>0,146</b>	<b>1,742</b>	<b>2,016</b>	<b>0,541</b>

**Tab. 2. Celková výměra záboru ZPF v zastavěném území (pouze plochy větší než 0,2 ha):**

Katastrální území: Arnoltice (v ZU celkem) - včetně ploch menších než 0,2 ha			Název obce: Arnoltice											
Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					
			OP	CHM	VIN	ZAH	OS	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
23	B	0,210						0,210					0,210	
24	B	0,265						0,265					0,265	
55	B	0,230						0,230					0,230	
71	B	0,277				0,046				0,046				
								0,231		0,231				
86	B	0,229				0,100						0,100		
								0,129				0,129		
<b>B celkem:</b>		<b>1,211</b>												
44	OV	0,238				0,037						0,037		
								0,201				0,201		
49	OV	0,455						0,455				0,455		
<b>OV celkem:</b>		<b>0,693</b>												
<b>ZPF celkem</b>		<b>1,904</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,183</b>	<b>0</b>	<b>1,721</b>	<b>0</b>	<b>0,277</b>	<b>0,922</b>	<b>0,705</b>	<b>0</b>	

**Tab.3: Tabulka ZPF- Arnoltice celkem - zábor ZPF mimo zastavěné území:**

*Rozdělení dle tříd ochrany a dle druhu půd*

Celková výměra rozvojových ploch:	9,247
Celková výměra nepodléhající vyhodnocení (veškeré plochy v ZU menší než 0,2 ha + nezemědělské plochy mimo ZU):	2,899

Celková plocha podléhající vyhodnocení v ZU (veškeré plochy v ZU větší než 0,2 ha):	1,904
Celková plocha podléhající vyhodnocení mimo ZU:	4,444
<b>Arnoltice (mimo ZU)</b>	
	<b>celkem</b>
Výměra ZPF podléhající vyhodnocení:	4,444
výměra půd I. třídy ochrany:	0
výměra půd II. třídy ochrany:	0,146
výměra půd III. třídy ochrany:	1,742
výměra půd IV. třídy ochrany:	2,016
výměra půd V. třídy ochrany:	0,541

<b>Celková výměra rozvojových ploch:</b>	9,247
Celková výměra nepodléhající vyhodnocení (veškeré plochy v ZU menší než 0,2 ha + nezemědělské plochy mimo ZU):	2,899
Celková plocha podléhající vyhodnocení v ZU (veškeré plochy v ZU větší než 0,2 ha):	1,904
Celková plocha podléhající vyhodnocení mimo ZU:	4,444
<b>Arnoltice (mimo ZU)</b>	
	<b>celkem</b>
Výměra ZPF podléhající vyhodnocení:	4,444
orná půda:	2,646
chmelnice:	0
vinice:	0
zahrady:	0,313
ovocné sady:	0
TTP:	1,485

#### *Rozdělení dle způsobu využití plochy*

Arnoltice												
Způsob využití plochy:	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
		OP	CHM	VIN	ZAH	OS	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
B celkem:	1,916	1,261			0,083		0,572		0,146	0,744	1,026	
ZX celkem:	1,446	0,725					0,721			0,593	0,62	0,234
RI celkem:	0,051						0,051				0,051	
NZz celkem:	0,369	0,228					0,141			0,141	0,228	
TI celkem:	0,341	0,341								0,034		0,307
NZa celkem:	0,23				0,23					0,23		
DS-o celkem:	0,091	0,091									0,091	

**Tab.4: Tabulka ZPF- Arnoltice celkem – zábor ZPF v zastavěném území (pouze plochy větší než 0,2 ha):**

#### *Rozdělení dle tříd ochrany a dle druhu půd*

Arnoltice v ZU celkem (výměra v ha) -plochy větší než 0,2 ha	
	<b>celkem</b>
Výměra ZPF v ZU:	1,904

výměra půd I. třídy ochrany:	0
výměra půd II. třídy ochrany:	0,277
výměra půd III. třídy ochrany:	0,922
výměra půd IV. třídy ochrany:	0,705
výměra půd V. třídy ochrany:	0

Arnoltice v ZU celkem (výměra v ha) - plochy větší než 0,2 ha	
	celkem
Výměra ZPF nepodléhající vyhodnocení:	1,904
orná půda:	0
chmelnice:	0
vinice:	0
zahrady:	0,182
ovocné sady:	0
TTP:	1,721

### Rozdělení dle způsobu využití plochy

Arnoltice zábor v ZU celkem (výměra v ha)												
Způsob využití plochy:	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					
		OP	CHM	VIN	ZAH	OS	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
B celkem:	1,211				0,146		1,065		0,277	0,229	0,705	
OV celkem:	0,693				0,037		0,656			0,693		

### **Zábor PUPFL není navrhován.**

Všechny vyhodnocené zábory jsou v jediném povodí Labe. Celkový zábor zemědělského půdního fondu navržený územním plánem Arnoltice je 6,348 hektarů. Veškerý tento zábor je pro zastavitelné plochy. Zábory jsou navrženy na plochách ZPF s II. až V. třídou ochrany, (zatřídění bylo provedeno dle přílohy metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy. Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 1. 10. 1996, č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu). Navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území obce, pro jejich dopravní obsluhu jsou využity stávající místní komunikace, případně nově navržené nebo upravené pro nový provoz. Na meliorovaných pozemcích se žádné nové rozvojové plochy nenacházejí – meliorační zařízení nebudou dotčena.

### **2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy**

V rozvojových plochách nebyly v minulosti uskutečněny žádné zúrodňující investice.

### **3. Údaje o areálech a objektech zemědělské výroby**

Na rozvojových plochách se nenalézají žádné zařízení (silážní jáma, zpevněné polní hnojiště, rampa, apod.) sloužící zemědělské výrobě.

### **4. Údaje o uspořádání ZPF v území, ÚSES**

Rozvojové plochy nenarušují žádnou z účelových polních cest. Navržené rozvojové plochy nejsou ve střetu s lokalizací prvků ÚSES.

### **5. Hranice územních obvodů a katastrálních území**

Hranice řešených katastrálních území jsou vyznačeny v grafické části. Územní obvody nejsou vymezeny.

## 6. Zdůvodnění navrhovaného řešení

V návaznosti na stávající zástavbu je v obci Arnoltice navrhován rozvoj bydlení a nutné dopravní napojení nových ploch. Přednostně byly využívány možnosti zástavby nezemědělských půd.

Vzhledem k tomu, že téměř celé řešené území je pokryto chráněnými půdami, je i převážná část rozvojových ploch umístěna na chráněné půdy. Jde celkem o 6,348 ha chráněných půd. Návrhové lokality byly vymezovány především v zastavěném území (lokality 6,17,20,23,24,29,30,38,44,49,54,55,58,62,71,73,76) nebo byly vklíněny mezi zastavěná území (lokality 14,35,61,75). Bohužel, tyto vymezené lokality byly pro rozvoj obce nedostačující. Z tohoto důvodu byly vymezeny návrhové plochy i v nezastavěném území a to prioritně na půdách méně kvalitních tj. na půdách III. a VI. třídy ochrany ZPF. Některé návrhové plochy zasahují i do půd kvalitnějších - II. třídy ochrany (75, 80, po aktualizaci BPEJ i plochy 31, 42 a 50).

Převážnou část nezastavěného území, obklopující urbanizovanou část obce, tvoří otevřené krajiny luk a polí. Na tuto otevřenou, bezlesou krajinu luk a polí je vázán chřástal polní (ohrožený druh ptáka). Zastavitelné plochy jsou navrženy rovněž s ohledem na výše uvedený ohrožený druh. Důvodem, proč bylo nutné návrhové plochy umístit i na půdy kvalitní, je ta skutečnost, že se na území obce nacházejí v hojné míře, zejména v západní části obce. Při výběru vhodných rozvojových ploch byl sledován i jiný veřejný zájem – výše uvedená ochrana a vytvoření hnízdních podmínek chřástala polního. Některé zastavitelné plochy (20 – BV, 68 – BV a 81 – BV), navrhované na méně kvalitní půdy, byly navíc vyřazeny i z důvodu nežádoucího zásahu do volné krajiny a do interakčních prvků (nesouhlasné stanovisko AOPK – oddělení Správy CHKO Labské pískovce). Výběr vhodných zastavitelných ploch byl zaměřen rovněž na dostupnost stávající technické a dopravní infrastruktury.

Zábor ZPF uvedených ploch představuje mírnou újmu na zemědělském potenciálu území.

Na zastavitelných plochách se nenalézají žádné zařízení sloužící zemědělské prvovýrobě, nebyly na nich realizovány žádné zúrodňovací investice a nejsou jimi dotčeny stávající zemědělské komunikace ani zemědělské provozy. V grafické příloze a textové části jsou uvedeny údaje o kvalitě zemědělského půdního fondu vyplývající z BPEJ, o třídách ochrany zemědělské půdy a možnostech její zastavitelnosti. Zábor neovlivní hydrologické ani odtokové poměry v území.

## 7. Hranice současně zastavěného území a pozemková držba

Zákres hranice zastavěného území je součástí grafických příloh. Navrhované rozvojové plochy leží vně i uvnitř zastavěného území. Plochy navržené k zástavbě jsou majetkem soukromých nebo právnických osob.

## 8. Protierozní ochrana

Zvyšování retenční schopnosti území a protierozní ochrana půd je významnou součástí péče o území. Tato péče je zakotvena v ČSN 75 4500 Protierozní ochrana zemědělské půdy. Dále se uplatňuje jako součást Metodiky 16/1995 Zásady navrhování územních systémů ekologické stability v rámci procesu pozemkových úprav a zejména v metodice pro zpracování jednoduchých a komplexních pozemkových úprav dle zák. č. 221/1993 Sb., o pozemkových úpravách a Souboru technických opatření proti vodní erozi na zemědělském půdním fondu v souladu s ČSN 75 4500 Protierozní ochrana zemědělské půdy.

Územní plán předpokládá zachování veškerých stávajících ploch s protierozní funkcí a doporučuje průběžné provádění pouze takových zásahů, které nenaruší retenční schopnost území.

Je doporučeno případné zásahy do ploch ZPF provádět pouze tak, aby byla posílena protierozní funkce. Dále je doporučeno čištění příkopů a odstraňování splavenin od cest. Samostatná protierozní opatření navrhována nejsou.

## **B15. Návrh rozhodnutí o námitkách**

### **Připomínka uplatněná v rámci společného jednání:**

- **Námitka pana Bohumila Fanty, paní Aleny Fantové, pana Milana Pekaře, pana Martina Pekaře, pana Zdeňka Smutného a paní Bohumily Smutné (v rámci společného jednání – připomínka) - vlastníků pozemku p.p.č. 829/6 v k.ú. Arnolice**

K návrhu Územního plánu Arnolice byla v rámci společného jednání o návrhu územního plánu v souladu s § 50 odst.3 zákona č. 183/2006 v platném znění (stavební zákon) uplatněna písemná připomínka vlastníků pozemku p.p.č. 829/6 v k.ú. Arnolice. Vlastníci pozemku pan Fanta Bohumil, paní Fantová Alena, pan Pekař Milan, pan Pekař Martin, pan Smutný Zdeněk a paní Smutná Bohumila namítají: cit. „*Jako vlastníci pozemku p.p.č. 829/6 v k.ú. Arnolice trváme na výstavbě rodinného domu na tomto pozemku (části). Rodinný dům plánujeme umístit na část pozemku při komunikaci. Na této části se nachází náletová zeleň. V rámci pozemkových úprav je tato část navržena k oddělení pozemku p.p.č. 829/6, která bude dle katastru označena jako ostatní plocha.*“

Jelikož se jedná o vlastníky výše uvedeného pozemku, je výše uvedená připomínka řešena v řízení o územním plánu jako námitka.

Usnesení zastupitelstva obce:

**Námitce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

V rámci procesu pořizování Územního plánu Arnolice bylo zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Arnolice na udržitelný rozvoj území (dále jen Vyhodnocení). Dle závěrů Vyhodnocení Územního plánu Arnolice na Ptačí oblast Labské pískovce bude mít vymezení návrhové plochy bydlení B pod ozn. 32 na pozemku p.p.č. 829/6 v k.ú. Arnolice významný negativní vliv (hodnota hodnocení -2) na biotopy chráněná polního, který je předmětem ochrany. Závěr vyhodnocení zní: Vyřadit lokalitu pod ozn. 32 (a lokalit sousedících pod ozn. 59, 60) z návrhu. Dále dle stanoviska AOPK S CHKO LP by výstavba na výše uvedeném pozemku zasáhla ekotonální přechod mezi ornou půdou a zástavbou. A dále AOPK S CHKO LP uvádí, že z hlediska krajinného rázu je žádoucí zachovat tvar obce pokud možno v jejích přirozených hranicích a nezvětšovat jej na úkor volné krajiny a zemědělské půdy. Na základě výše uvedeného se námitce nevyhovuje.

### **Námitky uplatněné v rámci veřejného projednání:**

- **Námitka pana Stanislava Heřmánka a paní Martiny Heřmánkové, Příčná 351/6, Děčín 3 - vlastníků pozemků st.p.č. 166 a p.p.č. 459/6 v k.ú. Arnolice cit. :**

„*Jako vlastníci pozemků st.p.č. 166 a p.p.č. 459/6 – k.ú. Arnolice plánujeme výstavbu rodinného domu na výše uvedených pozemcích. Pro tuto stavbu je vypracovaná projektová dokumentace a v nejbližší době bude zahájeno územní řízení. Ke stavbě rodinného domu jsme obdrželi souhlasné závazné stanovisko od S CHKO LP a souhlasné stanovisko od Obce Arnolice. Dle návrhu ÚP Arnolice jsou výše uvedené pozemky vedeny jako stávající rekreační plocha – chatové osady a dle regulativu této plochy jsou přípustné pouze přístavby ke stávajícím rekreačním objektům. Rodinný dům není přípustný. Pro informaci uvádím, že v dané oblasti se již rodinné domy nacházejí. Žádám Vás proto, aby v této souvislosti byla učiněna úprava a rodinné domy byly přípustné.*“

Usnesení zastupitelstva obce:

**Námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

V lokalitě se již rodinné domy nacházejí (jsou zapsány v katastru nemovitosti). V regulativu plochy rekreace - chatové osady budou pozemky rodinných domů přípustné (rovněž budou přípustné pozemky rekreačních objektů, nikoli pouze přístavby ke stávajícím rekreačním objektům).

- **Námítka paní Ludmily Hluché, Bynovec 119 – vlastníka pozemků p.p.č.1359, p.p.č. 1357, p.p.č. 1372 a p.p.č. 1358 v k.ú. Arnoltice cit.:**

*„Podávám námítku k návrhu územního plánu obce Arnoltice. Jsem vlastníkem pozemků p.p.č. 1359, 1357, 1372, 1358 v k.ú. Arnoltice. Na těchto pozemcích plánuji umístit ekofarmu (dům s chovem hospodářských zvířat) a s rostlinnou výrobou – tzv. rodový statek včetně bydlení. Dle navrhovaného územního plánu jsou výše uvedené pozemky stávající plochou zemědělskou NZ. Regulativ této plochy umožňuje pouze otevřené přístřešky pro hospodářská zvířata do 25 m<sup>2</sup>. Tento regulativ neumožňuje funkční využití, které jsem v námítce uvedla. Žádám o změnu plochy, či úpravu regulativu tak, abych mohla svůj záměr zrealizovat.“*

Usnesení zastupitelstva obce:

**Námítce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Vymezení návrhové zemědělské plochy – agrofarmy o rozloze cca 1000m<sup>2</sup> na pozemku p.p.č. 1357 v k.ú. Arnoltice bylo projednáváno s Agenturou ochrany přírody a krajiny – oddělení Správa chráněné krajinné oblasti Labské pískovce (dále jen AOPK). AOPK nesouhlasila s vymezením plochy z důvodu: cit. *„Z hlediska ochrany krajinného rázu není ve smyslu § 12 zákona žádoucí zasahovat výstavbou dále do volné krajiny.“* Dalším důvodem dle AOPK je skutečnost, že u nejbližších lokalit č. 36, 43 a 74 nebyl vyloučen negativní vliv na Ptačí oblast „CZ 0421006 – Labské pískovce“, zejména s ohledem na předmět ochrany: chrástal polní. S ohledem na úbytek biotopů chrástala polního a možného ovlivnění jeho populace AOPK nesouhlasí s jakoukoli stavební činností v této lokalitě. Námítce se z důvodu ochrany krajinného rázu a z důvodu ochrany biotopů chrástala polního nevyhovuje.

- **Námítka firmy Solaris elektro s.r.o., Kamenická 692/199, Děčín cit.:**

*„Jako vlastník pozemku p.p.č. 382/2 a 303/3 a staveb na nich souvisejících nesouhlasím s tím, aby nebylo přípustné skladování na těchto pozemcích resp. v ploše VS – f. V současné době se zde nacházejí objekty, které využíváme ke skladování. V současné době plánujeme rozšíření skladových prostor (výška stávajících objektů je přibližně 5m). Požadují přípustnost skladování v regulativu plochy VS – f.“*

Usnesení zastupitelstva obce:

**Námítce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Ve stávající ploše výroby a skladování – fotovoltaická elektrárna VS – f se na pozemku st.p.č. 209 v k.ú. Arnoltice nachází stavba pro výrobu a skladování (v katastru nemovitosti je vedena jako zemědělská stavba). Tato stavba je v současné době využívána jako sklad zemědělské a dopravní techniky, dále je stavba využívána pro opravy, servis a údržbu této zemědělské a dopravní techniky. Na základě výše uvedené existence stavby se námítce vyhovuje. Regulativ výše uvedené plochy bude doplněn o přípustné využití – výroba, skladování, pozemky zemědělských staveb, pozemky staveb občanského vybavení (např. maloobchod, stravování, služby apod.). Aby výrobní aktivity, zejména plánované rozšíření stávajícího objektu negativně neovlivnilo hodnotné přírodní prostředí a pohodu stávajícího bydlení v okolí, budou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, tzn. bude nutné, aby hmotové řešení nové výstavby odpovídalo účelu stavby a urbanistickému a architektonickému kontextu okolního prostředí. Nepřípustné využití bude změněno – nebude

možno umístit pozemky staveb, zařízení a jiných opatření, které snižují kvalitu bydlení a kvalitu životního prostředí nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy.

- **Námítka pana Františka Říhy a paní Venuše Řihové, 28. října 1014/25, Děčín 1 - vlastníků pozemku p.p.č. 559/1 v k.ú. Arnoltice cit.:**

*„Jako vlastníci pozemku p.p.č. 559/1 v k.ú. Arnoltice podáváme námítku proti vyřazení výše uvedeného pozemku z návrhu Územního plánu Arnoltice, resp. zmenšení návrhové lokality pro bydlení 5 – BV. Naším záměrem je výstavba rodinného domu i v jižní části pozemku p.p.č. 559/1 v k.ú. Arnoltice. Je zde i z části vybudována příjezdová komunikace (z pozemkové parcely p.p.č. 559/2 v k.ú. Arnoltice) Rodinný dům plánujeme umístit mezi hřiště a stávající rodinný dům na pozemku st.p.č. 240 a p.p.č. 559/4 v k.ú. Arnoltice. Zbývající část plánujeme využívat jako zahradu.“*

Usnesení zastupitelstva obce:

**Námítce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Rozšíření návrhové plochy bydlení 5 – B o jižní část (o rozlohu cca 70m x 35m) mezi hřiště a stávající zástavbu bylo opětovně projednáváno s Agenturou ochrany přírody a krajiny – oddělení Správa chráněné krajinné oblasti Labské pískovce (dále jen AOPK) v rámci veřejného projednávání. AOPK trvá na svém stanovisku – nesouhlasu s vymezením výše uvedené plochy s odkazem na dokumentaci Vyhodnocení vlivů Územního plánu Arnoltice na udržitelný rozvoj území. S rozšířením návrhové plochy bydlení 5 – B o jižní část nelze souhlasit. Vymezením výše uvedené plochy bydlení by došlo k zániku podmínek pro zachování a potenciální rozvoj lokální populace chřástala polního. Lokalita je rovněž cenná z pohledu zachování charakteristické luční vegetace pro dotčené území. Jedná se o cennou luční enklávu s bohatší druhovou skladbou (na ploše byly zjištěny taxony např. máchelka podzimní či toten krvavec). Na části plochy je malá vodní plocha, kam se stahují obojživelníci (např. skokan hnědý). Stavba na výše uvedené ploše by výrazně změnila i vodní poměry.

- **Námítka pana Jana Vavříka, Arnoltice 50, pana Vladimíra Vavříka, Labská Stráň 30 a paní Jaroslavy Nácarové, Kámen 64 – vlastníků pozemku p.p.č. 1269 v k.ú. Arnoltice cit.:**

*„Jako vlastníci pozemku p.p.č. 1269 o výměře 62752 m<sup>2</sup>, trvalý travní porost, zapsaného na LV 148 pro k.ú. Arnoltice, vznášíme námítku podle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) k předloženému návrhu ÚP Arnoltice. Po prostudování návrhu územního plánu požadujeme rozšíření plochy bydlení na cca 7000 m<sup>2</sup>, se zahrnutím i navržené plochy 85 – NZz plochy zemědělské – zahrady, původní návrh 50 – B bere v úvahu část svažitého pozemku, který je pro stavbu méně vhodný. Žádáme o zákres dle přiložené KM. K výskytu chřástala polního, sdělujeme následující: Jelikož je tento pozemek řádně sečen v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, minimálně 2x ročně v průběhu června až srpna, není na výše uvedeném pozemku jeho výskyt možný, jelikož zde nejsou vhodné podmínky pro jeho hnízdění.“*

Usnesení zastupitelstva obce:

**Námítce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

V rámci procesu pořizování Územního plánu Arnoltice bylo zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Arnoltice na udržitelný rozvoj území (dále jen Vyhodnocení). Dle závěrů Vyhodnocení Územního plánu Arnoltice na Ptačí oblast Labské pískovce bude mít vymezení návrhové plochy bydlení B pod ozn. 50 na pozemku p.p.č. 1269 v k.ú. Arnoltice negativní vliv (hodnota hodnocení -1) na biotopy chřástala polního, který je předmětem ochrany. Závěr vyhodnocení zní: Situovat výstavbu do jihovýchodního výběžku

pozemku, který zasahuje do stávajícího intravilánu. Zbytek plochy ponechat nezastavěný s trvalým porostem nebo extenzivním rozvolněným sadem. S rozšířením návrhové plochy bydlení až na cca 7 000 m<sup>2</sup> nelze souhlasit z výše uvedených důvodů.

- **Námítka pana Vojtěcha Mareše, Ústecká 57, Děčín XII-Vilsnice, Děčín, pana Jana Chabra, Pod Lesem 1634/8, Děčín 4 a paní Chabrové Petry, Nová 1404/32, Střekov, Ústí nad Labem – vlastníků pozemku p.p.č.1380 v k.ú. Arnoltice cit.:**

*„Žádáme tímto o možnost zastavět na pozemku č. 1380 v obci Arnoltice Děčín pásmo alespoň 35 m od hranice našeho pozemku. CHKO Děčín nám předběžně schválilo možnost zastavění v šířce 25 m. Avšak z důvodu optimálního rozmístění dvou domků na tomto pozemku, bychom potřebovali povolené pásmo rozšířit na min. 35 m.“*

Usnesení zastupitelstva obce:

**Námítce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Rozloha návrhové plochy bydlení 31 – B bude zvětšena o cca 10 x 40m, aby tak bylo možné zajistit optimální rozmístění objektů pro bydlení vč. garáží, přístupové komunikace, či zpevněné plochy pro parkování (optimální odstupy mezi objekty RD, odstup od přístupové komunikace, optimální vzdálenost od společných hranic pozemků, odstup od komunikace III/25857 za účelem zajištění hygienických limitů hluku apod.). Vymezení stávající plochy bydlení není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Z hlediska ochrany zemědělské půdy lze konstatovat, že v rámci úprav a přehodnocování BPEJ na území obce Arnoltice byly pozemky, které jsou součástí plochy bydlení 31 -B změněny z III. třídy ochrany ZPF na II. třídu ochrany ZPF. Jedná se o kvalitní půdu, a proto bude plocha pro bydlení 31 – B rozšířena pouze o nezbytně nutnou část k zajištění výše uvedených odstupů.

- **Námítka pana Radka Ježka, Přímá 318, Děčín XXXII – Boletice nad Labem, 407 11 Děčín – vlastníka pozemku p.p.č. 466/39 v k.ú. Arnoltice cit.:**

*„Jako vlastník pozemku p.p.č. 466/39 v k.ú. Arnoltice o výměře 1398 m<sup>2</sup> podávám námítku k návrhu Územního plánu Arnoltice. Mým záměrem je na výše uvedeném pozemku postavit rodinný dům. Návrh Územního plánu Arnoltice mně však výstavbu rodinného domu neumožňuje, jelikož je pozemek p.p.č. 466/39 v k.ú. Arnoltice veden jako stávající plocha zahrady, kde lze dle regulativu plochy umístit pouze stavby související s obhospodařováním této zahrady. Požaduji, aby výše uvedený pozemek, který se nachází v zastavěném území, byl v návrhu Územního plánu Arnoltice veden jako plocha bydlení, kde by bylo možné umístit stavby pro bydlení a s bydlením související.“*

Usnesení zastupitelstva obce:

**Námítce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Pozemek p.p.č. 466/39 v k.ú. Arnoltice bude vyznačen jako stávající plocha bydlení. Jedná se o pozemek (proluku), nacházející se v zastavěném území. Pozemek p.p.č. 466/39 v k.ú. Arnoltice tvoří souvislý celek s rodinným domem na st.p.č. 65 v k.ú. Arnoltice. Vymezení stávající plochy bydlení není v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu – jedná se o půdy nižší kvality (V. třídy ochrany). Vymezení stávající plochy bydlení není (dle stanoviska AOPK) rovněž v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

- **Námítka pana MUDr. Bounkhong Vongbounthanh a paní Věry Vongbounthanh, Důlce 2065/5, 400 01 Ústí nad Labem - vlastníků pozemku p.p.č. 466/59 v k.ú. Arnoltice cit.:**

„Jako vlastníci pozemku p.p.č. 466/59 v k.ú. Arnoltice o výměře 1147 m<sup>2</sup> podáváme námitku k návrhu Územního plánu Arnoltice. Naším záměrem je na výše uvedeném pozemku postavit rodinný dům. Návrh Územního plánu Arnoltice nám výstavbu rodinného domu neumožňuje, jelikož je pozemek p.p.č. 466/59 v k.ú. Arnoltice veden jako stávající plocha zahrady, kde lze dle regulativu plochy umístit pouze stavby související s obhospodařováním této zahrady. Požadujeme, aby výše uvedený pozemek, který se nachází v zastavěném území, byl v návrhu Územního plánu Arnoltice veden jako plocha bydlení, kde by bylo možné umístit stavby pro bydlení a s bydlením související.“

Usnesení zastupitelstva obce:

**Námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Pozemek p.p.č. 466/59 v k.ú. Arnoltice bude vyznačen jako stávající plocha bydlení. Jedná se o pozemek, nacházející se v zastavěném území. Pozemek p.p.č. 466/59 v k.ú. Arnoltice tvoří souvislý celek s rodinným domem na st.p.č. 65 v k.ú. Arnoltice. Vymezení stávající plochy bydlení není v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu – jedná se o půdy nižší kvality (IV. a V. třídy ochrany). Vymezení stávající plochy bydlení není (dle stanoviska AOPK) v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

- **Námitka pana Jaroslava Spilky, Haviřská 1996, Česká Lípa - vlastníka pozemku p.p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice cit.:**

„S návrhem funkčního zařazení pozemku p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice (dále jen pozemek) zásadně nesouhlasím a podávám tuto připomínku: Pozemek je v majetku naší rodiny od roku 1947, tj. skoro 70 let. Historicky byl součástí zemědělské usedlosti č.p. 83. Po celou dobu jsme majetek udržovali, v 50. a 60. letech minulého století zemědělsky obhospodařovali, po smrti mé matky je pozemek využíván jako zahrada. Za celých 70 let nás nikdo neupozornil na výskyt chráněných živočichů ani výskyt chráněných rostlin. Zahradu pravidelně sekáme a z důvodu, aby přes ní nenaváželi odpad na vedlejší pozemky, jsme zahradu oplotili. Ze západní strany pozemku naopak vyrostl rekreační domek a novostavba rodinného domu (p.č. 472/2, 472/1). Z celé jižní strany jsou pozemky vedené jako louky. Podle stanoviska SCHKO Labské pískovce, se vyskytují chráněné rostliny a živočichové pouze na mém pozemku. Opakovaně jsem žádal vysvětlení, avšak vyjádření botanika se mi nepodařilo získat. Podle mého názoru průzkum pozemku je velmi diskutabilní, neboť botanik nemohl být na mém pozemku, ledaže by přešel oplotení, průzkum prováděl z cesty a pokud se na pozemek dostal bez souhlasu vlastníka, jeho průzkum byl prováděn v rozporu se zákonem. Žádám, aby předmětný pozemek byl zařazen do funkčního využití – bydlení venkovské, popř. alespoň jeho část.“

Usnesení zastupitelstva obce:

**Námitce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Nevyhovuje se vymežit v územním plánu pozemek p.p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice jako návrhovou plochu bydlení. Pozemek p.p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice je dle stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny – oddělení Správa chráněné krajinné oblasti Labské pískovce (dále jen AOPK) významným biotopem pro řadu živočichů, je cenným lučním společenstvem s vyšší druhovou diversitou. Dle AOPK způsobí vymezení návrhové plochy bydlení B, resp. umístění nové stavby na výše uvedeném pozemku nevratné změny v biologické rozmanitosti lučního porostu. Důsledkem stavební činnosti by došlo k zúžení druhového spektra řady bezobratlých, z nichž někteří patří mezi ohrožené (např. Carabus, Formica apod.) a obratlovců např. ještěrky nebo slepýši. Na základě výše uvedeného nelze s vymezením plochy bydlení souhlasit, resp. nelze souhlasit s umístěním jakékoliv nové stavby na pozemku p.p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice. Námitce se z výše uvedených důvodů nevyhovuje. Pozemek p.p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice nebude vymezen jako návrhová plocha bydlení B. Dle

stanoviska AOPK lze pozemek využívat nadále jako zahradu, bude tedy vymezen jako stávající plocha zemědělská – zahrada NZz.

### Námítka uplatněná v rámci 1. opakovaného veřejného projednání:

- **Námítka pana Jaroslava Spilky, Havířská 1996, Česká Lípa - vlastníka pozemku p.p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice uplatněná cit.:**

Pan Jaroslav Spilka, Havířská 1996, 470 01 Česká Lípa - vlastník pozemku p.p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice podává námítku za účelem cit.: „.... zásadně nesouhlasím s tím, aby u podmíněně přípustného využití byl uveden můj pozemek p.p.č. 1337, na který se podmíněně přípustné využití nevztahuje a požaduji tuto změnu takto:

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Stavby, zařízení a jiná opatření související s hlavním a přípustným využitím za podmínky dodržení prostorových regulativů: na pozemky lze umístit pouze stavby přizemní, max. celková zastavěná plocha (součet ploch na pozemku) – 25m<sup>2</sup>. Maximální počet na pozemku: 2.“*

Vlastník pan Jaroslav Spilka zdůvodňuje cit:

- 1) „Na pozemku p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice se v současné době nachází stavba VN s ochranným pásmem 14m. Jak už jsem opakovaně sdělil, zásadně nesouhlasím se stanovisky orgánů ochrany přírody, že se na pozemku nachází prioritní luční společenstvo v rámci Evropského společenství. Do dnešního dne mne orgán ochrany přírody neoznámil, jak se mám o tento můj pozemek starat, jak ho mám obdělávat, a to i přesto, že dle vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky bylo již v roce 2012 zjištěno, že se na pozemku nachází cenné luční společenstvo s vyšší druhovou diverzitou.
- 2) Pozemek p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice leží ve III. zóně CHKO Labské pískovce v zastavitelném území obce Arnoltice (v intravilánu obce) – na jejím východním okraji a v bezprostřední návaznosti na přístupovou cestu vedoucí k okolní stávající zástavbě. O pozemek se naše rodina stará od roku 1947, v posledních letech jej pravidelně několikrát ročně sekám. Nikdy jsme nebyli osloveni žádným orgánem ochrany přírody, že se jedná o významný biotop. Od roku 2009, tedy od doby začátku projednávání nového územního plánu pro obec Arnoltice požaduji o zařazení mého pozemku p.č. 1337 mezi plochy určené pro výstavbu. Proti tomuto opakovaně vyslovili písemný nesouhlas pracovníci Správy CHKO Labské pískovce i jejich nadřízený orgán – pracoviště AOPK ČR v Praze. Všechny ostatní dotčené orgány včetně obce s využitím pozemku na zástavbu souhlasí. V současně upraveném návrhu ÚP je můj pozemek veden jako zahrada, ale jako jediná v k.ú. Arnoltice s poznámkou, že zde nesmí dojít k realizaci žádné stavby tak, jak je jinde dle regulativ možné a přípustné. Není mi jasné, jak k tomu zpracovatel došel. Stále mám za to, že má louka není významným biotopem, tedy nadále nesouhlasím se stanovisky orgánů ochrany přírody jako s dotčenými orgány. Nikdy jsem správou CHKO nebyl vyzván, abych například sekání pozemku omezil, nebo se ho zdržel s ohledem na dobu rozmnožování chráněných živočichů, které zde údajně pracovník CHKO našel. Případně mi nebyl ani stanoven „plán péče“ o tak údajně významný biotop jak pracovníci CHKO Labské pískovce ve svých vyjádřeních uvádějí. Proto jsem se v letošním roce po celé vegetační období zdržel sekání pozemku a ponechal jej vlastním sukcesním procesům. Jistě jsem tak vyhověl orgánům ochrany přírody. Opět se však žádný z orgánů ochrany přírody se mnou, jako s vlastníkem pozemku nekontaktoval, aby mne poučil, kdy a jak mám sekat, zda mám ponechat část pozemku bez zásahu pro možný vývin zvláště chráněných druhů, které zde byly nalezeny, případně zda mohu provést přihnojení louky. Jako paradox je však to, že obec Arnoltice mě dopisem ze dne 5.9.2016 vyzvala k posekání pozemku s tím, že

porušuji zákon o rostlinolékařské péči, neboť na mém pozemku byly nalezeny plevelné druhy rostlin (bez udání druhů) a tedy, že mám zamezit jejich výskytu a šíření do okolí.

- 3) Pozemek p.č. 1337 je nyní zahrada, tedy to znamená možnost jeho využití všemi způsoby – např. zde vysázet ovocný sad, využít jej pro pastvu zvířat, případně zřídit zelinářskou zahradu apod. Každý druh využití pozemku, a to i kdyby se využíval jen pro sečení trávy, představuje nárok na jisté zázemí pro danou činnost. Tím je myšlena alespoň drobná stavba do 25m<sup>2</sup>, kde by bylo uschováno nářadí, technika, skladovat výpěstky z pozemku, seno apod., případně se zde mohl majitel pozemku schovat v době nepříznivého počasí. Nemožností realizace této stavby je fakticky zabráněno v užívání pozemku pro jakýkoliv účel. Nelze chápat, proč na mém pozemku není možné žádnou stavbu realizovat (celková jeho výměra je 2650 m<sup>2</sup>), když v těsné blízkosti tohoto pozemku v letošním roce vyrostly dva objekty obdobného charakteru. Nelze ani pochopit názor, že by měl být chráněný pouze můj pozemek, kde je uváděn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. Není možné věřit tomu, že tito živočichové vědí, kde se mají vyskytovat, a že nesmí přelézat jinam na okolní pozemky. To jistě uznáte za velmi pochybné tvrzení ze strany ochrany přírody. Proto se mi pozdává celý problém s chráněnými živočichy jako vykonstruovaný, který je v souladu se zájmy a individuálním přáním třetí osoby.“

Usnesení zastupitelstva obce:

**Námítce se vyhovuje.** Ve výrokové části v čl. A6.a Plochy s rozdílným způsobem využití bude v regulativu plochy zemědělské – zahrady (pod označením NZz) upraven text podmíněně přípustného využití. Úprava bude spočívat ve vyjmutí věty: „*Toto podmíněčné přípustné využití se nevztahuje na pozemek p.p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice.*“

Odůvodnění:

Námítce se vyhovuje proto, aby bylo možné plnohodnotně využívat pozemek p.p.č. 1337 v k.ú. Arnoltice jako plochu zemědělskou - zahradu pod ozn. NZz tj., aby bylo možné nejen pěstovat zeleninu, nebo vysázet sad, ale i tuto vypěstovanou zeleninu, či ovoce uskladnit, uložit nářadí a techniku potřebnou pro obhospodařování této zahrady.

## **B16. Návrh vyhodnocení připomínek**

- K návrhu Územního plánu Arnoltice byla v souladu s § 50 odst.3 zákona č. 183/2006 v platném znění (stavební zákon) uplatněna písemná připomínka vlastníků pozemku p.p.č. 829/6 v k.ú. Arnoltice. Tato připomínka byla vyhodnocena jako námitka viz výše uvedeno v kap. B15.
- **Připomínka ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV cit.:**
- „V textové části požadujeme výslovně uvést upozornění na ochranná pásma rozvodných zařízení, podle zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů § 46, včetně jejich vzdáleností. Dovolujeme si dále připomenout, že podle § 98, odst. 2 zůstávají zachována ochranná pásma stanovená podle předpisů platných před účinností tohoto zákona.“
- „Protože jsou v předmětné oblasti umístěna zařízení distribuční soustavy NN, VN, VVN požadujeme respektovat jejich ochranná pásma.“
- „V Návrhu, v části A4, bod 4.b, Energetika a spoje a dále v Odůvodnění v části B.3.4, bod b), Elektrická energie je chybně uvedeno, že obec Arnoltice je napojena na vedení 22 kV. Správně má být na vedení 35 kV. Požadujeme opravit.“
- „V Návrhu, v části A4, bod 4.b, Energetika a spoje a dále v Odůvodnění v části B.3.4, bod b), Elektrická energie je uvedeno ochranné pásmo 7 m. Správně má být 10 m, viz výše.“
- „U návrhových lokalit určených k zástavbě (byty, rod. domy, podnikatelský záměr),

požadujeme do změny ÚP počítat s plochami pro umístění nových trafostanic a přírodních napájecích vedení VN, pro zabezpečení dodávky el. energie."

- „Nově umísťované trafostanice a nap. vedení požadujeme zařadit mezi veřejně prospěšné stavby.“

#### **Vyhodnocení připomínky:**

Připomínce je vyhověno, dokumentace byla před řízením o návrhu Územního plánu Arnoltice upravena takto:

- Do odůvodnění návrhu Územního plánu Arnoltice byla ochranná pásma rozvodných zařízení doplněna. Rovněž byla do odůvodnění doplněna informace o tom, že ochranná pásma stanovená podle předpisů platných před účinností zákona č. 458/2000 Sb. zůstávají zachována.
- Respektování ochranných pásem energetických zařízení je stanoveno zákonem č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V odůvodnění návrhu Územního plánu Arnoltice jsou ochranná pásma jednotlivých energetických zařízení s odkazem na výše uvedený zákon uváděna v textové části odůvodnění a v grafické části v koordinačním výkresu B1.
- Chybné uvedení energetického zařízení – vedení 22 kV bylo změněno na 35 kV.
- V návrhu Územního plánu Arnoltice bylo ochranné pásmo 7 m změněno na 10 m.
- V návrhových lokalitách nejsou vymezovány plochy pro umístění nových trafostanic. Případné umístění nových trafostanic je zajištěno v regulativech jednotlivých návrhových ploch tím, že umístění technické infrastruktury tj. i trafostanice je přípustné.
- V návrhu Územního plánu Arnoltice nejsou navrhovány žádné nové trafostanice. Je plánováno využít trafostanic stávajících.

- **Připomínka Obce Růžová, Růžová 30, 407 14 Arnoltice**

K návrhu ÚP obec sděluje: cit. "V návaznosti na záměr obce Růžová – rekonstrukce areálu koupaliště, upozorňujeme na možné zatížení MK na ppč.1070 k.ú. Arnoltice (směr Arnoltice – hlavní silnice mezi Bynovcem a Růžovou) a také na zvýšenou potřebu parkování pro návštěvníky koupaliště. Z tohoto důvodu doporučujeme při výše uvedené komunikaci navrhnout odstavné plochy a výhybny."

#### **Vyhodnocení připomínky:**

Připomínce je vyhověno. Komunikace na pozemku p.p.č. 1070 v k.ú. Arnoltice je navržena z důvodu plánované rekonstrukce areálu koupaliště k rozšíření – je označena jako návrhová plocha dopravní infrastruktury 4 DS - o. Rozšíření komunikace je v návrhu ÚP navrženo tak, aby byl umožněn jak volný průjezd, tak podélné (jednostranné) parkování (popř. výhybny).

- **Připomínka Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s., Přítkovská 1689, 415 50 Teplice**

K návrhu ÚP sdělují: cit. "Sdělujeme že návrhové plochy při dalším rozpracování jednotlivých lokalit bude možné zásobit rozšířením stávajících vodovodních řadů."

#### **Vyhodnocení připomínky:**

Připomínce je vyhověno. Návrhové lokality jsou napojeny převážně na stávající vodovodní řad, v ojedinělých případech je tento vodovodní řad rozšiřován k návrhovým plochám.

## Seznam zkratek

RD – rodinné domky  
KÚÚK – Krajský úřad Ústeckého kraje  
PF ČR – pozemkový fond  
DO – dotčené orgány  
ÚPS – územní plán a stavební řád  
OÚPa SŘ – odbor územního plánování a stavebního řádu  
SVÚ – státní veterinární ústav  
ODSH – odbor dopravy a silničního hospodářství  
BJ – bytová jednotka  
ZÚ – zastavěné území  
k.ú. – katastrální území  
č.p. – číslo popisné  
p.č. – parcelní číslo  
p.p.č. – pozemkové parcelní číslo  
st.p.č. – stavební parcelní číslo  
PÚR ČR – Politika územního rozvoje České republiky  
ÚPD – územně plánovací dokumentace  
ZÚR ÚK – Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje  
ÚP – územní plán  
VPS – veřejně prospěšná stavba  
VPO – veřejně prospěšné opatření  
VLC – veřejné logistické centrum  
VRT – vysokorychlostní trať  
SEA - komplexního posouzení vlivů na životní prostředí  
ČD – České dráhy  
ČOV – čistírna odpadních vod  
EO – ekvivalent obyvatel  
VVE – velké větrné elektrárny  
DP – dobývací prostor  
CHLÚ – chráněné ložiskové území  
GF – geofond  
ÚSES – územní systém ekologické stability  
LBC – lokální biocentrum  
RBC – regionální biocentrum  
LBK – lokální biokoridor  
NRBK – nadregionální biokoridor  
IP – interakční prvek, opatření pro vytváření systému ÚSES, významný biotop  
AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
CHKO – chráněná krajinná oblast  
SCHKO – Správa chráněné krajinné oblasti  
EVL – evropsky významná lokalita  
PO – ptačí oblast  
PP – přírodní park  
NP – národní park  
KC – krajinný celek  
VKP – významný krajinný prvek  
MZCHÚ - maloplošná zvláště chráněná území  
ZPF – zemědělský půdní fond  
BPEJ – bonitační půdně ekologické jednotky  
PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa  
LHP – lesní hospodářský plán  
LHO – lesní hospodářské osnovy  
JPÚ – jednoduché pozemkové úpravy  
KPÚ – komplexní pozemkové úpravy  
TTP – trvalý travní porost  
OŽPZ – odbor životního prostředí a zemědělství  
VUSS – vojenská ubytovací a stavební správa  
CO – civilní ochrana