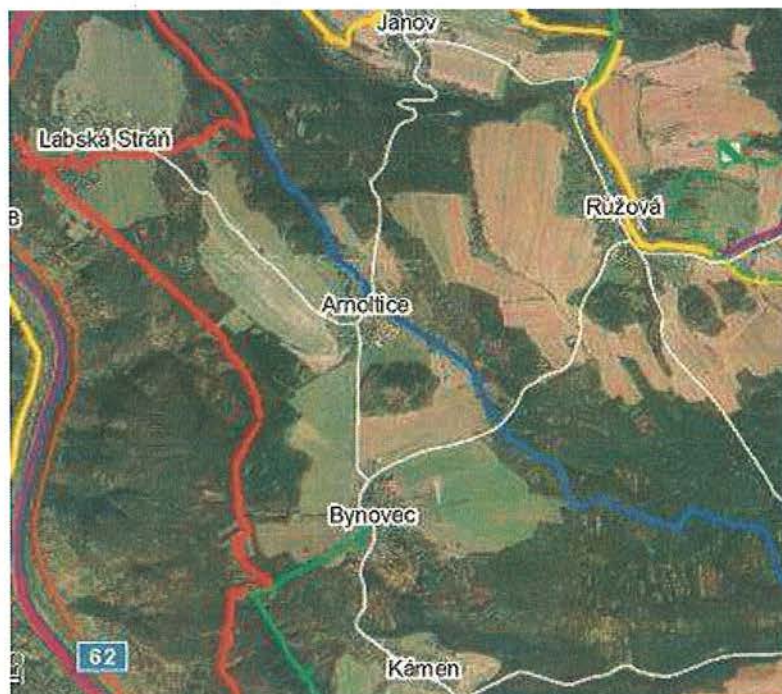


VYHODNOCENÍ KONCEPCE
(ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE)
Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE ARNOLTICE



Pořizovatel územního plánu:

Úřad územního plánování odboru rozvoje Magistrátu města Děčín

Orgán příslušný k vydání územního plánu:

Zastupitelstvo obce Arnoltice

Projektant územního plánu:

Ing.arch.Jiří Vít - Atelier Con.tec

Zpracovatel vyhodnocení:

Ing. Jiřina Svobodová, Čs. armády 1079/30, 405 01 Děčín I, tel.: 604 242 976 *Ing. J. Svobodová*

Číslo osvědčení : č.j. 5153/749/OPVŽP/96

Ing. Klára Velenská, Na Pískách 28, 160 00 Praha 6, tel.: 224 312 884 *Ing. Velenská*

Štěpán Velenský, Na Pískách 28, 160 00 Praha 6, tel.: 224 312 884 *Š. Velenský*

► červenec 2010 ◀

Obsah

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	4
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	5
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	6
Vymezení dotčeného území	6
Ovzduší a klima	6
Geologie, geomorfologie, horninové prostředí a přírodní zdroje	7
Odpady, skládky	9
Flóra a fauna	10
Hydrologie	11
Další přírodní charakteristiky území	11
Hluk	12
Obyvatelstvo	13
Architektonické památky	13
Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez realizace koncepce	13
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	13
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	14
Ochrana vod.....	14
Ochrana přírody a krajiny.....	15
Lokality soustavy NATURA 2000.....	15
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace	16
Nakládání s vodami	17
Vlivy na veřejné zdraví.....	17
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	17
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	18
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	19
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí....	20
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	20
12. Neteknické shrnutí výše uvedených údajů.	21

Předmětem hodnocení je:

Návrh územního plánu obce Arnoltice, doplněného po vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů státní správy, vyjádření orgánů územního plánování sousedních územních obvodů a vyhodnocení podnětů občanů k návrhu zadání.

Hlavní úkoly posouzení vlivu na životní prostředí lze formulovat takto:

- posouzení míry souladu / rozporu návrhu zadání územní plánu se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- doporučení environmentálně nejšetrnějšího řešení v případě „koncepčních variant“,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Obec nemá zpracovanou žádnou dřívější územně plánovací dokumentaci a nemá zpracován ani vlastní program rozvoje. Většinu svých rozvojových záměrů koordinuje se záměry Svazku obcí Českého Švýcarska (vznik 02.05.2002), jehož členy jsou mimo Arnoltic i obce Labská Stráň, Bynovec, Janov, Růžová, Ludvíkovice a Kámen.

Obec není bezprostřední součástí žádné rozvojové osy ani oblasti, není ani součástí žádného koridoru železniční ani silniční dopravy, i když leží v blízkosti OS (Praha-Ústí nad Labem-hranice ČR-Dresden) a v blízkosti vodní cesty Labe. Terénní podmínky vylučují jakýkoliv vliv vyjmenovaných kategorií na obec Arnoltice.

Jako územně plánovací podklad byl v roce 1994 zpracován Program obnovy vesnice.

Území Arnoltic bylo zahrnuto v jediné územně plánovací dokumentaci velkého územního celku, a to v územním plánu VÚC Ústeckého kraje, na kterém byly práce pořizovatelem zastaveny v souladu se zák.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který neumožňuje dokončit rozpracované územně plánovací dokumentace, tzn. ani ÚP VÚC ÚK dle zák.č. 50/1976 Sb.

Dokumentem, na který by územní plán obce měl navazovat je Programu rozvoje Ústeckého kraje, aktualizovaný v roce 2001. Účel a použití Programu rozvoje Ústeckého kraje je zřejmé z následující citace: *„Program rozvoje kraje je stimulační a intervenční nástroj, jímž se krajská samospráva snaží ovlivnit ostatní organizace a instituce regionálního rozvoje (více méně nezávislé subjekty), aby připravovaly a realizovaly takové projekty, které jsou v zájmu kraje jakožto celku. Tento zájem je vyjádřen v programu společnými, byť relativně široce definovanými cíli. Má se za to, že jednotlivé projekty ve svém souhrnu způsobí žádoucí změny v kraji – rozvoj kraje.“*

Z pohledu strategického rozvoje kraje se obce Arnoltice úzce dotýká podle pořadí jejich důležitosti :
Priorita 1 „*Ekonomický rozvoj*“, do kterého spadá Opatření 1.4: „Podpora rozvoje cestovního ruchu a lázeňství“.

Priorita 3 „*Revitalizace a ochrana životního prostředí a rozvoj infrastruktury*“ s Opatřením 3.2: „Výstavba a obnova sítí technické infrastruktury“.

Priorita 4: „*Rozvoj zemědělství a venkova*“ s Opatřením 4.1: „Stabilizace a rozvoj malých sídel do 5000 obyvatel“ a Opatřením 4.3: „Trvalá péče o krajinu a nezemědělské využití krajiny“.

Územní plán má vycházet z Politiky územního rozvoje ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 561 ze dne 17.5.2006 se zaměřením na:

bod 18) - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost v rámci EU.

bod 19) – Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.

bod 20) – Při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel.

bod 22) - Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, dále vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch.

bod 24) – Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu.

Program rozvoje obce počítá především s rozvojem takových funkcí na území obce, které povedou ke stabilizaci obyvatelstva a zvýšení atraktivnosti pro její návštěvníky. Nové rozvojové plochy budou navazovat na stávající obytnou zástavbu.

Jsou stanoveny požadavky na:

- urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny,
- řešení veřejné infrastruktury,
- ochranu a rozvoj hodnot území,
- veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace vyplývající ze zvláštních právních předpisů,
- pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území,
- vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose,
- vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií,
- vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem,
- vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Tato část hodnocení byla zaměřena na vyhodnocení vazeb k existujícím strategickým dokumentům na národní a regionální úrovni. Hlavním výstupem byla identifikace cílů, které jsou relevantní a které mohou být využity pro stanovení referenčního hodnotícího rámce. Pro hodnocení byla použita stupnice:

Symbol	Popis
+	Cíl je naplněn (alespoň rámcově)
0	Naplnění cíle je diskutabilní (často působí jako následný nebo průvodní jev jiného opatření)
/	Cíl není daným opatřením naplněn

V případě existující vazby byly zároveň vybrány relevantní cíle daných koncepcí a zpracován souhrnný komentář k celkové vazbě koncepcí.

Výstupem této fáze hodnocení je identifikace těch cílů koncepcí na národní i krajské úrovni, které mají vazbu k jednotlivým prioritním oblastem územního plánu. Na tomto základě byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Výchozí koncepce	specifikace	název	cíl	plnění	komentář
Programu rozvoje Ústeckého kraje	Priorita 1	<i>Ekonomický rozvoj</i>	Opatření 1.4: „Podpora rozvoje cestovního ruchu a lázeňství“	0	
	Priorita 3	<i>Revitalizace a ochrana životního prostředí a rozvoj infrastruktury</i>	Opatření 3.2: „Výstavba a obnova sítí technické infrastruktury“	+	Výstavba ČOV, městské kanalizace
	Priorita 4	<i>Rozvoj zemědělství a venkova</i>	4.1: „Stabilizace a rozvoj malých sídel do 5000 obyvatel“	0	Většina území je stabilizována. Volba ploch je zaměřena s cílem zamezit neřízenému rozšiřování.
			4.3: „Trvalá péče o krajinu a nezemědělské využití krajiny“	/	

Výchozí koncepce	specifikace	název	cíl	plnění	komentář
Politiky územního rozvoje ČR	bod 18)		Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost v rámci EU	/	
	bod 19)		Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny	0	Zejména ochrana stávajících památek
	bod 20)		Při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel.	+	Plně použito zohledněním připomínek dotčených orgánů, po zapracování změny i NATURA
	bod 22)		Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, dále vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch	0	
	bod 24)		Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu	+	cyklostezka
	bod 25)		Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a z kvalitnější dopravní infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny. Umísťovat dopravní a technickou infrastrukturu do společných koridorů.	0	
	bod 27)		Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území.	0	

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Vymezení dotčeného území

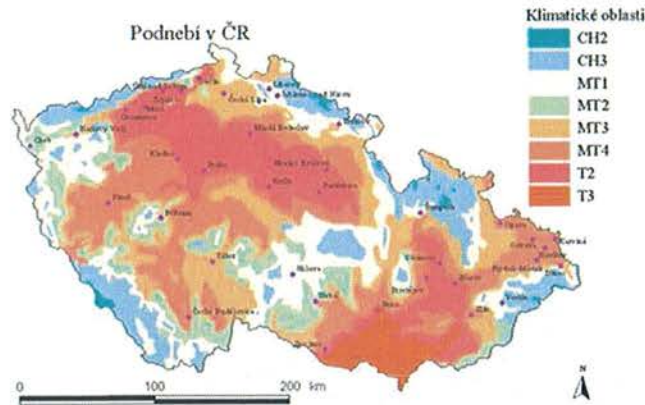
Řešené území je vymezeno správní hranicí obce Arnoltice o rozloze 553 ha. Počet obyvatel k lednu r. 2008 je 308 (ČSÚ). Z hlediska státní správy je obec začleněna do Ústeckého kraje, obcí s rozšířenou působností je město Děčín. Obec Arnoltice sousedí s katastrálním územím Hřenska, Labské Stráně, Bynovce, Ludvíkovic a Růžové. Komunikálně je připojena silnicí III. tř. č. 25857.



Ovzduší a klima

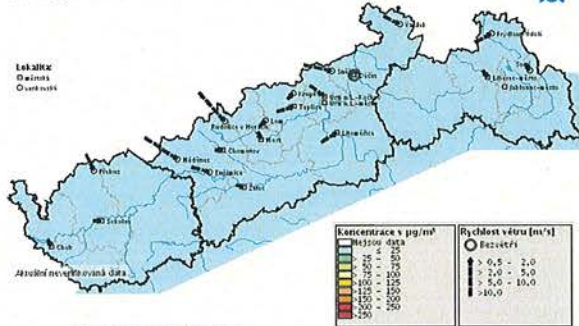
Z hlediska klimatických poměrů náleží posuzovaná oblast do mírně teplé oblasti B3 s mírně teplým a mírně vlhkým klimatem a mírnou zónou.

Průměrný roční úhrn srážek se zde pohybuje okolo 700 mm, při průměrné roční teplotě vzduchu 8 °C.



MT3	krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché	normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá, normální až krátké trvání sněhové pokrývky	normální až dlouhá, mírné jaro, mírný podzim
-----	---	---	--

NO₂ – oxid dusičitý
Hodinový průměr



Polizone Map Generator, © IDEA-EDVI s.r.o.

O₃ – ozon
Máximální 8hodinový průměr za den



Polizone Map Generator, © IDEA-EDVI s.r.o.

SO₂ – oxid siřičitý
24hodinový průměr



Polizone Map Generator, © IDEA-EDVI s.r.o.

PM₁₀ – částice PM10
24hodinový průměr



Polizone Map Generator, © IDEA-EDVI s.r.o.

Posuzovaná oblast nevykazuje zhoršenou kvalitu ovzduší.

Geologie, geomorfologie, horninové prostředí a přírodní zdroje

Geologické poměry

Pro obec Arnoltice je typickým půdním typem hnědozem luvizemní a hnědozem pseudoglejová (hnědozem illimerizovaná oglejená). Nejčastějším půdotvorným substrátem výše uvedeného půdního typu jsou v této oblasti sprašovitě pokryvy, méně časté pak sprašovitě pokryvy na pískovcích nebo čedičích. V obci se vyskytují BPEJ s následujícími kódy a třídami ochrany: 5.30.11/III, 5.30.14/IV, 5.30.51/IV, 5.31.54/V, 5.43.10/II, 5.44.00/II a 5.44.10/III.

Geologický vývoj

Geologický vývoj celého CHKO Labské pískovce lze rozdělit na dvě etapy. Starší etapa trvala asi 420 miliónů let, zahrnuje mladší starohory a starší prvohory. Etapu charakterizují dva horotvorné procesy. Starší, nazývaný kadomské vrásnění, probíhal ve starohorách a skončil asi před 570 milióny let. Mladší proces, nazývaný variské vrásnění, skončil na rozhraní starších a mladších prvohor před 280 milióny let. Ve starší etapě vznikly usměrněné žuly a ortoruly, vycházející na povrch u Petrovic a Tisé, na náhorní plošině Krušných hor. Tyto horniny pokračují pod křídovými pískovci až do prostoru Sněžník – Martiněves. Dále, až do údolí Labe severně od Děčína se pod pískovci nacházejí prvohorní fylity. V údolí Labe jsou kromě fylitů odkryty i metamorfované droby a břidlice staropravohorního stáří. Fylity, droby a břidlice tvoří zónu, směru SZ-JV, která pokračuje do Saska a patří k tzv. Labskému břidličnému pohoří. Na východ od této zóny se pod pískovci vyskytují žuly a granodiority Lužického masívu, které vycházejí na povrch mezi Krásnou Lipou a Mikulášovicemi ve Šluknovské pahorkatině. Granodiority vycházejí i v údolí Labe mezi Čertovou Vodou a Dolním Žlebem. Žuly, granodiority a metamorfované horniny vytvořily pevný podklad - tzv. fundament. V mladší etapě, trvající od mladších prvohor do současnosti již proto nedošlo k metamorfóze a hlubinnému magmatismu. Mladší etapa se vyznačuje několika fázemi usazování a vulkanismu, které vytvořily tzv. platformní pokryv, zakrývající většinu fundamentu.

V platformním pokryvu jsou nejstarší usazeniny, uložené v řekách a jezerech asi před 270 až 280 milióny let, v permu, kdy panovalo převážně suché klima, které ovlivnilo i typickou červenavou barvu permských hornin. V usazeninách jsou i polohy vulkanických hornin, dokládající výlevy magmatu na zemský povrch. Na povrch vycházejí permské horniny jen v malých krách u lužického zlomu, jihozápadně od Vlčí hory a jižně od Brtníků. Součástí platformního pokryvu jsou jurské sedimenty, staré zhruba 152 až 164 milióny let. Ty se uložily v širokém mořském průlivu (oblast dnešních severních Čech), který spojoval mělké jurské moře v severozápadní Evropě s oceánem v oblasti dnešních Alp a Karpat. Jurské pískovce, vápence a dolomity se uchovaly v nevelkých tektonických krách u lužického zlomu. Nejvýznamnější výskyt je na Vápenném vrchu u Doubice (1,5 km východně od hranice CHKO). V CHKO jsou jurské sedimenty zachovány v lůmku jižně od Brtníků, úlomky vápenců byly nalezeny také u Kyjova a u Ptačího vrchu. Zachování permských i jurských hornin v malých zbytcích svědčí o dlouhých obdobích zvětrávání a odnosu, která následovala po jejich vzniku.

Pro geologickou stavbu a morfologii CHKO je rozhodující mělkomořská sedimentace v české křídové pánvi. Pánev vznikla po celosvětovém zdvihu mořské hladiny před asi 96 milióny let a existovala přibližně 12 miliónů let. Tak jako jurské moře, spojovala pánve v severozápadní Evropě s oceánskou pánví, nazývanou Tethys, v oblasti Alp a Karpat. Uložení křídového moře se zachovaly ve značném rozsahu, v mocnostech kolem 1000 m. Jejich vrstevní sled členíme na dvě části. Spodní část, mocnou až 600 m, tvoří pevné křemenné pískovce, označované vzhledem k blokovému rozpadu podél puklin jako pískovce kvádrové. Svchní část s převahou vápnitých jílovců a slínovců, se zachovala jen mezi Libouchcem a Modrou a mezi Ludvíkovicemi a Českou Kamenicí [www.chko.cz].

Povrch Labských pískovců tvoří převážně kvádrové pískovce. Jejich mocnost a rozsah ovlivnil dlouhodobý přínos hrubého písku z blízkého tzv. západosudetského ostrova. Po skončení křídové sedimentace nastalo období odnosu doprovázené tektonickým rozpadem křídového pokryvu. U jižního okraje CHKO vzniklo zlomové pásmo, v němž jsou křídové uloženiny rozbity zlomy do množství ker, svisle posunutých o desítky a stovky metrů. Po křídové sedimentaci probíhal odnos a tektonický rozpad. Tehdy vznikl lužický zlom (přesmyk). Po ukončení vulkanické činnosti probíhala až k rozhraní mezi třetihorami a čtvrtohorami denudace, která odstranila mladší křídové sedimenty a povrchové vulkanity. Koncem třetihor, před asi 2 milióny let, mělo území CHKO na rozdíl od současnosti charakter krajiny se značně zarovnaným povrchem, který se výrazně lišil od dnešní rozbrázděné morfologie. Na rozhraní třetihor a čtvrtohor nastává výrazný zvrat ve vývoji krajinného charakteru. Dochází k tektonickému zdvihu, který je vyrovnáván zrychleným zahlubováním říční sítě. V CHKO dochází ke skalnímu řízení, odnosu hornin, jejich sesouvání, což dokládá, že i v současnosti pokračuje geologický vývoj, který může člověk ovlivnit jen minimálně.

Chráněná krajinná oblast Labské pískovce, tak jak je v současnosti vymezena, náleží do dvou vyšších geomorfologických jednotek České vysočiny, které se od sebe odlišují, jak svou geologickou stavbou, tak i morfologickými charakteristikami a dalšími navazujícími faktory přírodního prostředí.

Správní území obce Arnoltice náleží do jednotky III-A-3 - Děčínská vrchovina, podjednotky III-A-3-b Růžovská vrchovina. Růžovskou vrchovinou je označována část Děčínské vrchoviny na pravém břehu Labe, od labského kaňonu východním směrem. Nachází se z největší části v povodí řeky Kamenice.

Má silně rozčleněný, erozně denudační reliéf s poměrně hojnými pronikami neovulkanitů zachovaných ve formě suků. Je vytvořena na křídových pískovcích spodního a středního turonu. Na jižním okraji jsou opět charakteristické tektonicky podmíněné cesty s čely ukloněnými na sever. Nejvyšší elevace jsou většinou podmíněny neovulkanickými pronikami a dnes mají charakter suků. Nejvyšším bodem celého území je Růžovský vrch 619 m n.m.

Radon

Podle mapy radonového indexu geologického podloží je posuzovaná lokalita oblastí přechodnou, nízká až střední v nehomogenních kvartérních sedimentech. Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m⁻³ v existujících objektech (hodnota EOAR). Zároveň indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Určení kategorie radonového indexu na stavebním pozemku není možné provádět odečtením z mapy jakéhokoliv měřítka, ale pouze měřením radonu v podloží na konkrétním místě tak, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.



Nerostné suroviny

V zájmové oblasti není evidováno žádné chráněné ložiskové území.

Odpady, skládky

Směsný komunální odpad a všechny komunální odpady kategorie N i O jsou smluvně zajišťovány se společností Technické služby Děčín a.s. a to následovně: SKO pravidelným svozem, tříděný sběr (PET, sklo, papír a tetrapak) podle požadavků obce, sběr velkoobjemných odpadů, elektroodpadů atd. 2 x za rok formou mobilního svozu. Obec neprovozuje sběrný dvůr ani žádné jiné zařízení pro nakládání s odpady. Na území obce se nachází stará zátěž, která byla v 90-tých letech minulého století posouzena (INGEO s.r.o.) a po monitoringu bylo rozhodnuto, že nebude asanována. Jedná se o skládku komunálních odpadů obce z doby 70-tých let minulého století, již mineralizovanou, která nevykazovala znečištění nad limit B MP MŽP z 09.1996. Skládku se nachází cca 100 m na sever od kostela, její plochu lze odhadnout 500 m², mocnost od 0,5 do 3 m. V současné době je na skládce situováno hřiště, směrem západním od skládky ((cca 70 m) bylo zamýšleno vybudování centrální ČOV pro obec.



Flóra a fauna

Z hlediska fytogeografického členění (Skalický 1988) je fytogeografický okres Labské pískovce (česká část oblasti). Arnoltice náleží do podokresu Růžovská plošina, která zabírá zemědělskou krajinu na pravé straně Labe. Částečně území Arnoltic zasahuje i do samostatného podokresu Kaňon Labe s výrazným podílem termofytů a adventivů.

Z kruhoústých se mihule potoční vyskytuje v povodí řek Křinice a Kamenice. Charakteristickým druhem drobných vodních toků je pstruh obecný (*Salmo trutta*), dále pak lipan podhorní (*Thymallus thymallus*) a vranka obecná (*Cottus gobio*).

Na území Labských pískovců byla doložena přítomnost 16 druhů obojživelníků (Amphibia) a byl zde prokázán výskyt osmi druhů plazů (Reptilia). Labské pískovce (České Švýcarsko) umožňují výskyt jak horských chladnomilných, tak i nížinných teplomilných druhů v těsném sousedství. Vzácnými druhy na území Labských pískovců jsou stěvlíci, listoroží brouci, tesáříci, mandelinky a nosatci, motýli, vážky, kobylinky.

Druhovú bohatost cévnatých rostlin oblasti je ovlivněna především geologickým substrátem, reliéfem, klimatickými podmínkami a aktivitami člověka. Složení pískovcových sedimentů spolu s výrazným reliéfem předurčují výskyt specifické flóry, která je vázána na málo úživný substrát, extrémní teplotní výkyvy a kontrast mezi nedostatkem vláhy na vrcholech pískovcových skal a výrazně vlhkými roklemi. Charakteristické druhy jsou zastoupeny borovicí lesní (*Pinus sylvestris*), břízou bělokorou (*Betula pendula*), vřesem obecným (*Calluna vulgaris*), metličkou křivolakou (*Deschampsia flexuosa*), borůvkou (*Vaccinium myrtillus*) a brusinkou (*Vaccinium vitis-idaea*), na zastíněných stanovištích na hranách pískovcových skal též rojovníkem bahenním (*Ledum palustre*). Naopak na třetihorních vyvýštinách najdeme v podrostu listnatých lesů bohaté bylinné patro, např. kyčelnici devítilistou (*Dentaria enneaphyllos*), kyčelnici cibulkonosnou (*Dentaria bulbifera*), dymnivku dutou (*Corydalis cava*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), svízel vonný (*Galium odoratum*) a strdivku jednokvětou (*Melica uniflora*).

Arnoltice leží v ptačí oblasti Labské pískovce, která zahrnuje celé území Národního parku České Švýcarsko, celé území Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce a přesahuje východním směrem mezi Chřibskou a Krásnou Lípou (CHKO Lužické hory) k rybníkům Světlík a Velký rybník, které jsou také součástí oblasti. Celková rozloha je 35 480 ha.

Ornitologická jedinečnost ptačí oblasti je dána zejména velkou lesnatostí, která spolu s velkým množstvím skalních útvarů vytváří unikátní krajinu s celou škálou biotopů – od vlhkých nížinných přes suché a teplé náhorní plošiny až k vlhkým horským na dně hlubokých roklí, zachovalé vodní toky, rybníky, mokřady a také pestrá zemědělskou krajinu. To umožňuje výskyt jak horských, tak i teplomilných druhů v těsném sousedství. Uplatňuje se zde celá řada stenoekních druhů. Důležitý vliv má koridor nezamrzající řeky Labe, který slouží jako významná migrační trasa směru sever – jih a také jako zimoviště či odpočinkové místo pro tažné druhy. Hnízdění nebo velmi pravděpodobné hnízdění bylo prokázáno u více než 150 druhů ptáků. Charakteristické pro zdejší oblast jsou výrazné skalní útvary, které slouží jako hnízdiště pro sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*), výra velkého (*Bubo bubo*), krkavce velkého (*Corvus corax*), rorýse obecného (*Apus apus*) a další druhy.

Předmětem ochrany jsou zde 4 druhy – sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*), **chřástal polní** (*Crex crex*), výr velký (*Bubo bubo*) a datel černý (*Dryocopus martius*). Vzhledem k velké lesnatosti a pestrým stanovištním podmínkám, které ovlivňují druhové složení lesa, jsou zde poměrně široce rozšířeny druhy jako např. datel černý (*Dryocopus martius*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), holub doupňák (*Columba oenas*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*), pravidelně hnízdí také žluna šedá (*Picus canus*), čáp černý (*Ciconia nigra*) a lejsek malý (*Ficedula parva*). Lokálně se vyskytují lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*) a skřivan lesní (*Lullula arborea*), kteří mají specifické nároky na hnízdní prostředí.

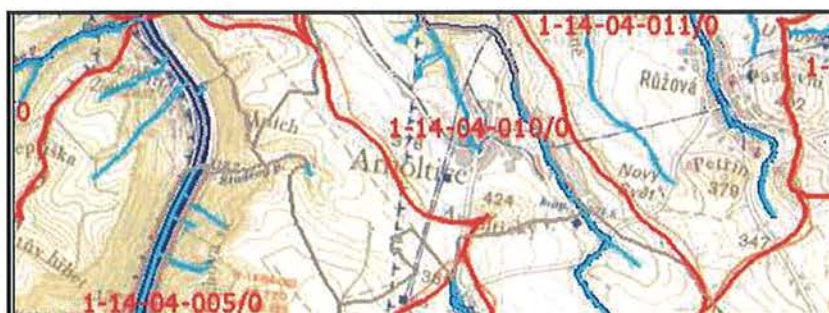
Zemědělská krajina si dodnes uchovala pestrost a proto se můžeme často setkat např. s křepelkou polní (*Coturnix coturnix*), chřástalem polním (*Crex crex*), bramborníčkem hnědým (*Saxicola rubetra*), ůhýkem obecným (*Lanius collurio*), vzácně také s bramborníčkem černohlavým (*Saxicola torquata*) a pěnicí vlažskou (*Sylvia nisoria*).

Velmi významné jsou stojaté vody a mokřady, na které jsou vázáni např. jeřáb popelavý (*Grus grus*), bukač velký (*Botaurus stellaris*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), orel mořský (*Haliaeetus albicilla*) a potápka roháč (*Podiceps cristatus*). Vodní plochy často přecházejí do

mokřadních luk, kde hnízdí např. bekasína otavní (*Gallinago gallinago*), linduška luční (*Anthus pratensis*) a hýl rudý (*Carpodacus erythrinus*). K velmi zachovalým krajinným prvkům tohoto území patří vodní toky, které poskytují dostatek hnízdních příležitostí ledňáčkovi říčnímu (*Alcedo atthis*) a skorci vodnímu (*Cinclus cinclus*). Mimořádně významná je řeka Labe s pravidelně hnízdicím pisíkem obecným (*Actitis hypoleucos*). Pravidelně zde zimují stovky kusů ptáků např. morčák velký (*Mergus merganser*), lyska černá (*Fulica atra*), polák velký (*Aythya ferina*), polák chocholačka (*Aythya fuligula*), kachna divoká (*Anas platyrhynchos*), kormorán velký (*Phalacrocorax carbo*), labuť velká (*Cygnus olor*) a vzácně další druhy. Pravidelně tu protahují orlovec říční (*Pandion haliaetus*), orel mořský (*Haliaeetus albicilla*) a další druhy ptáků.

Hydrologie

Hydrologicky náleží posuzované území do povodí řeky Labe a to dílčího povodí Suché Kamenice, hydrogeologické číslo pořadí povodí je 1-14-04-010), západní část katastrálního území náleží k hydrologickému pořadí 1-14-04-005, povodí Labe. Suchá Kamenice je páteřním tokem základního povodí. Suchá Kamenice pramení na svahu Bynoveckého vrchu v nadmořské výšce cca 365 metrů nad mořem. Za Arnolticemi vstupuje do údolí sevřeného skalami. V horním úseku kaňonu jsou Arnoltické stěny, nevysoké, ale zajímavě tvarované skalní bloky. Cesta je místy hloubena do skály, občas dlážděna kamennými bloky. Suchá Kamenice se asi 700 metrů jižně od Hřenska vlévá v nadmořské výšce cca 140 metrů do řeky Labe. Suchá Kamenice má na katastrálním území Arnoltic několik bezejmenných přítoků.



Celková délka vodního toku: 6,81 řkm

Název recipientu: Labe

Název hlavního povodí: Labe

Kvalitu povrchové vody lze zařadit do třídy II – mírně znečištěná voda: stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které umožňují existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému.

Podzemní vodonosné vrstvy jsou ve hloubkách 50 – 70 m. Vodonosné vrstvy náleží do hydrogeologického rajonu 465, křída Dolní Ploučnice a Horní Kamenice a do vrstev středního turonu hydrogeologického rajonu 466, Křída Dolní Kamenice a Křinice.

Zásobování pitnou vodou je zajišťováno centrálně, Arnoltice jsou akcionářem SVS a.s., Teplice. Vodní zdroj se nachází cca 400 m na jih od obce – Arnoltický vrch (vlevo od komunikace Arnoltice Bynovec). V obci není vybudována kanalizační síť a tedy zde není ani ČOV.

Katastrální území obce Arnoltice náleží do CHOPAV Severočeská křída.

Další přírodní charakteristiky území

Krajina a krajinný ráz

Obec Arnoltice je obec se zemědělskou tradicí. Je zde zachovalá původní zástavba. Na katastrálním území obce je zemědělská půda. Typické jsou stavby venkovského typu.

V současné době jsou uplatňovány trendy:

- změny ve využití zemědělské půdy (pokles využívání ZPF, zatravňování a zalesňování),
- nová zástavba (expanze zástavby do volné krajiny bez respektování krajinných kvalit území, estetická otázka vysílačů GSM a větrných elektráren),
- tlak na krajinu vlivem rekreačních činností (motoristické sporty, chataření a zahrádkaření, lyžařské a jiné sportovní areály).

Obcí prochází turistická stezka značená modře (od SZ údolím Suché Kamenice přes Arnoltice na JV na území Bynovce).

Chráněná území a prvky přírody

Posuzovaná lokalita se nachází ve chráněné krajinné oblasti Labské pískovce. Většina rozlohy obce se nachází ve III.zóně, pouze malá část na severu v zóně II. Posuzovaná lokalita leží v chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod – CHOPAV Severočeská křída.

Arnoltice jsou součástí Ptačí oblasti „CZ 0421006 - Labské pískovce“. Hlavním předmětem ochrany jsou chřástal polní, datel černý, sokol stěhovavý a výr velký.

Na lokalitě ani v blízkém okolí se nenachází oblast historického, kulturního nebo archeologického významu. Výjimku tvoří pozdně barokní kostel Nanebevzetí Panny Marie, který byl postaven v letech 1757-58, který počátkem 20. století vyhořel a následně byl opraven až v roce 1959. Nachází se zde také secesní fara, ohradní zeď se 3 branami a čtrnácti zastaveními Křížové cesty.

Úses

Na správním území Arnoltic není umístěn žádný prvek nadregionálního systému ekologické stability. Nadregionální a regionální systém ekologické stability je uveden v územně tech. podkladu (ÚTP) ÚSES ČR – databázi GIS, vydaném Ministerstvem pro místní rozvoj v r. 1996 a zpracovaném Společností pro životní prostředí, s. r. o., ve spolupráci s ARCDATA, s. r. o.

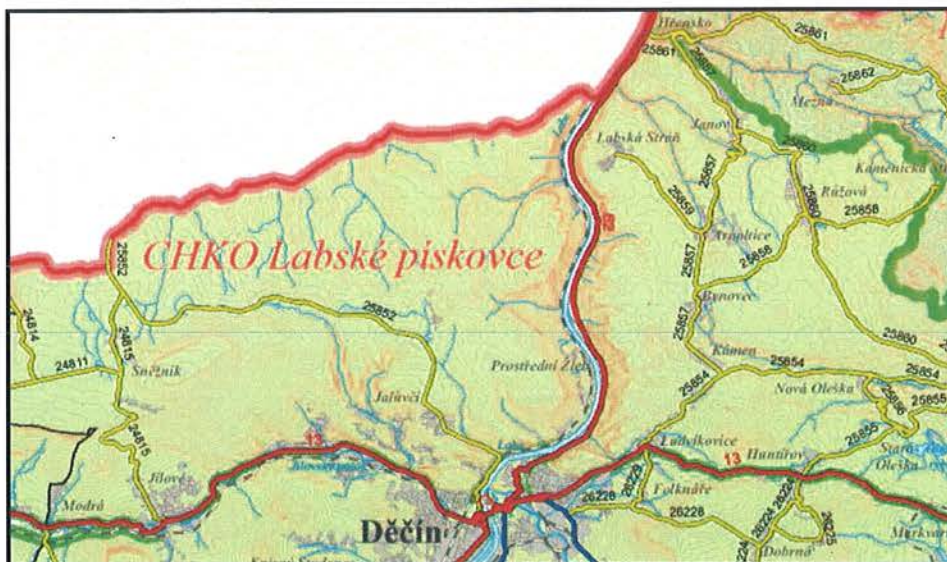
Lokalita je součástí oblasti, zpracované v Generelu lokálního systému ekologické stability od firmy Ing. Aleš Friedrich v roce 2000, aktualizováno v r. 2001. Dle něj se na území Arnoltic nacházejí následující prvky ÚSES:

- funkční regionální biocentrum RBC 4,
- funkční lokální biokoridory LBK 52; LBK 53; LBK 54; LBK 55; LBK 66, , LBK82.
- funkční lokální biocentra LBC 5; LBC 9, LBC 12 a LBC 14,
- nedostatečně funkční biokoridory LBK 83, LBK 67,
- interakční prvky č. 150, 148, 152, 138 a 149.

Na řešeném území není registrován žádný významný krajinný prvek (VKP).

Hluk

Obec Arnoltice leží ve II. a III. zóně CHKO Labské pískovce. V lokalitě není provozován žádný průmyslový podnik, výrazným předmětem podnikání je zemědělství. Hlavním zdrojem hlukových emisí je doprava po komunikacích III. třídy, které jsou ve správě Krajského úřadu Ústeckého kraje – viz mapka s vyznačením čísel silnic. Hlavním spojením je silnice č. 25857 ze směru od obce Bynovec pokračující přes obec Janov na severu do obce Hřensko.



Obyvatelstvo

Kód		Název obce	Počet obyvatel			Průměrný věk		
okresu	obce		celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
CZ0421	562343	Arnoltice	308	160	148	38,3	37,3	39,4

V obci se nalézá areál zemědělské a smíšené výroby, dnes soukromý subjekt. V obci je sídlo kamenické firmy Jožák. V menším měřítku v obci hospodaří soukromí zemědělci a podnikají OSVČ. Zemědělská půda je užívána především jako pastviny a pro produkci píce/sena.

Architektonické památky

V obci jsou vyhlášeny následující kulturní nemovité památky:

číslo rejstříku 14978/5-3562: areál kostela Nanebevzetí P. Marie, zahrnující kromě vlastního kostela (č.ÚS 3562/1) i ohradní zeď (3562/2), soubor 14 zastavení křížové cesty a bránu se sochou sv. Jana Nepomuckého. Jako samostatné památky³ jsou zde dále 0563/5-3563: socha P.Marie Assumpta, 44070/5-5388: smírčí kámen, 23121/5-3565: venkovská usedlost čp.31 a 27774/5-3564: „větrný mlýn“(dnes rekreační objekt).

Malé území na jihovýchodním okraji obce, s viditelnými zbytky původní zástavby, drobné lokality na místě zbouraných původních domů uvnitř intravilánu obce, je zde i několik objektů lidové architektury, již dlouho nepoužívaných a v totálně dezolátním stavu.

Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez realizace koncepce

Popis pravděpodobného vývoje vychází ze znalosti současného stavu životního prostředí a trendů jeho vývoje, které byly zjištěny během tohoto vyhodnocení. Jedná se v podstatě o referenční scénář ve smyslu nulové varianty k variantě realizace zpracované návrhové části koncepce. Tento referenční scénář predikuje vývoj životního prostředí způsobem, kdy pozitivní i negativní trendy identifikované v analýze dále pokračují, přičemž příležitosti nejsou využity a hrozby se naplní.

Mezi nevyužité příležitosti by tak patřily následující:

- stále rostoucí atraktivita obce
- rozvoj drobných podnikatelských aktivit
- rostoucí spolupráce veřejné správy, neziskového sektoru, podnikatelů a veřejnosti
- rostoucí příjmy z cestovního ruchu
- rostoucí zájem lidí o aktivní trávení volného času
- neustálé znečišťování povrchových vod a vod podpovrchových vypouštěnými splaškovými odpadními vodami.

Množství vypouštěného znečištění do povrchových vod bude vzrůstat a kvalita vodních toků se bude zhoršovat. Rozloha nezastavěné půdy na území města se bude neustále snižovat – přes existenci brownfields a jejich stále se zhoršující se stav se budou budovat nové stavby v nových lokalitách vyžadující vyřešenou dopravní obsluhu území. Bude se jednat např. o uzavřené areály nesouznějící s krajinným rázem, zvyšující suburbanizaci a neprostupnost území. V souvislosti s tím bude docházet k nárůstu nepropustných ploch a následně tak k narušení hydrologických poměrů a vodní bilance.

Z hlediska bioty je možnost dalšího vývoje otevřená, např. co se týče migrace živočichů, kdy zábor ploch pro další neregulovanou výstavbu znamená velkou překážku v pohybu, stejně jako celé zastavěné území zóny a města. Celkově se bude stav a kvalita životního prostředí zhoršovat.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Z hlediska hodnocení a bližší identifikace možných vlivů na konkrétní oblasti bylo zpracovatelem SEA zpracováno obecné hodnocení různých ploch a oblastí v pořadí klesající environmentální hodnoty,

nejen pro území. Každá oblast je charakterizována a jsou u ní identifikována ohrožení a posléze její hodnota a zranitelnost.

Typ oblasti		Charakteristika oblasti	Environmentální hodnota/zranitelnost
Chráněná území	Velkoplošná zvláště chráněná území	Vysoká biodiverzita, zbytky původní krajiny s nízkým antropogenním ovlivněním	velmi vysoká/velmi vysoká
	Maloplošná zvláště chráněná území	Velmi významné přírodní celky menšího rozsahu, často v blízkosti sídel.	velmi vysoká/velmi vysoká
Zemědělsky obdělávaná půda		Zemědělské plodiny a chov hospodářských zvířat.	nízká/střední-vysoká
Sídla, obytná zástavba s okolím		Kulturní krajina neprůmyslového charakteru, tj. včetně příměstských rekreačních oblastí, lázeňských oblastí, lesoparků. Vysoká hustota osídlení, umělé prvky.	nízká-střední/střední
Průmyslové plochy, dopravní infrastruktura		Převládá ruderalní, nepůvodní a nežádoucí biotická složka (invazní druhy, hlodavci). Zdroje emisí a průmyslových odpadů.	záporná ¹⁾ /nulová

Hodnocení prováděno stupnicí: záporná¹⁾-nulová-nízká-střední-vysoká-velmi vysoká.

V hodnocení uvedeném v tabulce se odráží skutečnost, že zranitelnost území odpovídá jeho environmentální hodnotě, ale také vzácnosti, velikosti, schopnosti regenerace, ekologické stability (rezistenci a resilienci). Samozřejmě pak také závisí na konkrétní charakteristice území a specifiku negativně působící činnosti. Oblasti, které jsou označeny jako vysoce zranitelné a by měly být při stanovování priorit, cílů a opatření maximálně respektovány. Pokud tyto oblasti nejsou chráněny v rámci zvláštní nebo obecné ochrany přírody a krajiny a jsou v blízkosti potenciálního (současného nebo budoucího) zdroje rušivého vlivu (průmysl, zemědělské plochy, komunikace vyšších tříd, apod.), jsou oblastmi nejméně ohroženými.

V případě obytné zástavby sídel a zemědělských oblastí, jsou velmi reálná mnohá environmentální ohrožení, a to jak působením vnějších, tak i vnitřních činitelů. Samotná tato území mohou být zdrojem environmentálně negativních vlivů směřovaných do okolí i dovnitř. Lidská sídla jsou například významným zdrojem odpadů, jejichž řešení a s tím spojená značná zátěž je obvykle lokalizována do sousedících ekosystémů. Zemědělské oblasti s chovem hospodářských zvířat a plochami ohroženými důsledky vodní eroze a používáním pesticidů a ze stejných důvodů ohrožujícími své okolí – splachy půdy zanášející koryta vodních toků (snižování průtočné kapacity – větší náchylnost k povodním), pesticidy transportované do všech složek ekosystému – mají rovněž významný potenciál negativních vlivů na životní prostředí svého okolí.

Průmyslová území, území s rozsáhlými obslužnými plochami a komunikacemi jsou oblastmi zbavenými biotické složky nebo s převládající ruderalní skladbou bioty s hojným výskytem invazních druhů. Jedná se o typ krajiny poměrně stabilní, což je dáno jeho nulovou nebo zápornou environmentální hodnotou, a tedy i málo pravděpodobným výskytem činností daný stav zhoršující. Jedná se o oblasti s výrazným negativním vlivem na své okolí – emise znečišťujících látek do ovzduší, závadných látek do vody, hluku, odpadů, případně starých ekologických zátěží často s obtížně kvantifikovatelnými riziky, dále bývají druhotnými zdroji šíření nežádoucí složky bioty a výrazně narušují krajinný ráz.

Realizace koncepce územního plánu Arnoltic by mohla mít výrazný vliv především stávající faunu a flóru a ekosystémy, na prvky kostry ekologické stability, na Ptačí oblast a na kvalitu povrchových vod.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Ochrana vod

Staré ekologické zátěže na území obce mohou ohrozit kvalitu povrchové i podzemní vody i na území zóny (přestože se přímo na katastrálním území obce již žádná SEZ nenachází).

Významným problémem je nakládání se splaškovými vodami. Obec nemá vyřešenou kanalizaci ani čistírnu splaškových vod. Cca 15 nových objektů má vlastní ČOV, domy ve vlastnictví obce mají vybíratelné jímky a velká část objektů k bydlení má septiky.

V obci není vybudována kanalizační síť a tedy zde není ani ČOV. Obec připravovala na rok 2005-2007 výstavbu oddílné, splaškové kanalizace a ČOV pro střed obce. Je zpracovaná projektová dokumentace pro územní řízení a stavební povolení na akci „Arnoltice-Kanalizace a ČOV, 1.etapa“. Navrhovaná výstavba kanalizace řeší odvádění splaškových odpadních vod z objektů v jihozápadní části obce a vytvořila by předpoklad pro další rozšiřování kanalizační sítě ve středu obce. V 1.etapě je navrženo potrubí DN 300, délky 1305m, včetně kanalizačních přípojek a ČOV pro 140 EO. Biologická čistírna odpadních vod je navržena jako podzemní konstrukce z plastů pro umístění technologie s nadstavbou jednopodlažního objektu pro provozní a sociální zázemí obsluhy. Výhledově, po roce 2015, bylo počítáno s výstavbou 2. etapy kanalizace v dl. 1,5 km. Odpadní splaškové vody ze zbývající části obce (cca 25%) by pak byly likvidovány v domovních čistírnách odpadních vod, nebo by byly svedeny do bezodtokových jímek s odvozem na vybranou ČOV a nebo do septiků s doplněním o dočišťovací stupeň.

V současné době (2010) je obec přesvědčena, že bude velmi obtížné zajistit dostatečné prostředky na vybudování nové ČOV včetně kanalizace. Současná úroveň technologií čištění splaškových odpadních vod umožňuje vybudování lokálních ČOV pro menší počet obytných objektů, tím významně snížit náklady, jak na technologii, tak na kanalizaci. Návratnost takové investice bývá střednědobá. Jedná se o cca 20 ks lokálních ČOV s napojením cca 3 – 5 obytných objektů na ČOV.

Řešení za využití lokálních ČOV pro každý obytný objekt se setkává s problémy „správného provozování“ ČOV. Vybíratelné jímky mají rovněž svá negativa: je nutné provádět kontrolu nepropustnosti v pravidelných intervalech, velikost jímky limituje četnost vyvážení, které je spojené se zvyšováním imisní zátěže kolem komunikací. Volba dočišťovacího stupně zařazeného za septik většinou bývá spojená s problémem plošné náročnosti. Dočišťovací stupeň bývá velmi citlivý na koncentraci detergentů, kterých je v našich domácnostech užíváno stále ve velké míře. Problémem bývá i oblíbený desinfekční prostředek běžných domácností – přípravky s aktivním chlórem.

Ochrana přírody a krajiny

Jedním z problémů ochrany přírody a krajiny je možný střet lokalit s ochranným statutem (maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území, chráněné druhy, stanoviště, přírodní parky, ÚSES, atd.), s rozvojovými aktivitami a návazně konkrétními záměry, kdy vlastní záměr či aktivita nebo jimi vyvolané zvýšení počtu návštěvníků může způsobit ohrožení těchto území, zejména CHKO. Je tedy nutné zajištění ochrany těchto území a současně uchování krajinného rázu.

Do původního návrhu územního plánu byly zapracovány veškeré připomínky dotčených orgánů, sporné plochy byly z návrhu vyjmuty. Zbylé plochy by již neměly být v kolizi s ochranou přírody a krajiny.

Lokality soustavy NATURA 2000

Dalšími oblastmi se zvláštním významem pro životní prostředí jsou lokality soustavy NATURA 2000, jež jsou ošetřeny zákonem o ochraně přírody a krajiny.

Novelizace zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2004 (zákon č. 218/2004 Sb.) proto zavedla do našeho právního řádu nové nástroje, postupy a opatření a některé nové pojmy:

NATURA 2000

Je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území ČR je soustava NATURA 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu (§ 39) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území (§ 14).

Evropsky významná lokalita (EVL)

EVL je lokalita vyžadující zvláštní územní ochranu a splňující podmínky podle § 45a odst.1, která:

- ✓ byla zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území ČR,
- ✓ splňuje podmínky pro zařazení do národního seznamu, ale nebyla tam zařazena, a vyskytuje se na ní prioritní typ přírodního stanoviště nebo prioritní druh, a to až do doby, kdy se o zařazení nebo nezařazení lokality dohodne ČR s Komisí nebo do rozhodnutí Rady EU („sporná lokalita“).

Nakládání s vodami

Závažným problémem obce je neexistence splaškové kanalizace a konečného stupně čištění splaškových odpadních vod. V podkladech zadání územního plánu je uveden záměr obce k výstavbě kanalizace a ČOV, ale současná ekonomická situace obce je spíše nakloněna úspornějšímu řešení. Návrh zadání územního plánu obce ve své podobě z ledna 2010 neřeší tuto problematiku vůbec.

Územní plán musí respektovat platné právní předpisy a rovněž z nich vycházet. V tomto případě se jedná o aplikaci zákona o vodách.

Vlivy na veřejné zdraví

Veřejné zdraví je definováno v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů: „Veřejným zdravím je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života“.

Hodnocení vlivu na veřejné zdraví v rámci procesu SEA splňuje dva hlavní cíle ochrany veřejného zdraví:

- prevenci poškození zdraví (zabránění efektu negativně působícího faktoru),
- podporu zdraví (posílení efektu pozitivně působícího faktoru).

Faktory, které mohou ovlivnit stav životního prostředí, jenž následně přímo či nepřímo může ovlivnit lidské zdraví, jsou:

- kvalita povrchových a podzemních vod a koncentrace znečišťujících látek v nich
- emise hluku a hluková zátěž území
- kvalita ovzduší a koncentrace znečišťujících látek v ovzduší
- kontaminace půdy, horninového prostředí a vod závadnými látkami (většinou ze starých ekologických zátěží)
- závadné látky, vstupující do potravního řetězce.

Posuzovaná koncepce ovlivní:

- 1) Řešení nakládání se splaškovými odpadními vodami
Výstavba, rekonstrukce a dostavba kanalizace, ČOV, jímek
 - kvalita povrchových a podzemních vod a koncentrace znečišťujících látek v nich
- 2) Výstavba obytných objektů
Výstavba včetně napojení a městský vodovodní řad, volba způsobu vytápění, nakládání se splaškovými vodami a napojení městský systém nakládání s odpady
 - kvalita povrchových a podzemních vod a koncentrace znečišťujících látek v nich
 - emise hluku a hluková zátěž území
 - kvalita ovzduší a koncentrace znečišťujících látek v ovzduší
 - kontaminace půdy, horninového prostředí a vod závadnými látkami (většinou ze starých ekologických zátěží)
 - závadné látky, vstupující do potravního řetězce.

Posuzovaná koncepce bere v úvahu cíle národní politiky ochrany zdraví. Jedná se zejména o:

- Omezit bodové znečištění vod a půdy
- Zachovat přirozenou rozmanitost fauny, flóry a stanovišť
- Chránit a zlepšit stav a funkce ekosystémů
- Chránit a zlepšit stav a funkce kulturní krajiny
- Chránit a zlepšit stav sídel
- Zlepšit environmentálně odpovědné jednání obyvatel

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrh územního plánu obce Arnoltice nebyl zpracován ve více variantách, pokud za variantu nepovažujeme předpokládaný vývoj životního prostředí bez realizace koncepce. Za dílčí varianty lze považovat jednotlivé pracovní verze, výsledná podoba dokumentu je tedy výsledkem součinnosti všech subjektů, které se podílely na jeho zpracování. Variantní řešení může dále nastat při řešení

konkrétních aktivit a projektů, kterými budou realizována navržená rozvojová opatření. Posouzení vlivů těchto záměrů by mělo být dále předmětem procesu EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., pokud budou tyto záměry posouzení podléhat.

Posouzení koncepce bylo provedeno v souladu s platnou legislativou, a to zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Významným podkladem byla i Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí. K dispozici bylo Zadání územního plánu, které je velmi obecné, jednotlivé záměry nelze podrobněji hodnotit.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných předpokládaných negativních vlivů předloženého návrhu zadání územního plánu obce jsou formulována v podobě podmínek pro realizaci navržených rozvojových opatření a návrhu jejich možných aktivit, které spolu mají vést k naplňování specifických cílů návrhu koncepce, která mají vést ke zlepšení stavu životního prostředí jako celku, případně se zaměřují na jednotlivé složky.

Základním východiskem a předpokladem SEA zpracovatele při provádění koncepce je dodržení podmínek a požadavků na ochranu životního prostředí, které vyplývají z platných právních předpisů, včetně limitů a nároků kladených kompetentními orgány ochrany přírody a krajiny a dalších složek životního prostředí a veřejného zdraví.

- 1) Pro snížení negativního vlivu pod významnou úroveň lze u lokalit č. 42, 61 a 5 doporučit následující úpravy:
 - Rozvojová lokalita č. 42: zmenšit celkovou rozlohu do prostoru přiléhajícímu ke stávající zástavbě a k cestě ve východní části pozemku.
 - Rozvojová lokalita č. 61: lokalitu zmenšit cca o polovinu, ponechat pouze jihovýchodní část přiléhající k místní komunikaci vedle rozvojových lokalit č. 29 a 54.
 - Rozvojová lokalita č. 5: zmenšit celkovou rozlohu, ponechat pouze menší část v úseku přiléhajícím na západě k místní komunikaci.
 - Všechny návrhy na úpravu ploch konzultovat s orgánem ochrany přírody (CHKO Labské pískovce), příslušným pro vydání stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000.
- 2) Pro zmírnění negativního vlivu u rozvojových lokalit č. 75, 50, 14 a 18 lze doporučit následující úpravy:
 - Rozvojová lokalita č. 50: Situovat výstavbu do JV výběžku, který zasahuje do stávajícího intravilánu. Zbytek plochy ponechat nezastavěný s travním porostem nebo extenzivním, rozvolněným sadem.
 - Rozvojová lokalita č. 75: Situovat výstavbu do JV části, k silnici. Zbytek plochy ponechat nezastavěný s travním porostem nebo extenzivním, rozvolněným sadem.
 - Rozvojová lokalita č. 14: Potenciální zástavbu umístit do severního rohu plochy k místní komunikaci. Zbytek plochy ponechat nezastavěný.
- 3) Vzhledem ke skutečnosti, že u dílčí části návrhu zadání územního plánu není možné vyloučit významný negativní vliv na „CZ 0421006 - Labské pískovce“, je pro další zpracování dokumentace třeba příslušné části zadání přepracovat a kvalitativně nový návrh předložit k novému stanovisku orgánu ochrany přírody, příp. naturovému hodnocení.
- 4) Cyklostezka
 - minimalizovat zásahy do lesních pozemků, do stávajícího půdního a rostlinného pokryvu,
 - trasovat stezku tak, aby nedošlo ke kácení nebo poškození lesních dřevin,
 - pro výstavbu cyklostezky použít přírodní materiály.
- 5) Obytné objekty
 - nové objekty navrhnout tak, aby respektovaly stávající charakter okolní zástavby
 - pro novou výsadbu v rámci úpravy zeleně použít především stanovištně vhodné autochtonní dřeviny

- v projektu stavby v maximální míře využít technologie šetrné k životnímu prostředí (konstrukce, materiály, alternativní zdroje energie apod.)
- dešťové vody v maximální možné míře zasakovat přímo na pozemku (příp. vybudovat retenční nádrže a vodu použít pro zalévání zeleně)
- k vytápění používat nízkoemisní technologie
- k nakládání se splaškovými odpadními vodami provádět přednostně budování vybíratelných jímek a po realizaci systému městských ČOV provést napojení na ČOV

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Územní plán je předkládán v jedné variantě. Vyhodnocení je provedeno v kapitole 2.

Souhrnné vypořádání vyjádření obdržných ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

K zadání návrhu územního plánu obce Arnoltice vydala Správa CHKO Labské pískovce několik stanovisek.

- **Stanovisko dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.** – hodnocení vlivu na ptačí oblast Labské pískovce je přílohou tohoto vyhodnocení.
- **Stanovisko , j.č. 00033/LP/2009/AOPK** – vypořádána byla stanoviska k záměrům č. 1, 2, 3, 4, 10, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 31, 33, 37, 39, 41, 50, 51, 52, 53, 56, 57, 61, 63, 65,
 - stanovisko k záměru č. 5 – v hodnocení NATURA je navrženo zmenšení celkové rozlohy z titulu snížení negativního vlivu pod významnou úroveň – nutno projednat s orgánem ochrany přírody a zpracovat do územního plánu (ÚP),
 - stanovisko k záměrům č. 19 + 64 – uváděno společně, zpracovat požadavek CHKO, to znamená přesně vyznačit umístění 1 RD na parcelách, a to co nejvíce do západní části
 - stanovisko k záměru č. 20 - přesně vyznačit umístění 1 RD, a to co nejvíce do západní části
 - stanovisko k záměru č. 32, 36, 42, 43, 59, 60, 66, 74, – dle hodnocení NATURA nutno zpracovat do ÚP – vliv na chřástala polního
 - stanovisko z hlediska ÚSES
 - 1) vypořádány jsou plochy č. 16, 27, 28, 33, 39, 52, 53, 57, 61
 - Plocha č. 31 byla zmenšena
 - Plochy č. 42, 43, 60 - dle hodnocení NATURA nutno zpracovat do ÚP – vliv na chřástala polního
 - 2) popis místního ÚSES nebyl zpracovateli SEA dodán
 - 3) vypořádáno
 - 4) interakční prvky nebyly zpracovány do ÚP – doplnit v souladu s aktualizovaným ÚSES
 - připomínky z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu byly zpracovány.
 - z pohledu krajinnotvorného hlediska jsou připomínky zpracovány do indikátorů pro výběr projektu.
- **Stanovisko j.č. 00983/LP/2009/AOPK** – vypořádána byla stanoviska k záměrům č. 67, 69, 70, 72, 78,
 - stanovisko k záměru č. 68 – přes nesouhlas CHKO navrhuji lokalitu zmenšit, RD situovat co nejvíce na severozápad, zbytek ponechat jako zahradu,
 - stanovisko k záměru č. 74, 75 – nutno zpracovat do ÚP dle hodnocení NATURA,
 - stanovisko k záměru č. 79 - nutno zpracovat do ÚP.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Jednotlivé indikátory vztahující se k dílčím oblastem životního prostředí, které jsou navrženy ke sledování, jsou uvedeny v následující tabulce. Pokud se vyskytnou další skutečnosti, je možné tyto indikátory operativně doplnit a rozšířit o nové.

Dále je možné doporučit co nejširší využití mezinárodně i národně přijatých indikátorů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje, u kterých je většinou dostupná i metodika výpočtu (měření). To je samozřejmě důležité nejen z hlediska relevance a citlivosti, ale zejména přesnosti a správnosti. Je nutno vzít v úvahu i dostupnost, vzhledem ke skutečnosti, že celá řada dat je již měřena v rámci stávajícího statistického šetření na krajské úrovni. V takovém případě je lépe využít alternativní ukazatel a nezvyšovat náklady na získávání primárních dat (měření, statistické šetření). Dostupnost znamená, že data k indikátorům, umožňující jejich vyhodnocení, by měla být měřitelná a dostupná v relativně krátkém časovém intervalu, aby bylo možné je uplatnit jako nástroj při rozhodování a jako poklad pro případnou revizi koncepce.

Oblast vlivu	Indikátor	Zdroj
Kvalita vod	Počet obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci zakončenou ČOV a jejich podíl na celkovém počtu obyvatel	ČSÚ
	Kvalita vody (dle kategorií) ve sledovaných tocích a profilech	ČHMÚ, ČSÚ
Nakládání s odpady	Celková produkce odpadů	CEHO, MM Děčín
	Množství recyklovaných odpadů	CEHO, MM Děčín
	Množství odpadů ze separovaného sběru	CEHO, MM Děčín
	Množství produkovaných nebezpečných odpadů	CEHO, MM Děčín
Péče o přírodu a krajinu	Celkové pořízené investice na ochranu životního prostředí	ČSÚ
	Počet upravených a rekonstruovaných veřejných prostranství	MM Děčín
Péče o urbanizovaná území	Zastavěná plocha	ČSÚ
	Rozloha a podíl zeleně na území zóny	MM Děčín
Kulturní památky	Množství investic do zachování a obnovy kulturních památek	MM Děčín
	Počet nově opravených kulturně historických památek	MM Děčín
Doprava	Délka cyklistických stezek	MM Děčín
	Počet cestujících veřejnou dopravou	MM Děčín

Účelem monitorování stavu životního prostředí pomocí navržených indikátorů je průběžné sledování dopadů realizovaných projektů. V případě zjištění negativních vlivů realizace záměrů je nutné zohlednit a dodržet adekvátní doporučená opatření pro eliminaci, minimalizaci, případně kompenzaci těchto negativních vlivů na životní prostředí, případně navrhnout a realizovat nová další dostatečná opatření.

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Výběr předkládaných projektů podle adekvátních stanovených kritérií a specifických cílů by měl být nedílnou součástí rozhodovacího a schvalovacího procesu nebo udělení dotace konkrétním projektům v rámci naplňování cílů koncepce. Na základě výsledků hodnocení splnění kritérií by měly být následně doporučovány ty projekty, které budou z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví působit nejpříznivěji.

Při hodnocení konkrétních projektů je nutné vybrat pouze ta kritéria, která jsou relevantní k danému projektu, případně je doplnit o referenční cíle, jež zastrešují celou oblast ochrany životního prostředí v souladu s národními dokumenty. Projekt musí být z těchto hledisek posouzen komplexně včetně navazujících činností a nepřímých vyvolaných efektů.

Oblast	Kritérium
Obecná ochrana životního prostředí	komplexnost souhrnu opatření projektu pro eliminaci, minimalizaci a kompenzaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví aplikace úspor energií při realizaci projektu používání BAT - nejlepších dostupných technologií návaznost a soulad s koncepcemi okolních území v širších vztazích přínos nositele projektu k řešení ekologické problematiky území (odstranění „černých“ skládek a objektů, zachování biodiverzity a údržba krajiny,...) celkový pozitivní dopad na region vzhledem ke zvyšování ochrany životního prostředí a uplatňování principů udržitelného rozvoje udržitelnost daného záměru v území respektování a podpora funkčnosti vymezených prvků ÚSES kvalita, spolehlivost a energetická náročnost použitých technologií (např. ve srovnání s BAT) vyřešené odstraňování odpadů již v přípravných projekčních fázích, s preferencí možností materiálového a energetického využití odpadu; sledování cílů POH SML respektování chráněných území
Kvalita ovzduší	maximální omezení emisí škodlivin do ovzduší minimalizace produkce pachových látek do ovzduší podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie
Kvalita vody a vodní bilance	vyloučení nebo snížení kontaminace povrchových a podzemních vod nezvyšování eutrofizace povrchových vod maximum zasakování čistých dešťových odpadních vod na pozemku
Půda	minimalizace záboru ZPF (celkového a především I. a II. třídy ochrany), popř. PUPFL vyloučení kontaminace půdy
Biota	zabraňování šíření invazivních druhů nenarušování hodnotných biotopů, minimalizace zásahů do ÚSES, VKP apod. minimalizace kácení zeleně, ZACHOVAT A PODPOROVAT ČLENĚNÍ ZEMĚDĚLSKÉ KRAJINY (MEZE, CESTY, REMÍZKY) zahnutí plánu ozelenění již do projektové přípravy – sadovnické úpravy využívání autochtonních a stanovištně vhodných druhů dřevin a rostlin pro výsadby
Krajina	omezení suburbanizace města rozšiřováním zástavby do venkovské krajiny; využívat zastavitelné území obce, novou zástavbu tvarem, barevností fasád přizpůsobit stávající zástavbě venkovského typu minimalizace fragmentace krajiny (především u liniových staveb) soulad s platnou územně plánovací dokumentací nenarušování, resp. minimalizace narušení krajinného rázu, ukládat kabeLy nn do zEmě

Další environmentální kritéria pro výběr realizačních projektů bude možno podle potřeby stanovit následně, po konkretizaci jednotlivých projektů a po jejich lokalizaci v určitém území.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Územní plán obce je dokument, který stanoví urbanistickou koncepci, řeší přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání, určuje základní regulaci území a vymezuje hranice zastavitelného území obce. V územním plánu obce je též vyznačena hranice současně zastavěného území obce. Zásadním limitem, který je nutno respektovat, je skutečnost, že celé území obce leží v CHKO Labské pískovce a v Ptačí oblasti Labské pískovce. V území se nevyskytují žádné rizikové přírodní jevy, které by vyvolávaly územní opatření řešitelná v územně plánovací dokumentaci.

Územní plán se zabývá především rozvojem těchto oblastí:

- rozvoj bydlení – navrhuje nové plochy pro výstavbu rodinného bydlení,
- pracovní příležitost – zvaží možnost podnikání ve stávající obytné zástavbě v regulativech
- rozvoj rekreace a cestovního ruchu se záměrem umožnit kvalitní rekreační a volnočasové aktivity, pamatovat na přívětivost obce nejen pro zde bydlící, ale i pro její návštěvníky, např. cykloturisty.
- řešení veřejné infrastruktury a zachování hodnot krajiny a přírodního prostředí.

Posouzení vlivů zadání územního plánu bylo provedeno podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jako součást vyhodnocení SEA je i hodnocení NATURA – vlivy koncepce na Ptačí oblast Labské pískovce.

V posouzení jsou vyhodnoceny jak jednotlivé požadavky na využití pro bydlení, tak i jakým způsobem mohou změny v území ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel (např. zábor půdy, vliv na jednotlivé složky přírody, apod.). Cílem posouzení je vyhodnotit vyváženost územních podmínek pro tři pilíře udržitelného rozvoje, tj. pilíř životního prostředí, hospodářského rozvoje a sociálního rozvoje (soudržnost společenství obyvatel území). Toto předložené vyhodnocení vlivů zadání územního plánu obce Arnoltice na životní prostředí představuje de facto vyhodnocení environmentálního pilíře, tj. hodnocení vlivu ÚPD na životní prostředí (část A podle přílohy stavebního zákona). Součástí vyhodnocení je navržení zmírňujících opatření negativních vlivů na životní prostředí.

Na základě stanoviska CHKO Labské pískovce byly provedeny některé změny nutné pro vyloučení negativních vlivů na oblast CHKO, některá další opatření jsou navržena v tomto vyhodnocení. Z hlediska vlivů na ŽP lze nejvýznamnější vlivy předpokládat zejména u využití lokalit č. 60, 32, 59, 42, 66, 16, 36, 43, 74, 61 a 5 s významným negativním vlivem na Ptačí oblast Labské pískovce. Pro lokality č. 42, 61, 5, 75, 50, 14 a 18 jsou navržena opatření pro zmírnění a snížení negativního vlivu na ŽP. Jsou navrženy změny stávající infrastruktury.

Za předpokladu dodržení navrhovaných opatření a respektování příslušných právních předpisů a aspektů trvale udržitelného rozvoje obce lze zadání územního plánu obce Arnoltice doporučit ke schválení.

Zpracovatel SEA provedl posouzení jednotlivých navržených rozvojových opatření a jejich možných aktivit vzhledem ke stanoveným referenčním cílům. V rámci posouzení koncepce zpracovatel SEA navrhl opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů, které jsou stanoveny v podobě podmínek pro realizaci navržených opatření, podložených navrženými specifickými aktivitami.

Předloženou koncepcí lze za podmínky dodržování navržených zmírňujících opatření doporučit k realizaci.

Navržená zmírňující opatření a opatření pro vyloučení významných negativních vlivů ÚP na životní prostředí:

- a) záměr č. 5 – v hodnocení NATURA je navrženo zmenšení celkové rozlohy z titulu snížení negativního vlivu pod významnou úroveň – nutno projednat s orgánem ochrany přírody a zapracovat do územního plánu (ÚP),
- b) záměry č. 19 + 64 – uváděno společně, zapracovat požadavek CHKO, to znamená přesně vyznačit umístění 1 RD na parcelách, a to co nejvíce do západní části
- c) záměr č. 20 - přesně vyznačit umístění 1 RD, a to co nejvíce do západní části
- d) záměry č. 16, 32, 36, 43, 59, 60, 66, 74 – dle hodnocení NATURA nelze vyloučit významný negativní vliv na chřástala polního – nutno z ÚP vyloučit
- e) záměr č. 42 – pro zmírnění negativního vlivu na Ptačí oblast CZ 0421006 zmenšit celkovou rozlohu do prostoru přiléhajícímu ke stávající zástavbě a k cestě ve východní části pozemku
- f) záměr č. 61 - pro zmírnění negativního vlivu na Ptačí oblast CZ 0421006 zmenšit lokalitu o polovinu, ponechat pouze jihovýchodní část přiléhající k místní komunikaci vedle lokalit č. 29 a 54
- g) záměr č. 5 - pro zmírnění negativního vlivu na Ptačí oblast CZ 0421006 zmenšit celkovou rozlohu, ponechat pouze menší část v úseku přiléhajícím na západě k místní komunikaci
- h) záměr č. 50 - pro zmírnění negativního vlivu na Ptačí oblast CZ 0421006 situovat výstavbu do jihovýchodního výběžku, který zasahuje do stávajícího intravilánu. Zbytek plochy ponechat nezastavěný s travním porostem nebo extenzivním, rozvolněným sadem
- i) záměr č. 75 - pro zmírnění negativního vlivu na Ptačí oblast CZ 0421006 situovat výstavbu do jihovýchodní části k silnici. Zbytek plochy ponechat nezastavěný s travním porostem nebo extenzivním rozvolněným sadem
- j) záměr č. 14 - pro zmírnění negativního vlivu na Ptačí oblast CZ 0421006 potenciální zástavbu umístit do severního rohu plochy k místní komunikaci. Zbytek plochy ponechat nezastavěný.
- k) Doplnit do ÚP v souladu s aktualizovaným ÚSES interakční prvky

- l) záměr č. 68 – přes nesouhlas CHKO navrhuji lokalitu zmenšit, RD situovat co nejvíce na severozápad, zbytek ponechat jako zahradu,
- m) záměru č. 79 - vyloučit z ÚP (stanovisko CHKO)
- n) pro snížení negativních vlivů na krajinu doporučuji sanovat navážku na svahu u vodního toku v okolí plochy č. 10,
- o) zapracovat do ÚP řešení nakládání se splaškovými vodami. Doporučuji realizaci výstavby ČOV pro 3 – 5 obytných objektů, celkem cca 25.

Datum zpracování vyhodnocení koncepce

V Děčíně dne 15.08.2010

Zpracovatelé vyhodnocení koncepce

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele a osob, které se podílely na zpracování:

Ing. Jiřina Svobodová, Čs. armády 1079/30, 405 01 Děčín I, tel.: 412 523 514
Číslo osvědčení : č.j. 5153/749/OPVŽP/96

Ing. Klára Velenská, Na Pískách 28, 160 00 Praha 6, tel.: 224 312 884

Štěpán Velenský, Na Pískách 28, 160 00 Praha 6, tel.: 224 312 884

Přílohy:

Stanoviska CHKO Labské pískovce

