

## **C. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

(odůvodnění ÚP dle § 53 odst.4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění)

**C1.Postup při pořízení územního plánu**

**C2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

**C3.Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

**C4.Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

**C5.Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

**C6.Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

**C7.Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno**

**C8.Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

**C9.Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

**C10.Vyhodnocení připomínek**

## **C1. Postup při pořízení územního plánu**

Zastupitelstvo obce Františkov nad Ploučnicí rozhodlo na 8. zasedání dne 26.7.2005 o zhotovení Územního plánu Františkov nad Ploučnicí a pro zpracování Územního plánu Františkov nad Ploučnicí rozhodlo zastupitelstvo obce o firmě Ateliér CON.TEC, zastoupené ing. arch. Jiřím Vítem. Na základě průzkumů a rozborů vytvořených Ateliérem CON.TEC byl zpracován návrh zadání Územního plánu Františkov nad Ploučnicí. Dne 12.12.2006 byl zastupitelstvem obce návrh zadání Územního plánu Františkov nad Ploučnicí schválen. Návrh zadání Územního plánu Františkov nad Ploučnicí byl posouzen Krajským úřadem Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství ( č.j. 485/50903/06/ZPZ – závěr SEA). Závěr zjišťovacího řízení neukládá nutnost posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí. Z posouzení návrhu zadání Územního plánu Františkov nad Ploučnicí Správou CHKO České středohoří vyplývá požadavek posouzení vlivu na území soustavy NATURA 2000. Na základě výše uvedeného bylo provedeno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i posouzení SEA a posouzení NATURA 2000.

Návrh územního plánu byl zpracován dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dle nového stavebního zákona). Zastupitelstvo obce rozhodlo o určeném zastupiteli v osobě pana Ing. Vladimíra Fišera. Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi o návrhu územního plánu se konalo 17.6.2008. Přítomni byli zpracovatelem ing. arch. Vítem seznámeni s koncepcí řešení. Dotčené orgány, které uplatnily stanoviska bez připomínek jsou: Magistrát města Děčín, odbor školství a kultury – oddělení kultury a památkové péče, Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a SH, Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj, ČR – Státní energetická inspekce – územní inspektorát pro Ústecký kraj, Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor kultury a památkové péče a Obvodní báňský úřad v Mostě. Dotčené orgány, které uplatnily ve svých stanoviscích připomínky jsou Centrum dopravního výzkumu – sekce koncepce rozvoje dopravního sektoru Praha, Česká republika – Ministerstvo obrany, vojenská ubytovací a stavební správa, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, Správa CHKO České středohoří, Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad Děčín, Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy, Ministerstvo životního prostředí – odbor péče o krajinu, Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství a magistrát města Děčín, odbor správních činností a živnostenského úřadu – oddělení silničního správního a dopravního úřadu. Ostatní dotčené orgány svá stanoviska ve stanoveném termínu nesdělily. Sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Návrh územního plánu byl na základě požadavků výše uvedených dotčených orgánů a výsledku posouzení SEA a posouzení NATURA 2000 upraven. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu potvrdil ve svém stanovisku odstranění nedostatků v návrhu Územního plánu Františkov nad Ploučnicí dne 22.7.2009 pod č.j. 495/UPS/2007.

Dne 7.10.2009 se konalo veřejné projednání návrhu Územního plánu Františkov nad Ploučnicí s odborným výkladem zpracovatele. K návrhu územního plánu nebyla podána žádná námitka ani připomínka.

## **C2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Obec Františkov nad Ploučnicí není bezprostřední součástí žádné rozvojové osy ani oblasti, není ani součástí žádného koridoru železniční ani silniční dopravy. Koncepce územně plánovací dokumentace Františkov nad Ploučnicí je v souladu s republikovými prioritami stanovenými v dokumentu „Politika územního rozvoje České republiky 2008“ čl. 2.1 a 2.2.

Správní území obce Františkov nad Ploučnicí není pokryto žádnou platnou nadřazenou ÚPD. Pořizování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje je ve fázi projednání ve smyslu ust. § 37 odst. 2 stavebního zákona.

### **C3.Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán Františkov nad Ploučnicí byl zpracován v souladu s platnými právními předpisy. Zadání územního plánu bylo zpracováno a projednáno dle právních předpisů platných do 31.12.2006, tedy v souladu s § 20 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 a přílohou č.1 vyhlášky č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, ve znění pozdějších předpisů.

Při zpracování a projednávání návrhu Územního plánu Františkov nad Ploučnicí už postupoval projektant a pořizovatel podle současné platné legislativy, a to v souladu s ustanoveními § 50-52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (stavební zákon) a v souladu s § 12 a přílohou č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění.

### **C4.Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Požadavky dotčených orgánů, správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů, které byly uplatněny při projednávání návrhu zadání, byly respektovány v návrhu ÚP. Návrh ÚP byl v rámci společného jednání projednán a dohodnut s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byla upravena textová část návrhu a odůvodnění ÚP a grafická část návrhu a odůvodnění ÚP. V rámci řízení o ÚP byla vydána souhlasná stanoviska dotčených orgánů bez připomínek.

Při pořizování územního plánu nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136, odst.6 správního řádu.

### **C5.Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Priority a zásady celkové koncepce rozvoje území obce Františkov nad Ploučnicí jsou stanoveny k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území, pro hospodářský rozvoj a pro příznivé životní prostředí. Řešení Územního plánu obce Františkov nad Ploučnicí naplňuje cíle a úkoly územního plánování specifikované v § 18 a § 19 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon). Územní plán komplexně řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace, koordinuje plánovanou novou výstavbu, vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Navržená koncepce je v souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území.

### **C6.Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Závěr zjišťovacího řízení neuložil nutnost posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí. Z posouzení návrhu zadání Územního plánu Františkov nad Ploučnicí Správou CHKO České středohoří vyplynul požadavek posouzení vlivu na území soustavy NATURA 2000. Na základě výše uvedeného bylo provedeno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je posouzení SEA, posouzení NATURA 2000, posouzení dle vybraných sledovaných jevů dle obsahu územně analytických podkladů obce, předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

### **C7.Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno**

Dne 25.8.2008 bylo Krajským úřadem – odbor životního prostředí a zemědělství vydáno souhlasné

stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Souhlasí za předpokladu splnění těchto podmínek ( Podmínky týkající se územně plánovací dokumentace zahrnout do návrhu pokynů pro zpracování návrhu ÚP, ostatní podmínky respektovat při navazujících řízeních):

1. Navrhované změny nesmí způsobovat významné ovlivnění životního prostředí nad úroveň stanovenou podle zvláštních předpisů vztahujících se k ochraně jednotlivých složek životního prostředí a nesmí ohrozit ochranu veřejného zdraví stanovenou ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., v pozdějším znění.
2. Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., v platném znění.
3. Při realizaci záměrů uvedených v územním plánu je nutno postupovat v souladu se zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně ovzduší, o lesích.
4. Při rozvoji bytové výstavby a výrobních služeb dbát toho, aby nedocházelo ke zhoršování kvality ovzduší. Věnovat pozornost přechodu na ušlechtilá paliva s nižší úrovní zátěže kvality ovzduší ( elektřina, zemní plyn, využívání alternativních energetických zdrojů).
5. Pro podrobné zhodnocení dopadů jednotlivých záměrů v navrhovaných dílčích plochách zpracovat pro každý určitý záměr akustickou a rozptylovou studii, které posoudí únosnost jednotlivých aktivit pro dané území, stanoví jejich limity a případně navrhnou konkrétní opatření pro eliminaci, minimalizaci, případně kompenzaci pro jejich výstavbu a provoz.
6. Pro odkanalizování území je nutné respektovat opatření ve způsobu odvádění dešťových vod s přednostním využitím zasakování či retence.
7. Pro zmírnění negativních dopadů by do budoucna neměly být kladeny požadavky na další zástavbu v lokalitě č. 8. Pro podrobné vyhodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality NATURA 2000 je nutné posoudit konkrétně specifikované záměry v dalších stupních zpracování dokumentace.
8. Navrhnout řešení nakládání s odpadními splaškovými vodami v obci. Je možné podporovat použití vybíratelných jímek, popř. lokální ČOV.
9. Budou dodrženy podmínky stanoviska Správy CHKO České středohoří ze dne 14.8.2008 zn. 04120/CS/2008. Stanovisko Správy CHKO České středohoří je nedílnou součástí tohoto stanoviska.

Podmínky týkající se územně plánovací dokumentace byly zahrnuty do návrhu ÚP.

#### **C8.Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Zastavěné území obce Františkov nad Ploučnicí je kompaktně využito ve všech uličních frontách, které jsou tvořeny souvislou zástavbou. Uliční proluky jsou v současnosti využity a obec má nedostatek stavebních míst především pro bydlení. Proto bylo nutno vymežit nové zastavitelné plochy mimo zastavěné území. Potřeba zastavitelných ploch vychází z konkrétních požadavků obce.

#### **C9.Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

K návrhu Územního plánu Františkov nad Ploučnicí nebyly uplatněny žádné námitky.

#### **C10.Vyhodnocení připomínek**

K návrhu Územního plánu Františkov nad Ploučnicí nebyly uplatněny žádné připomínky.