



VELKÁ BUKOVINA

územní plán | odůvodnění




červen 2015

Architekti Černí | urbanistický ateliér

ČERNÍ

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

<i>Správní orgán, který územní plán vydal:</i>	Zastupitelstvo obce Velká Bukovina
<i>Datum nabytí účinnosti územního plánu:</i>	11. 8. 2015
<i>Jméno a příjmení, funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele:</i>	Ing. Alena Singolová, vedoucí oddělení Úřad územního plánování, Magistrát města Děčín
<i>Podpis a otisk úředního razítka:</i>	<p>MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN Odbor stavební úřad Úřad územního plánování - 3 -</p> 

2

AKCE	Územní plán Velká Bukovina
ETAPA	vydání územního plánu
ČÁST	B. ODŮVODNĚNÍ
POŘIZOVATEL	Magistrát města Děčína úřad územního plánování
PROJEKTANT	Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý (ČKA 03575) Architekti 'CERNÍ' urbanistický ateliér sídlo: Pražského 604, 152 00 Praha 5 ateliér: Záhorského 885, 152 00 Praha 5 tel.: 251 680 138 e-mail: architekti@cerni.cz
SPOLUAUTOR	Ing. arch. Hana Černá
DATUM	červen 2015



B. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

TEXTOVÁ ČÁST

B1. Náležitosti podle § 53 odst. 4 stavebního zákona | strana 4

- a) soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 4
- b) soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území | 4
- c) soulad s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů | 10
- d) soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | 10

B2. Náležitosti podle § 53 odst. 5 stavebního zákona | strana 11

- a) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 | 11
- b) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí | 11
- c) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 | 11
- d) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly | 11
- e) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty | 12
- f) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | 44

B3. Náležitosti podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. | strana 47

- a) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 47
- b) vyhodnocení splnění požadavků zadání | 56
- c) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení | 70
- d) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa | 70

B4. Odůvodnění pořizovatele | strana 75

- a) postup pořízení ÚP Velká Bukovina | 75
- b) návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění | 77
- c) návrh vyhodnocení připomínek | 82

GRAFICKÁ ČÁST

- B1 | Koordinační výkres
- B2 | Výkres širších vztahů
- B3 | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

B1. NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a s územněplánovací dokumentací vydanou krajem je podrobně komentován v kapitole B3 odst. a).

Dále byly konkrétní požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje ČR i ze ZÚR Ústeckého kraje vneseny do zadání územního plánu (viz kapitola B3 odst. b).

Pořizovaná územněplánovací dokumentace Velké Bukoviny je v souladu s politikou územního rozvoje a s územněplánovací dokumentací vydanou krajem.

b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

§ 18 stavebního zákona

Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán základní cíl územního plánování, tj. vytvářet předpoklady pro výstavbu, splňuje vymezením zastavitelných ploch a stanovením podmínek využití ploch v zastavěném území tak, aby i zastavěné území bylo lze využít pro výstavbu ještě efektivněji, než je v současné době (v kapitole o urbanistické koncepci a o vymezení zastavitelných ploch je podán i přehled nejvýraznějších proluk vhodných pro stavební využití).

Zajistit podmínky pro udržitelný rozvoj, tedy pro vyvážený vztah podmínek ve třech pilířích rozvoje, není pro obec velikosti Velké Bukoviny prakticky naplnitelné. Některé z podmínek jsou prostě dány prostředím, v němž obec leží (přírodní rámeček, ráz krajiny), některé ovlivňují zájmy nadmístní a není v moci obce o nich rozhodovat (například vedení dopravní infrastruktury), jiné plně řídí obec a její obyvatelé, nicméně limitem jejich zkvalitňování je velikost obce (rozvoj veřejné infrastruktury různého druhu). Velké rozdíly v podmínkách rozvoje lze zaznamenat i mezi místními částmi obce.

V územněanalytických podkladech ORP Děčína (aktualizace 2012) je Velká Bukovina hodnocena pozitivně jen v pilíři environmentálním, podmínky pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel jsou hodnoceny negativně.

Z hlediska přírodních podmínek je celé území obce zahrnuto do CHKO České středohoří. Územní plán respektuje kvality krajiny, na základě stanoviska orgánu ochrany přírody došlo k velkým úpravám

původního, ke společnému jednání předloženého návrhu (vypuštění a redukce některých zastavitelných ploch) a na druhou stranu územní plán petrifikuje ze ZÚR ÚK trasu přeložky silnice I/13, která není vůči krajině a jejímu rázu přínosem.

Hospodářsky je obec závislá na vyjíždě za prací do větších sousedních měst, přestože i v samotné obci je určitý počet pracovních příležitostí. Územní plán jako plochy výroby a skladování stabilizuje současné produkční areály a vhodně je rozšiřuje. Současně podporuje možnost živnostenských aktivit i v ostatních plochách.

Podmínky sociální soudržnosti se navzdory některým vážným deficitům v obci (například neexistující kanalizace, nízká míra i další vybavenosti) udržují na dobré úrovni, počet obyvatel má vzrůstající trend. V územním plánu se vylepšují návrhem zastavitelných ploch zejména pro bydlení – větší počet obyvatel může vést k poptávce po další vybavenosti, k efektivnějšímu využití vybavenosti stávající (obchody, služby atd.), k významnější efektivitě investic do dopravní a technické infrastruktury atd.

V mezích zde naznačených, zejm. daných velikostí obce, jež nezaručuje vyváženost podmínek ve všech třech pilířích, jsou cíle územního plánování v tomto bodě plněny, územní plán je s nimi v souladu.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Území obce je trvale předmětem zájmu územního plánování a jeho nástrojů: územněplánovací podklady (územněanalytické podklady) a územněplánovací dokumentace (zásady územního rozvoje a územní plán). Vytvářejí se tedy podmínky pro účelné nakládání s územím obce. *Soulad s tímto cílem územního plánování je zajištěn.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Orgán územního plánování zde prostřednictvím své role pořizovatele koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území a dbá o ochranu veřejných zájmů (vyjádřením jsou stanoviska dotčených orgánů hájících veřejné zájmy) a projevem této koordinační role je právě pořizovaný územní plán. *Tento cíl územního plánování je naplňován.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán je v souladu s předmětným cílem územního plánování, jak je doloženo na jiných místech odůvodnění: ochrana hodnot území (specifikovaných v ÚAP) je požadována v bodě g) zadání a splnění zadání je předmětem kapitoly B3 odst. b. Účelné využití zastavěného území je pak pojednáno v odůvodnění v kapitole B2 odst. f.

(5). V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Územní plán bere v úvahu ustanovení tohoto paragrafu a žádnou ze specifikovaných staveb a zařízení výslovně nevylučuje. *Cíl územního plánování je splněn.*

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Institut nezastavitelného pozemku se týká jen území obce, která nemá vydaný územní plán. *Cíl územního plánování je splněn.*

§ 19 stavebního zákona

Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Zjišťování a posuzování stavu území a jeho hodnot je předmětem územněanalytických podkladů. Ty byly pro ORP Děčín zpracovány a posléze ve dvouletém cyklu aktualizovány a byly jako podklad použity pro pořizovaný územní plán. *Změna územního plánu je v souladu s tímto úkolem.*

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Koncepcie rozvoje území včetně urbanistické koncepce je předmětem územního plánu. Koncepcie je formulována s ohledem na hodnoty území. Viz relevantní kapitoly výrokové části i odůvodnění, včetně odůvodnění, jak byly splněny požadavky zadání. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Všechny změny v území promítnuté do územního plánu byly pečlivě prověřeny. Jednak v etapě prací na návrhu pro společné jednání, byly skresleny v detailu, vyloučeny některé požadavky překračující míru únosnosti území, resp. jeho některých partií. Dalším korektivem pak byla stanoviska dotčených orgánů, na jejichž základě bylo několik lokalit eliminováno nebo upraveno. Žádná ze změn v území, finálně zakotvených v návrhu ÚP, nemá takový charakter, aby významně ovlivnila veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu nebo veřejnou infrastrukturu. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Není v možnostech územního plánu stanovovat v celé škále tyto požadavky. V rámci možností legislativy pro tento typ územněplánovací dokumentace jsou u všech ploch změn navrženy regulativy, podmínky využití území a podmínky prostorového uspořádání. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Stávající charakter a hodnoty území jsou zohledněny ve formulovaných podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a v podmínkách prostorového uspořádání, ale také v samotném vymezení zastavitelných ploch (lokalizace, rozsah). *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Etapizace se v územním plánu neuplatňuje. U zastavitelných ploch nebylo shledáno účelným etapizaci stanovovat, neboť jde o plochy malého rozsahu (než aby se v jejich rámci etapizace určovala) a rozdílného charakteru a rozmístění (než aby se etapizací některé z ploch preferovaly na úkor jiných). *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

V území se nevyskytují areály ani jednotlivé provozovny, které by mohly být zdrojem ekologické katastrofy takového rozsahu, aby byla potřeba vytvářet územní podmínky pro jejich předcházení. Stejně tak ani přírodní katastrofy se nepředpokládají (vodoteče na území obce nemají vymezeno záplavové území). Pokud by se aktuálně objevily problémy například s přívalovými dešti, splachy s polí apod., pak stavby a opatření na jejich eliminaci umožňuje § 18 stavebního zákona, územní plán je nevylučuje. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Hospodářský potenciál Velké Bukoviny je poměrně nevýznamný a nesouvisí s ním zaměstnávání tolika lidí, aby bylo třeba vytvářet speciální podmínky pro případ náhlých hospodářských změn. V tomto směru jsou regulativy ploch s rozdílným způsobem využití, do nichž jsou zařazeny pozemky v zastavěném i nezastavěném území, natolik flexibilní, aby bylo umožněno jejich všestranné a různorodé využití, tj. včetně různých druhů hospodářských aktivit. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Obnova a rozvoj sídelní struktury nejsou tématem řešení územního plánu Velké Bukoviny. Bydlení je však nosným tématem, na něž se územní plán zaměřuje, třebaže jej nemůže řešit v kvalitě nejvyšší (kupříkladu chybí systémová kanalizace, efektivnost investice do tohoto systému nebyla prokázána). *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Každá změna v území, bude-li realizována, bude vyžadovat finance z veřejných rozpočtů (a ne-li přímo při realizaci, pak například při provozu určitých zařízení a ploch). V územním plánu se nenavrhují žádná mimořádná, výjimečná změna v území. Zastavitelné plochy těsně navazují na zastavěné území, tak aby například investice do dopravní a technické infrastruktury byly vynaložené hospodárně. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Civilní ochrana obyvatel není speciálním předmětem řešení územního plánu ani dotčený orgán neuplatnil k návrhu zadání územního plánu žádné požadavky. Návrh stabilizuje plochy sportovní vybavenosti, které mohou být využity i v případě mimořádných událostí pro nouzové ubytování, skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, pro realizaci záchranných, likvidačních a obnovovacích prací, instalaci zdrojů nouzového zásobování vodou a elektrickou energií atp. Podrobněji jsou komentovány požadavky vyhlášky ministerstva vnitra v subkapitole „Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu“ v kapitole č. 7 komplexního zdůvodnění přijatého řešení (kap. B2 odst. e). *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Zásahy v tomto smyslu byly v územním plánu také zváženy a aplikovány. Například je pro novou funkci zčásti navržen bývalý zemědělský areál v Malé Bukovině. Nové využití je nabídnuto také areálu husárny. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Zadáním, resp. na základě jeho projednání, nebyla vyjádřena potřeba zpracovávat vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj. Nebyly proto ani navrženy podmínky ochrany před negativními vlivy ani nebyla navržena žádná kompenzační opatření. *Územní plán je v této fázi návrhu v souladu s tímto úkolem.*

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Na území obce se nenacházejí žádné přírodní zdroje, které by plošně byly využívány. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Tento úkol má zajišťovat zachování udržitelného rozvoje území v souladu s nejnovějšími poznatky a trendy úzce souvisejících jmenovaných oborů, ale i s ohledem na další vědní obory. Jedním z nástrojů tohoto souladu je nastavení všech procesů pořízení ÚPD (včetně projednání s veřejností a ochrany veřejných zájmů) tak, aby výsledek směřoval k žádoucímu výsledku. Dalším mechanismem je angažování osob splňujících požadovanou kvalifikaci v relevantních oborech a dále jejich spolupráce napříč obory, zajišťující multidisciplinární přístup, který tak složitá problematika, jíž územní plánování je, vyžaduje. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo – příslušný orgán nevyžadoval zpracování vlivů na životní prostředí. *Územní plán je v této etapě prací v souladu s tímto úkolem.*

Soulad s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Tento požadavek koresponduje s cílem územního plánování č. 4, viz výše. Architektonické a urbanistické hodnoty území jsou specifikovány v ÚAP a poté uvedeny i v zadání v bodu g (který je ovšem širší, zahrnuje i hodnoty přírodní, civilizační). Viz kapitola B3 odst. b, a zejm. kapitola B2 odst. e. Architektonickými hodnotami jsou především nemovité kulturní památky, architektonicky významné objekty a historicky významné stavby, urbanistickými hodnotami pak sídla jako celek ležící v krajině a speciálně pak jejich centrální části. Hodnoty jsou chráněny, viz komentáře, na něž je odkazováno. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

Soulad s požadavky na ochranu nezastavěného území

Požadavek na ochranu nezastavěného území koresponduje s cílem územního plánování č. 4, viz výše. Rozsah nezastavěného území je zmenšen o zastavitelné plochy, které zajišťují možnost růstu obce, vytvářejí předpoklady pro výstavbu (cíl územního plánování č. 1). Vymezení zastavitelných ploch bylo provedeno v nejnutnější míře, v místech logicky navazujících na zastavěné území a tak, aby byl minimalizován zásah do nezastavěného území. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

c) Soulad s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán je pořizován v souladu se stavebním zákonem a s jeho prováděcími předpisy. Stejně jako formální stránka, pořizování územního plánu, tak také jeho obsah (jak výrokové části, tak odůvodnění) má strukturu a další náležitosti dané stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami.

Pořizovaný územní plán Velké Bukoviny je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Požadavky zvláštních předpisů byly zakotveny v požadavcích v zadání územního plánu (viz jejich splnění v kapitole B3 odst. b).

Podle stanovisek dotčených orgánů uplatněných při společném jednání i po veřejném projednání byl návrh územního plánu upraven a je s nimi v souladu. Podrobněji je komentováno v odůvodnění pořizovatele v kapitole B4.

Pořizovaný územní plán Velké Bukoviny je v souladu s těmito požadavky a stanovisky.

B2. NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4

Z přezkoumání uvedeného v předchozí kapitole vyplývá, že územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje ČR a s územněplánovací dokumentací vydanou krajem, dále v souladu s cíli a úkoly územního plánování, v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a dále že soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, tj. se stanovisky dotčených orgánů, bude proveden po společném jednání.

b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Při projednání zadání územního plánu Velká Bukovina nebyl dotčeným orgánem státní správy (odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje) vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí nebylo zpracováno.

c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

K návrhu zadání Územního plánu Velká Bukovina bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu – odboru životního prostředí a zemědělství s následujícím závěrem: Územní plán Velká Bukovina není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Dále bylo vydáno stanovisko Správy CHKO – České středohoří s následujícím závěrem: Významný vliv územního plánu na evropsky významné lokality lze vyloučit. Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území není zpracováno.

d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

e) **Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Následující text v bodech 1–10 je členěn shodně a odráží obsah textu výrokové části návrhu územního plánu. Jako bod 11 je přidán přehled limitů vyskytujících se v řešeném území.

1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno podle § 58 stavebního zákona. Je rozděleno do 7 dílčích ploch. Oproti intravilánu z roku 1966 zastavěných území přibylo a jsou plošně větší – zahrnují i pozemky, které byly do současnosti zastavěny nebo funkčně přičleněny k funkci obytné. Území částí Velká Bukovina a Malá Bukovina jsou kompaktně zahrnuty v jednom zastavěném území. Výjimkou je enkláva kostela s okolní zástavbou v Malé Bukovině, jež má vymezeno vlastní zastavěné území. Karlovka má členění složitější, jsou zde vymezena čtyři dílčí zastavěná území.

Oproti intravilánu Velké Bukoviny z r. 1966 byl ze zastavěného území vyjmut les (na SZ sídla).

2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce rozvoje území obce

Velká Bukovina ve své minulosti i v dalším rozvoji může těžit především z dobré polohy.

Ta je dána jednak příznivými přírodními poměry. Krajina má charakter členité vrchoviny (Verneřické středohoří, okrsek Benešovské středohoří), krajiny zajímavé, fragmentované na samostatné oblasti nebo místa. Tak i každá ze vsí Velké Bukoviny leží – obvykle v údolní poloze – samostatně, bez vizuálního kontaktu s ostatními. Proto také, třebaže tu není žádný z významných turistických cílů, je krajina, resp. obec, přitažlivá pro rekreační účely, zejména pro chalupaření, letní pobyty.

Dobrou polohu také charakterizuje dopravní blízkost hned několika okolních větších či menších měst. Nejblíže je Žandov, který tradičně býval i nejlépe dostupným místem poskytujícím pracovní příležitosti (v tomto ohledu se situace v posledních letech měnila), dobře dostupná je Česká Kamenice, Kamenický Šenov, Benešov nad Ploučnicí. Pokud ani jedno z měst nedokáže splnit požadavky po speciálních službách, kultuře, zdravotnictví atp., pak je třeba vykonat cestu do okresního města – Velká Bukovina má v tomto ohledu blíže do České Lípy než do Děčína (kam je ovšem vázána administrativně, úřady apod.).

Pozitivním rysem je existence výrobních ploch, které jsou životaschopné (což nebývá obvyklé, mnohé areály v menších vsích přecházejí do kategorie brownfields). Dokonce se plochy výroby budou mírně rozvíjet. Další, drobní živnostníci mají své provozovny roztroušené po celém zastavěném území obce.

Z hlediska vybavenosti je třeba Velkou Bukovinu hodnotit střízlivě. Provozoven není mnoho, odpovídá to velikosti vsi.

Počet obyvatel v poslední době mírně roste, je to důkazem, že o bydlení ve Velké Bukovině je zájem. To je prvořadý předpoklad pro její další rozvoj.

Otázkou je, jak se změní poměry v případě, že bude realizována trasa přeložky silnice I/13, která ve zvlněné krajině, plné ostrůvků mimolesní zeleně, bude zcela jistě cizorodým prvkem. Na jedné straně ubere z intimity obce, na druhé straně by výrazně zlepšila dostupnost větších měst.

Obytná funkce je dominantní. Její atraktivita v obci je nesporná, je zájem o její rozvoj. Mnohé z domů mají v čase proměnnou funkci jako obytné a jako rekreační.

Občanské vybavení je v obci reprezentováno několika zařízeními, která zajišťují spíše jen základní potřeby obyvatel. Za další vybaveností je třeba jezdit do okolních obcí a měst, počínaje školstvím, zdravotnictvím, kulturou atd. Územní plán původně navrhoval samostatnou plochu pro zařízení sociálních služeb pro seniory – ta však na zásah Správy CHKO České středohoří byla vypuštěna s tím, že tato vybavenost je možná podle regulativů umístit např. v ploše V7. Takové zařízení, využitelné nejen pro obyvatele samotné obce, může do obce přinést i další doprovodné služby, které s péčí o seniory souvisejí (stravování i pro pasanty, ordinace lékaře, osobní služby různého druhu apod.).

Funkce výrobní je především reprezentována farmou a s ní územně souvisejícími dalšími výrobními plochami (opracování dřeva, lakovna) na jihozápadě Velké Bukoviny a dále areálem východně od centra Velké Bukoviny, při křižovatce silnic. Oba tyto areály mají potenciál a je v zájmu majitelů je rozšířit. Jiná situace je se zemědělským areálem v Malé Bukovině, jenž je z velké části nevyužíván, a proto navržen jako přestavbové území pro změnu na bydlení. Kromě těchto plošně rozsáhlejších areálů jsou po obci rozptýleny další, menší provozovny, především jako součást či doprovod staveb pro bydlení.

Rekreační funkce území není příliš významná, ale na druhou stranu ani zanedbatelná. Podle cenzu v roce 1991, který ještě sledoval počty rekreačních objektů, jsou poměry ve Velké i Malé Bukovině obdobné: necelou třetinu všech objektů tvořily domy vyčleněné z bytového fondu a určené k rekreaci (objekty individuální rekreace, tedy chaty a chalupy). Karlovka se notně odlišuje, v ní rekreační funkce převládá: na 9 rodinných domů připadalo 7 chat a 21 chalup vyčleněných z bytového fondu (a to i některé z rodinných domů mohly sloužit jen přechodnému bydlení). V roce 2001 cenzus zaznamenává 57 bytů, které slouží rekreaci (oproti 148 bytům obydleným – více jak čtvrtina bytů je využívána pro rekreaci).

Chalupaření a houbaření v lesích kolem Karlovky, to jsou nejčastější rekreační aktivity v obci. Dále je pro krátkodobou rekreaci obyvatel využitelné hřiště, nejbližší koupaliště je v Žandově. Tyto formy budou převládat. Územní plán nezakládá žádný nový areál extenzivních rekreačních aktivit.

Rekreační aktivitou, která rozhodně stojí za rozvíjení, je pohyb krajinou – ať pěší, nebo na kole, případně na koni. Klub českých turistů sice žádnou značenou trasu obcí nevede, ale přesto je třeba dostupnost krajinou v tomto směru sledovat. Pohyb cyklistů je už řešen v úrovni generelu pro celý kraj. Z něho jsou trasy do územního plánu převzaty. Hipoturistiku územní plán neřeší, ale lze si představit, že ji začne rozvíjet nějaký drobný chovatel, stejně jako se může stát předmětem zájmu větší farmy. Regulativy územního plánu podobným aktivitám nebrání.

Ochrana a rozvoj hodnot

Ochrana hodnot kulturních, historických i přírodních je vyjádřena v regulativech a v rozmístění funkčních ploch (vč. zakotvení prvků ÚSES do územního plánu). Některé aspekty ochrany hodnot

však překračují možnosti územněplánovací dokumentace a je na stavebním úřadu, aby v rámci svých kompetencí dbal na soulad nové zástavby (přestaveb, dostaveb atd.) s původní, na hmotové, materiálové a barevné řešení atp. Stejně tak se to týká i krajiny, aby např. dosadby zeleně sortimentem odpovídaly místně obvyklým skladbám, aby jakékoli záměry v území respektovaly krajinný ráz atd.

■ Památková ochrana

Na katastrálním území Velká Bukovina jsou v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek zapsány tyto památky:

27421/5-4046	venkovská usedlost č. p. 8
17235/5-4045	areál chalupy č. p. 65
4045/1	chalupa č. p. 65
4045/2	seník
32001/5-4044	zřícenina tvrze č. p. 146

Na katastrálním území Malá Bukovina je v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek zapsána tato památka:

40892/5-3822	areál kostel sv. Václava
3822/1	kostel sv. Václava s ohradní zdí
3822/2	socha sv. Antonína (Jana Nepomuckého?)

Na katastrálním území Karlovka se žádná zapsaná památka nenachází.

Dále se na území obce nacházejí **dvě archeologické lokality**: středověké a novověké jádro obce Velká Bukovina a středověké a novověké jádro obce Malá Bukovina.

■ Ochrana přírody

Celé řešené území náleží do **chráněné krajinné oblasti České středohoří** – ve III a IV. zóně ochrany (do III. zóny patří severní, východní a jižní lesnatá část správního území obce, ve IV. zóně je jeho střed se zastavěným územím Malé Bukoviny, Karlovky a SZ částí zastavěného území Velké Bukoviny).

III. zóna CHKO České středohoří

Zahrnuje přeměněné lesní ekosystémy, intenzivně obhospodařované zemědělské ekosystémy se značně neúplným systémem ekologické stability a krajinně typickou rozptýlenou zástavbou. Cílem je postupné zvyšování druhové a prostorové rozmanitosti ekosystémů, zejména vytvářením funkčního systému ekologické stability krajiny.

IV. zóna CHKO České středohoří

Zahrnuje urbanizovaná území s určitou územní rezervou a zemědělsky využívané části krajiny bez systému ekologické stability. Cílem je umožnit dostavbu a inženýrské vybavení nezbytné pro obnovu a stabilitu společenského života a hospodaření v sídlech při současném respektování krajinného rázu. V zemědělské krajině je cílem obnova a tvorba funkčního systému ekologické stability.

V obci byl v roce 2011 vyhlášen památný strom **dub letní** (*Quercus robur*, „dub u Franců“), na parcele č. parc. 2437/6 v k. ú. Karlovka. Strom má rovněž vyhlášeno ochranné pásmo.

Na správním území Velké Bukoviny není žádné další chráněné velkoplošné, maloplošné ani zvláště chráněné území (podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny), není zde ani chráněné území soustavy Natura 2000.

■ Civilizační hodnoty a jejich ochrana:

Za civilizační hodnoty lze považovat – nad mnohé, co už bylo zmíněno např. v kulturních hodnotách, ale i některé z přírodních hodnot – vše, co člověk na území obce vystavěl. Zejména jde o domovní a bytový fond a o veřejnou infrastrukturu, která zajišťuje jeho fungování (tedy infrastrukturu dopravní a technickou, občanské vybavení a veřejná prostranství). Některé z těchto civilizačních hodnot je ovšem možné vnímat současně negativně – zatížená komunikace, venkovní vedení elektrické energie atp., přesto jde o prvky pozitivně přispívající k udržitelnosti území a k možnostem jeho dalšího rozvoje. Některé z těchto hodnot jsou navrženy ke změně, ale většinou se zde nevyskytují prvky civilizačního rozvoje, které by narušovaly tak silně harmonii sídla či krajiny, že by vyvolaly nějakou potřebu radikálního řešení. Proto jsou územním plánem respektovány a dále rozvíjeny, na některé je pohlíženo jako na veřejně prospěšné stavby.

3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce vychází z architektonicko-urbanistického rozboru uvedeného v průzkumech.

Obec Velká Bukovina se z urbanistického hlediska skládá ze tří základních sídelních jednotek, Velké Bukoviny, Malé Bukoviny a Karlovky. Struktura zástavby je dána konfigurací terénu, převažuje osídlení údolních poloh povlovně stoupajících směrem ke středu katastrů obce.

Charakteristická pro tyto tři části obce je kombinace obytné a rekreační zástavby, ve Velké a Malé Bukovině jde navíc o kombinaci s objekty zemědělské výroby a dalšími výrobními jednotkami. V Karlovce převažuje funkce rekreační, soukromé chalupy. Chalupářství také pomohlo udržet značnou část původní obytné zástavby. Zůstaly tak mnohde zachovány původní prvky lidové architektury – hrázděné a srubové domy.

Na výšině mezi Velkou a Malou Bukovinou stojí kostel sv. Václava se hřbitovem, farou a další skupinou domů. Jde o významnou dominantu obce, viditelnou z širokého okolí.

Typologie domů je velice rozmanitá – statky (zemědělství bylo hlavním zdrojem obživy), chalupy s velkou hmotou (2 nadzemní podlaží), ale i menší stavení obdobných architektonických forem, novodobé rodinné domy, někdy spíše městského charakteru, ojediněle jsou k nalezení i jednoduché chaty pro sezónní využití. Původní zástavba reaguje na morfologii terénu a na historicky podmíněné cesty, dnes silnice III. tř. Často však, zejména ve Velké Bukovině, jde o zástavbu značně zahuštěnou. Na okrajových částech obce je pro novou výstavbu dostatek volných ploch a proluk. Svou formou se vymykají stavby určené pro nebytové účely. Jde o již zmíněné objekty zemědělské velkovýroby (často objekty znovu stoprocentně neužívané, chátrající), ostatní zemědělské provozy, dílny apod.

Přirozené centrum obce je ve Velké Bukovině na křižovatce silnice II. tř. č. 263 se silnicí III. tř. č. 2637. Jeho praktická využitelnost je však malá vzhledem k vyšší intenzitě průjezdní dopravy.

Z vývoje počtu obyvatel a domů je zřejmé, že všechny tři části obce byly již na počátku 19. století velmi hustě osídleny. Je to patrné i při studiu katastrálních map z roku 1843. Původní roztroušená středověká zástavba s velkými pozemky byla doplněna zástavbou s malými parcelami. Tato vysoce civilizovaná, obytná i rekreační krajina byla zachována až do poloviny 20. století. Odsun německých obyvatel po druhé světové válce přinesl nejen úbytek obyvatel, ale i značné narušení urbanistické struktury a uměřené estetické kvality prostředí intravilánu obcí, které se teprve v posledních letech opět obnovuje. Na krajinu měla negativní vliv i pozdější socializace venkova. Scelování pozemků a velkovýrobní způsob hospodaření vedly k rozvrácení přirozené struktury krajiny, půdní erozi a likvidaci strukturní zeleně. Zničeny také byly tradiční historické cesty zpřístupňující krajinu. Se zánikem soukromého hospodaření, drobných služeb a řemesel ubylo množství pracovních příležitostí. I to mělo za následek odliv obyvatel z obce ve druhé polovině minulého století. Nosnými do budoucna budou funkce obytná a rekreační, význam však bude mít jistě i stabilizace drobných a středních výrobních a řemeslných provozů a dílen.

Architektura původní zástavby Velké Bukoviny je vcelku střídá. Historickou formou byla stavba se sedlovou střechou, obvykle jednoduchá a dále nečleněná hmota. Část domu sloužila obytným účelům, část hospodářským. Dům měl jedno nebo dvě podlaží. Velikost hmoty vyjadřovala statut majitele. Často šlo o domy roubené, případně z části roubené.

Novodobá zástavba je pak dosti rozmanitá – ke střechám sedlovým přibýly polovalby, ojediněle mansarda, ale i ne zcela vhodné střechy rovné nebo o malém spádu. Z naznačené typologie se vymykají domy s jinou než obytnou funkcí. Hmotově neadekvátních areálů zemědělské velkovýroby nezůstaly ani Velká a Malá Bukovina ušetřeny, v Karlovce se tyto případy nevyskytují.

Návrh rozvíjí popsanou urbanistickou strukturu. Téměř výhradně navazuje nové zastavitelné plochy na dnešní zastavěné území. Všechny nově formulované zastavitelné plochy vycházejí z konkrétních záměrů majitelů pozemků. Vzhledem k tomu, že tento konkrétní zájem má úměrnou velikost (poměr současné velikosti sídel a jejich budoucího rozvojového potenciálu), nebyly už vyhledávány další zastavitelné plochy. (Je třeba také připomenout paragraf stavebního zákona, který stanovuje finanční kompenzaci, pokud by se zastavitelné plochy měnily zpět v nezastavitelné; tím se snaží stavební zákon o to, aby nebyly navrhovány plochy nad očekávatelnou potřebu.)

Velká Bukovina | Urbanistická koncepce zachovává urbanistický charakter vycházející z historie – zástavba se rozvíjela v údolních polohách podél dvou křížících se cest a mírně se rozrůstala na okolní svahy. Navrhovaný rozvoj rozvíjí či uzavírá zastavěné území a navazuje na něj. Celkově jsou navrženy zastavitelné plochy pro cca 21–25 rodinných domů (odhad vychází z podkladových skic řešících každou lokalitu). Z toho zhruba $\frac{3}{4}$ pozemků je soustředěno do lokalit V7 a V11.

Malá Bukovina | Původně navrhované rozvojové plochy byly po společném jednání z územního plánu vyjmuty. Přestavbová plocha umožní hustší způsoby zástavby (tedy nejen individuální, ale i řadové rodinné domy) – potom pojme cca 10–12 rodinných domů.

Karlovka | Návrh ponechává této části obce její ráz. V poslední době se objevuje zástavba i na „návsí“, ale jde jen o dva objekty s velkými parcelami. „Zahušťování“ je tedy mírné a ve stejném duchu by mělo být nakládáno i se zastavitelnými plochami, které odhadem mohou pojmout 10–13 nových rodinných či rekreačních domů.

Následují odůvodnění a komentáře k jednotlivým zastavitelným (i dalším vymezeným) plochám a také limity týkající se těchto ploch.

Vymezení zastavitelných ploch

Plocha **KD** (DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy)

Komentář: Koridor je převzat ze ZÚR a upřesněn. Podrobnější komentář viz v kapitole B1 v části o ZÚR ÚK.

Velká Bukovina

Plochy V1 a V2 (VS – plochy výroby a skladování)

- *Komentář:* Plocha vychází z konkrétního záměru majitelů výrobních areálů, které dotváří. Jde o logické rozšíření stávajících ploch. Dopravně je dobře přístupná páteřní účelovou komunikací, která přechází v místní komunikaci napojující se na průtah silnice III. třídy. Po společném jednání byla plocha V2 vypuštěna, ale po prvním veřejném projednání se majitel a dotčené orgány dohodly na jejím navrácení do návrhu za podmínky splnění prostorových regulativů a podílu zeleně.
Citlivě je třeba přistupovat k hmotovému řešení staveb. Lokalita je z některých pohledů (např. od Karlovky) exponovaná a nová zástavba by neměla konkurovat stávajícím. Také by bylo vhodné doplnit oba areály výroby a skladů vzrostlou zelení a přirozeněji je za komponovat do krajiny. Tyto regulativy, zpřesněné správou CHKO, jsou do návrhu promítnuty.
- *Limity:* Povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí (nařízení vlády č. 597/2006 Sb.).

Plocha V3 (SO – plochy smíšené obytné)

- *Komentář:* Jde o malou lokalitu – proluku mezi stávající zástavbou a hřištěm. Plocha je určena pro 1 až 2 rodinné domy. Dopravně je lokalita napojená ze severu místní komunikací. (Na druhé straně komunikace jsou dosud volné velké zahrady, které také mohly být využity pro výstavbu rodinného domu.) Lokalitu lze bez problémů napojit na vodovod, který prochází okolo.
- *Limity:* Území v archeologické lokalitě – při stavebních pracích nutno postupovat podle pokynů stavebního úřadu.

Plocha V4 (OV – plochy občanského vybavení) byla po společném jednání vypuštěna.

Plocha V5 (SO – plochy smíšené obytné)

- *Komentář:* Plocha pro umístění stavby dvou rodinných domů. Přístupná je z místní komunikace.
- *Limity:* Území v archeologické lokalitě – při stavebních pracích nutno postupovat podle pokynů stavebního úřadu. Plocha je dotčena ochranným pásmem silnice II. třídy.

Plocha V6 (SO – plochy smíšené obytné)

- *Komentář:* Plocha pro umístění stavby jednoho rodinného domu. Přístupná z místní komunikace.
- *Limity:* Území v archeologické lokalitě – při stavebních pracích nutno postupovat podle pokynů stavebního úřadu. Přes plochu prochází radioreléový paprsek a je dotčena ochranným pásmem silnice II. třídy.

Plocha V7 (SO – plochy smíšené obytné)

- *Komentář:* Plocha pro rodinné domy s většími parcelami, s možností umístění občanského vybavení či podnikání dle regulativů, až asi 8–10 parcel. Přístup k parcelám se navrhuje z jihozápadu nově navrženou komunikací V8. Skrz lokalitu je vhodné vést pěší spojku, umožňující spojení obce dolní a horní hrany terénu v lokalitě, resp. cestou, jež lokalitu vymezuje na severu, její trasa může být využita pro položení kabelového vedení 35 kV do trafostanice.
- *Limity:* Území v archeologické lokalitě – při stavebních pracích nutno postupovat podle pokynů stavebního úřadu, stávající vedení 35 kV s ochranným pásmem (přeložit, resp. kabelizovat).

Plocha V8 (PV – plochy veřejných prostranství)

- *Komentář:* Dopravní plocha pro vedení místní komunikace, jež obslouží lokalitu V7. Navazuje na veřejné prostranství využívané pro dopravní obsluhu jak výrobního a skladového areálu, tak zásobování hospody a prodejny. Místní komunikace může zajistit (spíše nouzové) dopravní připojení i lokality V9.
- *Limity:* Území v archeologické lokalitě – při stavebních pracích nutno postupovat podle pokynů stavebního úřadu, stávající vedení 35 kV s ochranným pásmem (přeložit, resp. kabelizovat).

Plocha V9A (VS – plochy výroby a skladování)

- *Komentář:* Zastavitelná plocha navazuje na současný výrobní areál a potvrzuje využití území, které je dnes občasně jako manipulační plocha využíváno, a územní plán tedy potvrzuje trend ve využití lokality. Dopravní přístup je od silnice III. třídy, případně přes stávající areál (bylo-li by proveditelné – řešit např. břemenem v katastru), záložní připojení je i ze severu z místní komunikace pro rodinné domy. Na plochu navazuje plocha V9B.
- *Limity:* Území v archeologické lokalitě – při stavebních pracích nutno postupovat podle pokynů stavebního úřadu, ochranné pásmo silnice III. třídy; povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí (nařízení vlády č. 597/2006 Sb.).

Plocha V9B (VS – plochy výroby a skladování)

- *Komentář:* Plocha je majetkově a také funkčně navázána na plochu V9A. V historii už byla využívána jako plocha manipulační a výrobní (v dobách přípravy výstavby silnice I/13 zde stála betonárka) a znaky takového využití jsou patrné dodnes (viz letecké snímky).

- Od plochy V9A je tato zastavitelná plocha oddělena cézurou, již tvoří komunikace (nejspíše v kategorii účelové cesty) ve vlastnictví obce. Cesta je nefunkční, v terénu není patrná. Nicméně mohla by sloužit pro obyvatele rodinných domů výše navrhovaných, aby měli možnost dostat se k silnici, k veřejnému prostranství s vodní plochou a dále např. k tvrzi. Dokud by k potřebě využití cesty nedošlo, mohly by plochy V9A a V9B tvořit v podstatě jeden celek, s tím, že žádnými stavbami ani jinými opatřeními by nemělo být bráněno kdykoliv cestu začít využívat. Za zvážení by pak i stálo mírně ji rozšířit (výkup od majitelů), i když jako pro účelovou zemědělskou cestu pro přístup do krajiny a jako pěší trasu od rodinných domů by její dnešní parametry mohly vyhovět.
- *Limity:* Území v archeologické lokalitě – při stavebních pracích nutno postupovat podle pokynů stavebního úřadu; povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí (nařízení vlády č. 597/2006 Sb.).

Plocha V10 (SO – plochy smíšené obytné)

- *Komentář:* Plocha pro rodinné domy, cca 3 parcely. Přístup k parcelám je z místní komunikace na severozápadě nebo přímo ze silnice III. třídy na jihovýchodě. Na severovýchodě je plocha vymezena vzrostlou zelení. Pozemky také mohou být vymezeny jen jako zahrady pro domy při silnici, které mají pozemky malé.
- *Limity:* Území v archeologické lokalitě – při stavebních pracích nutno postupovat podle pokynů stavebního úřadu, ochranné pásmo silnice III. třídy.

Plocha V11 (SO – plochy smíšené obytné)

- *Komentář:* Jedna ze dvou větších rozvojových lokalit pro bydlení v obci. Plocha je určena pro rodinné domy, maximálně cca 8 parcel. Je přirozeně vymezena cestní sítí (kromě silnice II. třídy, na východě ohraničena historickou cestou, úvozem lemovaným stromořadím) a zahradními trakty současné zástavby. Dopravně je lokalita napojená na severovýchodě stávající obslužnou komunikací, navrženou k rozšíření a navrženým veřejným prostranstvím V13. Směrově je ve výkresu dopravy naznačeno připojení parcel na obslužnou vnitřní komunikaci, ze které by měl být přístup také k zadním traktům rozlehlých zahrad v zastavěném území, které mohou být eventuálně využity pro umístění rodinných domů.
- *Limity:* Nepatrná část území leží v archeologické lokalitě – při stavebních pracích nutno postupovat podle pokynů stavebního úřadu, malá část území v ochranném pásmu silnice II. třídy.

Plocha V12 (SO – plochy smíšené obytné) byla po společném jednání vypuštěna.

Plocha V13 (PV – plochy veřejných prostranství)

- *Komentář:* Plocha pro vedení místní komunikace, jež obslouží lokalitu V11. Její jižní část je doporučeno využít pro výsadbu veřejné zeleně a vybavení herními prvky pro děti.
- *Limity:* Území v archeologické lokalitě – při stavebních pracích nutno postupovat podle pokynů stavebního úřadu.

Plocha V14 (SO – plochy smíšené obytné)

- *Komentář:* Dodatečně zařazená plocha pro jeden rodinný dům (s územním rozhodnutím). Přístup k parcele je z místní komunikace na jihozápadě.
- *Limity:* Území v archeologické lokalitě – při stavebních pracích nutno postupovat podle pokynů stavebního úřadu.

Malá Bukovina

Plochy M1 a M2 (SO – plochy smíšené obytné) byly po společném jednání vypuštěny.

Karlovka

Plocha K1 (B – plochy bydlení)

- *Komentář:* Plocha pro rodinné či rekreační domy s velkými pozemky, cca 3–4 parcely. Přístup přímo ze silnice III. třídy, případně je možné navrhnout místní obslužnou komunikaci, která zachová přístup k záhumenkům na sever od plochy K1 (taková komunikace je dokonce zakreslena v katastrální mapě, byť má nyní kulturu orná půda a v terénu není zřejmá).
- *Limity:* Ochranné pásmo silnice III. třídy.

Plocha K2 (B – plochy bydlení)

- *Komentář:* Plocha pro rodinný/rekreační dům – proluka v zastavěném území. Přístup ze stávající místní komunikace, připojení na stávající vodovod v místě.
- *Limity:* Malá část území je meliorována.

Plocha K3 (B – plochy bydlení)

- *Komentář:* Plocha pro umístění 2–3 rodinných domů. Spojuje členité zastavěné území do kompaktnějšího útvaru. Přístup ze stávající místní komunikace, připojení na stávající vodovod v místě.
- *Limity:* Území je meliorováno.

Plocha K4 (B – plochy bydlení)

- *Komentář:* Plocha pro cca 2 rodinné domy, tj. zachovat rozvolněný charakter zástavby. Přístup ze stávající místní komunikace.
- *Limity:* Část území je meliorována.

Plocha K5 (B – plochy bydlení)

- *Komentář:* Plocha pro 2–3 rodinné domy. Jde o zaplnění proluky ve stávající zástavbě. Přístup ze stávající místní komunikace, připojení na stávající vodovod v místě.
- *Limity:* Na západním rohu plochy stojí vyhlášený památný strom s ochranným pásmem, část území je meliorována.

Plocha K6 (B – plochy bydlení) byla po společném jednání vypuštěna.

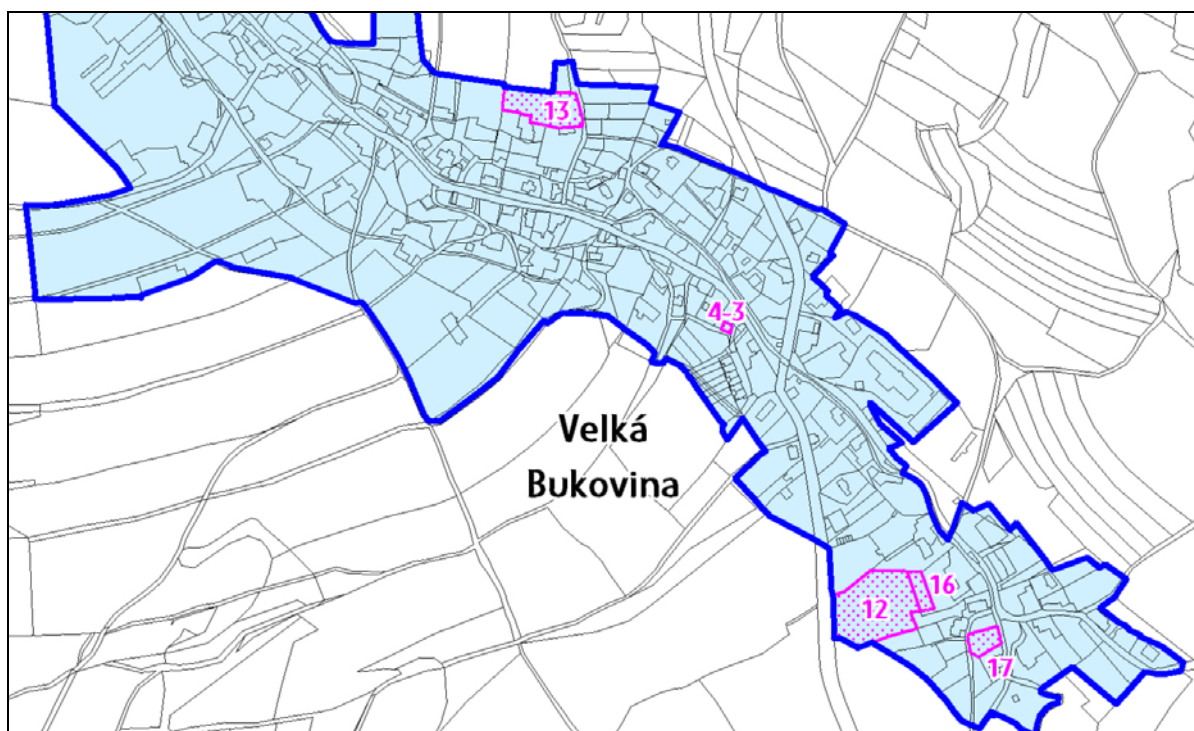
Plocha K7 (B – plochy bydlení)

- *Komentář:* Plocha pro 1 rodinný dům. Dodatečně se zahrnuje parcela s vydaným stavebním povolením na RD. Přístup ze stávající komunikace, připojení na stávající vodovod v místě, navržená vlastní kořenová ČOV.
- *Limity:* Ochranné pásmo silnice II. třídy; část území je meliorována.

Územním plánem Velká Bukovina je ve třech sídlech celkem navrženo na 10 hektarů zastavitelných ploch. Etapy výstavby nejsou určeny. Povinností pro investory (stavebníky) zástavby bude prokázat reálnost dopravního napojení odpovídající komunikací předepsaných parametrů (§ 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb.), příp. rozšíření o výhybny u úzkých místních komunikací a obratiště na konci slepé ulice. Stavební pozemky pro stavby pro bydlení i pro rodinnou rekreaci musí splňovat podmínky § 20 odst. 4 a 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Další zastavitelné plochy jsou součástí zastavěného území, jde především o rozlehlé zahrady, proluky, k pozemkům rodinných domů přiřčené pozemky trvalých travních porostů a jiné volné plochy, které snesou zastavění – při dodržení všech pravidel, jako jsou odstupy staveb, dopravní obslužitelnost, napojení na technickou infrastrukturu atd.

Takových pozemků je blíže nespecifikovaný počet, nebyly zkoumány všechny tyto disponibilní plochy a nebyly „projektovány“ domy na konkrétní pozemky. Takový úkol přesahuje funkci územního plánu. Proto ani nejsou zvláště vyjádřeny ty ze záměrů, které se nacházejí v zastavěném území, neboť jsou na stejné úrovni jako mnoho obdobných potenciálních záměrů, ovšem dosud nevyjádřených. Nicméně pro zachování kontinuity s výkresem záměrů je v následujícím obrázku uvedeno, o které konkrétní záměry jde: č. 4-3, 12, 13, 16, 17.



Navrhované plochy přestavby

Plocha P1 (SO – plochy smíšené obytné)

- **Komentář:** Jde o plochu zastavěnou nevyužívanými skladovými a výrobními objekty dřívější zemědělské výroby, dnes již značně zchátralými. Územní plán proto navrhuje opětovné využití znehodnoceného území, a to pro jinou funkční náplň – bydlení (plochy smíšené obytné). Plocha je proto klasifikována jako plocha přestavby. Plocha bude před novou výstavbou asanována. Část zemědělského areálu zůstává zachována pro svou původní funkci. Plocha je přístupná jak ze silnice III. třídy č. 2636, tak ze stávající obslužné komunikace (preferuje se pro obsluhu lokality).
- **Limity:** Území s možnými archeologickými nálezy (středověké a novověké jádro obce Malá Bukovina) – při stavebních pracích nutno postupovat podle pokynů stavebního úřadu, trafostanice s ochranným pásmem.

Vymezení systému sídelní zeleně

U menších venkovských sídel se především uplatňuje zezeň soukromých zahrad. Navíc jsou všechna tři sídla v úzkém kontaktu s krajinnou zelení a nevytváří tedy potřebu posilovat a zakládat prvky veřejné zeleně v sídlech krom těch, které už jsou přirozenou součástí veřejných prostranství, případně i dalších ploch s rozdílným způsobem využití.

4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

Občanské vybavení

Veřejné služby / obecní úřad: Obecní úřad sídlí v objektu v sídle Velká Bukovina. Lokalizace i velikost prostor provozu vyhovují.

Policie / V obci se nenachází. Nejbližší služebna policie České republiky je v Benešově nad Ploučnicí.

Zdravotnictví a sociální služby / V obci není žádná lékařská ani lékárenská služba. Základní zdravotnická péče i lékárna je v Žandově, příp. Benešově n. Ploučnicí. Za veškerou lékařskou specializací se jezdí do Děčína, kde je – vedle České Lípy – také nejbližší nemocnice pro případ hospitalizace.

Ve Velké Bukovině byla v ÚP původně vymezena samostatná plocha (V4) pro umístění domu pro seniory. Vzhledem k odtržené poloze této plochy mimo zastavěné území obce byla po společném jednání na základě stanoviska orgánu ochrany přírody vypuštěna.

Umístit takovou stavbu lze podle regulativů i v plochách smíšených obytných (svou velikostí se nabízí např. lokalita V7).

Školství / V obci je v provozu mateřská škola s kapacitou max. 20 dětí. Nejbližší základní škola je v Žandově.

Ostatní vybavenost / Poštovní úřad: Provozovna České pošty je ve Velké Bukovině, sídlí v budově obecního úřadu. **Hasiči:** Nejbližší profesionální hasičský sbor je v Děčíně, v obci působí sbor dobrovolných hasičů. **Kostely, církve:** římskokatolická farnost Malá Bukovina (biskupství Litoměřické, vikariát Děčín) spravuje kostel sv. Václava. **Hřbitov:** obec má dva hřbitovy – jeden s SZ části Velké Bukoviny, jeden u kostela sv. Václava na návrší v Malé Bukovině. **Kulturní vybavenost:** Veřejná knihovna je

na obecním úřadě, součástí hospody ve Velké Bukovině je společenský sál. Za další kulturou (kino, divadlo, galerie...) je třeba cestovat do měst v okolí.

Územní plán původně navrhoval ve Velké Bukovině plochu občanského vybavení pro zřízení domova pro seniory. Podle stanoviska Správy CHKO však tato plocha byla z ÚP vyjmuta s tím, že takové zařízení je možné vybudovat např. v rámci lokality V7.

Sport, rekreace / Pro sportovní aktivity je v obci k dispozici travnaté fotbalové hřiště (fotbalový klub Velká Bukovina), koupat se v létě je možné v místních rybnících bez sociálního vybavení. Koupaliště je v blízkém Žandově a s termální vodou v Benešově nad Ploučnicí.

Komerční aktivity / Obchod, stravování: V obci se v budově obecního úřadu nachází malá prodejna s masem a uzeninami. Další drobné prodejny jsou uprostřed Velké Bukoviny. Malá prodejna potravin je také v rodinném domě v Malé Bukovině. V blízkosti hlavní průjezdní komunikace ve Velké Bukovině je hospoda. **Výroba a služby:** Ve Velké Bukovině je provozováno několik výrobních a opravárenských podniků – lakovna, kovoobráběčství, servis... Dále tu jsou malé firmy provozované na základě živnostenského oprávnění – truhlářství, klempířství, zámečnictví, autodoprava. V obci jsou v provozu dva zemědělské areály.

Žádné nové plochy občanského vybavení se v územním plánu nevymezují.

Technická infrastruktura

Vodní hospodářství

Vodní toky a plochy | Řešeným územím protékají dvě drobné vodoteče: Bukovinský potok protéká sídlem Velká Bukovina a ústí do Vrbového potoka, který vytéká z Velkého rybníka v k. ú. Karlovka směrem k jihu a v Žandově se vlévá do Ploučnice; z Malé Bukoviny vytéká potok stejného názvu – Bukovinský -, ten ale teče západním směrem a v Dolních Habarticích se vlévá do říčky Bystrá. Dále na území Velké Bukoviny pramení několik dalších velmi drobných, bezejmenných toků. Vodohospodářsky není žádný z toků významný. Všechny toky vyžadují pravidelnou údržbu – čištění koryta, úpravu a údržbu břehů, včetně čištění a úprav všech staveb na toku (mostky, propustky atd.), tak aby nedocházelo k rozlivům.

Hydrologicky nejvýznamnější by v řešeném území mohl být Velký rybník, kdyby v něm ovšem byla voda. Je naplněn pouze cca z 1/5. Menší rybník, který je nad ním, má stálou hladinu nadrženi. Oba tyto rybníky jsou propojeny Vrbovým potokem. (Severně od menšího rybníka je podle vyjádření SCHKO České středohoří ještě další malá vodní plocha, která však není v katastrální mapě vyznačena. Podle regulativů jsou vodní plochy přípustné i v rámci ploch lesních, proto není v územním plánu vykreslena). V Karlovce je soustava čtyř betonových nádrží, které patří k přilehlému bývalému zemědělskému podniku. Provozoval se zde chov kachen či husí. Nádrže vyžadují revitalizační zásahy. Rybník na severním okraji zástavby v Karlovce je vypuštěný. V Malé Bukovině jsou ve vsi čtyři malé vodní nádrže. Tyto nádrže potřebují opravit a velmi vítané by bylo jejich propojení vodním tokem, čímž by docházelo k jejich prokysličování a částečnému pročištění. Z nejnižší položené nádrže vytéká Bukovinský potok, který se v Dolních Habarticích vlévá do Bystré (Bystrá ústí v Benešově n. Pl. do Ploučnice).

Zásobování pitnou vodou | Obec Velká Bukovina je zásobena z místního vodovodu Velká Bukovina (M-DC.061), který dále zásobuje část obce Malá Bukovina a Karlovka.

Voda z pramenní jímky je svedena do VDJ Velká Bukovina 50 m³ (332,52 m n. m.), u kterého je ČS Velká Bukovina pro čerpání vody výtlačným řadem DN 100 do VDJ Malá Bukovina (428,00 m n. m.) a AT stanice pro dopravu vody potrubím DN 100 do vysokého tlakového pásma Velké Bukoviny. ZVDJ Malá Bukovina 2 × 100 m³ je voda dopravována pro Karlovku a dále přes AT stanici u vodovodní síti Malá Bukovina potrubím DN 100 pro obec Malá Bukovina a rovněž potrubím DN 100 do rozvodné sítě nízkého tlakového pásma obce Velká Bukovina. Rozvodná síť však vyžaduje částečnou rekonstrukci. Na vodovod je napojeno 100 % obyvatel Velké Bukoviny a Karlovky a téměř 90 % obyvatel Malé Bukoviny.

Vodovod je v majetku Severočeské vodárenské společnosti, a. s., a provozují jej Severočeské vodovody a kanalizace, a. s.

Po průběžných rekonstrukčních a údržbových pracích je možné vodovodní síť využít i pro napojení nových zastavitelných ploch. Schéma nových vodovodních řadů je uvedeno ve výkresové dokumentaci (výkres A3). Schéma naznačuje, kam by se měly vodovodní rozvody rozšířit. Konkrétní řešení ale může být jiné (např. kvůli majetkovým vztahům bude zvolena jiná trasa apod.).

Nové zastavitelné plochy pro bydlení, v případě realizování v plném rozsahu, by znamenaly tento *nárůst spotřeby vody* oproti současnému stavu (je počítáno s horní hranicí intervalu možných počtů rodinných domů):

Počet obyvatel: 40 RD × 2,7 = 110 obyv.

Denní potřeba $Q_p = 110 \times (150 \text{ l/os} + 20 \text{ l na vybavenost}) = 18\,700 \text{ l/den} = 18,7 \text{ m}^3/\text{den}$

Maximální denní potřeba $Q_m = 18,7 \times 1,5$ (koeficient denní nerovnoměrnosti) = 28,05 m³ = 0,32 l/s

Maximální hodinová potřeba $Q_h = 0,32 \text{ l/s} \times 1,8$ (koeficient hodinové nerovnoměrnosti) = 0,58 l/s

V oblasti je plánována přeložka komunikace I/13. V případě výstavby této komunikace přes vodní zdroj bude nutné zajistit pro místní vodovod M-DC.061 náhradní zásobování pitnou vodou, které je v současné době vyhovující. Náhradní zdroje jsou na Děčínsku (Čertova Voda, Dolní Žleb, Hřensko, Bynov) vytipovány, ale žádný zatím přímo na území obce.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude řešeno dopravou vody cisternami a doplňováno balenou vodou. Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Zásobování požární vodou je zajištěno z hydrantů umístěných na vodovodu ve všech třech sídlech, případně z místních nádrží.

Kanalizace a čištění odpadních vod | V obci Velká Bukovina není v současnosti vybudovaný systém veřejné kanalizace. 70 % obyvatel má bezodtokové jímky s vyvážením na ČOV Česká Kamenice (13 km), 20 % obyvatel má septiky s přepadem do vodoteče, 10 % obyvatel má septiky s odtokem vsakováním.

V části Malá Bukovina není vybudovaná kanalizační síť. 70 % obyvatel má bezodtokové jímky s vyvážením na ČOV Česká Kamenice (12 km), 30 % obyvatel má septiky s odtokem do vodoteče.

V části Karlovka není vybudovaná kanalizační síť. 80 % obyvatel má bezodtokové jímky s vyvážením na ČOV Česká Kamenice (12 km), 15 % obyvatel má septiky s přepadem do vodoteče, 5 % obyvatel má septiky s odtokem vsakováním.

Dešťové vody jsou odváděny pomocí příkopů, struh, propustků do místních vodotečí nebo vsakováky do terénu.

Podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje se ve všech sídlech obce Velká Bukovina i nadále uvažuje s individuálním likvidováním splaškových vod. Stávající systém kanalizace zůstane zachován, postupně bude nahrazován systémem individuálních čistíren, případně pomocí bezodtokových jímek s odvozem splašků na ČOV Děčín nebo septiků s doplněním o dočišťovací stupeň.

Koncepci likvidace splaškových vod územní plán Velká Bukovina nemění. Podle studie, kterou si nechala obec zpracovat, by centrální odvádění splaškových vod do čistírny odpadních vod mnohonásobně přesáhlo cenu individuálních čističek pro jeden, resp. několik sdružených objektů. Velká Bukovina nemá zájem o veřejnou kanalizaci s centrální čističkou, počítá se tedy se zřizováním individuálních čističek odpadních vod, resp. s individuálními jímkami s vyvážením. Splašková kanalizace bude řešena dle platných právních předpisů.

Energetika

Elektrická energie | Východní výběžky správního území Velké Bukoviny tečuje trasa vedení velmi vysokého napětí 110 kV, které nemá pro řešené území žádný význam.

Správní území Velké Bukoviny obsluhuje vedení vysokého napětí 35 kV, které přichází z transformovny (TS 110/35 kV) v Děčíně. Údaje o trafostanicích jsou převzaty z průzkumů v terénu, grafický průběh vedení pochází z územně analytických podkladů. Rozvodná síť po obci je provedena převážně venkovním NN vedením.

lokalizace	číslo	poznámka
Velká Bukovina, TS obec	DC 1642	příhradová
Velká Bukovina, TS JZD	DC 1644	příhradová
Velká Bukovina, TS truhlárna	DC 1645	2x, sloupová
Malá Bukovina, TS obec	DC 1637	příhradová
Malá Bukovina, TS dolní	DC 1551	sloupová
Malá Bukovina, TS SZCHO	DC 1638	sloupová
Malá Bukovina, TS u kostela	DC 1552	sloupová
Karlovka, TS obec	DC 1643	sloupová

V návrhu lze směrně počítat s výstavbou cca 40 nových rodinných domů. Konkrétní záměry investorů nejsou známy, tedy ani etapizace a postup případné výstavby. Obecně se proto předpokládá stupeň elektrizace B2 (tedy základní A, kdy elektrické energie je užito k osvětlení a připojení běžných domácích spotřebičů do zásuvky, a navíc je elektrické energie užito k vaření a k ohřevu teplé užitkové vody). Příkon 17 kW/1 RD, tedy $17 \times 40 = 680$ kW. Koeficient soudobosti 0,3, soudobý výkon 204 kW.

Malá Bukovina / Vedení 35 kV vede k trafostanici DC 1638, která je lokalizována v přestavbové ploše P1. Ve výhledu doporučujeme část vedení (úsek mezi trafostanicemi DC 1552 a DC 1638) přeložit, resp. jej kabelizovat, aby nenarušovalo dálkové pohledy na návrší s kostelem sv. Václava.

Plyn | Území Velké Bukoviny není plynofikováno. S plynofikací se z důvodů enormních nákladů na obsluhu tak rozsáhlého a terénně členitého území nepočítá.

Ostatní sítě | Veřejným osvětlením je zastavěné území obce dostatečně pokryto. Veřejným osvětlením budou vybavovány další navrhované lokality.

Spoje

Přes správní území Velké Bukoviny nevedou podle územně analytických podkladů dálkové spojivé kabely. Podle průzkumů a rozborů z roku 2006 však vede dálkový spojivý kabel Ústí nad Labem–Nový Bor katastrálními územími Malé Bukoviny a Karlovky.

Telefonizace obce je zajištěna zařízeními Telefóniky O₂. Před několika lety byla v obci provedena digitalizace telefonního provozu, místní rozvody po obci jsou kabelizovány.

Kabelový televizní rozvod v obci není zaveden. Po zastavěném území obce je rozveden obecní rozhlas.

Nad správním územím Velké Bukoviny procházejí podle územně analytických podkladů tři trasy radioreléových paprsků. Jsou zakresleny ve výkresu B1.

Severním výběžkem řešeného území prochází mikrovlnný spoj AČR. Pásmo jeho ochrany je zakresleno ve výkresu B1.

Nakládání s odpady

Systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, včetně poplatků za provoz tohoto systému, se řídí obecně závaznými vyhláškami vydanými obcí.

Likvidaci odpadů má obec smluvně zajištěnou s příslušnými firmami.

Dopravní infrastruktura

Silniční síť | Silniční síť v obci představují silnice II. a III. třídy. Územní plán je respektuje. Nenavrhuje žádné přeložky ani směrové úpravy. Detailní problémy a závady jsou pod rozlišovací úrovní koncepčního pohledu územního plánu a je třeba je řešit podrobnější dokumentací – jako si např. obec zajistila projekt úprav průtahu silnice II/263 centrem Velké Bukoviny. Specializovaná dokumentace pak může řešit v detailu jízdní pruhy, křížení silnic, přechody pro chodce, místo pro parkování, zastávku autobusu a další jevy, které se v konkrétním místě vyskytují.

Je zpracována technická studie přeložení trasy silnice I/13 (Valbek, s. r. o., Liberec, 2005), která vede přes území Velké Bukoviny. Trasa je součástí ZÚR ÚK. Tento koridor je zpřesněn a vymezen v územním plánu tak, že je v souladu se ZÚR. Další komentář viz v kapitole o ZÚR ÚK.

Síť místních komunikací | Jako místní komunikace pro místní dopravu na území obce slouží především průjezdní úseky silnic II. a III. třídy a další obslužné komunikace. Většinou jde o zpevněné komunikace se živičným povrchem v bezchodníkové úpravě. V některých místech je kryt propustný, nezpevněný.

Vybavení silnic chodníkem, byť jednostranně, by v dnešní situaci znamenalo zúžení komunikací, které jsou již takto v některých úsecích na hranici únosnosti.

Některé nové zastavitelné plochy jsou bezprostředně v kontaktu se stávajícími obslužnými komunikacemi (lokality V1, V3, V5, V6, V9, V10, K2, K3, K4 – navrženo rozšíření obslužné komunikace, K5) a jsou tedy bez problémů napojitelné. V některých případech bude třeba dopravní připojení vybudovat:

- V7 – pro tuto plochu je navržena místní obslužná komunikace, která bude součástí vymezeného veřejného prostranství (V8), komunikace musí být zakončena obratištěm – bude umístěno v ploše V7 a jeho detailní provedení bude předmětem projektové dokumentace;
- V11 – pro tuto plochu je navrženo rozšíření stávající místní komunikace s můstkem přes Bukovinský potok a dále navržena místní obslužná komunikace, která bude součástí vymezeného veřejného prostranství (V13) – napojení jednotlivých stavebních parcel je naznačeno šipkou ve výkresu dopravy (A3) a jeho detailní provedení bude předmětem projektové dokumentace;
- K1 – lokalita leží při silnici III. třídy, z níž se v rámci lokality patrně odpojí místní komunikace (dnes orná půda, ale v historii patrně šlo o cestu), která bude muset být rozšířena, aby vyhovovala podmínkám vyhlášky č. 501/2006 Sb.; komunikace pak obslouží všechny tři pozemky, z nichž se lokalita skládá, a zároveň zajistí přístup k severněji položeným navazujícím zemědělským pozemkům a také k domu na západě, k němuž se tato bývalá cesta stáčí; možné je samozřejmě i jiné řešení, pokud bude zachován dopravní přístup ke všem místně dotčeným pozemkům.
- Přestavbová lokalita P1 je dopravně přístupná od západu.

Účelové komunikace | Účelovými komunikacemi jsou především polní a lesní cesty, účelovému provozu při obsluze zemědělského nebo lesního fondu však slouží i silnice II. a III. třídy a místní komunikace.

Účelové komunikace v řešeném území mají různý charakter a zařazení. Většinou jde o klasické nezpevněné polní cesty. Průjezdné jsou pouze se zvýšenou opatrností nebo odpovídající technikou. Kategorie těchto cest je P3,00–3,5/30.

Mezi účelové komunikace náleží i zpevněné komunikace uvnitř areálů, povrch tvoří asfaltobeton, beton nebo prefabrikáty.

Za účelovou komunikaci lze považovat i obecní cestu mezi plochami V9A a V9B. Blíže o ní v textu týkajícím se těchto lokalit.

Některé z účelových cest mohou sloužit i turistickému ruchu – viz dále u pěší a cyklistické dopravy.

Doprava v klidu – parkování a odstavování vozidel | Na některých místech jsou v obci vymezena parkovací stání (ve Velké Bukovině na návsi – u hlavní křižovatky, u obecního úřadu, u hřbitova, v Malé Bukovině u kostela a hřbitova a u obchodu atd.). Jinak je tolerováno odstavování vozidel při

okrajích komunikací (běžně se dokonce odstavuje na chodnících), i když vzhledem k širším komunikací je to v rozporu s obecnou úpravou silničního provozu. Majitelé nemovitostí by zásadně měli řešit odstavování vozidel na vlastních pozemcích.

Pro následný rozvoj a dostavbu je nutné zpracovat do regulačních podmínek výstavbu potřebného počtu parkovacích míst dle ČSN 73 6110 pro dané provozovny nebo zařízení a u nových RD zpracovat do regulačních podmínek minimálně jedno garážové stání a další rezervní plochu pro odstavení dalšího vozidla. Další parkovací místa pro návštěvníky je vhodné podle místních podmínek zřídit i v uličních profilech.

Autobusová doprava | Hromadnou dopravu zajišťuje linka č. 426 (512426) autobusové dopravy, kterou provozuje Dopravní podnik města Děčína, a. s. Linka 426 obsluhuje trasu z Děčína přes Benešov nad Ploučnicí a Žandov do Verneřic. Ve Velké Bukovině má linka šest zastávek a obsluhuje všechny tři části obce. Za den jezdí čtyři spoje.

Pěší a cyklistická doprava | Pěší i cyklistická doprava ve smíšeném provozu chodců a vozidel probíhá po místních komunikacích.

Územní plán navrhuje při realizaci lokality V11 zvážit pěší propojení lokality s centrem obce a dále při realizaci lokality V7 možnost pěšího prostupu – spojení jižní (dolní) a severní (horní) hrany terénu.

Značené turistické trasy na území Velké Bukoviny nejsou. Nejbližší je trasa značená žlutě, která ze Žandova směřuje přes Volfartice do Kamenického Šenova. Druhá, zelená, přichází od Děčína do Horních Habartic a končí na železniční stanici v Markvarticích. Není asi reálné vyznačovat v terénu nějakou novou trasu, která by ani nebyla příliš frekventovaná (na cestě není žádný významný turistický cíl), ale na druhou stranu by byla škoda rezignovat na možnosti pohybu po krajině, zvláště pokud je tak zajímavá. Nabízí se především možnost sledovat trasu od Žandova (přes kemp a koupaliště) do Velké Bukoviny, dále do Malé Bukoviny (tam je velkým lákadlem výhled od kostela) a dále by trasa mohla volnou krajinou s využitím účelových polních a lesních cest (přes lokality Na Hřbetě, Na Rovínách, Vysoký les, Skalka) dojít do Markvartic, případně se napojit až na zelenou značku u železniční stanice. Stejně tak se nabízí možnost projít z Karlovky do Veselíčka (což ostatně v minulosti bývala frekventovaná cesta lemovaná roztroušenými, dnes už zaniklými usedlostmi – viz mapa stabilního katastru) a odtud obejít vrch Veselka z jedné nebo druhé strany, tedy dojít do Veselého nebo Markvartic. Příslušné účelové komunikace by tedy měly být udržovány v takovém stavu, aby byly pro pěší pohyb krajinou vhodné.

Obcí dnes neprochází žádná značená cyklostezka ani cyklotrasa. Marketingová studie cykloturistiky v Ústeckém kraji, kterou v roce 2007 zpracovala firma Varia, s. r. o., a která vycházela v řešené oblasti z cyklotras řešených v rámci Sdružení obcí Českokamenicka, navrhuje na území Velké Bukoviny trasu, kterou územní plán přebírá. Tato trasa spojuje přes Malou Bukovinu a Karlovku značené regionální cyklotrasy č. 3097 (Úštěcká trasa) a č. 3056. Pro cyklistickou dopravu lze ovšem využít všech komunikací v území.

Trasy pěší a cyklistické dopravy jsou součástí ploch veřejných prostranství, event. dalších ploch s rozdílným využitím. To samé platí pro hipostezky, pro které nejsou navrženy zvláštní trasy.

Železniční doprava | Územím obce neprochází železniční dráha. Nejbližší je železniční trať č. 81 (Děčín–Rumburk, severní větev) se zastávkou Dolní Habartice a jižní větev stejné tratě (Děčín–Česká Lípa) se stanicí Žandov. Železnice nemá pro obyvatele Velké Bukoviny žádný význam.

Veřejná prostranství

Podle stavebního zákona se veřejnou infrastrukturou rozumí dopravní infrastruktura, technická infrastruktura a občanské vybavení – které již jsou obsaženy v předchozích bodech – a dále veřejná prostranství.

V textu jsou uvedeny některé z veřejných prostranství – zejména ty, které jsou i vyjádřeny samostatnou položkou ve výkresové dokumentaci (v hlavním výkresu). Krom toho mohou být a také jsou veřejná prostranství součástí dalších ploch s rozdílným způsobem využití. Na mysli obvykle jsou veřejná prostranství v zastavěných a zastavitelných plochách, ale definici přístupnosti bez omezení vyhovují i prostranství v nezastavěném území, ve volné krajině.

Žádná z navrhovaných lokalit svou velikostí nevyvolává požadavek vyhlášky č. 269/2009 Sb. na vymezení ploch veřejných prostranství.

Územní plán nově navrhuje veřejná prostranství, která budou využívána pro obsluhu – V8 pro lokalitu V7, případně nouzově pro lokality V9 a dále V13 (součástí této plochy se předpokládá veřejná zeleň s herními prvky pro děti – přesný účel určí projektová dokumentace) pro lokalitu V11.

5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně

Koncepce uspořádání krajiny

Obec velká Bukovina má díky nadprůměrnému podílu zemědělské půdy zemědělský charakter, ale o jeho druhu vypovídá nadmořská výška, kopcovitý, pahorkatinný ráz a také fakt, polovinu zemědělské půdy představují trvalé travní porosty.

<i>druh pozemku</i>	<i>hektary</i>	<i>procenta</i>
orná půda	446	31,1 %
zahrady	32	2,2 %
ovocné sady	2	0,1 %
trvalé travní porosty	496	34,6 %
lesní půda	342	23,8 %
vodní plochy	21	1,5 %
zastavěná plocha a nádvoří	16	1,1 %
ostatní plochy	80	5,6 %
celkem	1435	100 %

Podle zařazení do bonitovaných půdně ekologických jednotek se vyskytují půdy zařaditelné do všech pěti tříd ochrany. Do nejlepších kategorií, tj. 1. a 2. třídy ochrany ovšem náleží pouze desetina půdy – jde o území severně a jižně od zastavěného území Malé Bukoviny (1. třída) a malé plochy západně a jihovýchodně od zastavěného území Velké Bukoviny (2. třída). Téměř polovina zemědělské půdy v řešeném území je ve 3. třídě ochrany.

1. třída ochrany	8,4 %
2. třída ochrany	2,0 %

3. třída ochrany	46,8 %
4. třída ochrany	11,5 %
5. třída ochrany	31,3 %

Dalším číselným údajem, který dokáže charakterizovat krajinu, je tzv. koeficient ekologické stability, který poměřuje stabilní a nestabilní krajinné prvky. Jde o nejjednodušší způsob výpočtu, který nezohledňuje hodnocení konkrétního stavu těchto prvků. Sofistikovanější varianty také pracují s váhami jednotlivých prvků.

$KES = \text{stabilní ekosystémy} / \text{nestabilní ekosystémy} = \text{lesní půda (342 ha)} + \text{vodní plochy (21 ha)} + \text{trvalé travní porosty (496 ha)} + \text{sady (0 ha)} / \text{orná půda (446 ha)} + \text{zastavěné plochy a nádvoří (16 ha)} = 1,86.$

Tato hodnota koeficientu ekologické stability charakterizuje území vcelku vyvážené krajiny, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, a důsledkem je nižší potřeba energo-materiálových vkladů.

Územní systém ekologické stability

Nadregionální a regionální ÚSES:

Řešené území je zahrnuto ve vydaných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje (2011), nadřazené územně plánovací dokumentaci, ze které byl převzat a následně zpřesněn nadregionální a regionální systém ekologické stability. Současně odpovídá i územně-technickému podkladu Nadregionální a regionální ÚSES ČR (Bínová, Culek a kol., MMR 1996). Do řešeného území obce Velká Bukovina zasahuje **regionální biocentrum 1357 Výsluní** (podle Generelu LÚSES RBC 2). Biocentrum bylo přizpůsobeno na jihu procházejícímu koridoru dopravy (přeložka silnice I/13). Částečně leží na území Žandova. Na okolní ekologický systém je regionální biocentrum navázáno jednak **regionálním biokoridorem 555** (dle Generelu LÚSES RBK 29), který vede od severu od RBC 1358 Smrčnick (územní plán jej zpřesňuje na koridor o šíři 50 až 150 m v souladu s požadavky ZÚR na jeho vymezení) a jednak **nadregionálním biokoridorem K5** (NRBK) s osou mezofilní bučinnou. NRBK vybíhá z řešeného území směrem severním (stáčí se k východu) a na opačnou stranu směrem jižním (dále se stáčí k západu). V územním plánu je také zpřesněn na 50 m a lokalizován v souladu s požadavky ZÚR (uvnitř pásu vymezeného na obě strany od osy).

Lokální ÚSES:

Řešené území je zahrnuto v Generelu lokálního územního systému ekologické stability Benešovsko a Bukovinsko (v části 1 Bukovinsko). Generel LÚSES řeší k. ú. obcí Česká Kamenice, Horní Kamenice, Dolní Kamenice, Veselé, Karlovka, Kerhartice, Kamenická Nová Víska, Malá Bukovina, Velká Bukovina, Starý Šachov, Malý Šachov. Generel zpracovala firma LARECO v Praze 1995–1996.

Tento lokální ÚSES byl tedy zpracován dříve, než vyšel ÚTP NR -R ÚSES ČR. Lokální ÚSES je zpracován v měřítku 1 : 10 000, a tak více zohledňuje lokální problémy, je podrobnější. Proto bylo při zakreslo-

vání regionálního biocentra RBC 1357 Výsluní, které je v NR-R USES označeno jako biocentrum k vymezení, přihlédnuto k lokálnímu ÚSES a RBC bylo zakresleno dle lokálního SES.

Přehled prvků lokálního ÚSES:

Biocentra

Označení v mapě: **LBC 13**
Název: **Na rovinách**
Katastrální území Malá Bukovina
Funkční typ a biogeografický význam: biocentrum lokální
Kategorie ochrany: 3. zóna CHKO

Charakteristika současného stavu:

LBC umístěné v údolnici levostranného přítoku Bystré severně od Skřivánčího vrchu. Zahrnuje převážně vlhkomilný dřevinný porost s olší a dalšími dřevinami. Původní lesní porosty tvořily jasanové olšiny potoční a svěží dubové jedliny štavelové.

Návrh opatření:

Postupná obnova lesních porostů přirozené dřevinné skladby, údržba stávajících systémů, výchovné zásahy v porostech.

Označení v mapě: **LBC 14**
Název: **Rybník v Karlovce**
Katastrální území Karlovka
Funkční typ a biogeografický význam: biocentrum lokální
Kategorie ochrany: 3. zóna CHKO

Charakteristika současného stavu:

LBC umístěné na rybníce v Karlovce zahrnuje pobřežní sporadické porosty vlhkomilných dřevin (hlavně olše), bylin a vodní plochu rybníka a okraj lesního systému na svahu se smíšeným lesem. Původní systémy v lese byly představovány hlinitými dubovými bučinami štavelovými a podmáčenými jedlovými bučinami.

Návrh opatření:

Postupná obnova lesních porostů přirozené dřevinné skladby, údržba stávajících systémů, extenzivní využívání vodní plochy, doplnění břehových porostů.

Označení v mapě: **LBC 15**
Název: **Malá Bukovina**
Katastrální území Malá Bukovina
Funkční typ a biogeografický význam: biocentrum lokální
Kategorie ochrany: 4. zóna CHKO

Charakteristika současného stavu:

LBC, které je umístěné v údolnici levostranného přítoku Bystré a na rybníce v Malé Bukovině zahrnuje převážně vlhkomilný dřevinný porost s vrbou, jasanem a dalšími dřevinami. Část biocentra bude nově založena formou výsadby původních dřevin.

Návrh opatření:

Nově vedené výsadby provádět v původním složení dřevin, výchovné zásahy ve stávajících porostech.

Označení v mapě:

LBC 16

Název:

Rozcestí západně od Velké Bukoviny

Katastrální území

Malá Bukovina

Funkční typ a biogeografický význam:

biocentrum lokální

Kategorie ochrany:

4. zóna CHKO

Charakteristika současného stavu:

Nově zakládané LBC, umístěné západně od Velké Bukoviny, v současnosti se zde vyskytují nitrofilní louky a náletové mezní dřevinné porosty.

Návrh opatření:

Nově vedené výsadby provádět v původním složení dřevin, možno vysadit pouze ostrůvkovité iniciační porosty původních dřevin a ponechat plochu sukcesnímu vývoji.

Označení v mapě:

LBC 17

Název:

Velká Bukovina

Katastrální území

Velká Bukovina

Funkční typ a biogeografický význam:

biocentrum lokální

Kategorie ochrany:

3. zóna CHKO

Charakteristika současného stavu:

Základem biocentra je vlhkomilný dřevinný porost dna a boků údolí přítoků Bukovinského potoka. Listnaté dřevinné porosty s příměsí smrku a keřové mezní porosty. Část biocentra bude založena na lučních porostech údolí.

Návrh opatření:

Nově vedené výsadby provádět v původním složení dřevin, výchovné zásahy ve stávajících porostech.

Označení v mapě:

LBC 18

Název:

Dubový vrch

Katastrální území

Velká Bukovina, Žandov (zde značeno BCM2)

Funkční typ a biogeografický význam:

biocentrum lokální

Kategorie ochrany:

3. zóna CHKO

Charakteristika současného stavu:

LBC umístěné na svazích na vrcholové části dubového vrchu je tvořeno poměrně zachovalými smíšenými lesními porosty s obohacným ekotonálním pásmem. Původní lesní společenstva byla tvořena dubovými a bukovými porosty s lípou.

Návrh opatření:

Ochrana stávajících porostů, nové výsadby vést v poměru přirozené dřevinné skladby.

Označení v mapě:

LBC 19

Název:

Kotel

Katastrální území

Velká Bukovina

Funkční typ a biogeografický význam:

biocentrum lokální

Kategorie ochrany: 3. zóna CHKO

Charakteristika současného stavu:

LBC umístěné na jižních svazích lesního systému Kotle. Biocentrum tvoří poměrně zachovalé smíšené lesní porosty s obohaceným ekotonálním pásmem. Původní lesní společenstva byla tvořena dubovou bučinou a roklínovou javořinou.

Návrh opatření:

Ochrana stávajících lesních porostů, nové výsadby vést v poměru přirozené dřevinné skladby.

Biokoridory

Označení v mapě: **LBK 36**

Funkční typ a biogeografický význam: biokoridor lokální

Kategorie ochrany: 3., 4. zóna CHKO

Charakteristika současného stavu:

Vlhkomilný dřevinný porost údolnic potoků pod Veselkou.

Opatření:

Údržba a ochrana dřevinných doprovodů, nové výsadby provádět v poměrech přirozené skladby.

Označení v mapě: **LBK 37**

Funkční typ a biogeografický význam: biokoridor lokální

Kategorie ochrany: 3., 4. zóna CHKO

Charakteristika současného stavu:

Nově navrhovaný biokoridor zahrnuje i kaskádu tří rybníků severně od Karlovky.

Opatření:

Nově zakládáný dřevinný pás z místně příslušných dřevin o minimální šířce 15 m.

Označení v mapě: **LBK 38**

Funkční typ a biogeografický význam: biokoridor lokální

Kategorie ochrany: 3. zóna CHKO

Charakteristika současného stavu:

Smíšený lesní porost s převahou smrku a příměsí dalších dřevin, část vlhkomilný doprovod potoka.

Opatření:

Údržba doprovodu potoka, údržba stávajících lesních partií, nové výsadby v přirozené skladbě.

Označení v mapě: **LBK 39**

Funkční typ a biogeografický význam: biokoridor lokální

Kategorie ochrany: 4. zóna CHKO

Charakteristika současného stavu:

Nově zakládaná část biokoridoru severozápadně od Malé Bukoviny (na sousedním území Horních Habartic je funkční).

Opatření:

Nově zakládáný dřevinný pás o minimální šířce 15 m.

Označení v mapě: **LBK 40**
Funkční typ a biogeografický význam: biokoridor lokální
Kategorie ochrany: 3., 4. zóna CHKO
Charakteristika současného stavu:
Smíšený lesní porost s převahou smrku a příměsí dalších dřevin.
Opatření:
Údržba stávajících porostů, nově zakládána část o šířce 15 m.

Označení v mapě: **LBK 41**
Funkční typ a biogeografický význam: biokoridor lokální
Kategorie ochrany: 3., 4. zóna CHKO
Charakteristika současného stavu:
Nově navrhovaný biokoridor probíhající údolnicí severně od Velké Bukoviny a u kostela zahýbající k jihozápadu. Část tvoří smíšený dřevní porost.
Opatření:
Ochrana a údržba stávajícího dřevinného porostu, nové části založit v šířce 15 m.
Vzhledem k zahrnutému koridoru rezervy přeložky silnice I/13 je průběh biokoridoru oproti jevům z ÚAP ORP Děčín částečně upraven.

Označení v mapě: **LBK 42**
Funkční typ a biogeografický význam: biokoridor lokální
Kategorie ochrany: 3. zóna CHKO
Charakteristika současného stavu:
Vlhkomilný dřevinný porost údolnice, remíz a porost meze.
Opatření:
Ochrana a údržba stávajícího dřevinného porostu, nové výsadby vést v přirozených dřevinách v šířce 15 m.
Pozn.: Biokoridor po domluvě se Správou CHKO České středohoří spojuje lokální biocentra LBC 17 a LBC 18 tak, že „obkružuje“ severo- a jihovýchodní zastavěné a zastavitelné území sídla Velká Bukovina. Do území Žandova, který ho nemá ve svém územním plánu zahrnut, nezasahuje.

Označení v mapě: **LBK 43**
Funkční typ a biogeografický význam: biokoridor lokální
Kategorie ochrany: 3. zóna CHKO
Charakteristika současného stavu:
Smíšené dřevinné porosty jižních strání nad Ploučnicí, vložené lužní partie.
Opatření:
Údržba a ochrana dřevinných porostů, nové výsadby provádět v poměrech přirozené skladby, extenzivní údržba lučních systémů.

Označení v mapě: **LBK 44**
Funkční typ a biogeografický význam: biokoridor lokální

Kategorie ochrany: 3. zóna CHKO
Charakteristika současného stavu:
Smíšené dřevinné porosty jižně orientovaných strání, vložené porosty luk.
Opatření:
Údržba a ochrana stávajících systémů lesa, extenzivní údržba lučních ploch.

Označení v mapě: **LBK 45**
Funkční typ a biogeografický význam: biokoridor lokální
Kategorie ochrany: 3. zóna CHKO
Charakteristika současného stavu:
Smíšený lesní porost s převahou smrku a příměsí dalších dřevin, část vlhkomilný doprovod potoka.
Opatření:
Údržba doprovodu potoka, údržba stávajících lesních partií, nové výsadby v přirozené skladbě.

Označení v mapě: **LBK 124**
Funkční typ a biogeografický význam: biokoridor lokální
Kategorie ochrany: 4. zóna CHKO
Charakteristika současného stavu:
Vlhkomilný dřevinný porost přítoku Bystré (jasan, vrba, olše, bříza, javor mléč, třešeň, bez černý a vrba jíva).
Opatření:
Údržba dřevinných porostů, jejich ochrana, výsadba pouze místně příslušných dřevin.

Označení v mapě: **LBK 128**
Funkční typ a biogeografický význam: biokoridor lokální
Kategorie ochrany: 3. zóna CHKO
Charakteristika současného stavu:
Smrkové monokultury s příměsí dalších dřevin, smíšené porosty.
Opatření:
Výchovné zásahy v porostech, u nově vysazovaných porostů podřídit výsadby původní dřevinné skladbě.
Pozn.: V podkladových tabulkách jeví ÚAP ORP Děčín je tento biokoridor obsažen – bohužel není zahrnut v pořizovaném ÚP Markvartice – z důvodu kontinuity podle generelu místních ÚSES (dále pokračuje na území Horních Habartic, viz ÚP Horní Habartice) je v ÚP Velké Bukoviny zachován.

V případě návrhu lokálních biokoridorů se nepředpokládá naráz založení souvislého, nepřerušného pásu dřevin (15 m širokého), ale se založením travních společenstev s postupnou ostrůvkovitou výsadbou iniciačních dřevin, které budou poskytovat přechodná, krátkodobá útočiště pro migrující organismy.

Interakční prvky

Interakční prvky jsou dílčím doplněním systému ekologické stability, tedy opatřením k vytváření SES v duchu § 6 vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. (Pojem interakční prvek je ponechán z důvodů návaznosti na oborové podklady.) Interakční prvky se v území uplatňují zejména jako liniové prvky typu mez s dřevinným doprovodem a extenzivní zachovalá luční a křovinná společenstva.

Označení v mapě:

IP 54

Kategorie ochrany:

4. zóna CHKO

Charakteristika současného stavu:

Mezní dřevinné porosty Bukovinského vrchu s náletovými dřevinami (javor klen, bříza, jasan, dub letní, dub zimní, trnka obecná, růže šípková, hloh obecný).

Opatření:

Ochrana a údržba, případné dosadby provádět v původní dřevinné skladbě.

Označení v mapě:

IP 55

Kategorie ochrany:

3. a 4. zóna CHKO

Charakteristika současného stavu:

Mezní porosty dřevinné a systém menších remízků (smrk, borovice, javor klen, lípa malolistá, bříza, růže šípková, trnka, hloh).

Opatření:

Ochrana stávajících dřevinných společenstev, dosadby a nové výsadby provádět v původní skladbě dřevin.

Označení v mapě:

IP 56

Kategorie ochrany:

3. zóna CHKO

Charakteristika současného stavu:

Slunná stráň s mezemi s travními a bylinnými společenstvy mezi dřevinnými partiemi (růže šípková, trnka, bez černý, svída, třešeň, jasan, duby).

Opatření:

Údržba a dosadba porostů v přirozené dřevinné skladbě, extenzivní kosení lučních ploch.

Označení v mapě:

IP 57

Kategorie ochrany:

4. zóna CHKO

Charakteristika současného stavu:

Starý exemplář jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*).

Opatření:

Pravidelná údržba dřeviny, ochrana.

Pro propojení biokoridorů LBK 37 a LBK41 byly navrženy interakční prvky IP – z části k založení (úsek podél komunikace III/2636 a odbočky k bývalé „husárně“), z části využívající existující krajinnou zeleň (jižně od Karlovky). Opatření: Ochrana stávajících dřevinných společenstev a jejich pravidelná údržba, nové výsadby a dosadby provádět v původní skladbě dřevin.

Kostru ekologické stability spolu s prvky ÚSES zajišťují ještě další přírodní prvky, zejména významné krajinné prvky ze zákona.

Prostupnost krajiny

Krajina je prostupná, resp. přístupná po účelových zemědělských a lesních cestách. Nejsou zde žádné zábrany prostupnosti.

Ochrana před povodněmi, protierozní opatření

Územím obce procházejí jen místní drobné toky, jež nemají vyhlášeno záplavové území. Největšími vodotečemi jsou dva Bukovinské potoky – jeden teče k východu do Vrbového potoka, druhý k západu do říčky Bystré.

Meliorační zařízení, vybudovaná především v 60. a poté v 80. letech minulého století mají funkci odvodňovací. Jsou plošně rozsáhlá – celkově jde o téměř pětinu rozlohy obce, konkrétně o 253 hektarů, tj. 18 % rozlohy.

V některých partiích řešeného území je dobré zastoupení krajinné mimolesní zeleně a dobré zastoupení trvalých travních porostů. Přesto jsou místa s poměrně velkými nečleněnými plochami orné půdy. Ty by bylo vhodné fragmentovat pomocí mezí, remízků, alejí podél polních cest atp. s vazbou na prvky územního systému ekologické stability.

Rekreace

Ve Velké Bukovině nejsou rozvinuty žádné formy rekreace, které by využívaly volnou krajinu. V úvahu přicházejí jen pohyb pěší, na kole či na koni. Pohyb cyklistů je řešen celokrajskou vyhledávací studií. Veškerý pohyb se děje po účelových komunikacích. Dále je v lesích kolem Karlovky rozvinuto houbaření.

Určitý rekreační potenciál (zatím ovšem není přesně formulován) skrývá areál bývalé husárny. Ve směsi možných funkcí jsou i takové, které mohou souviset s rekreačním využitím. Zužitkovatelné je v tomto smyslu také okolí nádrží – zejména zóna mezi zastavěným územím a nádržemi, tak aby byla možná koexistence biokoridoru procházejícího tímto územím.

Žádnou další rekreační aktivitu územní plán do krajiny nenavrhuje.

Dobývání nerostů

Dobývání nerostů na území obce neprobíhá ani se nenavrhuje.

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Stanovení podmínek pro využití ploch

Pro územní plán Velké Bukoviny bylo definováno 13 typů ploch s rozdílným způsobem využití. U každé plochy je definován její účel, hlavní využití, případně přípustné či podmíněně přípustné využití. Jiné, neuvedené využití není možné.

Většina ploch důsledně vychází z ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. (paragrafy 4 až 19), některé jsou stanoveny nově. V následujícím přehledu jsou u nových ploch uvedeny důvody, proč jsou vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4–19 vyhlášky.

- *Plochy bydlení B* – podle vyhlášky s případnými úpravami. Do této kategorie je zahrnuto sídlo Karlovka jako místo pro „čisté“ bydlení a rekreaci. V plochách jsou vedle pozemků pro rodinné a rekreační domy, umístitelné jen pozemky pro stavby občanského vybavení souvisejícího, tedy sloužícího převážně obyvatelům nebo rekreatantům Karlovky, případně pro turistický ruch (hospoda, opravna kol, penzion apod.). Je zde možné umístit i takové stavby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a jsou slučitelné s bydlením (drobné řemeslné provozy, chov zvířectva, koní apod.). Pozemky staveb pro rodinnou rekreaci jsou v této ploše přípustné v případě, že splní požadavky § 20, odst. 4 a 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.
- *Plochy smíšené obytné SO* – podle vyhlášky s případnými úpravami. Do této kategorie jsou zahrnuta sídla Velká Bukovina a Malá Bukovina, kde se mixují stavby pro bydlení se stavbami dalšími (občanské vybavení, nerušící výroba a služby, zemědělství atp.). Dá se zde tedy předpokládat větší podíl doprovodných aktivit, než se připouští v plochách pro bydlení.
- *Plochy občanského vybavení OV* – podle vyhlášky, jen sport a hřbitovy jsou vyjmuty do speciální podkategorie a je připuštěno i bydlení (například v případě zřízení bytové jednotky v domě občanského vybavenosti). Takto je vymezeno několik ploch – plocha, na níž stojí kostel, hasičárna, obecní úřad apod.
- *Plochy občanského vybavení – sport OS* – podle vyhlášky. Jde o podkategorii ploch občanského vybavení. Do této kategorie je zahrnut pozemek hřiště.
- *Plochy občanského vybavení – hřbitov OH* – podle vyhlášky. Jde o podkategorii ploch občanského vybavení.
- *Plochy veřejných prostranství PV* – podle vyhlášky.
- *Plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy DS* – podle vyhlášky s případnými úpravami.
- *Plochy technické infrastruktury TI* – podle vyhlášky s případnými úpravami, zde jsou takto vymezeny pouze pozemky dvou vodojemů.
- *Plochy výroby a skladování VS* – podle vyhlášky s případnými úpravami, které spočívají ve „změkčení“ charakteru plochy (bez těžkého hutnictví, těžkého strojírenství, chemických pro-

vozů apod., které vyhláška uvádí), přidána byla možnost umístění služeb, administrativy i služebního bydlení aj. Regulativy (zejm. prostorové a podíl zeleně) jsou upraveny/doplněny na základě stanoviska správy CHKO.

- *Plochy specifické (výroba, skladování, občanské vybavení) VSo* – nad rámec vyhlášky je definována nová plocha s rozdílným způsobem využití, která kombinuje funkce ploch výrobních a skladových s plochami občanského vybavení a s doprovodem dalších přípustných funkcí. Důvodem takové kombinace je hledání využití pro bývalý zemědělský areál, lokalizovaný v izolované poloze u hospodářských rybníčků, kde se chovaly husy. Bývalá husárna je nyní využívána pro účely výrobní a skladové, nikoliv však v plném rozsahu. Další objekty by bylo vhodné rekonstruovat a také využít – jednak se nabízí nějaké provozy výroby, montoven, skladů apod. Stejně tak by obec mohla izolované polohy využít pro pořádání některých akcí (táborák, čarodějnice, dětské dny, sportovní dny, různé workshopy). Mohlo by zde být sídlo některých spolků (rybáři, junák, klubovny atd.). Devizou je klidná odloučená poloha, která naopak některými aktivitami nevhodnými do centra vsi, může být přijatelná, tak že není rušena obytná pohoda v sídle. Plocha proto kombinuje mnohá funkční využití.
- *Plochy vodní a vodohospodářské W* – podle vyhlášky.
- *Plochy smíšené nezastavěného území NS* – podle vyhlášky.

Pozn.: Vzhledem k fragmentaci krajiny na plochy využívané zemědělsky i nezemědělsky byly pro ÚP zvoleny plochy smíšené nezastavěného území; z důvodu přehlednosti a „čitelnosti“ plánu byly zvláště vymezeny plochy lesní a vodní.

- *Plochy lesní NL* – podle vyhlášky.

Pozn.: Nezastavěné území tvoří poslední tři jmenované plochy s rozdílným způsobem využití. Do jejich regulativů byly včleněny pozemky pro stavby a opatření podle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Všechny tyto plochy také mohou zahrnovat pozemky prvků ÚSES.

Podmínky prostorového uspořádání

Podmínky prostorového uspořádání územní plán určuje spíše rámcově, neboť každá z ploch je zastavitelná mnoha způsoby a těžko předjímat konkrétní řešení. Proto jsou základní prostorové regulativy stanoveny u nejčastěji zastoupených ploch, u ostatních je zdůrazněna vazba na kontext (prostorový, historický, tematický apod.). Velký díl odpovědnosti je ponechán na projektantovi a na schvalujícím stavebním úřadu, tak aby ve své práci a svých rozhodnutích uměřeně reagovali na kontext přírodní i okolní zástavby.

Z hlediska krajinného rázu je exponovaná lokalita kolem kostela v Malé Bukovině, dále výrobní areály ve Velké Bukovině, jež jsou patrné i z dálkových pohledů.

Určitým vodítkem pro prostorové řešení může být také popis jednotlivých zastavitelných ploch uvedený výše v kapitole B.3.3.

Základní podmínky ochrany krajinného rázu

Územní plán stanovuje základní rámec ochrany krajinného rázu.

Pro ráz místní krajiny je typický velký podíl nelesní zeleně, již je třeba zachovat a obohacovat.

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Veřejný zájem je v územním plánu vyjádřen různými způsoby (např. regulativy jednotlivých ploch, respektováním limitů a hodnot atp.). Mezi stavby či opatření, pro které lze i vyvlastňovat pozemky, případně uplatnit předkupní právo a které tedy byly územním plánem vymezeny jako stavby veřejně prospěšné, byly zařazeny jen ty zcela nejdůležitější.

Návrh veřejně prospěšných staveb se řídí § 170 stavebního zákona, podle něhož se případné vyvlastňování týká VPS dopravní a technické infrastruktury (a dalších, jež se zde neuplatňují). Dále se řídí § 101 stavebního zákona, který říká, že obec, kraj nebo stát má předkupní právo k pozemkům pro VPS.

Z krajské dokumentace (ZÚR ÚK) je do úrovně územního plánu obce zpřesněn koridor pro umístění stavby dopravní infrastruktury (silnice I/13). V ZÚR ÚK je koridor uveden jako VPS s možností vyvlastnění. Takto je uplatněn také v ÚP. Koridor pro umístění stavby vychází z podrobnější projektové dokumentace, která trasu ověřila.

Dále je územním plánem vymezeno dalších pět veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury, které z tohoto titulu podléhají možnosti vyvlastnění. Jednak jde o cyklotrasu ověřenou oborovou dokumentací a převzatou do ÚP, jednak čtyři místní komunikace (nové, příp. rozšíření stávajících), které dopravně zpřístupňují navržené zastavitelné plochy.

Jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury je vymezena přeložená část trasy el. vedení 35 kV v rámci lokality V7 (dle požadavku dotčeného orgánu).

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Stavby a opatření tohoto druhu se nevymezují.

Návrh řešení požadavků civilní ochrany dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., v souladu s vyhláškou MMR č. 135/2001 Sb.:

- a) *Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní:* Území obce není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Záplavové území (dle zákona o vodách) nebylo vyhlášeno.
- b) *Zóny havarijního plánování:* V obci se nestanovují plochy pro potřeby zón havarijního plánování.
- c) *Úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události:* Bude využit především objekt vybavení hřiště (šatny, sál), dále je v obci možnost ukrytí občanů v objektu hospody ve Velké Bukovině. Další ukrytí dětí i dospělého obyvatelstva bude v obci řešeno s využitím úkrytů budovaných svépomocí obyvatelstva; mohou být zřízeny improvizované úkryty.

- d) *Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování:* Na území obce se neplánuje evakuace obyvatel ani v rámci povodňové ochrany, ani z důvodu opatření v okolí jaderných zařízení, ani se zde nenacházejí objekty či zařízení s nebezpečnými látkami, ani zde není zájmový prostor ozbrojených sil. V případě vyhlášení evakuace se bude postupovat podle pokynů evakuačního plánu, v součinnosti obce a orgánů civilní ochrany.
- e) *Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci:* Na území obce není skladován materiál civilní ochrany, v případě potřeby mohou být využity především budovy v majetku obce nebo spravované obcí.
- f) *Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce:* Na území obce se nenacházejí objekty či zařízení s nebezpečnými látkami.
- g) *Plochy pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události:* Při potřebě zpevněných ploch budou využita veřejná prostranství v obci.
- h) *Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území:* Na území obce se nenacházejí objekty či zařízení s nebezpečnými látkami.
- i) *Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií:* Pro zajištění krizového zásobování pitnou vodou jsou vytipovány lokality Čertova voda, Dolní Žleb, Hřensko, Bynov DN 3a, DN 3b a Bělá. Pitná voda bude dopravována cisternami, lze doplňovat balenou vodou. Užitková voda bude nouzově zajištěna z veřejného vodovodu. Elektrická energie bude získávána z mobilních generátorů.

Plochy pro asanaci

Plochy tohoto druhu se nevymezují.

8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Navržena je plocha veřejného prostranství WP (podléhá předkupnímu právu ve prospěch obce), která propojuje stávající účelovou komunikaci s centrem obce, sloužit bude zejm. pěšímu provozu, příp. pro umístění nezbytné technické infrastruktury (kupř. uložení kabelů elektrické energie či veřejného osvětlení).

9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Posouzení vlivu se nezpracovávalo, a tedy nebyla stanovena kompenzační opatření.

10. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Grafická část má kromě povinných výkresů také výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury, což je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Je tím zajištěna lepší čitelnost hlavního výkresu, který se může soustředit na plochy s rozdílným způsobem využití.

11. Limity využití území

Limity využití stanovené právními předpisy a správními rozhodnutími

Jde o limity stanovené právními předpisy a správními rozhodnutími a převzaté z územně analytických podkladů ORP Děčín. Limity využití území omezují, vylučují, případně podmiňují umístování staveb, využití území. Následující limity jsou graficky znázorněny v koordinačním výkresu B1 (pokud je to vzhledem k měřítku výkresu možné).

Ochrana dopravní a technické infrastruktury

Silniční ochranná pásma podle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

	<i>ochranné pásmo</i>
silnice I. třídy (návrh)	50 m od osy vozovky
silnice II. a III. třídy a místní komunikace II. a III. třídy	15 m od osy vozovky

Ochranná a bezpečnostní pásma energetických rozvodů a zařízení podle § 46 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů:

	<i>ochranné pásmo</i>
elektrické vedení VN 35 kV nadzemní (stávající)	10 m od krajního vodiče
elektrické vedení VN 35 kV kabelizované (návrh)	1 m od krajního kabelu
stožárová elektrická stanice (stávající)	10 m
elektrické vedení VVN 110 kV (stávající)	15 m od krajního vodiče

Pozn.: Ochranná pásma stávajících energetických rozvodných zařízení dle platného energetického zákona č. 458/2000 Sb., § 98 odst. 2, zůstávají zachována podle předpisů platných před účinností tohoto zákona.

Ochranná pásma hygienické ochrany (dle ČSN 75 6081 a dle zákona č. 274/2001 Sb., o veřejných vodovodech a kanalizacích)

	<i>ochranné pásmo</i>
veřejný zdroj pitné vody	čtverec 10 × 10 m
vodovodní řad do průměru 500 mm vč.	1,5 m
kanalizační stoka do průměru 500 mm vč.	1,5 m

Pozn.: Ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů nejsou ve výkresu B1 vzhledem k čitelnosti v daném měřítku uvedena.

Ochranná pásma spojů podle zákona č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích

	<i>ochranné pásmo</i>
podzemní telekomunikační vedení	1,5 m od osy vozovky

Pozn.: Ochranná pásma telekomunikačního vedení nejsou ve výkresu B1 vzhledem k čitelnosti v daném měřítku uvedena.

Severní cíp území zasahuje pruh ochranného pásma mikrovlnného spoje, které spravuje ministerstvo obrany.

Jiná územní omezení podle zvláštních předpisů a jiných

Jiná územní omezení vyplývají jednak ze zvláštních předpisů, podle nichž výslovně postupují orgány státní správy, jednak z pravomocí některých orgánů stanovovat a požadovat některá omezení. V území Velké Bukoviny je to povinnost souhlasu orgánu státní správy lesů při dotčení pozemků stavbou do vzdálenosti 50 metrů od hranice lesa podle § 14, odst. (2) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Ochrana přírody

- Celé správní území Velké Bukoviny se nachází v **CHKO České středohoří** (3. a 4. zóna ochrany).
- V obci je vyhlášen památný strom – **dub letní** (*Quercus robur*, „dub u Franců“), na parcele č. parc. 2437/6 v k. ú. Karlovka, s ochranným pásmem (kruh o poloměru 11 metrů od kmene stromu). V ochranném pásmu stromu není dovolena žádná pro strom škodlivá činnost (např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace).
- Významné krajinné prvky v obci nejsou registrovány, nacházejí se zde VKP ze zákona (§ 3 zákona č. 114/1992 Sb.) – lesy, vodní toky a vodní plochy.
- Žádná další chráněná území, NATURA 2000 zde nejsou.
- V koordinačním výkresu B1 jsou navíc uvedeny plochy dochovaných prvků přírodního prostředí (dle podkladů SCHKO České středohoří).

Ochrana památek

Na správním území Velké Bukoviny jsou v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek zapísány tyto památky:

- 27421/5-4046 **venkovská usedlost č. p. 8** (k.ú. Velká Bukovina)
- 17235/5-4045 **areál chalupy č. p. 65** (k.ú. Velká Bukovina)
- 32001/5-4044 **zřícenina tvrze č. p. 146** (k.ú. Velká Bukovina)
- 40892/5-3822 **areál kostela sv. Václava se sochou sv. Antonína** (k.ú. Malá Bukovina)

Dále se na území obce nacházejí dvě lokality s možnými archeologickými nálezy:

- středověké a novověké jádro obce Velká Bukovina
- středověké a novověké jádro obce Malá Bukovina.

Ložiska a prognózní zdroje

Ložisko nevyhrazených nerostů

	<i>lokality</i>	<i>surovina</i>	<i>těžba</i>
3245100	Karlovka 2	stavební kámen	dřívější povrchová

Pozn.: Ložisko kamene Karlovka 2 není vedeno v ÚAP ORP Děčín. Na portálu České geologické služby www.geofond.cz lze najít, že patří mezi údaje neposkytované, resp. že je zrušeno. Podle stanoviska OÚP KÚ ÚK je zde zpracováno, neboť je vedeno v ÚAP Ústeckého kraje.

Území s nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry

Sesuvy

	<i>lokalita</i>	<i>stupeň aktivity</i>	<i>rok revize</i>
181	Velká Bukovina	potenciální sesuv	1977

Poddolovaná území

	<i>lokalita</i>	<i>surovina</i>	<i>rozsah</i>	<i>rok pořízení záznamu</i>
5278	Velká Bukovina	uhlí hnědé	ojedinělé	2004
2243	Markvartice-Veselíčko	diatomity	ojedinělé	1984

V územích charakterizovaných zvláštními podmínkami geologické stavby (s ložisky nerostných surovin, CHLÚ, dobývacími prostory, poddolovanými územími, sesuvy), je při vydávání územního rozhodnutí třeba postupovat podle § 13, odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích.

Záplavová území

Místní vodní toky – Vrbový potok a Bukovinský potok – nemají záplavové území stanovené.

f) **Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Účelné využití zastavěného území lze nahlížet přinejmenším dvěma způsoby. Jeden se týká využití pozemků, druhý využití domovního fondu. Zastavěné území Velké a Malé Bukoviny je tvořeno (s ohledem na konfiguraci terénu a další přírodní podmínky) poměrně kompaktní vesnickou zástavbou, která nevykazuje žádnou velkou rozvolněnost, přesto nabízí do určité míry možnosti „zahuštění“, tj. stavebního využití buď volných proluk, nebo velkých zahrad, případně k domům přidružených pozemků „zemědělských“ (trvalé travní porosty). Dejme tomu, že v každé ze jmenovaných místních částí by se dalo takto umístit cca 5 domů (samozřejmě se splněním všech nutných stavebně-technických podmínek, zejm. dopravní dostupnosti), což jsou ovšem plochy jen potenciálně disponibilní. V jiné situaci je Karlovka, kde jen část zastavěného území tvoří kompaktní ulicová zástavba, část je pak relativně volně usazenými nemovitostmi, resp. jejich skupin, v krajině. Tady jsou vnitřní rezervy zastavěného území daleko menší nebo žádné.

Využití stavebního fondu dokládají čísla ze statistiky, tedy sčítání lidu, domů a bytů. Teprve v těchto dnech (listopad 2013) byly zveřejněny dva a půl roku staré výsledky v členění za jednotlivé obce, tedy nikoliv za místní části. Jsou tedy k dispozici data jen za celou Velkou Bukovinu. Z nich se dozvídáme, že ze 191 domů je 52 neobydlených (tj. 27 %). Z nich ovšem více jak dvě třetiny domů

(36 domů) slouží rekreaci (chalupy). Další čtyři domy se rekonstruují, čtyři nejsou způsobilé k bydlení a o zbylých se statistika nezmiňuje. Využití bytového fondu není možné optimální, ale je vcelku účelné a počty aktuálně nevyužívaných domů nevybočují z normálu. Ani v domovním fondu tedy nejsou takové rezervy, které by mohly sloužit jako zásobárna pro potenciální růst obce.

Vzhledem k využití pozemků v zastavěném území a využití stávajícího stavebního fondu lze tedy konstatovat, že má-li obec růst (nebo mají-li se pro tento růst připravovat územní podmínky), musí to být prostřednictvím nových zastavitelných ploch. Nelze totiž ani očekávat, že by za běžné situace stávající domovní fond využívalo více lidí, než je obvyklé. Obložnost domů a bytů se v historii měnila: Zatímco ještě před válkou žilo v každém domě 4,7 osob, o 20 let později, v roce 1950 to bylo 3,1 osob. Obdobná obložnost vydržela dodnes: 3,4 osob na obydlený dům a 2,76 osob na obydlený byt.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je možné se pokusit formulovat z různých hledisek, ale vždy půjde u takto malé obce jen o konstrukci, odhad. Počet obyvatel, jak dokládají i výsledky minulých cenzů, se během jednoho desetiletí snižoval i zvyšoval i o pětinu.

Pohlédneme-li na soužití domácností, pak tady by bylo možné najít určitý důvod pro novou výstavbu. Ze 188 hospodařících domácností, které disponují 172 byty (bytové domácnosti), žije 16 domácností spolu s alespoň jednou další domácností ve společném bytě. Za hranici chtěného soužití bývá obvykle uváděno 5 % cenzových domácností, v tomto případě jde o 8,5 %. Čili výstavba cca pěti domů je odůvodnitelná žádoucím samostatným bydlením domácností.

Druhou linií, kterou je třeba sledovat, jsou demografické prognózy. Obecně populace stárne a v mnoha obcích je velký vývoj v tomto trendu zřetelný, ačkoli zrovna v ORP Děčín je dosti obcí hodnotitelných optimisticky. Na Velkou Bukovinu je pak v tomto směru možné pohlížet mírně optimisticky, je poměrně stabilizovaná: a) z indexu stáří vyplývá mírné zhoršení demografického potenciálu (ještě v roce 2001 mírně převažovala dětská složka populace nad populací v poproduktivním věku: index 93 %, zatímco v roce 2011 se objevuje lehká převaha poproduktivní složky: index stáří 101 %); b) průměrný věk se také zvýšil (z 40,3 na 41,5 let); c) počet obyvatel se ale mezi těmito dvěma cenzy významně zvýšil (ze 416 na 475 obyvatel).

Podle populační prognózy Ústeckého kraje, zabývající se pohybem obyvatel (ovšem bez migrace) do roku 2066, bude počet obyvatel kraje poměrně stabilní až do roku 2030 (celkově kolem 830 tis. osob). Poté však dojde k vytrvalému úbytku obyvatel a pro rok 2066 je prognózován počet 709 tis. osob. Podle jiných prognóz Českého statistického úřadu může být situace ještě nepříznivější. V rámci České republiky byl přírůstek obyvatel přirozenou měnou naposledy zaznamenán v roce 1993. Od té doby je stále (a bude i nadále) roční počet zemřelých vyšší než počet živě narozených. Budoucí počet obyvatel tak bude ovlivněn vývojem vnitřní i zahraniční migrace. Ve zmíněném časovém horizontu tak jedině přírůstky stěhováním mohou zajistit relativně stabilní počet obyvatel a zabránit rapidnímu zhoršování věkové struktury.

Platnost celorepublikových nebo krajských prognóz nelze jednoduše aplikovat na jednotlivé obce nebo dokonce sídla. Mohou se od průměru odlišovat a z různých důvodů mít odlišné výhledy.

Třetím okruhem (po využití zastavěného území a stavebního fondu a po úvaze demografické) jsou skutečně vysledovatelné trendy rozvoje obce.

Již bylo zmíněno, že výrazně narostl počet obyvatel obce. S tím jde ruku v ruce stabilní zájem o novou výstavbu (nebo rekonstrukční zásahy). Zatímco největší boom zaznamenala 70. léta minulého

století (tak jak tomu bylo snad ve všech obcích generálně), a to počtem 23 domů, následující desetiletí byla poněkud skromnější – výstavba klesla zhruba na polovinu –, nicméně stále vyrovnaná, stabilizovaná: v 80. letech 8 domů, v 90. letech 12 domů a v prvním desetiletí tohoto století 11. domů.

Pokud by územní plán měl vstřícně působit s ohledem na tento trend, pak by měl pro desetiletí počítat se zastavitelnými plochami pro cca 10 domů, což vyžaduje i nějakou rezervu, neboť „připravenost“ lokalit může být různá. Rozdílné jsou také místní části a bydlení ve Velké Bukovině nebo v Karlovce bude vyhledávat rozdílná klientela (Malý Bukovina zůstává prakticky bez rozvojových možností, s výjimkou rezerv v zastavěném území a v poměrně komplikovaném území přestavbovém.) V Karlovce lze také předpokládat, že některé z domů budou „jen“ domy rekreačními. Proto vymezené zastavitelné plochy, které ve Velké Bukovině čítají cca 23 pozemků pro rodinné domy a v Karlovce cca 11 pozemků pro rodinné nebo rekreační domy, je možné pokládat za dostatečné pro první etapu platnosti územního plánu a za opodstatněné. Nabízejí rozumné možnosti rozvoje obce, aniž by představovaly velký zásah do nezastavěného území.

B3. NÁLEŽITOSTI PODLE PŘÍLOHY Č. 7 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 SB.

a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Širší vztahy v území jsou koordinovány především územnímu plánu nadřazenou dokumentací, jejíž respektování zajistí koordinaci nadmístních záměrů. Obě nadřazené dokumentace jsou podrobně komentovány dále a odůvodněno, jak bylo s požadavky v nich formulovanými naloženo.

Politika územního rozvoje ČR (aktualizace č. 1, 2015)

Územního plánu Velké Bukoviny se z republikových priorit územního plánování týká zejména několik požadavků, které jsou uvedeny i v zadání územního plánu (třebaže ve znění tehdy platné Politiky územního rozvoje ČR z r. 2006). Některé z priorit doznaly drobných změn, případně byly rozšířeny, proto jsou dále komentovány v novém, platném znění. Jde o následující priority, u nichž je současně uvedeno, jak se do územního plánu promítly:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. (...)

Všechn rozvoj, navržený v územním plánu, je vlastně velmi uměřený, zastavitelné plochy navazují na zastavěné území a přirozeně jej rozvíjejí. Ráz sídel, specifický pro každé z nich, tak zůstává zachován, urbanistickou strukturu osídlení ani strukturu krajiny územní plán příliš neovlivňuje – s výjimkou jedné z navrhovaných změn v území, a to přeložky silnice I/13. Její význam je nadmístní a podmínky jedné obce je třeba mu přizpůsobit.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Rozvoj obce je velmi umírněný, nedochází k velkým záborům zemědělské půdy, která je prostřednictvím regulativů, způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití, určena k žádoucímu využití v primárním sektoru. Způsob hospodaření bude v budoucnu velmi dotčen trasou silnice I/13, která vytvoří výraznou bariéru v krajině. Ekologické funkce zakotveny v regulativech příslušných ploch a jsou podpořeny návrhem prvků ÚSES.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí

hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

V požadavcích na rozvoj území obce, na urbanistickou koncepci ani na vymezení zastavitelných ploch se neobjevily žádné takové, které by měly jednostranný efekt a negativní vliv na stav a hodnoty území. Také navržené řešení v míře možné v malé obci rozvíjí ty funkce, které mají naději na rozvoj – a to včetně ploch pro hospodářské činnosti. Právě ty mohou být motivem pro stabilizaci obyvatel a následný rozvoj i dalších funkcí, resp. veřejné aj. vybavenosti. Územní plán tedy pohlíží na využití území komplexně a s ohledem na specifika jednotlivých sídel. Územní plán byl v souladu se stavebním zákonem projednán s veřejností a jeho řešení tak bylo ve spolupráci s obyvateli potvrzeno, byť koridor pro silniční trasu zůstává pro mnohé v rovině záměru kontroverzního.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Systém polycentrické sídelní struktury je už založen a územní plán jedné malé obce k němu žádný velký příspěvek učinit nemůže. V místním měřítku se hierarchizace samozřejmě také projevuje v rozdílných akcentech, v rozdílných úkolech kladených na jednotlivá sídla (místní části) obce, v rozdílné úrovni vybavenosti, v určité vnitřní spádovosti do centrální místní části. Vazby obce navnek a zejména vazby k větším obchodním a správním centrům může posílit nová trasa silnice I/13.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brown-fields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. (...)

Zastavěné území má další rozvojové rezervy, jsou zdůrazněny i v odůvodnění v části týkající se vymezení zastavitelných ploch. Proto je rozvoj mimo nezastavěné území také poměrně střídmý. Územní plán také stabilizuje či navrhuje nové využití ploch, které nemají přímo atributy brownfields, nicméně optimálně využívané nejsou – jde například o areál bývalé husárny, zemědělský areál v Malé Bukovině anebo o zastavitelné plochy V9, které petrifikují trend ve využití těchto ploch (nyní či v minulosti sloužily jako manipulační plochy).

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Možnosti rozvoje cestovního ruchu Velké Bukoviny, ač se nachází v malebné krajině začleněné do CHKO, není možné přeceňovat. Zaměření je jednoznačně na individuální rekreaci, chalupaření, houbaření. Velká Bukovina nemůže konkurovat blízkým městům, jako jsou Žandov, Česká Kamenice, Kamenický Šenov atd. V samotné obci se žádný turistický cíl nevyskytuje. A tak je možné uvažovat

o vzniku cyklostrasy a případně turistické trasy (jak je popsáno v kapitole o dopravě), které zpřístupní krajinu a napojí území obce do širšího kontextu. Další formy cestovního ruchu jako agrofarmy, chov koní s doprovodnými aktivitami apod. je možné v obci provozovat, územní podmínky jsou vytvořeny, záleží na podnikavosti obyvatel. Totéž platí pro rozvoj podpůrné infrastruktury různého druhu (stravování, služby cyklistům aj.).

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Dopravní podmínky v území budou řádově změněny realizací přeložky silnice I/13, dojde-li k ní. S touto trasou silnice souvisí i zde nezmíněná priorita č. 22, požadující umísťovat záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, do nejméně konfliktních míst. Tento požadavek ověřilo projednávání studie, včetně posouzení vlivu na životní prostředí. Pro obec se tím radikálně změní dostupnost velkých měst v okolí. Pomineme-li tuto velkou investici, pak ostatní záměry promítnuté do územního plánu jsou takového rozsahu, který nijak významně neovlivní dopravní infrastrukturu, nevyvolá potřebu jejích změn.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Území obce nepatří mezi primárně ohrožená území přírodními katastrofami. Místní vodoteče jsou nevýznamné, záplavová území nejsou vyhlášena. Přesto mohou být Velká a Malá Bukovina ležící v údolních polohách, postiženy v dobách silných dešťů. Lze tomu bránit větší fragmentací krajiny, výsadbou mimolesní zeleně atp. Ačkoli podle koeficientu ekologické stability je území obce vcelku vyvážené, nacházejí se tu dosti rozsáhlé plochy nečleněných polí – ostatně velké rozlohy jsou meliorovány a preferuje se využití pro zemědělskou produkci. Retenci srážkových vod napomáhá několik vodních nádrží prakticky v každé místní části a také v krajině. V zastavěných územích a zastavitelných plochách řeší vsakování až projektová dokumentace k územnímu či stavebnímu řízení.

Podle Politiky územního rozvoje 2008 neleží Velká Bukovina v žádné z rozvojových os ani v rozvojové nebo specifické oblasti. Území zasahuje koridor kapacitní silnice S11 (viz dále v ZÚR ÚK). Tento koridor byl vymezen pro převedení zvýšeného dopravního zatížení mezi Ústeckým krajem a Libereckým krajem, a to také ve vztahu k příčným spojením se Svobodným státem Sasko. Z Politiky vyplývají kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, a to přednostně sledovat zkvalitnění obsluhy území při uspokojivém vyřešení problémů průchodu kapacitní silnice územím dvou CHKO. Dále k PÚR ČR viz kapitola B3 – údaje o splnění zadání, odst. a).

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Během pořizování územního plánu byly vydány Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), jež nabyly účinnosti 20. 10. 2011.

ZÚR ÚK stanovují *priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území*. V základních prioritách je požadováno vytvářet předpoklady pro vyvážený vztah mezi pilíři udržitelného rozvoje. V tomto ohledu se územní plán zabývá všemi třemi složkami: umožňuje rozvoj hospodářských aktivit rozšířením ploch výroby a regulací ploch smíšených obytných, sociální soudržnost podporuje respektováním charakteru tří sídel, jež obec zahrnuje, a ochranu přírodních podmínek má na území obce v gesci Správa CHKO České středohoří (priorita 1). Žádná z činností na území obce nepřekračuje meze únosnosti území (priorita 2). V oblasti životního prostředí se obec týká požadavek ochrany nezastupitelných přírodních hodnot. Území obce leží v CHKO, tímto faktem je řízeno celé projednávání územního plánu – viz kupříkladu zmenšení původního rozsahu navrhovaných zastavitelných ploch po stanovisku správy CHKO. Územní plán splňuje prioritu i návrhem systému prvků ÚSES (priorita 5). V oblasti hospodářského rozvoje je na obec Velká Bukovina vztáhnutelná především první priorita – výrobní areály jsou rozšiřovány, je v nich umístitelná široká škála aktivit, přizpůsobují se aktuálním podmínkám, a to i tím, že nevyužité areály transformují v plochy jiné (priorita 8). Tato transformace, konkrétně v Malé Bukovině, je v souladu i s dalším požadavkem na revitalizace nevyužitých areálů (priorita 11). Priority rozvojových oblastí a os a specifických oblastí se na Velkou Bukovinu vztahují prostřednictvím jejího zařazení do rozvojové osy nadmístního významu NOS2 (kde je územním plánem plněn úkol koncentrovat předmětné aktivity do koridoru a šetřit nezastavěné území a rozvojový potenciál zpřístupnit i na další území) a specifické oblasti nadmístního významu NSOB5 – viz dále (priority 16 17). V oblasti dopravní a technické infrastruktury se Velké Bukoviny týká úkol směřující k lepší vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení (priorita 19), zlepšení dostupnosti krajského města (priorita 20), který je plněn návrhem koridoru dopravní infrastruktury pro trasu silnice I/13. Návrhem ÚP je také naplněn úkol sledovat budování propojené sítě cyklostezek a turistických cest (priorita 38). V oblasti sociální soudržnosti obyvatel z pohledu krajského jsou možnosti územního plánu (a jedné malé obce) omezené, ke vzdělanosti obyvatel ani zlepšení jejich zdravotního stavu patrně bezprostředně nepřispívá (příspěvkem jsou navržené zastavitelné plochy pro bydlení, dá se předpokládat příchod spíše mladších a vzdělanějších obyvatel, ale jde o určitou spekulaci, a dále návrh cyklotras), vůči nezaměstnanosti dělá obec odolnější návrhem dalších ploch pro výrobu (priorita 39 a 40). Stejně tak ale plán nevytváří speciální opatření v dopravní a technické infrastruktuře zaměřené na změnu věkové struktury obyvatel (prio-

rita 42). Také podpora péče o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty je na jednu stranu narušena vztahem záměru silnice I/13 vůči krajině, na druhou stranu je silnice sama významnou civilizační hodnotou (priorita 41). Spolupráce s obyvateli je promítnuta do standardních postupů pořízení územního plánu, kde celý proces s vyvrcholením při veřejném projednání je i příspěvkem ke kultivaci lidských zdrojů a rozvoji vzdělanosti (priorita 43 a 39). V oblasti ochrany území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami nenavrhuje územní plán žádné opatření, resp. předpokládá, že stavba silnice I/13, když prošla kladně procesem vyhodnocení vlivu na přírodní prostředí, byla posouzena i z hlediska dopadu na zdraví obyvatel a bude mít takové technické parametry, aby se nad přípustnou míru nezhoršovalo životní prostředí obyvatel (priorita 45). V oblasti *pokrytí území kraje územními plány* je územní plán splněním požadavku pokrytí (priorita 47).

ZÚR ÚK rozpracovávají a zpřesňují *rozvojové osy, oblasti a specifické oblasti* podle Politiky územního rozvoje ČR. Velká Bukovina do žádné z nich není zařazena.

ZÚR ÚK dále vymezují *rozvojové osy nadmístního významu*. Velká Bukovina je součástí rozvojové osy nadmístního významu **NOS2** Ústí nad Labem – Děčín – Česká Kamenice (Velká Bukovina). Rozvojová osa sleduje koridor silnice I/13 a nemá větší územní nároky na území s drobným osídlením (případ i Velké Bukoviny). Stanovují se následující úkoly, uvedeno je jejich vypořádání v ÚP Velká Bukovina:

- (1) *Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.* – Územní plán Velké Bukoviny je tímto pořizován.
- (2) *Řešit územní podmínky pro přestavbu silnice I/13 v úseku Děčín – MÚK D8 Knínice.* – Koridor dopravní infrastruktury pro stavbu silnice I/13 je součástí územního plánu.
- (3) *Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.* – Hodnoty území (přírodní, krajinné) budou trasou silnice ovlivněny. Trasa je vybranou variantou, zakotvenou v ZÚR, územní plán ji přebírá a zpřesňuje.

ZÚR ÚK dále vymezují specifickou oblast nadmístního významu **NOSB5** Úštěcko. Důvody jejího vymezení jsou poněkud kontradiktorní: napravit slabý potenciál sociálního a ekonomického rozvoje spjatý s kvalitním přírodním prostředím (Pozn.: V ÚAP ORP Děčína je Velká Bukovina hodnocena negativně ve všech třech pilířích!). Základem řešení této situace je zejm. zlepšit dopravní dostupnost velkých měst a přitom zachovat kvalitní přírodní prostředí. V ZÚR se stanovují následující úkoly, uvádíme jejich řešení v ÚP Velká Bukovina:

- (1) *Posilovat pilíře hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti udržitelného rozvoje, při zachování silných stránek pilíře životního prostředí* – Úkol se opakuje, už byl zmíněn jako priorita územního plánování Ústeckého kraje č. 1, viz výše.
- (2) *Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení územními studii a regulačními plány.* – Úkol se opakuje, už byl zmíněn jako priorita územního plánování Ústeckého kraje č. 47, viz výše.
- (3) *Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti, využít pozitivní znaky území pro zvýšení prestiže specifické oblasti.* – Úkol se de facto opakuje, už byl zmíněn jako priorita územního plánování Ústeckého kraje, úroveň prestiže se z kraje přesouvá na specifickou oblast. Ochrana hodnot je předmětem celé dokumentace územního plánu. Všechny hodnoty, které jsou pro Velkou Bukovinu podchyceny v ÚAP jsou v rozlišovací míře územního plánu respektovány a v příslušných výkresech či textu zachyceny.

- (4) *Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit – zemědělské výroby, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel apod.* – Pro výrobu jsou územním plánem vyčleněny stávající areály a navrženo jejich plošné rozšíření.
- (5) *Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využitě plochy a areály zemědělského či jiného původu (typ brownfield).* – V územním plánu je navrženo přestavbové území pro transformaci zemědělské výroby v obytné smíšené území a také bývalá husárna je navržena k novému využití.
- (6) *Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti které by mohly přesahovat meze únosnosti území – podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.* – Větší původně návrhové zastavitelné lokality byly z podnětu Správy CHKO redukovány. Meze únosnosti území nejsou žádným záměrem přesaženy (s limitním dopadem trasy silnice I/13, která je velkým zásahem do území a jeho rázu).
- (7) *Vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti.* – Splněno návrhem koridoru dopravní infrastruktury pro stavbu silnice I/13.

ZÚR ÚK zpřesňují *plochy a koridory vymezené v PÚR 2008*. Zpřesňují koridor kapacitní silnice S11, D8–Děčín–Česká Lípa–Svor–Bílý Kostel nad Nisou–Liberec–R35. Velké Bukoviny se týká úsek Děčín–Benešov nad Ploučnicí–hranice ÚK, značený jako VPS-PK4 (šířka koridoru 100–500 m). Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují pro koridor PK4 úkol:

- (2) *v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit koridor PK4 v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK v ÚPD dotčených obcí. Při zpřesnění a vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.* – Zakreslení a zpřesnění koridoru v územním plánu mělo svůj vývoj. Původně územní plán obsahoval koridor vycházející z technické studie (Valbek, 2005), která také prošla vyhodnocením vlivu záměru na životní prostředí (EIA) a kterou požadovaly ŘSD a ministerstvo dopravy do územního plánu aplikovat, a to s přidáním koridoru 100 m na každou stranu od osy projektované komunikace, tak aby existovala rezerva pro upřesnění v případných dalších stupních projektové dokumentace. V průběhu prací na územním plánu ale byly nejprve pořízeny územněanalytické podklady (2008) a poté také krajská územněplánovací dokumentace ZÚR (2011). V obou těchto materiálech byla zakreslena jiná trasa koridoru (v každém materiálu odlišná).

V územněanalytických podkladech je trasa vykazující ve svém průběhu prudké zlomy, které neodpovídají křivkám požadovaným pro trasování komunikace této třídy. Lze ji považovat za chybnou (její zdroj je neznámý) a jako nezávazný podklad nebyla respektována.

V zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje figuruje také trasa, která neodpovídá trase ze studie Valbeku. Navíc ke koridoru v průběhu projednávání ZÚR (a tak tomu je ve vydané dokumentaci) přibyl jakýsi „baťoh“, tedy rozšíření koridoru na území obce směrem k severu, které mělo umožnit „vyklonění“ trasy silnice z jejího původního vedení, tak aby se vyhnula ohroženým zdrojům vody. Ve skutečnosti však nelze tohoto rozšíření využít: a) je nad rámec územního plánu obce projektovat konkrétní úseky silnic I. třídy, b) rozšíření je malé, nedostatečné, chybějí náběhy v délce cca 0,5 km na každou stranu od tohoto rozšíření, s ohledem na návrhovou rychlost a potřebné poloměry oblouků nelze rozšíření využít, c) využití plochy rozšíření koridoru by v podstatě vedlo k návrhu nové trasy (tedy navzdory trase ve stanoviscích dotčených orgánů preferované).

Vzhledem k rozporu studie (podpořené stanovisky ŘSD a ministerstva dopravy) a ZÚR bylo vyvoláno pořizovatelem ÚP jednání, jež dospělo k tomuto závěru: ministerstvo dopravy „souhlasí s tím, aby byl v územním plánu Velké Bukoviny koridor PK4 vymezen, případně zpřesněn, pouze v rozsahu stanoveném v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje. Důvodem je skutečnost,

že koridor pro přeložku silnice č. I/13 je koridorem nadmístního významu, který lze vymezovat pouze v rámci pořizování zásad územního rozvoje nebo jejich aktualizace v souladu s § 36 odst. 1 stavebního zákona“ (MD, zn. 74/2013-910-UPR/1 ze dne 5. 2. 2013).

Návrh územního plánu byl tedy pro veřejné projednání upraven v diki tohoto posledního stanoviska dotčeného orgánu, a to takto: do územního plánu je zapracována trasa podle studie s tím, že v západní a východní části území obce, tam kde by projektovaná trasa vybíhala z koridoru PK4, je trasa upravena tak, aby celá ležela v koridoru. Je zřejmé, že šlo o formální řešení, které si ce naplňuje literu zákona (závaznost ZÚR), ale které navrhuje trasu, jež je v rozporu s projektovanou (což ministerstvu v současné době nevádí, silnice I/13 není jeho prioritou, je tedy možné spekulovat o horizontu realizace, pokud k ní vůbec kdy dojde) a jejíž realizace není podle takto navrženého územního plánu možná. V případě, že v rámci aktualizace ZÚR dojde k úpravě koridoru PK4, bude třeba také provést změnu územního plánu Velké Bukoviny (náklady hradí kraj, § 45 stavebního zákona).

Po veřejném projednání následovala další jednání mezi krajským úřadem a dotčeným orgánem dopravy (26. 3. 2014) a dospělo se k finální podobě koridoru (o šíři 100 m), která koresponduje s jeho vymezením v ZÚR, s úpravou eliminující už zmíněné severní rozšíření koridoru (prameniště atd.). Pro takto vymezený koridor zůstávají v platnosti výše komentované diskrepance koridoru a trasy dle projektu.

ZÚR ÚK vymezují ve Velké Bukovině plochy a koridory územního systému ekologické stability, a to tyto prvky nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny: **NRBK K5** Stříbrný roh–Studený vrch (funkční), **RBC 1357 Výsluní** (funkční) a **RBK 555 Smrčnick–Výsluní** (funkční).

Pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny, ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- (1) *V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj. – ÚP Velká Bukovina prvky ÚSES s využitím dostupných podkladů zpřesňuje.*
- (2) *Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. – Prvky ÚSES jsou umístěny v plochách lesních a v plochách smíšených nezastavěného území, tedy v území nezastavěném. Ošetřeno v regulativech.*
- (3) *Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují. – Biokoridory procházejí nezastavěným územím tam, kde se předpokládá jejich trvalé propojení s biocentry.*
- (4) *Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální*

nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině. – Biokoridory jen zcela výjimečně přecházejí přes komunikace nižších tříd, nebude podstatně snížena jejich funkce.

- (5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50 m – viz metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné. – Požadavky jsou splněny, NRBK je navržen v šíři 50 m.
- (6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezení ÚSES dle metodik. – ÚP Velká Bukovina respektuje.
- (7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES. – Netýká se ÚP Velká Bukovina.
- (8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. – Netýká se ÚP Velká Bukovina.
- (9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. – Netýká se ÚP Velká Bukovina.
- (10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody. – Netýká se ÚP Velká Bukovina.

ZÚR ÚK upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Přírodní hodnoty kraje reprezentuje na území Velké Bukoviny zejména příslušnost do území vymezeného jako chráněná krajinná oblast. Ochrana přírodních hodnot byla důvodem

silné redukce původních rozvojových záměrů obce, ale na druhou stranu není překážkou pro umístění nadřazeného záměru převzatého ze ZÚR. Příspěvkem územního plánu je zpracování systému ÚSES, jak regionálního a nadregionálního (úkol č. 10), tak lokálního. Civilizační hodnoty z pohledu ZÚR reprezentují samotná tři sídla v obci, která mají svá specifika, rozdílnosti v charakteru jsou zohledněny i návrhem územního plánu. Významnou civilizační hodnotou, kterou zmiňují i ZÚR, jsou subsystemy technické infrastruktury, konkrétně zásobování pitnou vodou. Tento subsystem je v obci výrazně ohrožen záměrem výstavby přeložky silnice I/13, jejíž trasa vede přes území, z něhož je voda akumulována. Teprve podrobná projektová dokumentace silnice může prokázat, jestli technické řešení bude šetrné ke spodním vodám, anebo jestli bude potřeba vyhledat nové vodní zdroje. Na druhou stranu je možné trasu silnice považovat za novou civilizační hodnotu, která výrazně napomůže spojení dvou krajů a regionů Děčínska a Liberecka (úkol 22: podporovat dotvoření ucelených dopravních systémů). Úkolem na úseku ochrany kulturních hodnot Velké Bukoviny je nejblíže požadavek ochrany jedinečné kulturní krajiny. Možnosti i těžkosti její ochrany už byly zmíněny výše. Proto úkol č. 30, ukládající respektovat krajinný ráz a krajinné hodnoty při návrhu rozvojových záměrů nadmístního významu, je úkolem pro samotné autory krajské dokumentace – z pozice obce jen můžeme záměr, petrifikovaný v krajské dokumentaci, převzít a zpřesnit. Dále jsou předmětem ochrany v územním plánu z pohledu ZÚR jednotlivosti pod rozlišovací schopností krajské dokumentace (např. jednotlivé památky).

V části *vymezení cílových charakteristik krajiny* je Velká Bukovina zahrnuta do krajinného celku 5a CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří. Cílovou charakteristikou je krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot a krajina venkovská se zachovalými a rozvíjenými typickými znaky. Jsou stanoveny dílčí kroky naplňování těchto charakteristik, a to z plánu péče CHKO. Jde především o ochranu dochovaných hodnot, stabilizaci obyvatelstva, rozvoj i dalších funkčních subsystemů podporujících bydlení, a to cestovní ruch, turistiku, rekreaci a výrobní funkce. Všechny tyto prvky jsou v územním plánu Velké Bukoviny zastoupeny. Úkol individuálního posouzení všech záměrů, které by mohly negativně ovlivnit krajinný ráz, byl splněn v rámci společného jednání a samostatným procesem posouzení vlivu záměru silnice I/13.

ZÚR ÚK dále vymezují *VPS, VPO a další opatření*, pro něž lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Obce se týká koridor PK4. V územním plánu je navržen jako veřejně prospěšná stavba.

Územní plán je v souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

Při návrhu územního plánu Velké Bukoviny byly prověřeny a dodrženy návaznosti limitů využití území i prvků místního systému ekologické stability na území sousedních obcí.

b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání územního plánu bylo v návrhu územního plánu splněno následovně:

a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Z Politiky územního rozvoje ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 561 ze dne 17. 5. 2006, vyplývají pro řešené území tyto požadavky:

bod 18) - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost v rámci EU.

bod 19) - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.

bod 20) - Při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel.

bod 22) - Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, dále vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch.

bod 24) - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu.

bod 25) - Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Umísťovat dopravní a technickou infrastrukturu do společných koridorů.

bod 27) - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území.

Obec není bezprostřední součástí žádné rozvojové osy ani oblasti, není ani součástí žádného koridoru železniční ani silniční dopravy, i když leží v blízkosti OS (Praha-Ústí nad Labem-hranice ČR-Dresden) a v blízkosti vodní cesty Labe. Terénní podmínky vylučují jakýkoliv vliv vyjmenovaných kategorií na obec Velká Bukovina.

Krajský úřad Ústeckého kraje nemá zatím vydané zásady územního rozvoje. Zadání zásad územního rozvoje bylo schváleno 7. 11. 2007 pod č. usnesení 22/22z/2007. Stav pořízení zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) je v současné době ve fázi projednání dle ust. § 37 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon). ZÚR ÚK stanovují na území ORP Děčín osu nadmístního významu „ NOS2 – Ústí nad Labem – Děčín – Česká Kamenice (Velká Bukovina)“, s prioritami chránit a kultivovat typické či výjimečně přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky území a řešit územní podmínky pro přestavbu silnice č. I/13 v úseku Děčín – MÚK D8 Knínice. Za tím účelem vymezuje návrh ZÚR ÚK koridor přeložky silnice I/13 v úseku „ Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK“ jako veřejně pro-

spěšnou stavbu VPS – PK4 (šířka koridoru 100m). Tento koridor je zpeštěním koridoru dopravy republikového významu S11 „D8 – Děčín – Svor – R35“, podchyceném v návrhu PÚR 2008. Obec je zařazena do specifické oblasti „NSOB5 – Úštěcko“, stejně jako poloha v CHKO České středohoří jsou dle návrhu ZÚR ÚK zásadními ukazateli možností rozvoje obce. Řešené území je v návrhu ZÚR ÚK zařazeno do krajinného celku „5a – Milešovské a Verneřické středohoří“. Návrh ZÚR ÚK vymezuje ve východní části správního území funkční prvky ÚSES – nadregionální biokoridor NRBK K5 „Stříbrný roh (19) – Studený vrch (82)“, regionální biokoridor RBK 555 „Smrčnick – Výsluní“ a regionální biocentrum RBC 1357 „Výsluní“.

V rámci širších územních vztahů bude nutné řešit územní plán Velká Bukovina ve vazbě na schválené územní plány okolních měst a obcí. Zejména ve vztahu k přeložce I/13, návazností prvků ÚSES, turistických a cykloturistických tras.

Zadání územního plánu Velké Bukoviny vychází z Politiky územního rozvoje ČR vydané v r. 2006. Obec není součástí žádné rozvojové osy ani oblasti, ale pro územní plán zadání uplatňuje požadavky plynoucí z několika bodů obecných republikových priorit. Obdobné priority – stejného smyslu, i když v pozměněných formulacích – obsahuje i platná Politika z roku 2008. Jde o body (před lomítkem číslo odstavce z PÚR 2006/za lomítkem odpovídající priorita z PÚR 2008): 18/18 (podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury), 19/14 (ochrana hodnot, kulturního dědictví, urbanistické struktury, struktury osídlení a kulturní krajiny), 20/16 (důraz na všechny tři pilíře), 22/19 (hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavitelného území), 24/22 (vytvářet podmínky pro rozvoj cestovního ruchu), 25/24 (vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury), 27/25 vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami). K další, drobné úpravě priorit došlo po aktualizaci č. 1 PÚR ČR v dubnu 2015. K tomuto platnému znění se odkazují komentáře v kapitole B3.

Jmenované priority jsou územním plánem naplněny, třebaže existují záměry, které sice naplňují některou z priorit, ale současně nejsou optimální pro prioritu jinou. V tomto případě jde o trasování silnice I/13, jež naplňuje požadavek priority 25/24, ale představuje velký zásah do přírodních, krajinnářských i civilizačních hodnot. Záměr nadmístního charakteru byl vyhodnocen ve smyslu vlivu na životní prostředí a je zakotven v ZÚR Ústeckého kraje, a proto je do územního plánu zapracován.

Zadání odkazuje na zadání ZÚR, v té době ještě nevydané územněplánovací dokumentace. Nemohly tedy z ní vyplývat pro územní plán, resp. jeho zadání, žádné konkrétní požadavky. Mezitím však byly zásady vydány a podrobněji jsou pojednány v kapitole B1. Územní plán Velké Bukoviny respektuje jak koridor silniční přeložky, tak nadregionální a regionální prvky ÚSES. Území Velké Bukoviny se v návrhu zásad územního rozvoje nachází ve specifické oblasti nadmístního významu NSOB5 a je dotčeno rozvojovou osou nadmístního významu NOS2 (která je podrobněji konkretizována přeložkou silnice I/13).

V rámci širších vztahů navazuje územní plán Velká Bukovina na schválené územní plány sousedních měst a obcí.

Zadání je splněno.

b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Vzhledem k ukončené fázi průzkumů a rozborů v roce 2006 byly jako hlavní podklad pro zpracování tohoto návrhu zadání územního plánu Velké Bukoviny využity tyto průzkumy a rozborů, doplněné na úroveň ÚAP v rámci spolupráce na pořízení Územně analytických podkladů pro obec s rozšířenou působností Děčín.

Jejich závěry doporučují soustředit se v územně plánovací dokumentaci na tuto problematiku:

- rozvoj bydlení – navrhnout nové plochy pro výstavbu rodinného bydlení;*
- pracovní příležitosti – zvážit v regulativech možnost podnikání ve stávající obytné zástavbě a definovat možnosti podnikání v bývalém zemědělském areálu a na plochách navazujících,*
- rozvoj rekreace a cestovního ruchu – umožnit obyvatelům kvalitní rekreační a volnočasové aktivity, pamatovat na přívětivost obce nejen pro zde bydlící, ale i pro její návštěvníky.*

Podmínkou rozvoje v těchto oblastech je dobře řešená veřejná infrastruktura a zachování hodnot krajiny a přírodního prostředí. Další požadavky vyplývající z ÚAP, vč. limitů využití území, se promítají do dalších bodů zadání.

Zadání vycházelo z průzkumů a rozborů zpracovaných tak, aby splňovaly požadavky na ÚAP. Z průzkumů a rozborů vyplývaly požadavky, které územní plán zohledňuje:

- rozvoj bydlení – byly navrženy nové rozvojové plochy, do regulativů byly zahrnuty možnosti podnikání jak v obytných plochách, tak v plochách pro výrobu;
- rozvoj rekreace a cestovního ruchu – rozvoj rekreace i služeb aj. infrastruktury pro turistiku umožní regulativy ploch s rozdílným způsobem využití, oblast cykloturistiky i turistiky je územním plánem řešena, pohyb cyklistů bude po stávajících komunikacích a navrhuje se značená cyklotrasa; nová turistická trasa se nenavrhuje, ale je požadováno zachovat průchodnost krajinou.

Územní plán řeší koncepci veřejné infrastruktury, zachovává hodnoty krajiny i přírodního prostředí.

Zadání je v těchto bodech splněno.

V roce 2010 byla zpracována aktualizace ÚAP ORP Děčín, kde jsou formulovány problémy k řešení na základě rozboru udržitelného rozvoje území. Velká Bukovina je zařazena do venkovského „periferního“ regionu, pro který bylo identifikováno několik obecných problémů dotýkajících se vždy více obcí.

Problém: Vysoká hluková a emisní zátěž z dopravy na silnicích I. a II. třídy.

Způsob řešení podle ÚAP: Vymezení koridorů pro přeložky silnic a vytvoření územních podmínek pro jejich realizaci.

Komentář zpracovatele ÚP: Obcí prochází silnice II/263. Podle sčítání dopravy z roku 2010 jde o silnici méně zatíženou: 1259 vozidel denně (tj. při spodní hranici třetí nejméně zatížené kategorie z jedenácti kategorií). Expozice ve Velké Bukovině se týká malého počtu obyvatel, větší postižení je v Karlovce. Současným možným řešením jsou technické úpravy komunikací, přílehlých objektů atp., přeložka silnice není

diskutovaným záměrem, není obsažena ani v ZÚR. Větší dopady z pozemní dopravy (emise) postihnou obec po realizaci silnice I/13, kde se dá předpokládat zatížení cca 8 tisíc vozidel za den. Případná přeložka silnice II. třídy (obchvat) je řešitelná jen v souvislosti s projektem silnice I/13, který sám – jak dokládají vyjádření ministerstva dopravy – nebude v brzké době realizován.

Problém: Zastaralé či chybějící sítě technické infrastruktury (zejména vodovod, kanalizace).

Způsob řešení podle ÚAP: Zpracování koncepce zásobování vodu/odkanalizování, návrh rozšíření sítí TI, vymezení ploch pro umístění zařízení pro vodní hospodářství.

Komentář zpracovatele ÚP: Návrh územního plánu obsahuje koncepci technické infrastruktury.

Problém: Existence nevyužívaných a opuštěných ploch (brownfield) zejména bývalých výrobních areálů.

Způsob řešení podle ÚAP: Vymezení brownfields jako ploch přestavby a optimalizace jejich využití.

Komentář zpracovatele ÚP: Návrh územního plánu část takové areálu v Malé Bukovině ponechává pro funkci výroby, část transformuje pro bydlení (plochy smíšené obytné). Ve Velké Bukovině je obdobná dříve využívaná plocha zahrnuta do návrhové plochy výroby.

Problém: Omezené podmínky a chybějící infrastruktura pro rekreaci.

Způsob řešení podle ÚAP: Vymezení ploch pro sport a rekreaci, vymezení turistických a cyklistických tras.

Komentář zpracovatele ÚP: Turistické a cyklistické trasy jsou v návrhu ÚP zohledněny, příp. převzaty. Obec je vybavena fotbalovým hřištěm, část objektů slouží jako objekty individuální rekreace. Další požadavky v oblasti rekreace nejsou v zadání formulovány.

Problém: Existence ekologických zátěží v území.

Způsob řešení podle ÚAP: Evidence ploch v ÚP, návrh opatření pro jejich odstranění (sanaci) a návrh nového způsobu využití území.

Komentář zpracovatele ÚP: Plochy tohoto typu se na území obce nevyskytují.

V roce 2012 prošly územněanalytické tzv. úplnou aktualizací. Materiál je zcela odlišný od původního. Také pro vyhodnocení vyváženosti stavu podmínek ve třech pilířích byla užitá nová kritéria, často dosti diskutabilní. Hlavně ale byly problémy k řešení, dříve agregované pro několik obdobných obcí, specifikovány jednotlivě pro každou obec. Problémy k řešení jsou založeny na seznamu závad rozdělených do několika tematických okruhů.

■ Závady v dopravní infrastruktuře

Nevyhovující tech. parametry a tech. stav silnice III/2637 – v úseku mezi Velkou a Malou Bukovinou, silnice v havarijním stavu, nevyhovující technický stav

Technický stav komunikací se v územním plánu neřeší. Komunikace je vymezena v ploše dopravní infrastruktury, kde mohou probíhat potřebné rekonstrukční zásahy.

Absence chodníků – k. ú. Velká Bukovina – chybí chodník na rozcestí a k mateřské škole

Zřízení chodníků v nejnútnejších úsecích je žádoucí. Jejich návrh není předmětem řešení územního plánu, ale je možné je pochopitelně v uličním profilu, v plochách dopravní infrastruktury nebo plochách veřejných prostranství bez problému zřídit.

Nepřehledná křižovatka – k. ú. Bukovina-rozcestí

Technické řešení křižovatky je detailem neřešitelným v územním plánu. Celé centrum obce, v plochách dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, je možné na základě projektové dokumentace podrobit úpravám.

Nedostatek parkovacích míst – nedostatek parkovacích ploch u hřbitova

U hřbitova je vymezeno veřejné prostranství, v jehož rámci mohou být parkovací stání zřízena.

Špatná dopravní obslužnost veřejnou dopravou – dopr. obslužnost je nevyhovující, o víkendech žádná

Koncepce hromadné dopravy je založena na využití autobusové dopravy. Její organizace, zřejmě s využitím dotací obce, smlouvou s dopravcem a dalšími obcemi, není předmětem řešení územního plánu.

■ Závady v technické infrastruktuře

Absence kanalizace, ČOV – obec není odkanalizována, chybí i ČOV

Kanalizace je náročnou investicí. Obec na základě studie usoudila, že pro ni příliš nákladnou a neefektivní. Proto nadále zůstává koncepce založená na jímání a svozu splaškových vod do čistírny v České Kamenici, eventuálně na výstavbě domovních nebo skupinových čistíren.

Absence plynovodu – přes území obce vede VTL plynovod, obec není napojena

Ze stejných důvodů na u kanalizace (enormní náklady na obslužení rozsáhlého a terénně členitého území) se nepočítá ani s plynifikací obce.

■ Hygienické závady

Topení tuhými palivy – území celé obce v topné sezóně dochází k vysoké koncentraci imisí z lokálních topenišť, negativně se projevují smogové situace

Výměna kotlů za ekologičtější není předmětem územního plánu.

Nelegální skládky – množství nelegálních malých skládek, občas jde odpad z domácností do vod. toků

Nelze řešit územním plánem.

Staré zátěže území – staré zátěže území, riziko kontaminace ploch

Všechny plochy mají určen způsob využití a jeho provozování musí splnit hygienické podmínky, tedy včetně likvidace případných starých zátěží, budou-li takto klasifikovány. Žádná z nich není tak vážná a rozsáhlá, aby bylo vymezováno území asanací, které by obec mohla vyvlastnit a zátěž odstraňovat.

■ Urbanistické závady

Nedostatečná občanská vybavenost – v obci se nenachází škola, sportoviště, zdrav. zařízení

Ano, to souhlasí, škola se zde nenachází (asi že tu je málo dětí), zdravotní zařízení nevyžaduje územní průmět, je řešitelné organizačně, sportoviště se v obci nachází – fotbalové hřiště ve Velké Bukovině.

Omezení rozvoje obce – problémy vyplývající z polohy na hranici kraje

Těžko soudit, jak je rozvoj omezován polohou na hranici kraje a co by s tím měl dělat územní plán (navrhnout změnu hranic?).

Nevyužití území – brownfield – opuštěné, chátrající areály, staré objekty po ZD, 4 haly bývalé husárky ZD – vymezení brownfield nejsou zcela využívány, zanedbaný stav stavebních objektů

Všechny zmíněné areály mají navržené podmínky využití, byly předmětem konzultací s představiteli obce.

Obec bez platné UPD – obec bez platného územního plánu, omezen rozvoj obce – přírodní limity

To se právě napravuje.

Nesoulad vedení přeložky I/13 – nesoulad vedení trasy přeložky I/13 od ŘSD s vymezeným koridorem v ZÚR ÚK na území obce

Komentováno v kapitolách o dopravě a o ZÚR ÚK.

Sesuvná území – jižní část obce se sesuvným územím – vymezení lokalit sesuvných území jako riziko v území

Sesuvná území patrně nejsou urbanistickým problémem. Území potenciálních sesuvů se nacházejí daleko od zastavěného území a ani zastavitelné plochy se do jeho blízkosti nevymezují.

■ Problémy ostatní

Nezaměstnanost – nedostatek prac. příležitostí v obci

Územní plán stabilizuje výrobní plochy, rozšiřuje je a umožňuje podnikatelské aktivity i v plochách pro bydlení. Podmínky pro hospodářskou činnost a pro zvýšení zaměstnanosti tedy vytváří.

c) Požadavky na rozvoj území obce

Program rozvoje obce počítá především s rozvojem takových funkcí na území obce, které povedou ke stabilizaci obyvatelstva. Obec, sestávající se ze třech místních částí (Velká Bukovina, Malá Bukovina a Karlovka) má zájem především na rozvoji rodinného bydlení. Nové rozvojové plochy budou navazovat na stávající obytnou zástavbu Velké Bukoviny a Karlovky, v Malé Bukovině se s výraznějším rozšířením ploch pro bytovou výstavbu nepočítá. Vedle rozvoje ploch pro bydlení je třeba rozvíjet vybavenost, sportovně rekreační funkce a rozšířit nabídku ploch pro vhodné podnikatelské aktivity.

Obec počítá především s rozvojem vedoucím ke stabilizaci obyvatelstva, jde především o rozvoj rodinného bydlení – viz příslušné části ÚP.

Zadání je v tomto bodu splněno.

d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

d.1 Urbanistická koncepce území:

Rozvojové záměry zásadním způsobem nebudou zasahovat do celkového prostorového uspořádání území všech částí obce. Návrh plošného a prostorového využití nových rozvojových lokalit musí být v souladu a respektovat charakter současné struktury zástavby a využití ploch. Je třeba navrhnout funkční a urbanisticko architektonické podmínky pro rozvoj Velké a Malé Bukoviny s vyváženým podílem bydlení, obchodu, služeb a občanského vybavení. Navrhnout nové plochy pro sportovní aktivity a aktivity trávení volného času a zdůvodnit navržené plochy. Pro Karlovku respektovat charakter její současné zástavby, mající převážně rekreační charakter. Na území obce preferovat nízkopodlažní zástavbu. Pro nově navrhované lokality zástavby navrhnout míru využití území. Pro zastavěné území a zastavitelné plochy obce navrhnout závazné, jednoznačně formulované a právně vymahatelné regulativy funkčního využití území a plošného a prostorového uspořádání území. Vyhodnotit, zda se v území nachází znehodnocená území a v případě potřeby navrhnout plochy přestavby včetně zdůvodnění.

Řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy. Na území se nenachází žádná nemovitá kulturní památka ani památková zóna.

Na území obce Velká Bukovina jsou v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek zapsány tyto památky:

V k. ú. Velká Bukovina:

- 17235/5-4045 areál chalupy čp. 65
- 17235/5-4045/1 chalupa čp. 65
- 17235/5-4045/2 seník
- 27421/5-4046 venkovská usedlost čp. 8
- 32001/5-4044 tvrz, zřícenina čp. 146

V k. ú. Malá Bukovina:

- 40892/5-3822 areál kostela sv. Václava v Malé Bukovině

40892/5-3822/1 kostel sv. Václava s ohradní zdí

40892/5-3822/2 socha sv. Antonína (Jana Nepomuckého)

Budou respektovány a chráněny nemovité kulturní památky, a to i před hmotově nebo výškově dominantní zástavbou. Zvláštní pozornost musí být věnována i působení nové výstavby z dálkových pohledů.

d.2 Navrhnout celkovou koncepci uspořádání krajiny s přihlédnutím ke skutečnosti, že obec je lokalitou umístěnou na území Chráněné krajinné oblasti České středohoří. Do územního plánu zahrnout nadregionální a regionální systém ekologické stability a prvky lokálního systému ekologické stability dle příslušného generelu ÚSES.

d.3 Členění jednotlivých ploch provést v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území. Plochy s rozdílným způsobem využití označit dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území (např. plochy bydlení, plochy rekreace...), je možné navrhnout i podrobnější členění ploch.

Požadavky zadání v bodu d.1 jsou návrhem funkčních ploch a jejich regulativů splněny. Vytipováno je také znehodnocené území a je navržena plocha přestavby. Nemovité kulturní památky jsou respektovány, archeologické naleziště zaznamenáno jako limit. Pozornost je věnována také dálkovým pohledům – viz příslušné texty.

Požadavky zadání v bodu d.2 jsou splněny návrhem koncepce uspořádání krajiny, včetně prvků ÚSES.

Požadavky zadání v bodu d.3 jsou splněny – viz příslušné části ÚP.

Zadání je v tomto bodu splněno.

e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

1. Koncepce dopravy:

- 1. Navrhnout zlepšení stavu místních komunikací jejich rozšířením dle §22 vyhlášky 501/2006, Sb., o obecných požadavcích na využívání území.*
- 2. Navrhnout dopravní napojení pro nově vymezované a navrhované lokality zástavby.*
- 3. Zakreslit v hlavním výkresu a ve výkresu dopravy ochranná pásma silnic a jejich číselné označení.*
- 4. Zařadit změny komunikační sítě do veřejně prospěšných staveb.*
- 5. Navrhnout výstavbu chodníků v obci (jednostranných) podél průjezdních komunikací.*
- 6. Navrhnout nové odstavné plochy pro parkování.*
- 7. Řešit problematiku dopravních závad.*
- 8. Navrhnout turistické a cykloturistické trasy.*
- 9. Navrhnout přístupovou a příjezdovou komunikaci k objektům čp. 167 a č. e. 10*

2. Zásobování vodou:

- 1. Provéřít kapacitu stávající vodovodní sítě, zejména s ohledem na rozvojové záměry, a na základě výsledků navrhnout odpovídající opatření.*
- 2. Provést bilanci potřeb pitné vody v souvislosti s ohledem na rozvojové záměry.*

3. *Navrhnout napojení nových ploch na stávající vodovodní systém obce.*
4. *Počítat v návrhu vodovodní sítě k novým lokalitám i se zajištěním požární vody, a to v souladu s ustanovením § 29 odst. 1, písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, v množství stanoveném ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – zásobování požární vodou.*

3. Čištění odpadních vod:

1. *Navrhnout vhodný způsob likvidace odpadních vod.*
2. *Řešit likvidaci odpadních vod v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).*
3. *Řešit likvidaci srážkových vod.*

4. Zajištění energií a telekomunikací:

1. *Řešit napojení nově navrhovaných ploch určených k výstavbě na elektrickou energii.*
2. *Prověřit stav v zásobování území elektrickou energií, a to i s ohledem na plánované záměry, a navrhnout odpovídající řešení.*
3. *Zakreslit a určit stavby energetických zařízení jako veřejně prospěšné stavby.*
4. *Respektovat ochranná pásma elektrických vedení.*
5. *Prověřit rozšíření sítě veřejného osvětlení.*
6. *Respektovat stávající trasy telekomunikačních sítí v souladu se zákonem č.225/2003 Sb., změna zákona o telekomunikacích a zákona o poštovních službách, a navrhnout jejich ochranu a případné přeložení.*
7. *Respektovat a uvést v textové části ochranná pásma rozvodných zařízení včetně jejich vzdáleností podle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon).*
8. *Prověřit možnost plynofikace obce.*

5. Řešení občanské vybavenosti:

1. *Respektovat současná zařízení občanského vybavení a v regulativech případně umožnit lokalizaci občanské vybavenosti i v plochách bydlení.*

6. Řešení veřejného prostranství:

2. *Zahrnout v regulativech do ploch s rozdílným způsobem využití, případně jim vymezit samostatnou plochu.*

Požadavky zadání v bodech 1–4 jsou splněny – viz příslušné části ÚP.

Pozn. ke koncepci dopravy – bodu 1: Vyhláška č. 501/2006 Sb. nehovoří o šířkách komunikací (to řeší příslušné oborové normy), ale o šířce pozemků veřejných prostranství. Rozšiřování stávajících místních komunikací v zastavěném území sídel je záležitost velmi problematická z důvodů majetkových vztahů. Pozemky veřejných prostranství, jejichž součástí je pozemní komunikace zpřístupňující stavby pro bydlení a pro rodinnou rekreaci, vyhlášce č. 501/2006 Sb. musí odpovídat.

Pozn. ke koncepci dopravy – bodu 3: Ochranná pásma stávajících silnic nelze v grafické části územního plánu jako opatření obecné povahy zakreslovat, neboť jsou dána zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zastupitelstvo je nevydává. Ochranná pásma jsou zakreslena v grafické části odůvodnění územního plánu, v koordinačním výkresu B1.

Pozn. ke koncepci dopravy – bodu 5: Územní plán není nástrojem pro navrhování chodníků. Tuto problematiku může řešit projektová dokumentace. Pokud bude třeba průtah silnice v určitém místě rozšířit (a bude vyřešen výkup částí souvisejících pozemků od jejich majitelů), bude to v souladu s územním plánem, neboť v regulativech všech ploch s rozdílným způsobem využití je přípustnou funkcí související dopravní a technická infrastruktura. Je tedy možné části komunikace (např. chodníky) umístit v plochách pro bydlení (neboť s nimi souvisejí a jim dopravní infrastruktura slouží). Územní plán se tedy nemusí – a nemůže – zabývat podrobností, jež mu nepřísluší.

Zadání je v oblasti veřejné infrastruktury splněno.

f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Respektovat kulturní památky na území obce a řešit jejich ochranu, aby v jejich blízkosti nebyly situovány objekty, potlačující jejich dominantní úlohu.

Navrhnout regulativy pro zachování stávajícího urbanistického výrazu obce prostřednictvím regulací pro jednotlivé funkční plochy.

Podpořit specifický význam lidové architektury v obci.

Označit nemovité kulturní památky ve výkresové a textové části.

Zohlednit a zachovat přírodní a krajinné hodnoty území (bez legislativní ochrany) a drobné památkově nechráněné objekty.

Postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, při následné realizaci stavební činnosti.

Hodnoty území jsou respektovány, chráněny, příp. dále rozvíjeny. Podrobnější komentář je uveden v kapitole B2 odst. e, tj. v komplexním zdůvodnění přijatého řešení, kde je oddíl věnovaný ochraně hodnot (včetně hodnot civilizačních, zde nezmiňovaných) součástí základní koncepce rozvoje území obce.

Zadání je v tomto bodu splněno.

g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Návrh na stanovení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření bude v průběhu prací na územním plánu konzultován a odsouhlasen s pořizovatelem a určeným zastupitelem obce. Bude zpracován a rozdělen v návaznosti na ustanovení § 101 a § 170 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění na stavby a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo a na stavby a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Kromě veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření navrhne územní plán i asanaci skládek, vodních ploch a vodotečí.

Požadavky jsou splněny – viz příslušné části ÚP.

h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

- *Požadavky civilní ochrany budou řešeny v souladu s ustanovením § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva*
- *V návrhu vodovodní sítě k novým lokalitám bude nutné počítat i se zajištěním požární vody, a to v souladu s ustanovením § 29 odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a v množství stanoveném ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování požární vodou.*
- *Respektovat požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek.*
- *Respektovat stanovenou koncepci odpadového hospodářství.*
- *Při navrhovaném řešení budou respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) uvedených v § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, územně plánovací dokumentace (textová, tabulková a grafická část) bude obsahově zpracována v souladu s ustanovením § 3 odst. 1, 2 a 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF a přílohy č. 3 k vyhlášce. Dále je nutné postupovat v souladu s metodickým pokynem MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 z 1. 10. 1996 k odnímání půdy ze ZPF. Návrhy jednotlivých lokalit záborů zemědělské půdy budou v tabulkové a textové části vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územního plánu na ZPF zpracovány a bilancovány, jak v zastavěném území, tak mimo zastavěné území; bude řádné zdůvodnění záboru v území převládajících kvalitnějších půd.*

Kapitola ochrany ZPF bude také zpracována i z hlediska ovlivnění hydrologických poměrů v území (vyhodnocení záborů ve vztahu k dílčímu povodí podle vodohospodářské mapy).

Údaje o lesích budou zpracovány v souladu s požadavky zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (a to jak rozsah případných záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), tak dotčení ochranného pásma lesa); zábor PUPFL se nepředpokládá.

- *Územně plánovací dokumentace bude obsahovat informaci, zda se v řešeném území nachází, či nenachází dobývací prostor, chráněné ložiskové území, ložisko nerostných surovin, poddolované území, sesuvné území, staré důlní dílo.*
- *Respektovat požadavky na ochranu přírody dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.*
- *Při návrhu ochrany území před povodněmi vycházet z podkladů správce povodí a toků.*

Požadavky jsou splněny – viz příslušné části ÚP. *Zadání je v tomto bodu splněno.*

Pozn.: Zákon č. 86/2002 Sb. byl nahrazen zákonem č. 201/2012 z 2. května 2012 a nabyl účinnosti 1. září 2012. Územní plán jako koncepční materiál přispívá k ochraně ovzduší, tedy k předcházení

znečišťování ovzduší a snižování úrovně znečišťování především tak, že nevymezuje žádnou takovou plochu, v níž by se předpokládalo umístění významného stacionárního zdroje znečištění.

i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Definovat hlavní střety a zájmy v území a navrhnout jejich vzájemná řešení tak, aby se nesnížila obytná kvalita prostředí a krajiny.

Definovat střety a zájmy v území mají za úkol územněanalytické podklady. V územně analytických podkladech ORP Děčín jsou na území Velké Bukoviny definovány následující střety a problémy k řešení, u každého doplňujeme komentář:

- Poddolované území + potenciální sesuvná území mohou omezit rozvoj obce / Rozvojové plochy nejsou lokalizovány v území ohroženém těmito geologickými jevy.
- Obec není napojena na kanalizaci a ČOV, čištění vod řešeno individuálně / Toto konstatování trvá i v návrhu ÚP, koncepce likvidace splaškových vod je založena na individuálním čištění nebo jímání odpadních vod.
- Přeložka silnice 1/13 Děčín – Manušice je problematická po celé navrhované trase / Přeložka je v ZÚR ÚK navržena jako koridor dopravní infrastruktury, ÚP ji tedy přejímá a zpřesňuje.
- Záměr nové trasy silnice I/13, prochází zastavěným územím, hrozí zvýšení hlukových a imisních poměrů, narušení stávající krajiny / Přeložka je v ZÚR ÚK navržena jako koridor dopravní infrastruktury, ÚP ji tedy přejímá dle varianty zpracované a schválené ŘSD a zpřesňuje v intencích koridoru vymezeného v ZÚR. Jde o variantu, která prošla posouzením EIA.
- Vybřežení potoka (propustek k bytovkám s malou kapacitou + neudržované koryto potoka) / Je třeba řešit údržbou a rekonstrukcí objektů na toku potoka.
- Průtah silnice II/263 centrem obce – znečištění ovzduší, hluk / Silnice druhé třídy č. 263 nepatří k příliš dopravně zatíženým (při posledním sčítání dopravy v r. 2005 vykázala 1061 vozidel za 24 hodin). Přesto je třeba dopady průjezdné dopravy minimalizovat. Vhodnou cestou jsou technická opatření, která průjezd obcí zklidní, zpomalí a zajistí větší bezpečnost chodcům. V tomto směru obec zajišťuje projektovou dokumentaci na řešení centra obce.
- Potřeba revitalizace nádrží / Územní plán reguluje přilehlé plochy výroby pro budoucí multifunkční využití, které může zužitkovat blízkost vodních ploch.

Zadání je v tomto bodu splněno.

j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Z politiky územního rozvoje ČR vyplývá, že Obec Velká Bukovina není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území obce, jsou obslouženy stávajícími nebo nově navrženými komunikacemi. Další požadavky ve smyslu rozvoje sídelní struktury se nestanovují, stejně jako nevyplývají z politiky územního rozvoje. *Zadání je v tomto bodu splněno.*

k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií, případně pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Požadavek prověření změn územní studií, ani regulačním plánem nebude uplatňován.

Územní plán nepožaduje zpracovat územní studii ani regulační plán pro žádnou lokalitu. Zadání je v tomto bodu splněno.

l) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

K návrhu zadání Územního plánu Velká Bukovina bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu – odboru životního prostředí a zemědělství s následujícím závěrem: Územní plán Velká Bukovina není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Dále bylo vydáno stanovisko Správy CHKO – České středohoří s následujícím závěrem: Významný vliv územního plánu na evropsky významné lokality lze vyloučit. Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebude zpracováno.

Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí nebylo zadáním požadováno. Zadání je v tomto bodu splněno.

m) Případný požadavek na zpracování konceptu, požadavky na zpracování variant

Obec nepožaduje variantní zpracování územního plánu ani zpracování konceptu ÚP. Problematika rozvojových ploch není v tomto případě složitá, v řešeném území nevedou nad-regionální trasy dopravní a inženýrské infrastruktury a nejsou známy ani jiné skutečnosti, aby bylo účelné zpracovávat varianty. Zpracování konceptu se proto nepožaduje.

Koncept ani variantní řešení se v zadání nepožadovalo. Podle novely stavebního zákona platné od 1. 2013 se koncept již nezpracovává. Zadání je v tomto bodu splněno.

n) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Návrh územního plánu bude obsahovat výkresovou a textovou část. Bude zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění a bude splňovat podmínky schváleného zadání.

Bude obsahovat zejména:

I. Návrh

a) Textová část

b) Grafická část

- výkres základního členění území 1 : 5 000
- hlavní výkres 1 : 5 000
- výkres koncepce veřejné infrastruktury 1 : 5 000
- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

II. Odůvodnění

a) Textová část

b) Grafická část

- koordinační výkres 1 : 5 000
- výkres širších vztahů 1 : 50 000
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

Zpracování dokumentace bude digitální formou ve formátu ESRI v souřadnicovém systému S – JTSK. Data budou strukturována dle „datového modelu“ KÚÚK a grafická část bude respektovat symboliku a vizualizaci jevů. (Oba tyto podkladové dokumenty poskytne Odbor územního plánování a stavebního řádu ÚPS KÚ ÚK.)

Počet vyhotovení dokumentace:

Dokumentace bude vyhotovena a předána v tištěné podobě:

- ve 2 vyhotoveních pro společné jednání (§ 50 odst. 2 stavebního zákona)
- ve 2 vyhotoveních pro řízení o územním plánu (§ 52 odst. 1 stavebního zákona)
- ve 4 vyhotoveních po vydání územního plánu (§ 54 stavebního zákona)

Pro každý stupeň jednání bude předáno rovněž digitální vyhotovení dokumentace pro možnost zveřejnění na internetu.

Struktura dokumentace požadovaná zadáním je dodržena. Vzhledem k rozsáhlosti řešeného území a jednoduchému řešení byl výkres základního členění území A1 zpracován v měřítku 1 : 10 000.

Podkladem pro formulaci zadání byl pracovní výkres záměrů v území, obsahující konkrétní požadavky majitelů pozemků. V zadání už tyto konkrétní plochy uvedeny nejsou, nicméně byly podkladem pro vymezení zastavitelných ploch. Jedna z ploch byla zmenšena (záměr č. 9), jedna zcela vypuštěna (záměr č. 4-2) a mnohé z ploch tvarem upraveny. Některé z ploch záměrů leží v zastavěném území, nebylo tedy třeba je explicitně vymezovat, přesto jsou pojednány dále, v kapitole B2.e/3 v odstavci Vymezení zastavitelných ploch.

Po společném jednání došlo k regulování (zmenšení či úplnému vypuštění) několika dalších navrhovaných lokalit.

c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou v ZÚR ÚK, se v územním plánu nevyskytují.

d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Zemědělský půdní fond

Zemědělská půda na správním území obce Velká Bukovina, tj. třech katastrálních územích (k. ú. Velká Bukovina, k. ú. Malá Bukovina a k. ú. Karlovka), zaujímá 977 hektarů, tj. 68 % celkové rozlohy katastru. Orná půda je zastoupena 567 hektary (39,5 % celkové rozlohy), trvalé travní porosty zabírají 374 hektarů (26,1 %). Zahrady jsou na 32 ha, sady na 3 ha.

Navržené zastavitelné plochy navazují vždy na zastavěné území obce, pro jejich dopravní obsluhu jsou zpravidla využity stávající místní komunikace. Pro zastavitelnou plochu V7 je navržena přístupová komunikace na veřejném prostranství V8, obslužná komunikace pro plochu V11 vede v navržené ploše veřejného prostranství V13.

Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu bylo provedeno dle § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., přílohy č. 3 uvedené vyhlášky a přizpůsobeny společnému metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Zábory v jednotlivých navržených lokalitách jsou podrobně uvedeny v následujících tabulkách.

Plochy bydlení (SO, B)

lokality	celková plocha	druh pozemku	BPEJ	třída ochrany	zastavěné území	zábor ZPF v ha	investice do půdy v ha
katastrální území Velká Bukovina							
V5	0,27 ha	orná půda	7.28.41	IV	NE	0,13	
		trvalý travní porost	7.28.41	IV	NE	0,07	
		zahrada	7.28.41	IV	NE	0,07	
V6	0,16 ha	orná půda	7.28.41	IV	NE	0,16	
V7	1,66 ha	trvalý travní porost	7.28.41	IV	NE	1,42	
			7.28.44	V	NE	0,24	
V10	0,42 ha	orná půda	7.28.44	V	NE	0,01	
			7.43.00	II	NE	0,15	
			7.44.10	II	NE	0,10	
		trvalý travní porost	7.44.10	II	NE	0,16	
V11	1,10 ha	orná půda	7.15.12	IV	NE	1,10	
V14	0,08 ha	orná půda	7.15.12	IV	NE	0,06	
		zahrada	7.15.12	IV	NE	0,02	

katastrální území Karlovka							
K1	1,41 ha	orná půda	7.15.10	III	NE	0,35	
			7.50.11	III	NE	1,06	
		zastavěná plocha	-	-	NE	-	
K3	0,30	zahrada	7.50.11	III	NE	0,24	0,20
		ostatní plocha	-	-	-	-	
K4	1,08	trvalý travní porost	7.15.10	III	NE	1,02	0,51
			7.50.11	III	NE	0,06	
K5	0,42	trvalý travní porost	7.50.11	III	NE	0,42	0,23
K7	0,24	trvalý travní porost	7.50.11	III	NE	0,24	0,17
Plochy bydlení a smíšené obytné - v zastavěném území						0	
Plochy bydlení a smíšené obytné - v nezastavěném území						7,08	
Plochy bydlení a smíšené obytné - celkem						7,08	

Plochy výroby a skladování (VS)

lokality	celková plocha	druh pozemku	BPEJ	třída ochrany	zastavěné území	zábor ZPF	investice do půdy v ha
katastrální území Velká Bukovina							
V1	2,23 ha	orná půda	5.50.01	III	NE	2,23	
V2	1,05 ha	trvalý travní porost	5.41.68	V	NE	0,78	
			5.50.01	III	NE	0,15	
			7.15.10	III	NE	0,12	
V9A	0,76 ha	trvalý travní porost	7.28.44	V	NE	0,47	
			7.46.10	III	NE	0,21	
		zastavěná plocha, ostatní plocha	-	-	ANO	-	
V9B	1,22 ha	trvalý travní porost	7.28.44	V	NE	1,22	
Plochy výroby a skladování - v zastavěném území						0	
Plochy výroby a skladování - v nezastavěném území						5,18	
Plochy výroby a skladování celkem						5,18	

Plochy veřejných prostranství (PV)

lokality	celková plocha	druh pozemku	BPEJ	třída ochrany	zastavěné území	zábor ZPF (v ha)	investice do půdy v ha
katastrální území Velká Bukovina							
V8	0,23 ha	trvalý travní porost	7.28.44	V	NE	0,20	
		ostatní plocha	-	-	ANO	-	
Plochy veřejných prostranství - v zastavěném území						0	
Plochy veřejných prostranství - v nezastavěném území						0,20	
Plochy veřejných prostranství celkem						0,20	

Plochy a koridory dopravní infrastruktury (DS)

Územní plán převzal a zpřesnil koridor PK4, vymezený pro přeložku silnice I/13 v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje tak, jak bylo dohodnuto s dotčenými orgány při prvním veřejném jednání.

Výpočet záboru ZPF v koridoru KD pro přeložku silnice I. třídy I/13

Délka osy komunikace:	$d = 3\,838\text{ m}$
Délka osy v I. třídě ochrany:	$d_I = 622\text{ m}$
Délka osy ve II. třídě ochrany:	$d_{II} = 110\text{ m}$
Délka osy ve III. třídě ochrany:	$d_{III} = 1\,388\text{ m}$
Délka osy ve IV. třídě ochrany:	$d_{IV} = 145\text{ m}$
Délka osy v V. třídě ochrany:	$d_V = 1\,573\text{ m}$
Předpokládaná šířka komunikace:	12 m
Předpokládaná šířka vč. zářezů, násypů a příkopů:	$\check{s} = 18\text{ m}$
Celkový zábor pro koridor ($d \times \check{s}$):	$69\,084\text{ m}^2 = 6,91\text{ ha}$
Zábor v I. třídě ochrany:	$11\,196\text{ m}^2 = 1,12\text{ ha}$
Zábor ve II. třídě ochrany:	$1\,980\text{ m}^2 = 0,20\text{ ha}$
Zábor ve III. třídě ochrany:	$24\,984\text{ m}^2 = 2,50\text{ ha}$
Zábor ve IV. třídě ochrany:	$2\,610\text{ m}^2 = 0,26\text{ ha}$
Zábor v V. třídě ochrany:	$28\,314\text{ m}^2 = 2,83\text{ ha}$

Zábory pro zastavitelné plochy a koridor přeložky silnice I/13 celkem

V zastavěném území	0,00
V nezastavěném území	19,37
Celkem	19,37

Pozn.: Veškerý vypočtený zábor půdy je pouze orientačním ukazatelem, při vlastní výstavbě dojde k jeho upřesnění!

Údaje o příslušenství k povodí

Navrhované zábory ZPF jsou v povodí Ploučnice, v různých dílčích rozvodích drobných místních vodních toků.

V podstatě všechny zábory jsou navrženy na plochách ZPF se III.–V. třídou ochrany (13,94 ha), zábor ZPF s 1. tř. ochrany je 0,85 ha a ZPF s 2. tř. ochrany činí pouze 0,53 ha. Zábory ve vyšších třídách ochrany jsou způsobeny koridorem přeložky silnice I/13, který bylo nutné převzít z nadřízené dokumentace. (Zatřídění ZPF do tříd ochrany bylo převzato z územně analytických podkladů ORP Děčín.)

Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Na území Velké Bukoviny bylo v minulosti (hlavně v šedesátých a osmdesátých letech minulého století) investováno do zemědělské půdy (odvodnění) dost prostředků – je zde 30 meliorovaných ploch o celkové rozloze více než 252 ha (jsou zakresleny ve výkresech B1 a B3).

Navržené zastavitelné plochy částečně zasahují do meliorovaných ploch. Jde o lokality K2, K3, K4, K5, K7 (rok výstavby odvodnění 1989, u K7 1964) a koridor KD (roky výstavby odvodnění 1963–4, 1989). Při výstavbě v navržených lokalitách je třeba zachovat funkčnost zbylých meliorací.

Údaje o ÚSES

Koncepce územního systému ekologické stability je uvedena v kapitole A5.b výrokové části územního plánu a popsán v kapitole B3.5b odůvodnění územního plánu Velké Bukoviny. Graficky je ÚSES znázorněn ve výkresech A2 a B1.

Údaje o areálech a objektech zemědělské výroby

Zemědělských areálů je v obci několik. Ve Velké Bukovině jsou dva – jeden slouží svému účelu, druhý slouží pro výrobu nezemědělskou. Územní plán na žádost majitele navrhl rozsáhlé rozšíření ploch výroby – po projednání s dotčenými orgány zbyla jen malá plocha „zarovňávající“ stávající území výroby. V Malé Bukovině jsou také dva areály – jeden zůstává svému účelu beze změny, část druhého, která je opuštěná a zchátralá, se navrhuje k přestavbě pro plochu smíšenou obytnou.

Odůvodnění navrhovaného řešení

Celým správním územím vede koridor pro přeložku regionální silnice I/13. Rozvoj bydlení a potřebné dopravní napojení je ve všech sídlech obce navrhováno v návaznosti na zastavěné území. Většina navrhovaných ploch je navržena na zemědělských plochách s třídou ochrany III–V.

- **Koridor KD:** Plocha dopravní infrastruktury určená pro přeložku silnice I/13 a zpřesněná z nadřazené územněplánovací dokumentace (ZÚR ÚK). Zábory ZPF pro koridor jsou na všech třídách ochrany, místy jsou rovněž dotčeny investice do půdy.
- **Lokalita V1 a V2:** Plochy pro výrobu a služby navazují na zastavěné území obce – rozšiřují stávající plochu výroby. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativních třídách ochrany III (V1 i V2) a V (V2), nejsou dotčeny investice do půdy.
- **Lokalita V3:** Plocha smíšená obytná v zastavěném území, nepodléhá záboru ZPF.
- **Lokalita V5:** Plocha smíšená obytná navazuje na zastavěné území obce. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany IV, nejsou dotčeny investice do půdy.
- **Lokalita V6:** Plocha smíšená obytná navazuje na zastavěné území obce. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany IV, nejsou dotčeny investice do půdy.
- **Lokalita V7:** Plocha smíšená obytná navazuje na zastavěné území obce. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany IV (malá část) a V, nejsou dotčeny investice do půdy.
- **Lokalita V8:** Plocha veřejných prostranství navazuje na zastavěné území obce a zpřístupňuje plochu V7. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany V, nejsou dotčeny investice do půdy.
- **Lokalita V9A:** Plocha pro výrobu a služby navazuje na zastavěné území obce. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany III (malá část) a V, nejsou dotčeny investice do půdy.
- **Lokalita V9B:** Plocha pro výrobu a služby navazuje na zastavěné území obce. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany V, nejsou dotčeny investice do půdy.
- **Lokalita V10:** Plocha smíšená obytná navazuje na zastavěné území obce. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany II, nejsou dotčeny investice do půdy.

- *Lokalita V11*: Plocha smíšená obytná navazuje na zastavěné území obce. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany IV, nejsou dotčeny investice do půdy.
- *Lokalita V13*: Plocha veřejných prostranství do 2 000 m² v zastavěném území obce, nepodléhá záboru ZPF.
- *Lokalita V14*: Plocha smíšená obytná navazuje na zastavěné území obce. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany IV, nejsou dotčeny investice do půdy.
- *Lokalita K1*: Plocha smíšená obytná navazuje na zastavěné území obce. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany II, nejsou dotčeny investice do půdy.
- *Lokalita K2*: Plocha bydlení v zastavěném území, nepodléhá záboru ZPF.
- *Lokalita K3*: Plocha bydlení navazuje na zastavěné území obce. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany III, jsou dotčeny investice do půdy – při výstavbě je třeba zajistit funkčnost nedotčených částí meliorací.
- *Lokalita K4*: Plocha bydlení navazuje na zastavěné území obce. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany III, jsou dotčeny investice do půdy – při výstavbě je třeba zajistit funkčnost nedotčených částí meliorací.
- *Lokalita K5*: Plocha bydlení doplňuje zastavěné území obce. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany III, jsou dotčeny investice do půdy – při výstavbě je třeba zajistit funkčnost nedotčených částí meliorací.
- *Lokalita K7*: Plocha bydlení navazuje na zastavěné území obce. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany III, jsou dotčeny investice do půdy – při výstavbě je třeba zajistit funkčnost nedotčených částí meliorací.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Lesní půdní fond (342 ha) je na řešeném území zastoupen téměř čtvrtinou rozlohy (23,8 %). Lesní plochy vč. ochranného pásma jsou zakresleny v grafické části dokumentace.

K záboru pozemků určených k plnění funkce lesa v návrhu územního plánu Velká Bukovina nedochází. Návrhem ostatních zastavitelných ploch není dotčeno ochranné pásmo lesa. Nové zalesnění se nenavrhuje.

Celková rekapitulace

Celková výměra rozvojových ploch (bez koridoru KD)	13,19 ha
Celková výměra rozvojových ploch (včetně koridoru KD)	20,10 ha
Nepodléhá vyhodnocení (lokality V3, V13, K2, části lokalit V8, V9A, K3)	0,73 ha
Výměra ZPF podléhající vyhodnocení	19,37 ha
z toho uvnitř zastavěného území	0,00 ha
z toho výměra půd s 1. a 2. třídou ochrany	1,73 ha
z toho výměra půd se 3.–5. třídou ochrany	17,64 ha
Výměra záboru PUPFL	0,00 ha

B4. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE

a) Postup pořízení ÚP Velká Bukovina

Zadání Územního plánu Velká Bukovina

Zastupitelstvo obce Velká Bukovina rozhodlo dne 2. 2. 2009 o zhotovení Územního plánu Velká Bukovina a pro zpracování Územního plánu Velká Bukovina rozhodlo zastupitelstvo obce o firmě Ateliér CON.TEC, zastoupené Ing. arch. Jiřím Vítem. Zastupitelstvo obce rozhodlo o určeném zastupiteli v osobě pana Ing. Rudolfa Ivana Drnce.

Na základě průzkumů a rozborů vytvořených Ateliérem CON.TEC byl zpracován návrh zadání Územního plánu Velká Bukovina. Dne 7. 9. 2009 byl zastupitelstvem obce návrh zadání Územního plánu Velká Bukovina schválen. Návrh zadání Územního plánu Velká Bukovina byl posouzen Krajským úřadem Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství (č. j. 1410/ZPZ/2010/ SEA). Závěr zjišťovacího řízení neukládá nutnost posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí. Z posouzení návrhu zadání Územního plánu Velká Bukovina Správou CHKO České středohoří (dále jen S CHKO ČS) nevyplývá požadavek posouzení vlivu na území soustavy Natura 2000.

Návrh Územního plánu Velká Bukovina

Společné jednání o návrhu

Návrh územního plánu (dále jen ÚP) byl zpracován v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a jeho prováděcími vyhláškami, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění, s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění a s vyhláškou č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby v platném znění.

V novém volebním období zastupitelstvo obce rozhodlo o určeném zastupiteli v osobě Ing. Evy Švedové. Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi o návrhu územního plánu se konalo dne 24. 6. 2010. Přítomní byli zpracovatelem Ing. arch. Vítem seznámeni s koncepcí řešení.

Projednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem

Dotčené orgány, které uplatnily stanoviska bez připomínek, byly: Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a SH, Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj, Obvodní báňský úřad v Mostě, Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, Centrum dopravního výzkumu, Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Magistrát města Děčín – oddělení územního rozhodování a památkové péče

Dotčené orgány, které uplatnily ve svých stanoviscích připomínky, jsou: Česká republika – Ministerstvo obrany, vojenská ubytovací a stavební správa, Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor kultury a památkové péče, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, S CHKO ČS, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy, Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, Magistrát města Děčín, odbor správních činností a živnostenského úřadu – oddělení silničního správního a dopravního úřadu, Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí. Ostatní dotčené orgány svá stanoviska ve stanoveném termínu neuplatnily.

K návrhu ÚP Velká Bukovina byla uplatněna připomínka obce Volfartice, týkající se vymezení koridoru silnice I/13.

K návrhu ÚP se vyjádřily s připomínkami ČEZ Distribuce, a. s., Severočeské vodovody a kanalizace a Severočeská vodárenská společnost, a. s.

S dotčenými orgány, zejména s Ministerstvem dopravy a se S CHKO ČS, byla následně vedena jednání, na základě kterých byl návrh Územního plánu Velká Bukovina upravován.

Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil návrh Územního plánu Velká Bukovina dne 14. 6. 2011 pod č. j. 101580/2011/KUUK. KÚ ÚK – odbor územního plánování a stavebního řádu shledal nesrovnalosti z hlediska koordinace využívání území, zejména z hlediska širších územních vztahů. Dokumentace návrhu ÚP Velká Bukovina byla dle požadavků upravena a následně opět posouzena KÚ ÚK – odborem územního plánování a stavebního řádu. Dne 19. 6. 2013 pod č. j. 82570/2013/KUUK bylo vydáno potvrzení o odstranění nedostatků.

Souhlasnými stanovisky dotčených orgánů byl zajištěn soulad Územního plánu Velká Bukovina s požadavky zvláštních právních předpisů – bylo tedy možné v souladu s § 52 stavebního zákona zahájit řízení o územním plánu.

Veřejné projednání

Dne 5. 3. 2014 se konalo veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Velká Bukovina s odborným výkladem zpracovatele. K návrhu Územního plánu Velká Bukovina bylo uplatněno stanovisko Ministerstva dopravy a stanovisko S CHKO ČS.

Následně s výše uvedenými dotčenými orgány probíhala jednání o úpravě dokumentace, tak aby byla v souladu s jejich požadavky. O doplňující stanovisko byla požádána Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje.

K návrhu Územního plánu Velká Bukovina byla uplatněna námitka oprávněného investora Ředitelství silnic a dálnic ČR, námitka oprávněného investora ČEZ Distribuce, a. s., a dále byla uplatněna námitka pana Ing. Milana Šlambora.

Požadavky dotčených orgánů vyvolaly podstatnou úpravu návrhu Územního plánu Velká Bukovina, zejména rozšíření navrhovaného koridoru silnice I/13 na 100 m (vymezen jako VPS), úpravy tras lokálních biokoridorů LBK 41 a LBK 124 a úpravy regulativů ploch NS (smíšená plocha nezastavěného území), NL (plocha lesní), W (plocha vodní a vodohospodářská) a DS (plocha dopravní infrastruktury). V souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona byl Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen KÚ ÚK odbor ŽP) požádán o stanovisko, zda výše uvedené podstatné úpravy návrhu Územního plánu Velká Bukovina mají vliv na životní prostředí. K výše uvedenému bylo vydáno stanovisko KÚ ÚK odboru ŽP, ve kterém nepožadují posouzení návrhu z hlediska vlivů na životní prostředí. Rovněž byla požádána S CHKO ČS o stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. S CHKO ČS konstatovala, že lze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality na území CHKO České středohoří.

V souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona bude upravený návrh Územního plánu Velká Bukovina projednán na opakovaném veřejném projednání.

1. opakované veřejné projednání

Dne 8. 4. 2015 se konalo opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Velká Bukovina s odborným výkladem zpracovatele. V rámci opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Velká Bukovina byla uplatněna v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

v platném znění souhlasná stanoviska dotčených orgánů. Souhlasná stanoviska bez připomínek uplatnily tyto dotčené orgány: Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor kultury a památkové péče, Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu, Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství, Ministerstvo obrany ČR, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, Magistrát města Děčín, odbor správních činností a obecní živnostenský úřad, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Krajská hygienická stanice ÚK, územní pracoviště Děčín, Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství a ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Ústecký kraj.

V rámci opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Velká Bukovina byl opět uplatněn požadavek Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen ŘSD ČR) pod č. j. 3638 – ŘSD – 11110-2015 ze dne 19. 3. 2014. Požadavek, aby návrhové plochy V6, V7, V10 („plochy smíšené obytné“) byly zařazeny do podmíněčně přípustného využití s podmínkou, že v územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno splnění hlukových limitů a případná opatření na snížení negativních účinků z provozu na budoucí silnici I/13 byla řešena na náklady investorů této zástavby, nikoliv ŘSD ČR, byl uplatňován již v rámci veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Velká Bukovina a byl vyhodnocen jako námitka. Návrh rozhodnutí o námitce ŘSD ČR byl součástí odůvodnění upraveného a posouzeného Územního plánu Velká Bukovina, předkládaného již k veřejnému projednání. Návrh rozhodnutí o námitce, námitce nevyhovět, byl projednáván a následně odsouhlasen Ministerstvem dopravy (souhlasné stanovisko ze dne 31. 10. 2014 pod č. j. 751/2014-910-UPR/2) a Krajskou hygienickou stanicí Ústeckého kraje (souhlasné stanovisko ze dne 2. 9. 2014 pod č. j. KHSUL 35526/2014). K výše uvedenému návrhu rozhodnutí o námitce nebyl ostatními dotčenými orgány udělen nesouhlas či připomínka.

Další námitky či připomínky nebyly v rámci 1. opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného Územního plánu Velká Bukovina uplatněny.

Vzhledem ke skutečnosti, že dne 15. dubna 2015 byla usnesením vlády č. 276 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, byl prověřen soulad návrhu Územního plánu Velká Bukovina s výše uvedenou Aktualizací č. 1 (viz odůvodnění ÚP čl. B3 písm. a).

b) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

K návrhu Územního plánu Velká Bukovina byly uplatněny tyto námitky:

Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen ŘSD ČR) – oprávněný investor

ŘSD ČR uvádí: cit.: Správním územím Velká Bukovina prochází koridor pro přeložku silnice I/13. V ZÚR Ústeckého kraje je řešen koridor pro přeložku silnice I/13 v úseku „Děčín – Benešov nad Ploučnicí – Manušice. Tento koridor je v ZÚR ÚK sledován jako VPS – PK4 o šíři 100 m na každou stranu od navržené osy přeložky silnice I/13. K návrhu ÚP Velká Bukovina uplatňujeme tyto námitky: Požadujeme vymezit koridor budoucí sil. I/13 min. v šíři budoucího ochranného pásma. Plochy V6, V7, V10 („plochy smíšené obytné“) jsou situovány v blízkosti plánované přeložky I/13 a mohou být vystaveny zvýšené hlukové a imisní expozici. Požadujeme proto, aby bydlení a obecně objekty podléhající splnění hygienických limitů byly zařazeny do podmíněčně přípustného využití s podmínkou, že v územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno splnění hlukových limitů a případná opatření na

snížení negativních účinků z provozu na silnici I/13 budou řešena na náklady investorů této zástavby, nikoliv ŘSD ČR.“

Rozhodnutí:

Námítce se částečně vyhovuje.

Vyhovuje se požadavku vymezení koridoru pro přeložku I/13 v šíři budoucího ochranného pásma (tj. koridor pro umístění silnice I/13 (KD) bude v návrhu Územního plánu Velká Bukovina vymezen v šířce 100 m (50 m na každou stranu od osy koridoru)).

Požadavku zařadit do podmíněně přípustného využití plochy V6, V7 a V10 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V souvislosti s koridorem I/13 bylo uplatněno v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Velká Bukovina stanovisko Ministerstva dopravy, ve kterém je požadována šířka koridoru pro budoucí silnici I/13 min. 100 m.

V souvislosti s výše uvedenou námitkou a stanoviskem Ministerstva dopravy bylo dne 26. 3. 2014 svoláno pořizovatelem jednání, kterého se zúčastnili zastupitelé obce Velká Bukovina a ŘSD ČR. Na tomto jednání zástupci ŘSD ČR vysvětlili nezbytnost vymezení koridoru v min. šíři 100 m, zdůvodnili, že šířka koridoru silnice I/13 12–15 m, která je navržena v návrhu Územního plánu Velká Bukovina, je nedostačující. Požadují, aby šířka koridoru silnice I/13 byla vymezena min. 100 m (V ZÚR ÚK je šířka koridoru 100 m, v lokalitě ochr. pásma vodního zdroje je rozšířena na 500 m).

V souvislosti s požadavkem zařadit do podmíněně přípustného využití plochy V6, V7 a V10 byl o stanovisko požádán dotčený orgán z hlediska ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje (dále jen KHS ÚK). KHS ÚK vydala zde 9. 7. 2014 pod. č. j. KHSUL 28010/2014 stanovisko, ve kterém cit: „*Se zněním a obsahem předložené námítky uplatněné Ředitelstvím silnic a dálnic ČR k Upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Velká Bukovina při jeho veřejném projednávání dne 05. 03. 2014 se, kromě znění první věty této námítky, která zní „Požadujeme vymežit koridor budoucí silnice I/13 min. v šíři budoucího ochranného pásma.“* nesouhlasí.

Obec Velká Bukovina respektuje stanovisko KHS ÚK a ztotožňuje se s odůvodněním tohoto stanoviska. V návrhu Územního plánu Velká Bukovina jsou zastavitelné plochy smíšeného obytného území navrhovány tak, aby bezprostředně navazovaly na zastavěné území, v některých místech jsou zastavěným územím i obklopeny. V návrhu Územního plánu Velká Bukovina jsou mezi obytnou částí obce a budoucí silnicí I/13 navrženy lokální biokoridory LBK 42 a LBK 41 v šířce 15 m (dřevinný porost, remíz je částečně funkční), které mají kromě jiného za úkol zmírnit negativní vlivy z budoucí silnice I/13. Obec Velká Bukovina v rámci projednávání návrhu územního plánu, zejména šířky koridoru silnice I/13 přistoupila na šířku 100 m (nikoliv 12–15 m) právě z důvodu, že tento „větší prostor“ umožní umístit budoucí silnici I/13 tak, aby co nejméně „negativně ovlivňovala“ stávající obytné území, zdroj pitné vody apod., a že tento prostor umožní umístění případného protihlukového opatření. Obec Velká Bukovina předpokládá, že vzhledem ke skutečnosti, že jsou zastavitelné plochy smíšeného obytného území navrženy do bezprostřední blízkosti stávajícího obytného území, budou případná protihluková opatření účinná i pro nové stavby pro bydlení v lokalitách V6, V7 a V10.

Na základě výše uvedeného Obec Velká Bukovina nesouhlasí s podmíněním lokalit V6, V7 a V10 a požadavkem, aby bydlení a obecně objekty podléhající splnění hygienických limitů byly zařazeny do podmíněně přípustného využití s podmínkou, že v územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno splnění hlukových limitů a případná opatření na snížení negativních účinků z provozu na silnici I/13 budou řešena na náklady investorů této zástavby, nikoliv ŘSD ČR. Obec Velká Bukovina ponechá rozhodnutí ve věci zajištění ochrany veřejného zdraví na příslušném stavebním úřadu v rámci územní-

ho resp. stavebního řízení, ve kterém již budou řešeny konkrétní stavby, jejich umístění, využití apod. a bude tak možno efektivněji v dané věci rozhodnout.

ČEZ Distribuce, a.s. – Děčín - oprávněný investor

K návrhu Územního plánu Velká Bukovina byla uplatněna námítka ČEZ Distribuce, a. s., Děčín, Teplická 874/8, Děčín IV tohoto znění:

- „V textové části požadujeme výslovně uvést upozornění na ochranná pásma rozvodných zařízení, podle zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů § 46, včetně jejich vzdáleností. Dovolujeme si dále připomenout, že podle § 98, odst. 2 zůstávají zachována ochranná pásma stanovená podle předpisů platných před účinností tohoto zákona.“

Pro informaci níže uvádíme přehled ochranných pásem stávajících (energetické zařízení zřízené za působnosti elektrizačního zákona č. 79/1957 Sb. do 31. 12. 1994) a nově zřizovaných (za působnosti energetického zákona č. 222/1994 Sb. a současně platného zákona č. 458/2000 Sb., tedy od 1. 1. 1995) energetických zařízení:

Ochranná pásma stávajících energetických rozvodných zařízení dle platného energetického zákona č. 458/2000 Sb., § 98, odst. 2, zůstávají zachována podle předpisů platných před účinností tohoto zákona:

- elektrické venkovní vedení VVN od 60 kV do 110 kV včetně – 15m od krajního vodiče na každou stranu
- elektrické venkovní vedení VN – 10m od krajního vodiče na každou stranu
- stožárová el. stanice VN – 10m
- kabelová vedení všech druhů napětí – 1m po obou stranách krajního kabelu

Nově zřizovaná energetická zařízení dle platného energetického zákona č. 458/2000 Sb., § 46:

- elektrické venkovní vedení VVN (nad 35 kV–110 kV včetně) – 12 m od krajního vodiče na obě jeho strany
- elektrické venkovní vedení VN (nad 1 kV–35 kV včetně), vodiče bez izolace – 7 m od krajního vodiče na obě jeho strany
- elektrické venkovní vedení VN (nad 1 kV–35 kV včetně), vodiče s izolací základní – 2 m od krajního vodiče na obě jeho strany (pouze za působnosti energetického zákona č. 458/2000 Sb.)
- elektrické venkovní vedení VN (nad 1 kV–35 kV včetně), závěsná kabelová vedení – 1 m od krajního vodiče na obě jeho strany (pouze za působnosti energetického zákona č. 458/2000 Sb.)
- podzemní vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně – 1m po obou stranách krajního kabelu
- stožárová el. stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí – 7 m
- venkovní el. stanice a dále stanice s napětím větším než 52 kV v budovách – 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva
- kompaktní a zděná el. stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí – 2 m (pouze za působnosti energetického zákona č. 458/2000 Sb.)
- vestavěné el. stanice – 1 m od obestavení (pouze za působnosti energetického zákona č. 458/2000 Sb.)
- výroba elektřiny – 20 m na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva el. stanice“

Rozhodnutí:

Námítce se vyhovuje.

Vyhovuje se požadavku výslovně uvést upozornění na ochranná pásma rozvodných zařízení, podle zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, včetně jejich vzdáleností.

Odůvodnění:

V odůvodnění na str. 41 čl. 11 Limity využívání území – ochranná a bezpečnostní pásma energetických rozvodů jsou uváděna energetická zařízení a jejich ochranná pásma, která se na území obce Velká Bukovina nacházejí, jsou uváděna i ochranná pásma, která se na území obce nenacházejí, některá energetická zařízení a jejich ochranná pásma nacházející se na území obce nejsou uvedena. Textovou část je proto nutné opravit tj. v textové části odůvodnění budou uváděna pouze energetická zařízení a jejich ochranná pásma, která se na území obce Velká Bukovina nacházejí. Text ve výše uvedeném odůvodnění (uvedený v poznámce), týkající se ochranných pásem energetických zařízení před účinností zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, (energetický zákon) je neúplný, a proto je nutné jej upravit na toto znění: „Ochranná pásma vznikají dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí. Tzn., že stávající energetické rozvody mají ochranné pásmo určeno podle předchozí legislativy (elektrické venkovní vedení VVN 110 kV – 15 m od krajního vodiče na každou stranu, elektrické venkovní vedení 35 kV – 10 m od krajního vodiče na každou stranu, stožárová el. stanice VN – 10 m, kabelová vedení všech druhů napětí – 1 m po obou stranách krajního kabelu).

- *Protože jsou v předmětné oblasti umístěna zařízení distribuční soustavy NN, VN, VVN požadujeme respektovat jejich ochranná pásma.*

Námítce se vyhovuje.

Respektování ochranných pásem energetických zařízení je stanoveno zákonem č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V odůvodnění návrhu Územního plánu Velká Bukovina jsou ochranná pásma jednotlivých energetických zařízení s odkazem na výše uvedený zákon uváděna, a to v textové části odůvodnění na str. 41 čl. 11 Limity využívání území – ochranná a bezpečnostní pásma energetických rozvodů (budou dle výše uvedeného ještě upravena), a v grafické části v koordinačním výkresu B1.

- *V návrhu, části A4.b Technická infrastruktura, Energetika:*

V textu je chybně uvedeno označení transformovny 110/350 kV Děčín. Správné označení je 110/35 kV Děčín.

Rozhodnutí:

Námítce se vyhovuje.

Vyhovuje se požadavku opravit v textu chybné označení transformovny 110/350 kV Děčín a nahradit jej označením 110/35 kV Děčín.

Odůvodnění:

V návrhu, části A4.b Technická infrastruktura, Energetika je chybně uvedeno označení transformovny 110/350 kV Děčín, proto je nutné toto označení opravit na 110/35 kV Děčín.

- *U návrhových lokalit určených k zástavbě (byty, rod. domy, podnikatelský záměr), požadujeme do změny ÚP počítat s plochami pro umístění nových trafostanic a přívodních napájecích vedení VN, pro zabezpečení dodávky el. energie.*

Námítce se vyhovuje.

V návrhových lokalitách nejsou umístovány nové trafostanice, je plánováno posílení stávajících. S posílením se počítá u TS DC1645 ve Velké Bukovině (pro lokality V5, V6, V7, V9, V10 a V11) a u TS DC1643 v Karlovce (pro lokality K1–K5). Případné umístění nových trafostanic je zajištěno v regulativech jednotlivých ploch tím, že umístění technické infrastruktury, tj. i trafostanice, je přípustné.

- *Nově umístované trafostanice a nap. vedení požadujeme zařadit mezi veřejně prospěšné stavby.*

Rozhodnutí:

Námítce se vyhovuje.

Vyhovuje se požadavku zařadit nově umístované elektrické vedení v návrhu Územního plánu Velká Bukovina jako veřejně prospěšnou stavbu.

Odůvodnění:

V návrhové ploše smíšené obytné V7 je navrhována kabelizace venkovního vedení vysokého napětí 35 kV, a to v souběhu s trasou navrhované pěší komunikace. Přeložení trasy je navrhováno s ohledem na budoucí zástavbu, aby mohla být návrhová lokalita co nejúčelněji využita a zároveň by bylo respektováno ochranné pásmo elektrického vedení. Návrhová lokalita plochy smíšené obytné V7 je lokalitou určenou k rozvoji obce, zejména v oblasti občanské vybavenosti a bydlení, proto bude veřejná infrastruktura, v tomto případě zemní kabelové vedení vysokého napětí 35 kV, uváděna jako veřejně prospěšná stavba.

V návrhu Územního plánu Velká Bukovina nejsou nové trafostanice navrhovány, plánuje se pouze posílení stávajících. Požadavek na zařazení mezi veřejně prospěšné stavby je bezpředmětný.

Ing. Milan Šlambor – vlastník pozemků p. č. 899, p. č. 884/3 a p. č. 884/4 v k. ú. Velká Bukovina

Ing. Milan Šlambor uvádí: „*Jako vlastník pozemků v k. ú. Velká Bukovina č. p. 899, 884/3 (LV č. 276) a p. č. 884/4 (LV č. 340) podávám námítku proti zmenšení návrhové plochy V1 a zrušení návrhové plochy V2 v návrhu ÚP obce V. Bukovina. Jako důvod uvádím již vydané SP a ÚR na zem. 2 nové stavby a zároveň jako důvod uvádím potřebu rozvojových ploch zem. areálu a navazujících aktivit.*“

Rozhodnutí:

Námítce se vyhovuje.

Vyhovuje se požadavku vymežit návrhovou plochu výroby a skladování V1 v plném rozsahu, tj. v rozsahu předloženém ke společnému jednání. Vyhovuje se požadavku vymežit návrhovou plochu výroby a skladování V2 v plném rozsahu, tj. v rozsahu předloženém ke společnému jednání.

Odůvodnění:

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Velká Bukovina nesouhlasil s vymezeným rozsahem ploch V1 a V2 dotčený orgán – Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří (dále jen S CHKO ČS).

Dne 2. 6. 2014 se na S CHKO ČS uskutečnilo jednání, kde Ing. Milan Šlambor upřesnil rozvojové záměry v území, související převážně se stávající bioplynovou stanicí a zdůvodnil potřebu rozšíření rozvojových ploch výroby a skladování V1 a V2. S CHKO ČS přehodnotila své stanovisko a s vymezením ploch V1 a V2 v plném rozsahu souhlasila (stanovisko ze dne 19. 7. 2014 pod č. j. SR/0094/CS/2014-4). Souhlas podměnila tím, že na plochách V1 a V2 bude vysázena vzrostlá zeleň podél komunikace (p. p. č. 2724/2 v k. ú. Velká Bukovina), po obvodu areálu, případně v exponovaných částech po obvodu areálu. Rozloha vzrostlé zeleně bude 10 % z celkové rozlohy ploch V1 a V2. Zeleň bude vysázena nejpozději k datu zprovoznění první stavby na příslušné ploše. Dále S CHKO ČS požaduje v regulativu plochy výroby a skladování doplnit podmínky prostorového uspořádání: Na plochu V1 lze umístit objemově a výškově výraznější stavby, na plochu V2 lze umístit stavby objemově a výškově drobnější, nižší. Maximální objemové a výškové parametry staveb na plochách V1 a V2 nesmí přesáhnout parametry stávajících staveb v navazujícím areálu.

Výše uvedené podmínky budou doplněny do regulativu plochy výroby a skladování.

Obec Velká Bukovina námitce vyhovuje, jelikož podporuje rozvoj obce v oblasti výroby a zemědělství. Zemědělská výroba je na území Velké Bukoviny provozována řadu let. Lze očekávat, že rozvoj v této oblasti bude přínosem pro obec (nové pracovní příležitosti pro občany obce, daňová výtěžnost apod.).

c) Vyhodnocení připomínek

K návrhu Územního plánu Velká Bukovina byla uplatněna tato připomínka:

Obec Volfartice

K návrhu Územního plánu Velká Bukovina byla uplatněna připomínka Obce Volfartice (sousední obec) tohoto znění: „*Obec Volfartice, jako sousední obec, podává připomínku k územnímu vymezení plochy koridoru KD, který je v návrhu územního plánu Velká Bukovina (dále jenom návrh ÚP Velká Bukovina) vymezen pro umístění přeložky silnice I/13 a požaduje z textových a grafických částí návrhu ÚP Velká Bukovina koridor KD pro přeložku silnice I/13 v rozsahu vymezení na správním území obce Velká Bukovina vypustit (nestanovovat, nevymezovat).*“

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka není zohledněna.

Koridor KD pro umístění silnice I/13 bude v návrhu Územního plánu Velká Bukovina vymezen.

Odůvodnění:

Dne 20. 10. 2011 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), které vymezují koridor přeložky silnice I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK. Koridor je sledován v ZÚR ÚK jako veřejně prospěšná stavba (VPS) PK4.

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona se nabytím účinnosti ZÚR ÚK vymezená trasa koridoru PK4 stala závazná pro pořizování a vydání Územního plánu Velká Bukovina. Zpřesnění koridoru PK4 v ÚP Velká Bukovina musí být v souladu s úkolem pro územní plánování a využívání území stanoveným ve výrokové části ZÚR ÚK v kapitole 4., cit. „*v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní*

koordinace zpřesnit a vymežit koridor PK4 v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK v ÚPD dotčených obcí. Při zpřesnění a vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny. “ Na základě výše uvedeného nelze připomínce vyhovět.