

# Záznam ze zasedání Dopravní komise

**Datum:** 01. 02. 2023  
**Místo:** budova ČVUT – Fakulta dopravní, sekce A, 2. patro  
**Přítomni:** viz prezenční listina

## Program:

- DPMD autobusy - problematika nákupů vozidel
- příprava na přechod na nové VO - technologie LED - možnosti snížení intenzity osvětlení ve vybraných hodinách
- rozšiřování oblastí - obytná zóna
- problematika značení - Liberecká ul.
- harmonogram uzavírek, oprav a změn v dopravní infrastruktuře v katastru města
- různé

<b>1</b>	<b>DPMD AUTOBUSY – PROBLEMATIKA NÁKUPŮ VOZIDEL</b>
	<p>Pan Kasl informoval ostatní členy komise o aktuální situaci – v rámci dotace bude pořízeno 20 ks elektrobusů (10 větších a 10 menších), v dubnu 2023 je plánováno vyhlášení veřejné zakázky. Konkrétní cena bude známa až po podepsání rámcové smlouvy. Výroba elektrobusu trvá přibližně 1,5 roku, první vůz tedy bude na jaře 2025. V rámci dotačních podmínek je nutné dodržet např. nájezd min. 30 tis. km a musí mít dostatečné vytížení. Momentálně se řeší projekt na dobíjecí infrastrukturu – 20 dobíjecích míst a 2 rychlonabíječky. Zda bude možné čerpat dotaci na dobíjecí infrastrukturu, bude známo přibližně v prosinci 2023.</p> <p>Pokud nebude obdržena dotace na dobíjecí infrastrukturu, muselo by se čekat na vyhlášení další dotační výzvy. Bez vybudované dobíjecí infrastruktury nemá smysl pořizovat elektrobusy.</p> <p>Aktuálně je 21 autobusů na vyřazení. Pořizovací cena jednoho elektrobusu se přibližně rovná pořizovací ceně dvou dieslových autobusů. Provozní náklady elektrobusu jsou však nižší.</p> <p>Dle předsedy komise pana Smiška je proto vhodné vypracovat ekonomickou analýzu, zda pořídit autobusy se spalovacím motorem nebo s alternativním pohonem v případě, kdy by nedošlo k obdržení dotace na elektrobusy a dobíjecí stanice. Pokud se však chystá optimalizace jízdního řádu, je potřeba nejdříve realizovat optimalizaci jízdního řádu a až poté vypracovat ekonomickou analýzu, jinak budou mít výsledná data nízkou vypovídací hodnotu.</p> <p>Dle pana Kasla proběhla poslední optimalizace jízdního řádu v roce 2008, vypracování takové analýzy trvalo rok a cena se pohybovala přibližně ve výši 1,5 mil. Kč. Nebyla však příliš kvalitně provedena. Obsahem optimalizace by neměly být pouze jízdní řády, ale také např. vytíženost autobusů, rozmístění zastávek atd. Dále by pan Kasl rád apeloval na radu města, aby byly okrajové zastávky pouze na znamení. Pan Aster na základě vlastní zkušenosti se zavedením zastávek na znamení souhlasí.</p> <p>Dopravní komise doporučuje radě města, aby byla vypracována ekonomická analýza, která porovná nákup vozidel se spalovacím pohonem a nákup vozidel s alternativním pohonem v případě, že nevyjde dotace na dobíjecí infrastrukturu.</p> <p><u>Hlasování</u> Pro = 7 členů</p> <p>Dopravní komise doporučuje radě města podniknout kroky k nastartování procesu optimalizace městské autobusové dopravy.</p> <p><u>Hlasování</u> Pro = 7 členů</p>
<b>2</b>	<b>PŘÍPRAVA NA PŘECHOD NA NOVÉ VO – TECHNOLOGIE LED</b>
	<p>Pan Smíšek sdělil, v brzké době přejde Děčín na nové veřejné osvětlení. Testovací fáze intenzity osvětlení proběhla v pořádku, ale je možné veřejné osvětlení ještě lépe optimalizovat. Navrhuje v okrajových částech</p>

	<p>města snížit intenzitu světla, případně je možné je v určitých hodinách zcela vypnout. Je i možnost, aby osvětlení bylo jen na 10 % intenzity a v případě, že by byl zaznamenán pohyb, pak by se intenzita zvýšila, ale tuto variantu nedoporučuje.</p> <p>Pan Ouzký a pan Crha souhlasí se ztlumením osvětlení, ne s vypnutím – světlo je potřeba pro pocit bezpečí, je také důležité ponechat osvětlení v kriminálně závadných oblastech.</p> <p>Členové komise se shodli, že by mělo být při plánování přechodu na nové veřejné osvětlení bráno v potaz snížení intenzity osvětlení v okrajových částech města.</p>
<b>3</b>	<b>ROZŠIŘOVÁNÍ OBLASTÍ – OBYTNÁ ZÓNA</b>
	<p>Pan Smíšek projednal s místními oblast za zimním stadionem – ulice Ve Vilách, U Školky a Kubelíkova. V těchto ulicích se nachází zákaz stání, který však není dlouhodobě dodržován. U školky v ul. Kubelíkova je ostrý úhel při zatáčení vozidel, často zde projíždějící vozidla najíždí na chodník či hrozí poškození zaparkovaných aut. V ulici Ve Vilách se dle sdělení místních jezdí rychle. (V dané lokalitě bydlí také pan Kudrnáč.)</p> <p>Místní navrhuje otočení jednosměrky, retardér v ulici Ve Vilách, odstranění značky zákazu stání.</p> <p>Pan Smíšek proto doporučuje vypracovat návrh změn s přihlédnutím, zda v této oblasti nevytvořit obytnou zónu.</p> <p>Pan Ouzký oponuje, že pokud by se stala z dané oblasti obytná zóna, platilo by omezení max. 20 km/hod, vynutilo by si to nákladné stavební úpravy, vjezd do zóny musí být fyzicky zvýrazněn (retardéry), parkování by bylo možné jen na místech, které jsou jasně vyznačeny – vznikl by tak les značek, ve výsledku by to také vedlo ke snížení počtu parkovacích míst.</p> <p>Pan Aster, pan Kudrnáč, pan Smíšek i pan Crha se souhlasně vyjadřují k variantě, aby byl v dané oblasti umístěn retardér.</p> <p>Všichni se shodují, že by bylo vhodné otočit jednosměrku v ulici Kubelíkova a u Školky.</p> <p>Pan Kudrnáč navrhuje zavést omezení 30 km/h.</p> <p>Dopravní komise doporučuje radě města najít vhodné umístění dlouhého pojízdného prahu, aby došlo ke snížení rychlosti v ulici Kubelíkova a Ve Vilách.</p> <p><u>Hlasování:</u> Pro = 7 členů</p>
<b>4</b>	<b>PROBLEMATIKA ZNAČENÍ - LIBERECKÁ UL.</b>
	<p>Pan Smíšek přednesl podnět od pana Houšky – ulice Liberecká – stížnosti místních, že se po této ulici nyní jezdí moc rychle a že lidé, kteří vyjíždí z ulice Škroupova, musí objíždět poměrně dlouhou trasu. Současná opatření vznikla kvůli tomu, že průjezd ulic Liberecká fungoval jako zkratka např. při vzniku kolon na ulici Kamenická. Na základě stížnosti místních obyvatel na množství projíždějících vozidel byly proto v této oblasti zavedeny jednosměrky a nelze si již takto cestu zkrátit.</p> <p>Dle vyjádření pana Ouzkého je principem těchto změn zamezit vzniku objízdné trasy, opatření byla před jejich realizací vykomunikována s místními a i když současný stav není ideálním řešením, stále se jedná o lepší řešení, než bylo to předchozí.</p> <p>Komise toto téma projednala a navrhovala různé možnosti zlepšení dané situace - alternativy v podobě omezení rychlosti; komunikace neodpovídá žádnému z navrhovaných řešení; prahy už tam byly jednou umístěny, ale kvůli umístění ve svahu byly odstraněny, aby neohrožovaly stabilitu v okolí; navrhovaná stopka neumožňuje instalaci kvůli nedostatečné šířce komunikace..</p> <p>Členové komise se shodli na ponechání stávajícího značení.</p>
<b>5</b>	<b>HARMONOGRAM UZAVÍREK, OPRAV A ZMĚN V DOPRAVNÍ INFRASTRUKTUŘE V KATASTRU MĚSTA</b>
	<p>Pan Skalický sdělil, že danou problematiku řešil s primátorem, následně také s tajemníkem. Jednání s tajemníkem budou ještě pokračovat. Pan tajemník má odevzdat do 30.4.2023 dodat novou strukturu. Pan Ouzký se dotázal, koho z vedení města oslovit na koordinaci – pan Skalický sdělil, že má oslovit jeho nebo pana Kudrnáče</p>

<b>6</b>	<b>RŮZNÉ</b>
	<p><b>Zprůjezdění Ruské ulice</b> Pan Skalický pozval pana Caniniho, který poskytnul podrobnější informace k revitalizaci Podmokel, konkrétně k napojení z Teplické ulice na Ruskou ulici. Žádá komisi o vyjádření, zda ponechat tuto ulici neprůjezdnou, či zda dát doporučení radě města k jejímu zprůjezdění.</p> <p>Dopravní komise doporučuje radě města zprůjezdnit komunikaci Ruská ulice (u Teplické ulice) a nechat zpracovat projekt.</p> <p><u>Hlasování:</u> Pro = 7 členů</p> <p><b>Viadukt v ulici 17. listopadu u Východního nádraží</b> Dle sdělení pana Smíška byla na posledních jednáních se SUDOP (který kreslí přestavbu východního nádraží) byla zadána prosba na snížení mostku – podkopat, přesměrovat průtok potoka tak, aby zůstala průjezdnost dodržena - sifon.</p> <p><b>Viadukt v Krokově ulici</b> – probíhá zde také velká investice, ale viadukt se neřeší. Tento viadukt už jednou prohlubovaný byl.</p> <p><b>Výstupek na Nábřeží</b> – mělo by být doplněno vodorovné značení, této problematice se bude komise věnovat na příštím jednání, dalším bodem bude parkování</p> <p><b>Průjezdnost v Dolním Žlebu</b> – problematický mostní objekt – začala se zde propadat komunikace, není zde připraveno žádné řešení, je zde panelová nevyhovující komunikace</p> <p><b>Točna autobusů u nemocnice</b> Autobusová točna u nemocnice nyní není cílová, autobus pokračuje dolů, vzniká tak nebezpečný manévr s autobusem, kdy musí zastavit na točně a pak se zase vytočit a pokračovat dál. Je zadán požadavek na vytvoření nové autobusové zastávky – je na dopravním inspektorátu s negativním hodnocením, ale po vysvětlení situace by bylo možné požádat o revokaci vyjádření.</p> <p>Dopravní komise doporučuje, aby město zažádalo o revokaci vyjádření dopravního inspektorátu.</p> <p><u>Hlasování:</u> Pro = 7 členů</p>
<b>ÚKOLY ČLENŮ KOMISE</b>	
	x
<b>USNESENÍ DOPRAVNÍ KOMISE</b>	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Dopravní komise doporučuje radě města, aby byla vypracována ekonomická analýza, která porovná nákup vozidel se spalovacím pohonem a nákup vozidel s alternativním pohonem v případě, že nevyjde dotace na dobíjecí infrastrukturu.</li> <li>2) Dopravní komise doporučuje radě města podniknout kroky k nastartování procesu optimalizace městské autobusové dopravy.</li> <li>3) Dopravní komise doporučuje radě města najít vhodné umístění dlouhého pojízdného prahu, aby došlo ke snížení rychlosti v ulici Kubelíkova a Ve Vilách.</li> <li>4) Dopravní komise doporučuje radě města zprůjezdnit komunikaci Ruská ulice (u Teplické ulice) a nechat zpracovat projekt.</li> <li>5) Dopravní komise doporučuje, aby město zažádalo o revokaci vyjádření dopravního inspektorátu.</li> </ol>

<b>TERMÍN DALŠÍHO ZASEDÁNÍ</b>
15.03.2023, 10:00 hod., budova ČVUT – Fakulta dopravní, sekce A, 2. patro

**Zapsala: Ing. Šárka Kalivodová, v.r.**

**Schválil: Ing. Ondřej Smíšek, předseda, v.r.**