

Záznam ze zasedání Dopravní komise

Datum: 04. 09. 2024

Místo: budova ČVUT – Fakulta dopravní, sekce A, 2. patro

Přítomni: Ing. Miroslav Ouzký, Ing. Miloš Šteffl, Ing. Jiří Zeisek, Jiří Štěpánek, Ing. Ondřej Smíšek, Por. Ing. Ing. Jan Crha, Ing. Přemysl Mička, Ing. Tomáš Martinček, nstržm. Bc. Lenka Šťastná, DiS., npa. Ing. Bc. Jana Musilová, Ing. Libor Žídek

Program:

1. Umístění semaforu u odbočky na Bělou
2. Vjezd do Křížovky z Tyršovy ulice
3. Lázeňská ulice
4. Kruhový objezd u Benziny
5. Návrh na vybudování retardérů do ulice Liliová
6. Různé

1	UMÍSTĚNÍ SEMAFORU U ODBOČKY NA BĚLOU
	<p>Pan Mička představil podnět od občanky. Křižovatka na Teplické ulici s odbočkou na Bělou. Dle občanky se jedná o místo častých dopravních nehod a chybí tam přechod pro chodce a semafor.</p> <p>Pan Smíšek informoval, že semafor by představoval investici cca 18 mil Kč.</p> <p>Pan Ouzký k podnětu sdělil, že je semafor v místě, kde je potřeba – u školy a u autobusové zastávky, cca 150 m od tohoto místa. Přechod účastníků je na tomto semaforu zajištěn. Další semafor by nebyl žádoucí, brzdil by plynulost dopravy.</p> <p>Pan Smíšek dále upozornil na zrcadlo v této křižovatce, že se tam údajně špatně vyjíždí. Je prý poměrně vzdálené a zkresluje.</p> <p>Pan Ouzký informoval, že je kvůli lešení u domu zrcadlo dočasně přesunuto na jiný objekt, na místo, které je blíže řidiči. Vyhodnotí se tedy stav dočasného umístění zrcadla, jestli bude vhodnější, než bylo předtím.</p> <p>ÚKOL – p. Štěpánek - pro vyhodnocení se využijí informace od řidičů MHD</p> <p>Dopravní komise nedoporučuje radě města osazovat světelnou signalizací komunikaci Teplická u odbočky na Bělou, nedoporučuje ani umístění přechodu pro chodce u této křižovatky.</p> <p>Hlasování: Pro = 5 členů</p>
2	VJEZD DO KŘÍŽOVKY Z TYRŠOVY ULICE
	<p>Pan Smíšek přednesl podnět ke zvážení, zda neumožnit vjezd do Křížové ulice (strana u soudu). Tento podnět bude projednán také v urbanistické komisi. Pan Ouzký s návrhem nesouhlasí, vzniklo by nové kolizní místo v nepřehledném směrovém oblouku. Do budoucna by se mělo zrušit i parkování v rohu u restaurace Radnice. Pan Šteffl také tento návrh nedoporučuje – po Křížové ulici a podél soudu je zvýšený pohyb osob a zejména dětí. Je tam také velký pohyb cyklistů.</p>

	<p>Dopravní komise nedoporučuje radě města realizaci výjezdu z Křížové ulice na Tyršovu ulici.</p> <p>Hlasování: Pro = 5 členů</p>
3	LÁZEŇSKÁ ULICE
	<p>Pan Zeisek navrhuje zhodnocení změny jednosměrnosti v ulici Lázeňská až později, až budou dokončeny stavební práce na Dlouhé Jízdě a v Křížové ulici. Režim v ulici Lázeňská se tedy zatím měnit nebude, vyhodnocení se provede na konci roku.</p>
4	KRUHOVÝ OBJEZD U BENZINY
	<p>Pan Zeisek představil členům komise podklady, které se prezentovali na ŘSD. Ukázal současnou dopravní situaci na kruhovém objezdu u Benziny, jak a kdy zde dochází k zácpám. Kolony se v pokročilém stádiu tvoří až na Nový most. V ulici 2. polské armády taktéž. V modelu předpokládané intenzity dopravy pro rok 2040 celá lokalita kolabuje.</p> <p>Dále ukázal pan Zeisek tabulku srovnání variant času v jednotlivých průjezdech. Současný stav je varianta s přechodem a s místem pro přecházení, další varianta je bez průjezdu a další varianta je bez průjezdu a se všemi přechody a s místy pro přecházení. V červené kolonce byl označen nejhorší čas. U sjezdu z Nového mostu na ulici 2. polské armády v současném stavu trvá průjezd 465 vteřin, v ostatních variantách 60 vteřin. Rozdíl je tedy obrovský. Stejný je to z Nového mostu na Litoměřickou. U dalších variant už není ta časová úspora tak markantní.</p> <p>ŘSD řeší ještě jednu variantu, chtějí namodelovat (ale až po jednání s městem) – rozšíření o jeden pruh – výjezd na ulici 2. polské armády.</p> <p>Potvrdil se hlavní problém, což je silný provoz v ulici Litoměřická, který způsobí zácpy až na Novém mostě.</p> <p>Na křižovatce u Kocandy město uvažuje o světelné signalizaci. ŘSD by přistoupilo na to, že pokud by světelná signalizace vyřešila situaci na kruhovém objezdu, pak by byli ochotní se podílet na jejím financování. Měla by být tedy vyvolána schůzka z ŘSD.</p> <p>Závěr – požadovat od ŘSD dokončit řešení pro úpravu okružní křižovatky a jako samostatný projekt řešit světelná signalizace na ul. Litoměřická.</p> <p>Dopravní komise doporučuje radě města nadále požadovat od ŘSD řešení okružní křižovatky u Benziny.</p> <p>Hlasování: Pro = 4 členové Zdržel se = 1 člen</p>
5	NÁVRH NA VYBUDOVÁNÍ RETARDÉRŮ V LILIOVÉ ULICI
	<p>Jedná se o podnět občana na vybudování retardérů v Liliové ulici. Dle sdělení pana Mičky tam již v minulosti byly retardéry umístěny a na žádost obyvatel byly následně odstraněny. Retardéry totiž způsobují hluk a vibrace.</p> <p>Pan Smíšek navrhuje měření rychlosti v ulici Liliová poté, co bude změřena rychlost v ulici Jezdecká. Předseda Dopravní komise sdělil, že se tímto tématem bude komise zabývat, až bude upřesněn požadavek na dopravní řešení.</p>

6	RŮZNÉ
	<p><u>Labské nábřeží – dopravní značení</u></p> <p>Pan Martinček informoval členy Dopravní komise, že byla na Labském nábřeží realizována přechodná úprava provozu na jeden rok a nyní by se mělo vyhodnotit, zda je tam situace nadále potřebná a zda úpravu stanovit jako trvalou. Je potřeba také určit, kdo podá žádost o trvalé značení – Správa a údržba silnic, nebo město Děčín.</p> <p>Paní Musilová sdělila, že na nábřeží k žádné významnější nehodovosti nedochází.</p> <p>ÚKOL – p Smíšek – projednat se SÚS podání žádosti na trvalé značení na Labském nábřeží do poloviny září. Poté projednat s panem Mičkou, zda podat žádost o trvalé značení nebo žádost o prodloužení přechodné úpravy provozu.</p> <p>Pan Zeisek zmínil, že student ČVUT zpracovává analýzu dopravy na Labském nábřeží vč. průzkumů chodců, cyklistů, aut. Byl tam umístěn radar na provoz před prázdninami a po prázdninách. Jsou využita také data z kamery na zámku pro zjištění pohybu osob u Ferraty – kolik lidí se tam pohybuje, jak přechází na místě pro přecházení, jestli přecházejí mimo místo pro přecházení apod.</p> <p><u>Rozšíření přejezdu na Přípeři</u></p> <p>Šteffl sdělil, že jej kontaktovala občanka ohledně rozšíření přejezdu na Přípeři. Toto téma již bylo v minulosti v komisi projednáváno. Situace tam není ideální, ale jednalo by se o značnou investici a není tam ani návaznost chodníků. Stejně je tomu tak například v Lovosicích nebo Krupka Bohosudov.</p>
	ÚKOLY ČLENŮ MAGISTRÁTU
	ÚKOLY ČLENŮ VEDENÍ MĚSTA
	<p>Ing. Ondřej Smíšek</p> <p>- projednat se SÚS podání žádosti na trvalé značení na Labském nábřeží do poloviny září. Poté projednat s panem Mičkou, zda podat žádost o trvalé značení nebo žádost o prodloužení přechodné úpravy provozu.</p> <p>- T: 15.9.2024</p>
	ÚKOLY ČLENŮ KOMISE
	<p>Jiří Štěpánek</p> <p>- pro vyhodnocení umístění zrcadla u odbočky na Bělou se využijí informace od řidičů MHD</p> <p>- T: 2.10.2024</p>
	DOPORUČENÍ DOPRAVNÍ KOMISE RADĚ MĚSTA
	<p>Dopravní komise nedoporučuje radě města osazovat světelnou signalizací komunikaci Teplická u odbočky na Bělou, nedoporučuje ani umístění přechodu pro chodce u této křižovatky.</p> <p>Dopravní komise nedoporučuje radě města realizaci výjezdu z Křížové ulice na Tyršovu ulici.</p> <p>Dopravní komise doporučuje radě města nadále požadovat od ŘSD řešení okružní křižovatky u Benziny.</p>
	TERMÍN DALŠÍHO ZASEDÁNÍ
	<p>02.10.2024, 10:00 hod., budova ČVUT – Fakulta dopravní, sekce A, 2. patro</p>

Zapsala: Ing. Šárka Kalivodová, v. r.

Schválil: Ing. Miroslav Ouzký, předseda DK, v. r.