

Magistrát města Děčín, odbor stavební úřad
Mírové náměstí. 1175/5, 405 02, Děčín 2

Číslo jednací: MDC/57803/2016

Spisová zn: MDC/48616/2016

Vyřizuje: Hana Hammerlová

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN	2898
Došlo: 13.09.2016 v 12:38:09	Odbor
Č.j.: MDC/87272/2016	
Č.dop.:	
Listů: 1 Příloh: 0	
Druh: písemné	



M D C 4 0 1 7 5 5 8 3

Poskytování informací

Formulář žádosti o poskytnutí informace pro fyzickou osobu podle zákona č. 106/1999 Sb ...

*Jméno: [REDACTED]	*Příjmení: [REDACTED]
Titul: Občan	Datum narození: [REDACTED]
*Ulice: [REDACTED]	[REDACTED]
*Město: [REDACTED]	*PSC [REDACTED]
Telefon: [REDACTED]	e-mail
Předmět žádosti: Otázky a odpovědi Nezodpovězené otázky z písemného dokumentu „Re na sdělení ze dne 10. 6. 2016“	
Vaše žádost: Žádám o jasné a srozumitelné odpovědi na dotazy. Nikoliv citaci zákonů a paragrafů. Pokud jim tak dobře rozumíte, měla byste být schopna převést je do srozumitelné řeči pro běžného občana. Teprve potom citovat příslušný zákon, § a písmeno. <ol style="list-style-type: none">U výměny střešního okna neplatí formule dodržet členění a rozměr, jak je uvedeno u výměny jednoduchých dřevěných oken 2 ks v podkrovní části?Na všech nákresech půdorysů je střešní okno zakresleno na původním místě. Na základě této dokumentace bylo vydáno stavební povolení. Nosné trámy mají stejnou rozteč. Okno tedy mohlo zůstat na stejném místě, aniž by se muselo zasahovat do nosné konstrukce střechy.<ol style="list-style-type: none">Kdo tvrdí, že by se muselo zasáhnout do nosné konstrukce střechy, jak je to doloženo a kdo tento důvod ověřil? Opravdu nebyla jiná možnost?Byl stavebník oprávněn v rámci příslušného stavebního povolení, kde se hovoří o prosté výměně střešního okna, udělat dle vašeho vyjádření	

drobnou odchylku a **okno svévolně posunout do strany** na společném plášti střechy? A kdo ponese odpovědnost v případě škodní události? SVJ nebo stavebník?

- c) Stavební úřad je nebo není povinen respektovat pojmy obsažené v jiných právních normách o společných částech domu v průběhu stavebního řízení i při závěrečné kontrolní prohlídce?

3. Má účastník stavebního řízení právo vyjádřit svůj názor při závěrečné kontrolní prohlídce?

[REDACTED]

[REDACTED]

Doručí se: Iva Šejnohová – pověřená zastupováním vedoucího odboru stavební úřad



MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

odbor stavební úřad
Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín IV

VYPRAVENO

27-09-2016

Číslo jednací: MDC/91442/2016
Spisová zn.: MDC/87272/2016
Vyřizuje: Hana Hammerlová
Telefon: 412 591 200
e-mail: stavebni@mmdecin.cz
Fax: 412 591 317
Děčín 23.09.2016

Sdělení

Dne 13.09.2016 obdržel stavební úřad Magistrátu města Děčín Vaši žádost o poskytnutí informace pro fyzickou osobu podle zákona č. 106/1999 Sb. Předmět žádosti: Otázky a odpovědi - nezodpovězené otázky z písemného dokumentu "RE na sdělení ze dne 10.06.2016", které se týkají stavby: „**stavební úpravy** **spojené se změnou v užívání části půdy**“ na pozemku parc. č.

- U výměny střešního okna neplatí formule dodržet členění a rozměr, jak je uvedeno u výměny jednoduchých dřevěných oken 2 ks v podkrovní části? **Odpověď:** Výměna oken ve stávajících rozměrech a členění nepodléhá stavebnímu povolení ani ohlášení stavby. Výše uvedená stavba byla prováděna na základě pravomocného stavebního povolení. Při závěrečné kontrolní prohlídce lze se souhlasem dotčených orgánů projednat drobnou odchylku od projektové dokumentace (posunutí jednoho střešního okna bez zásahu do nosné konstrukce střechy), což stavební úřad provedl.*
- Na všech nákresech půdorysů je střešní okno zakresleno na původním místě. Na základě této dokumentace bylo vydáno stavební povolení. Nosné trámy mají stejnou rozteč. Okno tedy mohlo zůstat na stejném místě, aniž by se muselo zasahovat do nosné konstrukce střechy. **Odpověď:** Jelikož příčka oddělující půdní prostor od bytové jednotky sahala těsně k oknu a nový schodišťový prostor z bytové jednotky do podkroví nebyl téměř osvětlen denním světlem, bylo okno posunuto tak, aby bylo osvětleno nové schodiště. a) *Kdo tvrdí, že by se muselo zasáhnout do nosné konstrukce střechy, jak je to doloženo a kdo tento důvod ověřil? Opravdu nebyla jiná možnost? **Odpověď:** Tvzení, že by se muselo zasáhnout do nosné konstrukce střechy nikdo nevznosl, proto se tento důvod nedokládal ani neověřoval. b) *Byl stavebník oprávněn v rámci příslušného stavebního povolení, kde se hovoří o prosté výměně střešního okna, udělat dle vašeho vyjádření drobnou odchylku a okno svévolně posunout do strany na společném plášti střechy? A kdo ponese odpovědnost v případě škodní události? SVJ nebo stavebník? **Odpověď:** Jelikož se jedná o stavební úpravu, která nepodléhá stavebnímu povolení ani ohlášení, neřekl stavební úřad tuto odchylku od původní projektové dokumentace jako dodatečnou změnu před dokončením stavby, ale projednal ji se souhlasem dotčených orgánů při závěrečné kontrolní prohlídce stavby. Za případnou škodní událost, která by byla způsobena stavební úpravou ponese odpovědnost stavebník. c) *Stavební úřad je nebo není povinen respektovat pojmy obsažené v jiných právních normách o společných částech domu v průběhu stavebního řízení i při závěrečné kontrolní prohlídce? **Odpověď:** Stavební úřad je povinen respektovat jiné právní normy v průběhu stavebního řízení a v tomto případě je respektoval (byla předložena smlouva o výstavbě). Na základě žádosti stavebníka (vlastníka předmětné bytové jednotky) stanoví stavební úřad termín závěrečné kontrolní prohlídky, již se účastní stavebník jako jediný subjekt.****

3. *Má účastník stavebního řízení právo vyjádřit svůj názor při závěrečné kontrolní prohlídce?* **Odpověď:** Účastník stavebního řízení se neúčastní závěrečné kontrolní prohlídky bytové jednotky, která je ve vlastnictví stavebníka (vlastníka bytové jednotky). Subjektem, který se účastní závěrečné kontrolní prohlídky a jedná se stavebním úřadem je stavebník.

Ivana Šejnohová
pověřená zastupováním vedoucího odboru stavební úřad

Doručí se: