

Odesílatel: [REDACTED]

Příjemce: <posta@mmdecin.cz>

Předmět: Žádost dle zákona o obcích č. 128/2000 Sb. a zákona č. 106/1999 Sb "Obnova historické části Podmokel - etapa C"

Datum: 28. 2. 2020 20:21

Přílohy:

- smime.p7s (soubor nepřiložen v souladu s nastavením konverze příloh)

Vážení,

tímto žádám o poskytnutí informací týkajících se stavby "Obnova historické části Podmokel - etapa C"

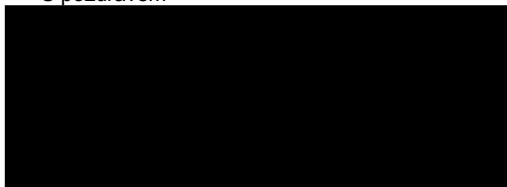
1. Kopii písemného jednostranného pokynu, kterým objednatel zůžil rozsah díla ve smyslu SOD 2017-0609/OR, čl. I. odst. 6, pokud byl objednatelem vydán
2. Kopie všech dodatků uzavřených k SOD 2017-0609/OR ve smyslu čl. I. odst. 7
3. Kopii textu, písemného pokynu k dočasnému pozastavení díla ve smyslu SOD 2017-0609/OR, čl. III. odst. 7, pokud byl objednatelem vydán
4. S jakým datem a v jaké výši byly uplatněny vícepráce, s jakým datem byly uzavřeny dodatky k SOD 2017-0609/OR, kdo kdy dodatky za objednatele podepsal, kdy byly vícepráce objednatelem zaplacený. Kopie dodatků k SOD, pokud byly uzavřeny.
5. Kopie všech emailových zpráv, kterými zhotovitel vyzval objednatele k převzetí k prověření všech prací, které mají být zakryty dle ustanovení SOD 2017-0609/OR, čl. VI. odst. 9,
6. Kopie všech emailových zpráv, kterými objednatel domáhal u zhotovitele k převzetí a prověření všech prací, které mají být zakryty dle ustanovení SOD 2017-0609/OR, čl. VI. odst. 9,
7. Kolik dní byl zhotovitel v prodlení s dokončením díla dle SOD 2017-0609/OR čl. III. odst. 1, počínaje dnem předání staveniště a konče dnem 31.1.2020
8. Kopii textu, kterým objednatel uplatnil smluvní pokuty dle SOD 2017-0609/OR čl. XI. odst. 6., pokud neuplatnil, tak z jakého důvodu
9. Kopii textu, kterým objednatel uplatnil smluvní pokuty dle SOD 2017-0609/OR čl. XI. odst. 1., pokud neuplatnil, tak z jakého důvodu
10. Kolik Kč zhotovitel na smluvních pokutách uhradil
11. Použil objednatel na úhradu smluvních pokut Bankovní záruku ve smyslu SOD 2017-0609/OR čl. VIII odst. 3?
12. Stanovisko advokátní kanceláře AK Narcis Tomášek, ke smluvním pokutám dle SOD 2017-0609/OR čl. XI, případně jiné právní rozbor, pokud byly vyhotoveny
13. Kolik dní konkrétně na stavbě nepokračují práce?
14. Z jakého důvodu objednatel dosud neodstoupil od SOD 2017-0609/OR čl. XI. ačkoliv jsou k tomu více než rok naplněny podmínky
15. Všechny kopie dopisů, zápisů z jednání týkajících se výše uvedené stavby a emailových zpráv, jejichž autorem nebo účastníkem byl náměstek pro rozvoj Ing. Raška, pořízených počínaje dnem 31.1.2019 do 28.2.2020

V záležitosti výše uvedené stavby zastupitelé nejsou o činnosti vedení města informováni. Není vidět žádný pokrok, natož cíl. Nejen to. Není vidět ani jakákoliv snaha. Bohužel je tedy nutné domáhat se potřebných informací tímto způsobem.

Děkuji.

Žádám, aby mi odpověď byla poslána elektronicky.

S pozdravem





STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN

Primátor

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín

Datová schránka: x9hbpfn

Váš dopis zn.:

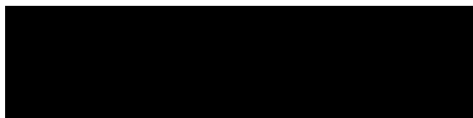
Ze dne:

Číslo jednací: MDC/25975/2020

Spisová zn.: MDC/25977/2020

Počet listů:

Počet příloh:



Vyřizuje: Alena Vrbská

Telefon: 412 593 267

E-mail: alena.vrbska@mmdecin.cz

Děčín: 13.03.2020

Vážený zastupiteli,

dne 28.2.2020 obdrželo město Děčín Vaši žádost s následujícími body:

1. *Kopii písemného jednostranného pokynu, kterým objednatel zúžil rozsah díla ve smyslu SOD 2017-0609/OR, čl. I. odst. 6, pokud byl objednatelem vydán.*
Objednatelem nebyl vydán pokyn na zúžení díla.

Zúžit dílo je možné pouze za splnění určitých podmínek, nestačí pouze podmínka ve smlouvě. Jedná se o realizaci veřejné zakázky, je nutné dodržet Zákon o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb. v platném znění (dále jen ZZVZ). V případě zúžení díla z vůle objednatele musí být splněno zejména ustanovení § 222 odst. 4 ZZVZ.

Což znamená, že finanční objem zužované části díla by musel rovnat max. 15 % nabídkové ceny. Zde se jednalo o částku přesahující tuto hodnotu a nebylo tedy možné tohoto ustanovení zákona využít.

2. *Kopie všech dodatků uzavřených k SOD 2017-0609/OR ve smyslu čl. I. odst. 7*
Všechny smlouvy včetně dodatků nad 50 tis. Kč bez DPH jsou na základě zákona zveřejňovány v Registru smluv - <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/8138047>, jsou tedy veřejně přístupné.
Dodatky jsou v současné době uzavřeny tři.
Dodatek číslo 1 nemající vliv na cenu a termín. Výměna osob uvedených ve smlouvě o dílo ze dne 9.10.2018.
Dodatek č. 2 a 3 řešící méněpráce a vícepráce, další výměnu osob zajišťující dozor nad stavbou – 9.3.2020.
3. *Kopii textu, písemného pokynu k dočasnému pozastavení díla ve smyslu SOD 2017-0609/OR, čl. III. odst. 7, pokud byl objednatelem vydán.*

Pokyn byl vydán dne 26.9.2018 technickým dozorem stavby – zápisem do stavebního deníku. Viz příloha.

4. *S jakým datem a v jaké výši byly uplatněny vícepráce, s jakým datem byly uzavřeny dodatky k SOD 2017-0609/OR, kdo kdy dodatky za objednatele podepsal, kdy byly vícepráce objednatelem zaplacený. Kopie dodatků k SOD, pokud byly uzavřeny.*
Viz odpověď k bodu 2. Žádné vícepráce nebyly zaplacený.

5. *Kopie všech emailových zpráv, kterými zhotovitel vyzval objednatele k převzetí k prověření všech prací, které mají být zakryty dle ustanovení SOD 2017-0609/OR, čl. VI. odst. 9.*
Bude odpovězeno rozhodnutím.

6. *Kopie všech emailových zpráv, kterými objednatel domáhal u zhotovitele k převzetí a prověření všech prací, které mají být zakryty dle ustanovení SOD 2017-0609/OR, čl. VI. odst. 9.*
Bude odpovězeno rozhodnutím.

7. *Kolik dní byl zhotovitel v prodlení s dokončením díla dle SOD 2017-0609/OR čl. III. odst. 1, počínaje dnem předání staveniště a konče dnem 31.1.2020*

8. *Kopii textu, kterým objednatel uplatnil smluvní pokuty dle SOD 2017-0609/OR čl. XI. odst. 6., pokud neuplatnil, tak z jakého důvodu*

9. *Kopii textu, kterým objednatel uplatnil smluvní pokuty dle SOD 2017-0609/OR čl. XI. odst. 1., pokud neuplatnil, tak z jakého důvodu*

Odpověď k bodům 7, 8, 9

Závěr o možném prodlení není možné v současné době jednoznačně učinit. Lze pouze sdělit, že dokud trvá přerušení z důvodu přeložky přípojky a nevyřešení části díla na církevním pozemku, lhůta pro provádění díla neběží. Důvody, pro které přerušil provádění zhotovitel a možný nárok na smluvní pokutu, bude nutné zkoumat následně, až odpadnou důvody přerušení na straně objednatele. Viz právní stanovisko. Žádná smluvní pokuta nebyla do současné doby uplatněna.

10. *Kolik Kč zhotovitel na smluvních pokutách uhradil*
0 Kč

11. *Použil objednatel na úhradu smluvních pokut Bankovní záruku ve smyslu SOD 2017-0609/OR čl. VIII odst. 3?*

Ne, objednatel nevyužil a ani nemohl využít bankovní záruku za kvalitu díla stanovenou článkem VIII. smlouvy o dílo.

Z textu otázky je patrné, že tazatel evidentně nepochopil zmíněné smluvní ujednání. Viz následující vysvětlení.

Čl. VIII smlouvy o dílo je nazván Bankovní záruka za kvalitu díla. Jak vyplývá z textu tohoto článku, objednatel získává tuto bankovní záruku s předáním/převzetím akce. V tomto případě je stanovena ve výši 5 mil. Kč na dobu 60 měsíců. Objednatel ji může využít za přesně daných podmínek, vymezených v čl. VIII odst. 3 viz citace.

Čerpání bankovní záruky je oprávněn objednatel uplatnit písemnou výzvou příslušné bance poskytující tuto záruku s tím, že zhotovitel neplní sjednané záruční podmínky v následujících případech:

- a) *v případě, kdy zhotovitel přes prokazatelně doručenou písemnou reklamaci vad v záruční době od objednatele, neodstraní reklamované vady ve stanovené lhůtě a objednatel byl nucen zajistit odstranění reklamované vady jiným způsobem – čerpání bankovní záruky v doložené výši nákladů na opravu vad v záruce - k prokázání těchto skutečností postačí bance, pokud objednatel předloží čestné prohlášení o tomto, s doložením nákladů na odstranění vad,*

b) v případě, kdy zhotovitel neuhradí objednateli veškeré náklady, které objednatel vynaložil na odstranění reklamované vady v záruční lhůtě – čerpání bankovní záruky v doložené výši nákladů na opravu vad v záruce - k prokázání těchto skutečností postačí bance, pokud objednatel předloží čestné prohlášení o tom s doložením nákladů na odstranění vad,.....

12. Stanovisko advokátní kanceláře AK Narcis Tomášek, ke smluvním pokutám dle SOD 2017-0609/0R čl. XI, případně jiné právní rozборы, pokud byly vyhotoveny
viz příloha

13. Kolik dní konkrétně na stavbě nepokračují práce?
Práce byly přerušeny na části stavby dne 26.9.2018.

14. Z jakého důvodu objednatel dosud neodstoupil od SOD 2017-0609/0R čl. XI. ačkoliv jsou k tomu více než rok naplněny podmínky

Objednatel neodstoupil od smlouvy o dílo, protože si je vědom úskalí s tím spojených. Tato varianta byla průběžně zvažována, ale vzhledem k možným soudním sporům spojených s vrácením plnění, následné úpravy projektové dokumentace včetně všech podkladů pro přípravu vyhlášení nové veřejné zakázky a s tím spojeného dalšího časového prodloužení se objednatel snažil jednáním na všech úrovních dosáhnout cíle, tedy zdárnému pokračování stavby v souladu s projektovou dokumentací.

15. Všechny kopie dopisů, zápisů z jednání týkajících se výše uvedené stavby a emailových zpráv, jejichž autorem nebo účastníkem byl náměstek pro rozvoj Ing. Raška, pořízených počínaje dnem 31.1.2019 do 28.2.2020

V příloze přikládáme zápisy z jednání, které má povinná osoba k dispozici, Podotýkáme však, že z každého jednání není pořizován záznam a ani z jednání rady města, která projednávala tento bod, nebylo vždy přijato usnesení.

Jaroslav Hrouda
primátor

Přílohy

Dodatek č. 1

Dodatek č. 2

Dodatek č. 3

Zápis ze dne 10.9.2019

Zápis ze dne 20.9.2019 včetně prezenční listiny

Záznam ze dne 6.3.2020

Kopie listu stavebního deníku s pozastavením prací

Právní stanovisko