



## MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Tajemník magistrátu

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín

Datová schránka: x9hbpfn

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MDC/25476/2023

Spisová zn.: MDC/25476/2023

Počet listů: 1

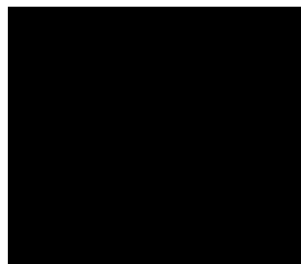
Počet příloh: 1

Vyřizuje: Ing. Josef Malovaník

Telefon: 412593314

E-mail: josef.malovanik@mmdecin.cz

Děčín: 07.03.2023



### Odpověď na žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené zdejšímu magistrátu dne 28.02.2023 a zaevidované pod č. j. MDC/25476/2023, vztahující se k poskytnutí informací týkajících se podání a podnětů, které obdržel povinný subjekt

Vám zasíláme požadované informace.

**Ing. Martin Kříž**

tajemník Magistrátu města Děčín

otisk úředního razítka  
podepsáno elektronicky

**Přílohy:** Žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. podané

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN	763
Vytvořeno: 06.10.2022 v 09:02:50 Čj.: MDC/106229/2022	Odbor oSR
Listů: 0 Příloh: 3 Druh: elektronické	Zprac. Rej

**Pracovní kopie**

Dne 6. října 2022

Magistrát města Děčín  
Odbor stavební úřad  
Mírové náměstí 1175/5  
Děčín  
405 38

Žádost dle zákona č. 106/1999 Sb.

Žádám Stavební úřad Magistrátu města Děčín o poskytnutí kopie usnesení, kterým žadatel o dodatečné povolení stavby prodloužil lhůtu k provedení úkonu, stanovenou ve výzvě č.j. MDC/71565/2022. Dále žádám o poskytnutí kopie žádosti účastníka, kterou o prodloužení uvedené lhůty požádal.

Děkuji a jsem s pozdravem

Dne 7. 2. 2022

Statutární město Děčín  
Magistrát města Děčín, stavební úřad  
Mírové nám. 1175/5  
405 38 Děčín IV

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN	549
Vytvořeno: 07.02.2022 v 19:39:12 Čj.: MDC/15228/2022	Odbor OSU
Listů: 0 Příloh: 6 Druh: elektronické	Zprac. VLS

**Pracovní kopie**

### **Žádost dle z. č. 106/1999 Sb.**

V souladu s InfZ žádám Magistrát města Děčín, stavební úřad, příslušný (pověřený) dle usnesení Krajského úřadu Ústeckého kraje, UPS č. j. KUUK/106305/2021 ze dne 20. 8. 2021 k vedení řízení ve věci o odstranění a dodatečného povolení stavby dle ust. § 129 stavebního zákona postavené bez opatření nebo povolení stavebního úřadu na pozemku [REDAKCE] o poskytnutí informace (pokud možno v elektronické podobě do DS) a to:

1. protokol (zápis) z ohledání na místě stavby, které je dle § 129/2 SZ povinné
2. opatření, kterým SÚ oznámil zahájení řízení o odstranění nepovolené stavby
3. usnesení o zamítnutí žádosti o dodatečné povolení stavby dle § 149/3 správního řádu (nesouhlasné stanovisko č.j. SR/2323/UL/2020-4 CHKO České středohoří)
4. listinu, kterou stavebník nebo vlastník stavby prokázal, že není umístěna v rozporu se záměry územního plánování dle § 129/2a SZ
5. žádost o dodatečné povolení předmětné stavby

Dále žádám o poskytnutí informace, týkající se odstranění původní a v současnosti neexistující stavby [REDAKCE] z RÚIAN, jak plyne z účinného Opatření ke zjednání nápravy č.j. KUUK/179563/2020 ze dne 18. 12. 2020, jakož i z Výzvy k bezodkladnému zastavení prací č.j. OUVB-1318/2020 ze dne 24. 4. 2020, stejně tak z Rozhodnutí v odvolacím řízení č.j. MMR-82460/2021-83 ze dne 3. 12. 2021:

1. listinu, kterou pověřený stavební úřad, Magistrátu města Děčín informoval editora Registru územní identifikace adres a nemovitostí (RÚIAN), kterým je úsek správních činností, Obecní úřad Velké Březno o tom, že původní stavba dřevěné kolny na [REDAKCE] neexistuje.

Děkuji a jsem s pozdravem [REDAKCE]

Přílohy:

Opatření ke zjednání nápravy č.j. KUUK/179563/2020 ze dne 18. 12. 2020

Výzva k bezodkladnému zastavení prací č.j. OUVB-1318/2020 ze dne 24. 4. 2020

Rozhodnutí v odvolacím řízení č.j. MMR-82460/2021-83 ze dne 3. 12. 2021

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor územního plánování a stavebního řádu

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Bohumila Buchová
Organizace, OJ:	
Sériové č. cert.:	11670305
Vydavatel cert.:	I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016
Datum a čas:	18.12.2020 09:41:27
Důvod:	
Místo:	

Obecní úřad Velké Březno  
Děčínská 211  
403 23 Velké Březno

Datum: 18. 12. 2020  
Spisová značka: KUUK/141202/2020/7  
Číslo jednací: KUUK/179563/2020  
Vyřizuje/linka: Trabalka/349  
Počet listů/příloh: 2/0

## OPATŘENÍ KE ZJEDNÁNÍ NÁPRAVY

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS“), jako nadřízený správní orgán podle ustanovení § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle ustanovení § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu

### přikazuje

Obecnímu úřadu Velké Březno, úsek správních činností:

aby ve lhůtě do **30 dnů** ode dne doručení tohoto opatření odstranil stavbu **dřevěné** kolny na pozemku [redacted] ve vlastnictví [redacted] z registru územní identifikace, adres a nemovitostí (dále jen „RÚIAN“), jelikož stavba dřevěné kolny se na předmětném pozemku fakticky nenachází.

## ODŮVODNĚNÍ

KÚ ÚK, UPS obdržel dne 15.9.2020 podání [redacted] nazvané „Zadost o přešetření stížnosti a opatření proti nečinnosti“. Z tohoto podání je zřejmé, že se podatel domáhá přešetření způsobu vyřízení stížnosti a současně poukazuje na nečinnost Obecního úřadu Velké Březno, stavebního úřadu (dále jen „SÚ“). Podatel ve svém podání uvádí, že se obrátil na tajemníka obecního úřadu s informací, že ačkoliv SÚ zjistil, že výše uvedená stavba byla fakticky z pozemku odstraněna a na pozemku je již realizována stavba nová (zděná), je tato stavba dosud uvedena v RÚIAN. Dále podatel uvádí, že tajemník obecního úřadu neshledal stížnost důvodnou, neboť dle jeho názoru nebyly splněny podmínky výmazu objektu z RÚIAN. První podmínkou je samotná neexistence stavby, tato podmínka byla splněna, což plyne z výzvy

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

Fax: +420 475 200 245

E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

přiložené ve vyjádření SÚ, které KÚ ÚK, UPS obdržel. Druhou podmínkou je oznámení vlastníka stavby stavebnímu úřadu, že stavba byla odstraněna.

Aby mohl KÚ ÚK, UPS podání řádně posoudit a následně vyřídit, bylo nezbytné vyžádat si vyjádření SÚ k jeho obsahu opatřením č.j. KUUK/156553/2020. Dne 9.11.2020 KÚ ÚK, UPS obdržel od SÚ vyjádření z kterého vyplývá, že SÚ není editorem údajů u výše uvedené stavby. SÚ ve vyjádření uvedl následující. Dne 5.11.2004 bylo kolaudačním rozhodnutím povoleno užívání stavby označené jako „kolna na náradí“, následně 16.2.2007 byl vydán územní souhlas pro změnu kolny, resp. její přístavbu. Jednalo se tedy o kolnu včetně přístavby o jednom nadzemním podlaží, nepodsklepenou, výšky 3,390m s celkovou zastavěnou plochou 24 m<sup>2</sup>. Kolna je tedy stavbou uvedenou v § 103 odst. 1 písm. e) bodu 1 stavebního zákona. Podle § 128 odst. 1 stavebního zákona je vlastník povinen: „...ohlásit stavebnímu úřadu záměr odstranit stavbu, s výjimkou staveb uvedených v § 103 stavebního zákona...“ Z tohoto důvodu se na odstraněnou stavbu nevztahuje výše uvedená druhá podmínka pro její odstranění z RÚIAN, tzn. že vlastník takové stavby není povinen její odstranění ohlásit SÚ.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že v daném případě se jednalo o stavbu uvedenou v § 103 odst. 1 písm. e) bodu 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), pro kterou se dle §128 odst. 1 stavebního zákona nevyžaduje ohlášení SÚ k jejímu odstranění. Podle §42 odst. 3 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o základních registrech“) technickoekonomický atribut stavebního objektu, kterým je měsíc a rok jeho odstranění zapisuje SÚ do informačního systému územní identifikace. To však neplatí v případě, kdy stavební objekt nevyžaduje stavební povolení nebo ohlášení SÚ, neboť v takovém případě je dle § 42 odst. 4 zákona o základních registrech editorem těchto údajů podle odst. 1 až 3 obec, na jejímž území se stavební objekt nachází. Editorem údajů je tedy v případě výše uvedené stavby Obecní úřad Velké Březno, úsek správních činností, nikoli SÚ.

Z kontroly v katastru nemovitostí, RÚIAN a v neposlední řadě i z fotodokumentace doložené podatelem vyplývá, že stavba kolny, která je v RÚIAN zapsaná, se na předmětném pozemku fakticky nenachází. Povinností editora je, aby veřejně přístupný registr obsahoval aktuální informace, korespondující se skutečným stavem. KÚ ÚK, UPS prošetřením dospěl k závěru, že stížnost nebyla tajemníkem řádně vyřízena a příslušný editor je ve shora uvedené věci nečinný.

Vzhledem k výše uvedenému, KÚ ÚK, UPS jako nadřízený správní orgán, tímto opatřením dle ustanovení § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu **přikazuje** Obecnímu úřadu Velké Březno, úseku správních činností, aby na základě zjištění SÚ odstranil výše uvedenou **dřevěnou** stavbu kolny z RÚIAN.

Bohumila Buchová, DiS.  
vedoucí oddělení stavebního řádu  
odboru územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111


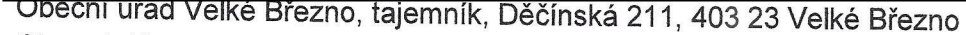
Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

Fax: +420 475 200 245

E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

## Rozdělovník

### Na vědomí:

- 
- 
- Obecní úřad Velké Březno, tajemník, Děčínská 211, 403 23 Velké Březno
- Obecní úřad Velké Březno, úsek správních činností, Děčínská 211, 403 23 Velké Březno
- Obecní úřad Velké Březno, Stavební úřad, Děčínská 211, 403 23 Velké Březno



**MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ**  
Staroměstské náměstí 6  
110 15 Praha 1

**Adresáti:** dle rozdělovníku

V Praze dne 3. prosince 2021  
Č. j.: MMR-82460/2021-83

## ROZHODNUTÍ

**Ministerstvo pro místní rozvoj**, jako správní orgán příslušný podle § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 178 odst. 2 správního řádu a s § 92a písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na podkladě odvolání [redacted]

[redacted] zastoupené advokátem JUDr. Pavlem Jiříčkou, Pařížská 227/20, 400 01 Ústí nad Labem, účastníka řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, proti usnesení Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu č.j. KUUK/106305/2021, ze dne 20.8.2021, sp.zn. KUUK/141202/2020/25, jímž byl podle § 80 odst. 4 písm. c) správního řádu, ve spojení s ustanovením § 6 odst. 1 správního řádu pověřen Magistrát města Děčín, stavební úřad k prošetření a vyhodnocení podání nazvaného „*žádost o dodatečné povolení rekonstrukce a změny stavby na pozemku* [redacted] ke zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, zejména ověření, zda žadatelkou předložená žádost, vč. projektové dokumentace, odpovídá skutečnému stavu na místě stavby a k následnému vedení správních řízení dle § 129 stavebního zákona (řízení o odstranění stavby, řízení o dodatečném povolení stavby), **rozhodlo podle § 90 odst. 5 správního řádu takto:**

**Odvolání** [redacted] zastoupené advokátem JUDr. Pavlem Jiříčkou, **se zamítá** a jím napadené **usnesení Krajského úřadu Ústeckého kraje**, odboru územního plánování a stavebního řádu č.j. KUUK/106305/2021, ze dne 20.8.2021, sp.zn. KUUK/141202/2020/25, **se potvrzuje.**

## Odůvodnění

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) obdržel odvolání [redacted] zastoupené advokátem JUDr. Pavlem Jiříčkou, Pařížská 227/20, 400 01 Ústí nad Labem (dále jen „odvolatelka“), ze dne 06.09.2021, které bylo následně doplněno dne 20.09.2021, proti usnesení krajského úřadu č.j. KUUK/106305/2021 ze dne 20.08.2021, sp.zn. KUUK/141202/2020/25 (dále jen „usnesení krajského úřadu“), kterým krajský úřad pověřil Magistrát města Děčín, stavební úřad, prošetřením a vyhodnocením podání nazvaného „žádost o dodatečné povolení rekonstrukce a změny stavby na pozemku [redacted] [redacted] ze dne 19.06.2020, ke zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, zejména ověření, zda žadatelkou předložená žádost, vč. projektové dokumentace, odpovídá skutečnému stavu na místě stavby a k následnému vedení správních řízení dle § 129 stavebního zákona (řízení o odstranění stavby, řízení o dodatečném povolení stavby).

Odvolatelka v odvolání uvádí, že usnesení krajského úřadu bylo vydáno čistě na základě opakujících se podnětů jejího bývalého manžela [redacted] (dále jen „podatel“), o učinění opatření proti nečinnosti Obecního úřadu Velké Březno, stavebního úřadu (dále jen „Obecní úřad Velké Březno“), který se takto vehementně domáhá zastavení prací prováděných za účelem rekonstrukce stávající stavby na pozemku [redacted] stavba [redacted], která byla realizována v době jejich manželství. Odvolatelka uvádí, že sama žádnou ochranu proti nečinnosti Obecního úřadu Velké Březno nežádala, neboť má za to, že tento je příslušným stavebním úřadem, který vykonává svou činnost v rámci svých možností řádně a s odvolatelkou je ve vzájemné komunikaci. Odvolatelka dále uvádí, že dne 19.06.2020 podala žádost o dodatečné povolení rekonstrukce a změny stavby na pozemku [redacted], stavba [redacted] a následně dne 18.01.2021 požádala Obecní úřad Velké Březno o přerušení výše uvedeného řízení, a to na dobu 12 měsíců, za účelem získání souhlasného závazného stanoviska CHKO České středohoří. Odvolatelka má proto za to, že dnem podání žádosti o přerušení řízení bylo řízení o dodatečném povolení rekonstrukce a změny stavby na pozemku [redacted] [redacted] přerušeno, tedy Obecní úřad Velké Březno v žádném ohledu nepochybil, pokud po podání žádosti o přerušení řízení nepokračoval a nečinil žádné úkony, neboť tak bylo vyhověno odvolatelčině žádosti. Odvolatelka závěrem uvádí, že odvoláním napadené usnesení krajského úřadu není důvodné a v jejím zájmu. Odvolatelka má za to, že při rozhodování o tom, které opatření bude zvoleno, by měl správní orgán přihlížet zejména k jejím zájmům, neboť tato opatření se nejvíce dotýkají právě její osoby. Pokud tedy krajský úřad nedůvodně rozhodl o tom, že dalším řízením ve věci pověřil Magistrát města Děčín, stavební úřad (dále jen „Magistrát města Děčín“), není takové usnesení v jejím zájmu. Sídlo nově pověřeného stavebního úřadu je vzdáleno 20 km od odvolatelčina bydliště a vzájemná komunikace je tak pro odvolatelku velmi komplikovaná a časově náročná.

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) posoudilo předložené odvolání nejprve z hlediska jeho přípustnosti a včasnosti. Podle § 76 odst. 5 správního řádu se proti usnesení může odvolat účastník, jemuž se usnesení oznamuje. Ministerstvo ověřilo, že odvolání je přípustné, neboť bylo podáno účastníkem řízení ve smyslu § 95 odst. 4 správního řádu, kterému bylo usnesení oznámeno, proti usnesení, u něž právní předpisy nevyklučují uplatnění odvolání. Napadené usnesení bylo odvolatelce, [redacted] oznámeno dne 23.08.2021.

Ministerstvo se dále zabývalo otázkou, zda je podané odvolání včasné. Podle § 83 odst. 1 správního řádu odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Zákonná patnáctidenní lhůta pro podání odvolání s ohledem na počítání času dle správního řádu začala v případě

odvolání [redacted] běžet dne 24.08.2021 [§ 40 odst. 1 písm. a) správního řádu – do běhu lhůty se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty] a skončila dne 07.09.2021, kdy ještě bylo možno podat odvolání. Odvolatelka byla krajským úřadem poučena o způsobu podání odvolání. Odvolání ze dne 06.09.2021 bylo prostřednictvím datové schránky doručeno krajskému úřadu dne 06.09.2021, tedy v zákonné lhůtě určené k podání odvolání.

Předmětem posouzení krajským úřadem byly podněty podatele k přijetí opatření proti nečinnosti Obecního úřadu Velké Březno ve věci žádosti o dodatečné povolení rekonstrukce a změny stavby na pozemku [redacted]. Krajský úřad opatřeními č.j. KUUK/013998/2021 ze dne 02.02.2021 a č.j. KUUK/043239/2021 ze dne 30.03.2021 opakovaně vyzýval Obecní úřad Velké Březno ke zjednání nápravy, a i přes další podatelovy podněty poukazující na přetrvávající nečinnost Obecního úřadu Velké Březno, neobdržel krajský úřad žádné informace, které by dokládaly činnost výše uvedeného správního orgánu ve věci. Vzhledem k dlouhotrvající nečinnosti Obecního úřadu Velké Březno, který nerespektoval výše uvedená opatření krajského úřadu, bylo povinností tento dlouhodobě nevyhovující stav řešit, tj. postupovat dle ustanovení § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu, tedy delegovat věc na jiný správní orgán.

Ministerstvo pro úplnost uvádí, že z fotodokumentace, která je součástí správního spisu, je zjevné, že se nejedná o „rekonstrukci“ původní stavby, jak je uvedeno v žádosti o dodatečné povolení rekonstrukce a změny stavby na pozemku [redacted], nýbrž, že na předmětném pozemku došlo k odstranění stavby původní a realizaci stavby zcela nové. Nicméně toto posouzení však musí učinit příslušný stavební úřad. Obecní úřad Velké Březno však přes opakující se pokyny a opatření krajského úřadu ke zjednání nápravy stále nezjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

K odvolání odvolatelky ministerstvo uvádí, že neshledalo závěr krajského úřadu nesprávným, neboť průkaz nečinnosti Obecního úřadu Velké Březno v dané věci má oporu ve spisu, a důvody uvedené odvolatelkou směřovaly do pověření Magistrátu města Děčín ve věci. K odvolatelčině námitce, že Magistrát města Děčín je vzdálen 20 km od jejího bydliště a vzájemná komunikace je tak pro odvolatelku velmi komplikovaná a časově náročná, ministerstvo uvádí, že dle § 80 odst. 4 písm. c) správního řádu *může nadřízený správní orgán usnesením pověřit jiný správní orgán ve svém správním obvodu vedením řízení*. Magistrát města Děčín, je správním orgánem ve správním obvodu nadřízeného správního orgánu, krajského úřadu a ze zákona nevyplývá jiná podmínka pro určení nového správního orgánu. Nadto se krajský úřad při výběru správního orgánu, který pověří namísto nečinného Obecního úřadu Velké Březno, řídil též personálním obsazením daného správního orgánu a logistickou dostupností, jak vyplývá z odůvodnění samotného usnesení krajského úřadu.

Ministerstvo se jako odvolací správní orgán mohlo zabývat pouze přezkoumáním zákonitosti procesního usnesení vydaného jako opatření nadřízeného správního orgánu proti nečinnosti Obecního úřadu Velké Březno postupem dle § 80 správního řádu.

Dáme ministerstvo uvádí, že dle § 68 odst. 3 správního řádu se v odůvodnění rozhodnutí, v daném případě usnesení, uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. Ministerstvo neshledalo rozpor s uvedenými ustanoveními správního řádu, neboť napadané usnesení krajského úřadu obsahovalo všechny náležitosti stanovené v § 68 a § 69 tohoto zákona.

Vydání odvoláním napadeného procesního usnesení krajského úřadu bylo prvním úkonem v řízení podle § 80 správního řádu. Ministerstvo po přezkoumání tohoto usnesení podle § 89 odst. 2 správního řádu neshledalo důvody ke zrušení či změně napadeného usnesení. Předložené odvolání neobsahuje žádné právně relevantní skutečnosti, které by tomuto závěru odporovaly. Bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku.

Na základě výše uvedeného dospělo ministerstvo k závěru, že odvoláním napadené usnesení krajského úřadu nebylo vydáno v rozporu s právními předpisy, resp. není nesprávné. Proto ministerstvo rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

## **P o u č e n í   ú č a s t n í k ů**


Podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s § 152 odst. 1 správního řádu se proti tomuto rozhodnutí odvolacího správního orgánu nelze dále odvolat (podat rozklad).

**Ing. Hana Bahenská**  
**vedoucí oddělení územně a stavebně správního III**  
**v odboru územně a stavebně správním**

**Rozdělovník:**

**Doručí se:**

**Veřejnou datovou sítí do datové schránky (do vlastních rukou)**

1. JUDr. Pavel Jiříčka, Pařížská 227/20, 400 01 Ústí nad Labem, **IDDS: *vhvjjp3***  


Digitálně podepsal:  
Ing. Hana Bahenská  
03.12.2021 17:15

**Na vědomí:**

**Veřejnou datovou sítí do datové schránky**

2. Magistrát města Děčín, odbor stavební úřad, Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín, **IDDS: *nj6wxbq***

3. Obecní úřad Velké Březno, stavební úřad, Děčínská 211, 403 23 Velké Březno, **IDDS: *kmebaq8***

4. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
+ **příloha** správní spis k odvolacímu řízení

**Obecní úřad Velké Březno**  
**STAVEBNÍ ÚŘAD**

Děčínská 211, 403 23 Velké Březno

Č.J.: OUVB-1318/2020  
Č. SPISU: SÚ/77/20/Fot  
VYŘIZUJE: Světlana Fotrová  
TEL.: 475 228 134  
E-MAIL: fotrova@velke-brezno.cz

VELKÉ BŘEZNO, DNE: 24.4.2020

**V Ý Z V A**  
**BEZODKLADNÉ ZASTAVENÍ PRACÍ**

Obecní úřad Velké Březno, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“ nebo „SÚ“), jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle § 134 odst. 4 stavebního zákona

v y z v á

stavebníka a zároveň vlastníka stavby, kterým je

(dále jen „stavebník“)

k bezodkladnému zastavení prací

na stavbě

prováděné bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu v místě odstraněné stavby „kůlna na nářadí“ č. [redacted] zapsané v katastru nemovitostí jako „jiná stavba“ (zastavěná plocha 24 m<sup>2</sup>), jejíž vlastníkem je, resp. byl stavebník. Stavební úřad dne 21.4.2020 pořídil o nepovolené stavbě 3 fotografie, které jsou zároveň přílohou této výzvy.

*Pozn. SÚ:*

- v archivu SÚ je (pouze) uloženo:
  - kolaudační rozhodnutí ze dne 5.11.2004 č.j. SÚ/813/129/04-Bk, kterým bylo povoleno užívání stavby „kůlna na nářadí“ na pozemku [redacted] (dle současných údajů v katastru nemovitostí na pozemku [redacted] (dle projektové dokumentace půdorysných rozměrů 5 x 3 m) a přiděleno číslo evidenční [redacted])
  - územní souhlas ze dne 16.2.2007 č.j. SÚ/423/07/07-Buk (viz příloha č. 4) pro umístění přístavby k dřevěné kolně na pozemku [redacted] (dle současných údajů v katastru nemovitostí na pozemku [redacted] včetně grafické přílohy, ve které je uvedeno, že celková zastavěná plocha kolny na nářadí včetně přístavby bude 22,5 m<sup>2</sup> (viz příloha č. 5); součástí grafické přílohy je také výkres pohledů uvedené kolny na nářadí včetně přístavby (viz příloha č. 6)

**Poučení:**

Pokud stavebník neuposlechne výzvu k zastavení prací na nepovolené stavbě, dopustí se přestupku podle § 178 odst. 2 písm. j) stavebního zákona, za který lze uložit pokutu do 200 000 Kč.

Světlana Fotrová  
referentka stavebního úřadu

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN	549
Vytvořeno: 15.02.2022 v 21:50:14 Čj.: MDC/18472/2022	Odbor OSU
Listů: 0 Příloh: 3 Druh: elektronické	Zprac. REJ

**Pracovní kopie**

Dne 15. 2. 2022

Magistrát města Děčín

Odbor stavební úřad

Mírové nám. 1175/5

Děčín IV

405 38

Žádost dle zákona č. 106/1999 Sb.

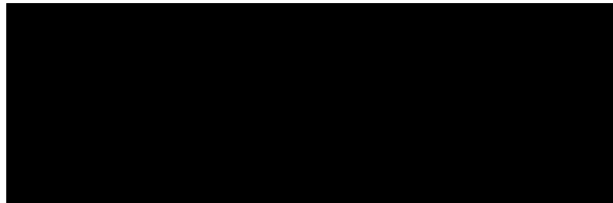
Žádám Magistrát města Děčín, stavební úřad pověřený rozhodnutím č.j. KUUK/106305/2021 ze dne 20. 8. 2021 k vedení stavebních řízení dle ust. § 129/2 stavebního zákona ve věci stavby na pozemku [redacted] o poskytnutí slovní informace:

1. Jestli byl stavebnímu úřadu, Magistrátu města Děčín stavebním úřadem Velké Březno předán spisový materiál týkající se výše specifikovaných stavebních řízení a pokud ano, tak kdy se tak stalo (datum).
2. V případě, že uvedený spisový materiál (bod 1. žádosti) dosud stavebnímu úřadu předán nebyl, tak z jakého důvodu. Existuje-li listina, která důvod nepředání spisového materiálu obsahuje, kopii této listiny.
3. Dále seznam všech listin, které předmětný spisový materiál obsahuje.

Děkuji a jsem s pozdravem

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN	549
Vytvořeno: 28.02.2022 v 11:56:49 Čj.: MDC/23354/2022	Odbor OSU
Listů: 0 Příloh: 3 Druh: elektronické	Zprac. 221


**Pracovní kopie**



Dne 28. 2. 2022

Statutární město Děčín  
Magistrát města Děčín, stavební úřad  
Mírové nám. 1175/5  
405 38 Děčín IV

**Zpětvzetí žádosti dle z. č. 106/1999 Sb.**

Beru zpět žádost o poskytnutí informace ze dne 15. 2. 2022 ID: 1003815944, týkající se spisového materiálu a stavby na pozemku 

Jsem s pozdravem



STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN	2900
Vytvořeno: 03.05.2022 v 10:52:44 Čj.: MDC/48866/2022	Odbor OSU
Listů: 0 Příloh: 5 Druh: elektronické	Zprac. 

Dne 3. 5. 2022

**Pracovní kopie**

Magistrát města Děčín

Odbor stavební úřad

Mírové nám. 1175/5

Děčín IV, 40538

Žádost o poskytnutí informace dle zákona 106/1999 Sb.

Žádám stavební úřad, Magistrátu města Děčín o poskytnutí kopie oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby postavené bez povolení nebo opatření stavebního úřadu v místě odstraněné stavby „kůlna na nářadí“ e

Dále žádám o poskytnutí kopie žádosti stavebníka (vlastníka stavby) o dodatečné povolení stavby postavené v místě odstraněné stavby „kůlna na nářadí“ pozemku na jejímž podkladě stavební úřad vede řízení o dodatečném povolení předmětné tzv. černé stavby.

Informace žádám poskytnout v datové podobě do DS.

Děkuji a jsem s pozdravem

Přílohy:

Výzva č.j. OUVB-1318/2020

Opatření ke zjednání nápravy č.j. KUUK/179563/2020

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor územního plánování a stavebního řádu

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Bohumila Buchová
Organizace, OJ:	
Sériové č. cert.:	11670305
Vydavatel cert.:	I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016
Datum a čas:	18.12.2020 09:41:27
Dřívod:	
Místo:	

Obecní úřad Velké Březno  
Děčínská 211  
403 23 Velké Březno

Datum: 18. 12. 2020  
Spisová značka: KUUK/141202/2020/7  
Číslo jednací: KUUK/179563/2020  
Vyřizuje/linka: Trabalka/349  
Počet listů/příloh: 2/0

## OPATŘENÍ KE ZJEDNÁNÍ NÁPRAVY

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS“), jako nadřízený správní orgán podle ustanovení § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle ustanovení § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu

### přikazuje

Obecnímu úřadu Velké Březno, úsek správních činností:

aby ve lhůtě do **30 dnů** ode dne doručení tohoto opatření odstranil stavbu **dřevěné** kolny na pozemku [REDAKCE], ve vlastnictví [REDAKCE] z registru územní identifikace, adres a nemovitosti (dále jen „RÚIAN“), jelikož stavba dřevěné kolny se na předmětném pozemku fakticky nenachází.

## ODŮVODNĚNÍ

KÚ ÚK, UPS obdržel dne 15.9.2020 podán [REDAKCE] (dále jen „podatel“) nazvané „*Žádost o přešetření stížnosti a opatření proti nečinnosti*“. Z tohoto podání je zřejmé, že se podatel domáhá přešetření způsobu vyřízení stížnosti a současně poukazuje na nečinnost Obecního úřadu Velké Březno, stavebního úřadu (dále jen „SÚ“). Podatel ve svém podání uvádí, že se obrátil na tajemníka obecního úřadu s informací, že ačkoliv SÚ zjistil, že výše uvedená stavba byla fakticky z pozemku odstraněna a na pozemku je již realizována stavba nová (zděná), je tato stavba dosud uvedena v RÚIAN. Dále podatel uvádí, že tajemník obecního úřadu neshledal stížnost důvodnou, neboť dle jeho názoru nebyly splněny podmínky výmazu objektu z RÚIAN. První podmínkou je samotná neexistence stavby, tato podmínka byla splněna, což plyne z výzvy

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: www.kr-ustecky.cz

Fax: +420 475 200 245

E-mail: urad@kr-ustecky.cz

přiložené ve vyjádření SÚ, které KÚ ÚK, UPS obdržel. Druhou podmínkou je oznámení vlastníka stavby stavebnímu úřadu, že stavba byla odstraněna.

Aby mohl KÚ ÚK, UPS podání řádně posoudit a následně vyřídit, bylo nezbytné vyžádat si vyjádření SÚ k jeho obsahu opatřením č.j. KUUK/156553/2020. Dne 9.11.2020 KÚ ÚK, UPS obdržel od SÚ vyjádření z kterého vyplývá, že SÚ není editorem údajů u výše uvedené stavby. SÚ ve vyjádření uvedl následující. Dne 5.11.2004 bylo kolaudačním rozhodnutím povoleno užívání stavby označené jako „kolna na nářadí“, následně 16.2.2007 byl vydán územní souhlas pro změnu kolny, resp. její přístavbu. Jednalo se tedy o kolnu včetně přístavby o jednom nadzemním podlaží, nepodsklepenou, výšky 3,390m s celkovou zastavěnou plochou 24 m<sup>2</sup>. Kolna je tedy stavbou uvedenou v § 103 odst. 1 písm. e) bodu 1 stavebního zákona. Podle § 128 odst. 1 stavebního zákona je vlastník povinen: „...ohlásit stavebnímu úřadu záměr odstranit stavbu, s výjimkou staveb uvedených v § 103 stavebního zákona...“ Z tohoto důvodu se na odstraněnou stavbu nevztahuje výše uvedená druhá podmínka pro její odstranění z RÚIAN, tzn. že vlastník takové stavby není povinen její odstranění ohlásit SÚ.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že v daném případě se jednalo o stavbu uvedenou v § 103 odst. 1 písm. e) bodu 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), pro kterou se dle §128 odst. 1 stavebního zákona nevyžaduje ohlášení SÚ k jejímu odstranění. Podle §42 odst. 3 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o základních registrech“) technickoekonomický atribut stavebního objektu, kterým je měsíc a rok jeho odstranění zapisuje SÚ do informačního systému územní identifikace. To však neplatí v případě, kdy stavební objekt nevyžaduje stavební povolení nebo ohlášení SÚ, neboť v takovém případě je dle § 42 odst. 4 zákona o základních registrech editorem těchto údajů podle odst. 1 až 3 obec, na jejímž území se stavební objekt nachází. Editorem údajů je tedy v případě výše uvedené stavby Obecní úřad Velké Březno, úsek správních činností, nikoli SÚ.

Z kontroly v katastru nemovitostí, RÚIAN a v neposlední řadě i z fotodokumentace doložené podatelem vyplývá, že stavba kolny, která je v RÚIAN zapsaná, se na předmětném pozemku fakticky nenachází. Povinností editora je, aby veřejně přístupný registr obsahoval aktuální informace, korespondující se skutečným stavem. KÚ ÚK, UPS prošetřením dospěl k závěru, že stížnost nebyla tajemníkem řádně vyřízena a příslušný editor je ve shora uvedené věci nečinný.

Vzhledem k výše uvedenému, KÚ ÚK, UPS jako nadřízený správní orgán, tímto opatřením dle ustanovení § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu **přikazuje** Obecnímu úřadu Velké Březno, úseku správních činností, aby na základě zjištění SÚ odstranil výše uvedenou **dřevěnou** stavbu kolny z RÚIAN.

Bohumila Buchová, DiS.  
vedoucí oddělení stavebního řádu  
odboru územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111


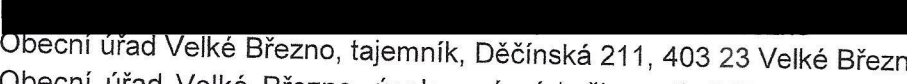
Url: www.kr-ustecky.cz

Fax: +420 475 200 245

E-mail: urad@kr-ustecky.cz

## Rozdělovník

### Na vědomí:

- 
- 
- Obecní úřad Velké Březno, tajemník, Děčínská 211, 403 23 Velké Březno
- Obecní úřad Velké Březno, úsek správních činností, Děčínská 211, 403 23 Velké Březno
- Obecní úřad Velké Březno, Stavební úřad, Děčínská 211, 403 23 Velké Březno

**Obecní úřad Velké Březno**  
**STAVEBNÍ ÚŘAD**

Děčínská 211, 403 23 Velké Březno

Č.J.:	OÚVB-1318/2020	VELKÉ BŘEZNO, DNE: 24.4.2020
Č. SPISU:	SÚ/77/20/Fot	
VYŘIZUJE:	Světlana Fotrová	
TEL.:	475 228 134	
E-MAIL:	fotrova@velke-brezno.cz	

**VÝZVA**  
**BEZODKLADNÉ ZASTAVENÍ PRACÍ**

Obecní úřad Velké Březno, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“ nebo „SÚ“), jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), podle § 134 odst. 4 stavebního zákona

v y z v á

stavebníka a zároveň vlastníka stavby, kterým je

[REDAKCE]

(dále jen „stavebník“)

**k bezodkladnému zastavení prací**

**na stavbě**

[REDAKCE]

(dále jen „nepovolená stavba“)

prováděné bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu v místě odstraněné stavby „kůlna na nářadí“ č. ev. 310 – Velké Březno zapsané v katastru nemovitostí jako „jiná stavba“ (zastavěná plocha 24 m<sup>2</sup>), jejíž vlastníkem je, resp. byl stavebník. Stavební úřad dne 21.4.2020 pořídil o nepovolené stavbě 3 fotografie, které jsou zároveň přílohou této výzvy.

**Pozn. SÚ:**

- v archivu SÚ je (pouze) uloženo:
  - kolaudační rozhodnutí ze dne 5.11.2004 č.j. SÚ/813/129/04-Bk, kterým bylo povoleno užívání stavby „kůlna na nářadí“ na pozemku p.č. 140 (dle současných údajů v katastru nemovitostí na [REDAKCE] (dle projektové dokumentace půdorysných rozměrů 5 x 3 m) a přiděleno číslo evidenční [REDAKCE]
  - územní souhlas ze dne 16.2.2007 č.j. SÚ/423/07/07-Buk (viz příloha č. 4) pro umístění přístavby k dřevěné kolně na pozemku p.č. 140 (dle současných údajů v katastru nemovitostí na pozemku [REDAKCE] včetně grafické přílohy, ve které je uvedeno, že celková zastavěná plocha kolny na nářadí včetně přístavby bude 22,5 m<sup>2</sup> (viz příloha č. 5); součástí grafické přílohy je také výkres pohledů uvedené kolny na nářadí včetně přístavby (viz příloha č. 6)

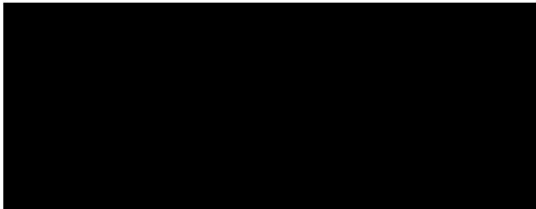
**Poučení:**

Pokud stavebník neuposlechne výzvu k zastavení prací na nepovolené stavbě, dopustí se přestupku podle § 178 odst. 2 písm. j) stavebního zákona, za který lze uložit pokutu do 200 000 Kč.

Světlana Fotrová  
referentka stavebního úřadu

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN	549
Vytvořeno: 07.07.2022 v 21:20:40 Čj.: MDC/74364/2022	Odbor OSU
Listů: 0 Příloh: 3 Druh: elektronické	Zprac. <i>[Signature]</i>

**Pracovní kopie**



Dne 7. 7. 2022

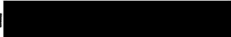
Magistrát města Děčín

Odbor stavební úřad

Mírové náměstí 1175/5

Děčín IV, 405 38

Žádost poskytnutí informace podle zákona 106/1999 Sb.

Žádám stavební úřad, Magistrátu města Děčín o poskytnutí kopie protokolu z ohledání na místě, které dne 15. 6. 2022 povinný subjekt provedl dle ust. § 129/2 stavebního zákona na stavbě postavené bez povolení nebo opatření stavebního úřadu na pozemku 

Dále žádám o poskytnutí kopie usnesení o přerušení řízení o dodatečném povolení výše specifikované stavby, vydané povinným subjektem dle ust. § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu po provedeném ohledání na místě stavby dne 15. 6. 2022.

Současně žádám o poskytnutí kopie výzvy, kterou po provedeném ohledání na místě stavby dne 15. 6. 2022 povinný subjekt dle § 45/2 správního řádu vyzval žadatele o dodatečné povolení shora specifikované nepovolené stavby k odstranění nedostatků žádosti.

Děkuji a jsem s pozdravem

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN	2900
Vytvořeno: 30.09.2021 v 10:42:00 Čj.: MDC/103904/2021	Odbor OSU
Listů: 0 Příloh: 7 Druh: elektronické	Zprac.

## Pracovní kopie

Dne 30. 9. 2021

Statutární město Děčín  
Magistrát města Děčín, stavební úřad  
Mírové nám. 1175/5  
405 38 Děčín IV

### Žádost dle z. č. 106/1999 Sb.

Žádám Magistrát města Děčín, stavební úřad (dále jen „SÚ“), příslušný (pověřený) dle usnesení Krajského úřadu Ústeckého kraje, UPS (dále jen „KÚ ÚK, UPS“), č. j. KUUK/106305/2021 ze dne 20. 8. 2021 o poskytnutí informace a pokud možno v datové formě a to:

- 1) dokumenty (listiny) dokladující postup SÚ ve věci odstranění neexistující stavby na pozemku [REDAKCE] z Registru územní identifikace adres a nemovitostí (RÚIAN) a to jak vůči úseku správních činností obce Velké Březno, tak KÚ ÚK, UPS, jak vyplývá z výzvy k bezodkladnému zastavení prací č.j. OUVB-1318/2020 ze dne 24. 4. 2020, opatření KÚ ÚK, UPS č.j. KUUK/179563/2020 ze dne 18. 12. 2020, dále opatření KÚ ÚK, UPS č.j. KUUK/013998/2021 ze dne 2. 2. 2021 a výzvy KÚ ÚK, UPS č.j. KUUK/043239/2021 ze dne 30. 3. 2021, které přikládám
- 2) ve věci řízení o odstranění stavby postavené v místě výše uvedené odstraněné stavby na pozemku [REDAKCE] dle ust. § 129/2 stavebního zákona:
  - protokol (zápis) z ohledání na místě, které je dle § 129/2 SZ povinné
  - oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby
  - usnesení o zastavení řízení o dodatečné povolení stavby zahájeného na žádost stavebníka ze dne 19. 6. 2020, popř. usnesení o přerušení řízení o dodatečném povolení stavby, nebylo-li řízení zastaveno

Děkuji a jsem s pozdravem [REDAKCE]

Přílohy:

výzva k bezodkladnému zastavení prací č.j. OUVB-1318/2020 ze dne 24. 4. 2020  
opatření KÚ ÚK, UPS č.j. KUUK/179563/2020 ze dne 18. 12. 2020

opatření KÚ ÚK, UPS č.j. KUUK/013998/2021 ze dne 2. 2. 2021

výzva KÚ ÚK, UPS č.j. KUUK/043239/2021 ze dne 30. 3. 2021

## Obecní úřad Velké Březno STAVEBNÍ ÚŘAD

Děčínská 211, 403 23 Velké Březno

Č.J.:	OUVB-1318/2020	VELKÉ BŘEZNO, DNE: 24.4.2020
Č. SPISU:	SÚ/77/20/Fot	
VYŘIZUJE:	Světlana Fotrová	
TEL.:	475 228 134	
E-MAIL:	fotrova@velke-brezno.cz	

### VÝZVA BEZODKLADNÉ ZASTAVENÍ PRACÍ

Obecní úřad Velké Březno, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“ nebo „SÚ“), jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle § 134 odst. 4 stavebního zákona

v y z v á

stavebníka a zároveň vlastníka stavby, kterým je

[REDAKCE]  
(dále jen „stavebník“)

**k bezodkladnému zastavení prací**

na stavbě

na pozemku [REDAKCE] (zastavěná plocha a nádvoří)

v katastrálním území (dále jen „k.ú.“) [REDAKCE]

(dále jen „nepovolená stavba“)

prováděné bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu v místě odstraněné stavby „kůlna na nářadí“ č. [REDAKCE] zapsané v katastru nemovitostí jako „jiná stavba“ (zastavěná plocha 24 m<sup>2</sup>), jejíž vlastním je, resp. byl stavebník. Stavební úřad dne 21.4.2020 pořídil o nepovolené stavbě 3 fotografie, které jsou zároveň přílohou této výzvy.

**Pozn. SÚ:**

- v archivu SÚ je (pouze) uloženo:
  - kolaudační rozhodnutí ze dne 5.11.2004 č.j. SÚ/813/129/04-Bk, kterým bylo povoleno užívání stavby „kolna na nářadí“ na pozemku p.č. 140 (dle současných údajů v katastru nemovitostí na pozemku [REDAKCE] (dle projektové dokumentace půdorysných rozměrů 5 x 3 m) a přiděleno číslo evidenční [REDAKCE]
  - územní souhlas ze dne 16.2.2007 č.j. SÚ/423/07/07-Buk (viz příloha č. 4) pro umístění přístavby k dřevěné kolně na pozemku p.č. 140 (dle současných údajů v katastru nemovitostí na pozemku [REDAKCE] včetně grafické přílohy, ve které je uvedeno, že celková zastavěná plocha kolny na nářadí včetně přístavby bude 22,5 m<sup>2</sup> (viz příloha č. 5); součástí grafické přílohy je také výkres pohledů uvedené kolny na nářadí včetně přístavby (viz příloha č. 6)

**Poučení:**

Pokud stavebník neuposlechne výzvu k zastavení prací na nepovolené stavbě, dopustí se přestupku podle § 178 odst. 2 písm. j) stavebního zákona, za který lze uložit pokutu do 200 000 Kč.

Světlana Fotrová  
referentka stavebního úřadu

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Bohumila Buchová
Organizace, OJ:	
Sériové č. cert.:	11670305
Vydavatel cert.:	LCA Qualified 2 CA/RSA 02/2016
Datum a čas:	30.03.2021 10:46:27
Důvod:	
Místo:	

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Obecní úřad Velké Březno  
Děčínská 211  
403 23 Velké Březno

Datum: 30. 3. 2021  
Spisová značka: KUUK/141202/2020/17  
Číslo jednací: KUUK/043239/2021  
Vyřizuje/linka: Trabalka/349  
Počet listů/příloh: 1/0

## Výzva k sdělení informací

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS“), přikázal opatřením č.j. KUUK/013998/2021 ze dne 2.2.2021 Obecnímu úřadu Velké Březno, stavebnímu úřadu, aby nejpozději ve lhůtě do 30 dnů, ode dne doručení opatření ve věci žádosti o dodatečné povolení stavby, žadatelkou nazvané: „*rekonstrukce a změna stavby na pozemku* [redacted] zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, zejména ověřil, zda žadatelkou předložená žádost, vč. projektové dokumentace, odpovídá skutečnému stavu na místě stavby, dále aby o výsledku šetření bezodkladně informoval KÚ ÚK, UPS a spolu s touto informací doložil stěžejní doklady, k ověření uváděných skutečností (protokol, fotodokumentace z místa stavby, stěžejní části projektové dokumentace) a následně ve věci postupoval dále v souladu s ustanovením § 129 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Jelikož lhůta stanovená shora uvedeným opatřením již uplynula a KÚ ÚK, UPS k dnešnímu dni neobdržel požadované informace ani podklady, žádáme o neprodlené sdělení informací, a to v termínu **do 5 dnů** ode dne doručení této výzvy.

Závěrem KÚ ÚK, UPS uvádí, že v případě, že v tomto termínu požadované informace nebudou sděleny, bude nezbytné postupovat dále dle §80 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, z důvodu dlouhodobé nečinnosti věcně a místně příslušného správního orgánu.

Bohumila Buchová, DiS.  
vedoucí oddělení stavebního řádu  
odboru územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

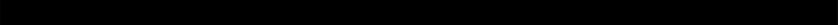
Tel.: +420 475 657 111

Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

Fax: +420 475 200 245

E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

Na vědomí:

- Obecní úřad Velké Březno, tajemník, Děčínská 211, 403 23 Velké Březno
- 

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor územního plánování a stavebního řádu

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Ing. Marek Trabalka
Organizace, OJ:	
Sériové č. cert.:	11747644
Vydavatel cert.:	I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016
Datum a čas:	02.07.2021 10:08:29
Důvod:	
Místo:	

Obecní úřad Velké Březno  
Stavební úřad  
Děčínská 211  
403 23 Velké Březno

Datum: 2. 2. 2021  
Spisová značka: KUUK/141202/2020/13  
Číslo jednací: KUUK/013998/2021  
Vyřizuje/linka: Trabalka/349  
Počet listů/příloh: 2/0

## OPATŘENÍ PROTI NEČINNOSTI

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS“), jako nadřízený správní orgán podle ustanovení § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle ust. § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu, ve spojení s ust. § 6 odst. 1 správního řádu,

### přikazuje

Obecnímu úřadu Velké Březno, stavebnímu úřadu, aby ve věci žádosti o dodatečné povolení stavby nazvané: „rekonstrukce a změna stavby na pozemku [redacted] kterou dne 19. 6. 2020 u tohoto správního orgánu podala paní [redacted] bytem [redacted] (dále jen „žadatelka“), postupoval dle ust. § 129 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“),

a to:

- nejpozději ve lhůtě do **30 dnů ode dne doručení tohoto opatření** ve věci shora uvedené žádosti zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, zejména ověřil, zda žadatelkou předložená žádost, vč. projektové dokumentace, odpovídá skutečnému stavu na místě stavby,
- o výsledku šetření bezodkladně informoval KÚ ÚK, UPS a spolu s touto informací doložil stěžejní doklady, k ověření uváděných skutečností (protokol, fotodokumentace z místa stavby, stěžejní části projektové dokumentace)
- následně ve věci postupoval dále v souladu s ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: www.kr-ustecky.cz

Fax: +420 475 200 245

E-mail: urad@kr-ustecky.cz

## ODŮVODNĚNÍ

KÚ ÚK, UPS předchozí úřední činností dospěl k závěru, že na pozemku parc. č. [REDAKCE] se již fakticky nenachází stavba dřevěné kolny, ale byla zde provedena nová dvoupatrová zděná stavba, která je zcela odlišná od stavby původní dřevěné kolny. Vycházejí z kolaudačního rozhodnutí č. j. SÚ/813/129/04-Bk ze dne 5. 11. 2004 byla původní stavba dřevěné kolny zkolaudována k účelu *pro uskladnění zahradního nářadí a potřeb pro odpočinek* (tedy jako stavba bez obytných a pobytových místností). Jelikož stavba dřevěné kolny byla, i přes její neexistenci na pozemku, dosud zapsána v Registru územní identifikace adres a nemovitostí (dále jen „RÚIAN“), KÚ ÚK, UPS opatřením č. j. KUUK/179563/2020 ze dne 18. 12. 2020 přikázal Obecnímu úřadu Velké Březno, úseku správních činností, který je příslušným editorem údajů k této stavbě, aby stavbu dřevěné kolny z registru odstranil; je povinností editora, aby veřejně přístupný registr obsahoval aktuální informace korespondující se skutečným stavem. Lhůta pro provedení editace byla stanovena do 30 dnů ode dne doručení opatření.

Dne 19. 1. 2021 obdržel KÚ ÚK, UPS podání [REDAKCE] kterým upozorňuje na nečinnost Obecního úřadu Velké Březno, spočívající v nesplnění vydaného opatření. Současně požádal o další informování v této věci.

Před uplynutím lhůty dle vydaného opatření obdržel KÚ ÚK, UPS dále sdělení tajemníka Obecního úřadu Velké Březno, Ladislava Boháče, č. j. OUVB-189/2021, a současně sdělení Obecního úřadu Velké Březno, stavebního úřadu (dále jen „SÚ“) č. j. OUVB-182/2021.

Z obsahu obou sdělení vyplývá nesouhlas s vydaným opatřením KÚ ÚK, UPS. Stěžejním důvodem nesouhlasu je tvrzení, že u SÚ byla dne 19. 6. 2020 podána žádost o dodatečné povolení stavby, jejímž předmětem je „*rekonstrukce a změna kolny na pozemku*“ a SÚ po podání žádosti dosud nezjistil stav prováděné stavby na pozemku, o němž nejsou důvodné pochybnosti, resp. nezjistil, zda se skutečně jedná o změnu původní dokončené stavby, jak je prezentována žadatelkou, či zda se skutečně jedná o stavbu novou a k jakému účelu stavba slouží. K žádosti žadatelka doložila dvě vyhotovení projektové dokumentace.

SÚ dále uvádí, že dne 6. 10. 2020 provedl, za účasti projektanta, *kontrolní prohlídku* na místě stavby a projektantem bylo *zkonstatováno*, že *stavba na pozemku je prováděna dle dokumentace změny kolny, z čehož nepochybně vyplývá, že je dle projektanta prováděna změna kolny na pozemku a nikoliv, že kolna na pozemku byla odstraněna*. Současně SÚ ve svém sdělení uvádí, že vlastník stavby (žadatelka) má za to, že kolna odstraněna nebyla, ale jedná se skutečně o změnu původní stavby, ze které byly zachovány základy a původní konstrukce. Další kroky ve věci již SÚ neprovedl, což vyplývá i z jeho sdělení ze dne 18. 1. 2021.

KÚ ÚK, UPS k tomuto nejprve uvádí, že v praxi se vyskytují situace, kdy vlastník stavby podá žádost o dodatečné povolení ještě před zahájením řízení o odstranění stavby (což je tento případ). V případě, že stavební úřad dosud nepovolenou stavbu nezjistil, pracuje s podanou žádostí jako s „podnětem“, prošetří jej a jsou-li zjištěny zákonné důvody, je jeho povinností oznámit zahájení řízení o odstranění stavby. Pak se má za to, že žádost o dodatečné povolení byla podána v okamžiku zahájení řízení o odstranění stavby. Šetření slouží

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

Fax: +420 475 200 245

E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

zejména k ověření, zda je konkrétní podaná žádost fakticky věcně „projednatelná“. Vyhodnocení zda se v daném případě skutečně jedná o změnu původní stavby dřevěné kolny, či zda se jedná o stavbu zcela novou, přísluší správnímu orgánu, nikoli žadatelce, či projektantovi.

V řízení vedeném na základě podané žádosti o dodatečné povolení stavby je v ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona zakotvena povinnost vykonat ohledání na místě stavby; ohledání na místě stavby je nástrojem primárně sloužícím k ověření, zda žadatelem předložená žádost, vč. dalších podkladů (zejména projektové dokumentace), koresponduje se skutečným stavem stavby.

Současně platí, že správní orgán je povinen v projednávané věci postupovat a rozhodnout ve lhůtách daných správním řádem (§ 71 správního řádu), jinak by jeho postup musel být označen jako nečinnost (§ 80 správního řádu).

KÚ ÚK, UPS k tomuto uvádí, že ze shora uvedeného je zřejmé, že SÚ ve věci podané žádosti o dodatečné povolení „*rekonstrukce a změny kolny na pozemku*“ nepostupuje v souladu se základními zásadami činnosti správních orgánů, jelikož provedeným šetřením při *kontrolní prohlídce* dne 6. 10. 2020, na podkladě žadatelkou předložené projektové dokumentace, nezjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Uvedené zjištění, které SÚ dosud neprovedl, je pak jediným relevantním důkazem pro případné rozporování obsahu opatření KÚ ÚK, UPS č. j. KUUK/179563/2020 ze dne 18. 12. 2020.

S výše uvedeným pak souvisí následná nečinnost správního orgánu v postupech dle ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona (oznámení zahájení řízení o odstranění stavby, přerušování řízení o odstranění stavby, vedení řízení o podané žádosti).

KÚ ÚK, UPS vlastním šetřením na místě dne 19. 1. 2021, provedeným pouze z veřejně přístupné komunikace, ověřil, že na předmětném pozemku se nachází neomítnutá zděná stavba z tvárnice ytong, osazená dveřními a okenními otvory. Okna i dveře byly opatřeny záclonami, na pozemku před stavbou byl zaparkován osobní automobil. Již tímto (pouze však zevrubným) „ohledáním“ lze konstatovat, že se nejedná o změnu původní stavby dřevěné kolny, sloužící k uskladnění zahradního nářadí a potřeb pro odpočinek, bez obytných a pobytových místností. Pohledem k komunikaci nebyly v neomítnutém zdivu shledány žádné fragmenty původní dřevěné konstrukce kolny.

K argumentům žadatelky, že stavba má stále původní základy a je zachována původní konstrukce dřevěné kolny, pak KÚ ÚK, UPS uvádí, že v případě, kdy se z původní stavby zachovají pouze základy, či jen částečné fragmenty nosných konstrukcí stavby, na kterých se následně zrealizuje stavba nová, pak se nelze přiklonit k názoru, že by se mohlo jednat o změnu dokončené stavby, ale ve většině případů se bude jednat o stavbu zcela novou. Dále platí, že stavbu (příp. změnu dokončené stavby) provedenou bez příslušného rozhodnutí či opatření stavebního úřadu, či v rozporu s ním, lze dodatečně povolit pouze v případě, že její vlastník prokáže splnění požadavků ust. § 129 odst. 3 stavebního zákona. Současně je třeba se zabývat účelem užívání této stavby.

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

Fax: +420 475 200 245

E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

Na základě shora uvedeného tak KÚ ÚK, UPS nezbývá, než tímto opatřením přikázat nečinnému správnímu orgánu, tj. SÚ, aby nejpozději do 30 dní ode dne doručení tohoto opatření, zjistil stav věci na místě stavby, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to na podkladě projektové dokumentace doložené k žádosti podané dne 19. 6. 2020, a následně ve věci postupoval dále v souladu s ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona. SÚ současně bude o výsledku provedeného zjištění bezodkladně informovat KÚ ÚK, UPS a spolu s touto informací doloží stěžejní doklady, k ověření uváděných skutečností.

Bohumila Buchová, DiS.  
vedoucí oddělení stavebního řádu  
odboru územního plánování a stavebního řádu

**Rozdělovník (dále obdrží):**

- 
- Obecní úřad velké Brezno, tajemník, Decínska 211, 403 23 Velké Brezno

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

Fax: +420 475 200 245

E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor územního plánování a stavebního řádu

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Bohumila Buchová
Organizace, OJ:	
Sériové č. cert.:	11670305
Vydavatel cert.:	I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016
Datum a čas:	18.12.2020 09:41:27
Důvod:	
Místo:	

Obecní úřad Velké Březno  
Děčínská 211  
403 23 Velké Březno

Datum: 18. 12. 2020  
Spisová značka: KUUK/141202/2020/7  
Číslo jednací: KUUK/179563/2020  
Vyřizuje/linka: Trabalka/349  
Počet listů/příloh: 2/0

## OPATŘENÍ KE ZJEDNÁNÍ NÁPRAVY

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS“), jako nadřízený správní orgán podle ustanovení § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle ustanovení § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu

### přikazuje

Obecnímu úřadu Velké Březno, úsek správních činností:

aby ve lhůtě do **30 dnů** ode dne doručení tohoto opatření odstranil stavbu **dřevěné** kolny na pozemku [redacted] ve vlastnictví paní Ivany Červinkové, Litoměřická č.p. 310, 403 23 Velké Březno z registru územní identifikace, adres a nemovitostí (dále jen „RÚIAN“), jelikož stavba dřevěné kolny se na předmětném pozemku fakticky nenachází.

## ODŮVODNĚNÍ

KÚ ÚK, UPS obdržel dne 15.9.2020 podání [redacted] (dále jen „podatel“) nazvané „*Žádost o přešetření stížnosti a opatření proti nečinnosti*“. Z tohoto podání je zřejmé, že se podatel domáhá přešetření způsobu vyřízení stížnosti a současně poukazuje na nečinnost Obecního úřadu Velké Březno, stavebního úřadu (dále jen „SÚ“). Podatel ve svém podání uvádí, že se obrátil na tajemníka obecního úřadu s informací, že ačkoliv SÚ zjistil, že výše uvedená stavba byla fakticky z pozemku odstraněna a na pozemku je již realizována stavba nová (zděná), je tato stavba dosud uvedena v RÚIAN. Dále podatel uvádí, že tajemník obecního úřadu neshledal stížnost důvodnou, neboť dle jeho názoru nebyly splněny podmínky výmazu objektu z RÚIAN. První podmínkou je samotná neexistence stavby, tato podmínka byla splněna, což plyne z výzvy

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: www.kr-ustecky.cz

Fax: +420 475 200 245

E-mail: urad@kr-ustecky.cz

příložené ve vyjádření SÚ, které KÚ ÚK, UPS obdržel. Druhou podmínkou je oznámení vlastníka stavby stavebnímu úřadu, že stavba byla odstraněna.

Aby mohl KÚ ÚK, UPS podání řádně posoudit a následně vyřídit, bylo nezbytné vyžádat si vyjádření SÚ k jeho obsahu opatřením č.j. KUUK/156553/2020. Dne 9.11.2020 KÚ ÚK, UPS obdržel od SÚ vyjádření z kterého vyplývá, že SÚ není editorem údajů u výše uvedené stavby. SÚ ve vyjádření uvedl následující. Dne 5.11.2004 bylo kolaudačním rozhodnutím povoleno užívání stavby označené jako „kolna na nářadí“, následně 16.2.2007 byl vydán územní souhlas pro změnu kolny, resp. její přístavbu. Jednalo se tedy o kolnu včetně přístavby o jednom nadzemním podlaží, nepodsklepenou, výšky 3,390m s celkovou zastavěnou plochou 24 m<sup>2</sup>. Kolna je tedy stavbou uvedenou v § 103 odst. 1 písm. e) bodu 1 stavebního zákona. Podle § 128 odst. 1 stavebního zákona je vlastník povinen: „...ohlásit stavebnímu úřadu záměr odstranit stavbu, s výjimkou staveb uvedených v § 103 stavebního zákona...“ Z tohoto důvodu se na odstraněnou stavbu nevztahuje výše uvedená druhá podmínka pro její odstranění z RÚIAN, tzn. že vlastník takové stavby není povinen její odstranění ohlásit SÚ.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že v daném případě se jednalo o stavbu uvedenou v § 103 odst. 1 písm. e) bodu 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), pro kterou se dle §128 odst. 1 stavebního zákona nevyžaduje ohlášení SÚ k jejímu odstranění. Podle §42 odst. 3 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o základních registrech“) technickoekonomický atribut stavebního objektu, kterým je měsíc a rok jeho odstranění zapisuje SÚ do informačního systému územní identifikace. To však neplatí v případě, kdy stavební objekt nevyžaduje stavební povolení nebo ohlášení SÚ, neboť v takovém případě je dle § 42 odst. 4 zákona o základních registrech editorem těchto údajů podle odst. 1 až 3 obec, na jejímž území se stavební objekt nachází. Editorem údajů je tedy v případě výše uvedené stavby Obecní úřad Velké Březno, úsek správních činností, nikoli SÚ.

Z kontroly v katastru nemovitostí, RÚIAN a v neposlední řadě i z fotodokumentace doložené podatelem vyplývá, že stavba kolny, která je v RÚIAN zapsaná, se na předmětném pozemku fakticky nenachází. Povinností editora je, aby veřejně přístupný registr obsahoval aktuální informace, korespondující se skutečným stavem. KÚ ÚK, UPS prošetřením dospěl k závěru, že stížnost nebyla tajemníkem řádně vyřízena a příslušný editor je ve shora uvedené věci nečinný.

Vzhledem k výše uvedenému, KÚ ÚK, UPS jako nadřízený správní orgán, tímto opatřením dle ustanovení § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu **přikazuje** Obecnímu úřadu Velké Březno, úseku správních činností, aby na základě zjištění SÚ odstranil výše uvedenou **dřevěnou** stavbu kolny z RÚIAN.

Bohumila Buchová, DiS.  
vedoucí oddělení stavebního řádu  
odboru územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

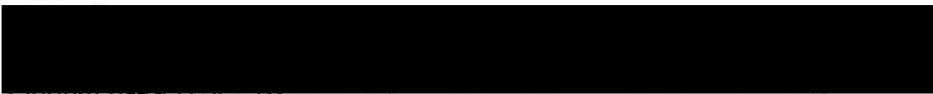

Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

Fax: +420 475 200 245

E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

## Rozdělovník

### Na vědomí:

- 
- 
- Obecní úřad Velké Březno, tajemník, Děčínská 211, 403 23 Velké Březno
- Obecní úřad Velké Březno, úsek správních činností, Děčínská 211, 403 23 Velké Březno
- Obecní úřad Velké Březno, Stavební úřad, Děčínská 211, 403 23 Velké Březno

Dne 4. 11. 2021

Statutární město Děčín

Magistrát města Děčín, stavební úřad

Mírové nám. 1175/5

405 38 Děčín IV

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN	2900
Vytvořeno: 04.11.2021 v 12:52:41 Čj.: MDC/118025/2021	Odbor OSU
Listů: 0 Příloh: 3 Druh: elektronické	Zprac. 261

**Pracovní kopie**

**Žádost dle z. č. 106/1999 Sb.**

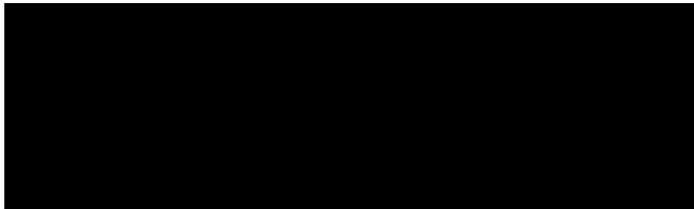
Žádám Magistrát města Děčín, stavební úřad, příslušný (pověřený) dle usnesení Krajského úřadu Ústeckého kraje, UPS č. j. KUUK/106305/2021 ze dne 20. 8. 2021 o poskytnutí informace (pokud možno v elektronické podobě do DS) ve věci řízení o odstranění nepovolené stavby dle ust. § 129/2 stavebního zákona postavené v na pozemku [REDAKCE] a to:

- protokol (zápis) z ohledání na místě, které je dle § 129/2 SZ povinné
- oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby
- usnesení o zastavení řízení ve věci žádosti o dodatečné povolení stavby ze dne 19. 6. 2020, (neboť žádost o dodatečné povolení stavby zjevně nekoresponduje se skutečným stavem na místě stavby) popř. usnesení o přerušení řízení o dodatečném povolení stavby, nebylo-li řízení zastaveno
- žádost o dodatečné povolení předmětné stavby, byla-li žadatelkou podána žádost nová (odlišná od žádosti ze dne 19. 6. 2020)

Děkuji a jsem s pozdravem [REDAKCE]

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN	549
Vytvořeno: 15.11.2021 v 19:20:50 Čj.: MDC/122283/2021	Odbor OSU
Listů: 0 Příloh: 3 Druh: elektronické	Zprac. 20

**Pracovní kopie**



Dne 15. 11. 2021

Statutární město Děčín  
Magistrát města Děčín, stavební úřad  
Mírové nám. 1175/5  
405 38 Děčín IV

### Stížnost dle § 16a z. č. 106/1999 Sb.

Dne 4. 11. 2021 jsem požádal Magistrát města Děčín, stavební úřad, příslušný (pověřený) dle usnesení Krajského úřadu Ústeckého kraje, UPS č. j. KUUK/106305/2021 ze dne 20. 8. 2021 o poskytnutí informace (pokud možno v elektronické podobě do DS) ve věci řízení o odstranění nepovolené stavby dle ust. § 129/2 stavebního zákona postavené v na pozemku [redacted] a to:

- protokol (zápis) z ohledání na místě, které je dle § 129/2 SZ povinné
- oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby
- usnesení o zastavení řízení ve věci žádosti o dodatečné povolení stavby ze dne 19. 6. 2020, (neboť žádost o dodatečné povolení stavby zjevně nekoresponduje se skutečným stavem na místě stavby) popř. usnesení o přerušení řízení o dodatečném povolení stavby, nebylo-li řízení zastaveno
- žádost o dodatečné povolení předmětné stavby, byla-li žadatelkou podána žádost nová (odlišná od žádosti ze dne 19. 6. 2020)

Dopisem ze dne 12. 11. 2021 č.j. MDC/121332/2021 mi povinný subjekt sdělil, že požadované informace nemá a nemůže je poskytnout. Dle § 15 InfZ platí, že pokud povinný subjekt žádosti byť i jen zčásti nevyhoví, vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Lhůta pro následný postup je dle § 16a odst. 5 zákona stanovena na 7 dnů od podání stížnosti.

Děkuji a jsem s pozdravem [redacted]