



## MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Tajemník magistrátu

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín  
Datová schránka: x9hbpfn a nj6wxpq

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MDC/41831/2023

Spisová zn.: MDC/41831/2023

Počet listů: 2

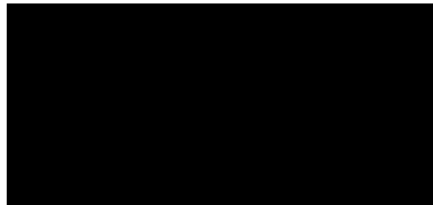
Počet příloh:

Vyřizuje: Ing. Josef Malovaník

Telefon: 412593314

E-mail: josef.malovanik@mmdecin.cz

Děčín: 24.04.2023



### Odpověď na žádost o poskytnutí informací

Vážený,

v žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), doručené dne 11.04.2023 a zaevidované pod č. j. MDC/41831/2023 jste požádali o poskytnutí níže uvedených informací:

1. „Ze dvou vašich kontrol u nás z 22. 7. 2021 a 3. 8. 2021 muselo být jasné, že škody způsobené povodní jsou ze všech postižených (po námi bydlících 9) jsou největší u nás tzv. **škoda značná**. Proč nebylo správcům toků Vámi stanoveno nechat zpracovat projektovou dokumentaci od kategorizovaného projektanta a následně po žádosti vydat STAVEBNÍ POVOLENÍ“ ?

Stavební povolení se nevydává. V souladu s ustanovením § 83 písm. m) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, byla vydána Výzva k odstranění povodňových škod ze dne 22.07.2021.

2. „Byli jste informován [REDAKCE] o **výběrovém** řízení pro odstraňovače povodňových škod u nás“ ?

O výběrovém řízení nebyl povinný subjekt informován.

3. „Obdrželi jste alespoň jeden výtisk „SMLOUVY O DÍLO“ od nějakého tvůrce“ ?

Smlouvu o dílo povinný subjekt neobdržel.

4. „Pakliže jste smlouvu (bod 3) dostali. Jednu úplnou kopii požadujeme s odpovědí na tuto písemnost zaslat souběžně“.

Smlouvu o dílo povinný subjekt neobdržel.

Držitel certifikátu ČSN EN ISO 9001:2015 – Quality Management System Certification

IČO: 00261238

DIČ: CZ00261238

Česká spořitelna, a.s.

č. ú. 19-921402389/0800

Tel.: 412 593 111

E-mail: posta@mmdecin.cz

Internet: www.mmdecin.cz

otisk elektronického podpisu

5. „Obdrželi jste od správce toků [REDAKCE] písemnou informaci o započetí prací na odstranění povodňových škod u nás“ a to zejména způsobu“ ?

Písemnou informaci o započetí prací povinný subjekt neobdržel, neboť v tomto případě není příslušným orgánem ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 75 zákona č. 114/1999 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

6. „Má u Vašeho úřadu konkrétní gesci (místo vod. zdroje nebo toku) pro dohled a kontrolu u **Bělského potoka, event. prováděných prací zde u nás stanovený úředník**“?

Nemá.

7. „Nikdo nemá z institucí tak rozsáhlou kompetenci v kontrolách danou **vodním zákonem** tak jako máte VY. Proč nebyla využita ? Byl to záměr“ ?

Byla vydána Výzva k odstranění povodňových škod (viz bod 1).

8. „Pakliže Vám správce toků (kdo?) podal písemné, či jiné stanovisko o dokončení „stavby“ „bez políra“ a také snad „někým zkolaudované“. **Měl by to být zadavatel podle smlouvy o dílo**, požadujeme kopii celé této písemnosti, stejným způsobem jako je bod č. 4“ ?

Odstranění povodňových škod na výzvu vodoprávního úřadu nepodléhá kolaudačnímu řízení.

9. „Proč byla Vaším úřadem postoupeno naše oznámení o přestupku na sousední OSC, když kompetenci máte bez výhrad sami“ ?

Odbor životního prostředí postoupil odboru správních činností a obecnímu živnostenskému úřadu k vyřízení podání k přestupku z důvodu kompetencí uvedeného odboru k projednání přestupku.

**Ing. Martin Kříž**  
tajemník Magistrátu města Děčín