



MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Tajemník magistrátu

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín
Datová schránka: x9hbpfn a nj6wxpq

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MDC/21624/2024

Spisová zn.: MDC/3598/2024

Počet listů: 1

Počet příloh:

Vyřizuje: Ing. Josef Malovaník

Telefon: 412593314

E-mail: josef.malovanik@mmdecin.cz

Děčín: 21.02.2024

Odpověď na žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

dne 12.02.2024 jste požádal podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o zaslání níže uvedených informací:

„Tímto žádám o informace dle zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím a zák. o obcích č. 128/2000 Sb. v aktuálním znění, týkající se pozemku p.č. 439 k.ú. Chlum u Děčína:

- zda, kdy (datum) a na základě jakého podnětu bylo stavebním úřadem MM Děčín zahájeno řízení týkající se stavby oplocení, zejména stavby pojízdné brány přehrazující tento pozemek,
- jaké jednotlivé úkony a kdy, byly v této věci stavebním úřadem provedeny,
- jaké bylo spisu v této věci přiřazeno číslo jednací.“

K výše uvedenému Vám povinný subjekt sděluje, že uvedená stavba oplocení včetně vjezdové brány odpovídá podmínkám stanoveným v ustanovení § 79 odst. 2 písm. f), resp. ustanovení § 103 odst. 1 stavebního zákona, nepodléhá povolenacím postupům podle tohoto zákona. Ostatní otázky jsou tudíž bezpředmětné.

S pozdravem

Ing. Martin Kříž

tajemník Magistrátu města Děčín

Držitel certifikátu ČSN EN ISO 9001:2015 – Quality Management System Certification

IČO: 00261238
DIČ: CZ00261238

Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 19-921402389/0800

Tel.: 412 593 111
Fax: 412 593 340

E-mail: posta@mmdecin.cz
Internet: www.mmdecin.cz

otisk elektronického podpisu



MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Tajemník magistrátu

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín
Datová schránka: x9hbpfn a nj6wxpq

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MDC/26938/2024

Spisová zn.: MDC/3598/2024

Počet listů: 2

Počet příloh: 1

Vyřizuje:

Ing. Josef Malovaník

Telefon:

412593314

E-mail:

josef.malovanik@mmdecin.cz

Děčín:

04.03.2024

Odpověď ke stížnosti k odpovědi na žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., č.j. MDC/21624/2024, sp. zn. MDC/3598/2024

dne 28.02.2024 jste podal Krajskému úřadu Ústeckého kraje, prostřednictvím Magistrátu města Děčín (dále jen „povinný subjekt“) stížnost podle ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“) a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“) na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o podání informace - týkající se pozemku p.č. 439 k.ú. Chlum u Děčína, č.j. MDC/21624/2024, sp. zn. MDC/3598/2024 ze dne 21.02.2024 v níže uvedeném znění:

„1) Dne 12.2.2024 jsem prostřednictvím elektronické pošty, podal z pozice zastupitele Statutárního města Děčín, žádost o informaci, která byla povinným subjektem téhož dne přijata.

Text mé žádosti: tímto žádám o informace dle zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím a zák o obcích č. 128/2000 Sb. v aktuálním znění, týkající se pozemku p.č. 439 k.ú. Chlum u Děčína:

- zda, kdy (datum) a na základě jakého podnětu bylo stavebním úřadem MM Děčín zahájeno řízení týkající se stavby oplocení, zejména stavby pojízdné brány přehrazující tento pozemek

- jaké jednotlivé úkony a kdy, byly v této věci stavebním úřadem provedeny

- jaké bylo spisu v této věci přiřazeno číslo jednací

2) Dne 21.2.2024 jsem elektronickou poštou obdržel od povinné osoby zprávu, k níž byly připojeny dvě přílohy, přičemž jedna z nich byla označena jako "Odpoved_na_zadost_podepsano.pdf", druhá byl nedatovaný, nepodepsaný dokument, označený názvem souboru "Podklady_OSU.pdf".

V textu odpovědi byla informace, o kterou jsem nežádal a naopak, autor v textu odpovědi konstatoval, že odpovědi na mé otázky jsou bezpředmětné.

3) Mám za to, že povinný subjekt žádosti o informace nevyhověl a ani nevydal příslušné rozhodnutí o odmítnutí žádosti tak, jak mu ukládá § 15 odst. 1 zák. 106/1999 Sb.

4) Na základě výše uvedených skutečností podávám ve smyslu ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) zák. 106/1999 Sb., stížnost na postup povinné osoby s tím, že nebyly poskytnuty informace a nebylo ani vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Tímto žádám, aby povinnému subjektu bylo uloženo zjednání nápravy v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb.“

Ve smyslu ustanovení § 16a odst. 5 informačního zákona cit. „Povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, sníží úhradu nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti“ povinný subjekt zcela vyhověl Vaší stížnosti, neboť poskytuje odpověď na Vámi položené otázky, týkající se pozemku p.č. 439 k.ú. Chlum u Děčína, v níže uvedeném znění:

- zda, kdy (datum) a na základě jakého podnětu bylo stavebním úřadem MM Děčín zahájeno řízení týkající se stavby oplocení, zejména stavby pojízdné brány přehrazující tento pozemek

Podnět byl zaevidován stavebním úřadem v rámci jednání zastupitelstva města dne 25.01.2024. Podnět vyslovil zastupitel města Bc. Petr Zdobinský. Žádné správní řízení nebylo zahájeno, neboť stavba nepodléhá povolovacím postupům podle stavebního zákona.

- jaké jednotlivé úkony a kdy, byly v této věci stavebním úřadem provedeny

Stavební úřad na základě tohoto podnětu provedl dne 01.02.2024 ohledání na místě, kdy shledal, že stavba nepodléhá povolovacím postupům podle stavebního zákona.

- jaké bylo spisu v této věci přiřazeno číslo jednací

Spisu bylo v této věci přiřazeno č.j. MDC/4919/2024.

Dále Vám povinný subjekt k bodu 2 stížnosti sděluje, že v nedatovaném, nepodepsaném dokumentu s názvem souboru "Podklady_OSU.pdf" jste byl jako zastupitel města ve smyslu ustanovení § 82 písm. c) zákona o obcích podrobně seznámen s postupem dotčeného odboru (odbor stavební úřad) v dané věci, neboť v textu žádosti o poskytnutí informace jste požádal o poskytnutí informací nejen podle informačního zákona, ale také podle zákona o obcích. V průvodním dopisu bylo proto striktně odlišeno, jaké informace jsou poskytovány ve smyslu informačního zákona a jaké podklady jsou Vám poskytovány podle zákona o obcích (viz příloha odpovědi).

Povinný subjekt tak zcela postupoval při vyřizování žádosti o poskytnutí informace ve smyslu stanoviska odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 1/2016.

S pozdravem

Ing. Martin Kříž
tajemník Magistrátu města Děčín

Příloha: Průvodní dopis odeslaný žadateli dne 21.02.2024 e-mailem

Malovaník Josef

Od: Malovaník Josef <josmalo@mmdecin.cz>
Odesláno: středa 21. února 2024 16:41
Komu: [REDACTED]
Předmět: Odpověď na žádost - pozemek 439
Přílohy: Odpoved_na_zadost_podepsano.pdf; Podklady_OSU.pdf

[REDACTED]

v příloze Vám zasílám odpověď na žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Dále Vám zasílám podklady zpracované v této záležitosti odborem stavební úřad jako zastupiteli města podle ustanovení § 82 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

STATUTÁRNÍ
MĚSTO DĚČÍN



Ing. Josef Malovaník

referent společné státní správy a samosprávy

útvár Tajemník, oddělení kontrolní a právní

+420 412 593 314 | +420 775 887 079

josef.malovanik@mmdecin.cz

Magistrát města Děčín | Mírové nám. 1175/5 | 405 38 Děčín

www.mmdecin.cz | [#decinjebozi](https://www.instagram.com/decinjebozi)

