



MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Tajemník magistrátu

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín
Datová schránka: x9hbpfn a nj6wxpq

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MDC/31662/2024

Spisová zn.: MDC/5204/2024

Počet listů: 1

Počet příloh: 3

Vyřizuje: Ing. Josef Malovaník

Telefon: 412593314

E-mail: josef.malovanik@mmdecin.cz

Děčín: 14.03.2024

Odpověď na žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

dne 04.03.2024 jste požádal podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o zaslání spisu vedeného odborem stavební úřad pod sp. zn. MDC/4919/2024.

Povinný subjekt Vám v příloze zasílá dokumenty, které uvedený spisový materiál obsahuje.

S pozdravem

Ing. Martin Kříž

tajemník Magistrátu města Děčín

Příloha:

Záznam z místního šetření,

Fotodokumentace,

Vyjádření stavebního úřadu – podklad pro odpověď.

ZÁZNAM

Z MÍSTNÍHO ŠETŘENÍ DNE 1.2.2024

DNE 21.1.2024 OBRZEL STAVEBNÍ ÚŘAD PODNĚT VLASTNÍTELE
MĚSTA DĚČÍN Bc. PETERA JDOBINSKÉHO, KTERÝ SE TYKA

OPLOČENÍ A VJEZDOVÉ BRÁNY

NA POZEMECI p.č. 439 KÚ. CHLUM U DĚČÍNA,

STAVEBNÍ ÚŘAD NA ZÁKLADĚ PODNĚTU PROVEDL MÍSTNÍ
ŠETŘENÍ.

NA MÍSTĚ BYLO ZJIŠTĚNO:


- UMÍSTĚNÍ KOVOVÉ POKRYVÉ BRÁNY NA POZEMECI p.č. 439
- OPLOČENÍ (OCELOVÉ SLoupY + PLETIVO) NA DALŠÍCH POZEMCÍCH.

PŘI MÍSTNÍM ŠETŘENÍ BYLA POŘÍZENÁ FOTODOCUMENTACE, KTERÁ
JĚ SOUČÁSTÍ TOTOHO ZÁZNAMU.

STAVEBNÍ ÚŘAD VYHODNOTÍ PŘEDNĚTnou ZÁLEŽITOST A NA
ZÁKLADĚ TOTOHO VYHODNOCENÍ STANOVÍ DALŠÍ POSTUP.

ŠETŘENÍ PROVEDL: Mgr. PAVEL ŽATEČKA

ZÁZNAMENAL: ŽATEČKA



OPLOCENÍ
u stavby pro rodinou rekreaci Děčín XXXIV-Chlum č.e. 9765







Vyjádření stavebního úřadu – podklad pro odpověď dle z. č. 106/1999 Sb.

Stavební úřad v rámci jednání Zastupitelstva města Děčín dne 25.01.2024 zaevidoval podnět týkající se stavby

„oplocení vč. vjezdové brány“

situované na pozemcích u objektu pro rodinnou rekreaci Děčín XXXIV-Chlum č.e. 9765, mj. i na pozemku p.č. 439 k.ú. Chlum u Děčína, který je ve vlastnictví statutárního města Děčín.

Stavební úřad provedl dne 01.02.2024 ohledání na místě. Byla zjištěna existence stavby oplocení, která je provedená z poplastovaných ocelových sloupků a poplastovaného pletiva výšky cca 1,0 m, vše v zelené barvě. V oplocení je vsazena pojezdová kovová brána. Oplocení bylo v katastrální mapě identifikováno na hranici pozemků p.č. 439 a 462/2, na pozemku p.č. 439 (zde je umístěna vjezdová brána), na pozemku p.č. 438 a dále pokračuje na pozemku p.č. 437/4 vše k.ú. Chlum u Děčína. Jedná se pouze o informativní odhad umístění, neboť nebylo provedeno geodetické zaměření stavby.

Pozemek p.č. 439, jak je uvedeno shora, je ve vlastnictví statutárního města Děčín a v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, KP Děčín je veden jako „*ostatní plocha*“, způsob využití „*jiná plocha*“, pozemky p.č. 462/2 a p.č. 438 vše k.ú. Chlum u Děčína jsou ve vlastnictví fyzické osoby a jsou vedeny jako „*ostatní plocha*“, způsob využití „*neplošná půda*“.

Stavební úřad dále přistoupil k prověření stavby oplocení z hlediska Územního plánu města Děčín z roku 2002, ve znění pozdějších změn (dále jen „ÚP“). Podle stávajícího platného ÚP jsou všechny shora uvedené pozemky situovány v zastavěném území. Dále bylo zjištěno, že v platném ÚP není řešena problematika veřejného prostranství.

Pojem „*veřejné prostranství*“ je definován v ustanovení § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů: „*Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.*“

Definici výše uvedeného pojmu, konkrétně pojmu „*další prostory přístupné každému bez omezení*“ pak upřesnil Ústavní soud České republiky v Nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 21/02 ze dne 22.03.2005, kde konstatoval že „*Definici veřejného prostranství, obsaženou v § 34 zákona o obcích, nelze, podle názoru Ústavního soudu, považovat za příliš širokou. Jak konstatoval Senát ve svém vyjádření, se kterým se ztotožňuje i Ústavní soud, slova "a další prostory přístupné bez omezení" obsažená v tomto ustanovení, je nutné vykládat tak, že nejde o jakékoliv prostory, tj. "jiné prostory", ale že jde o prostranství, mající obdobný charakter jako "náměstí, tržiště, silnice, místní komunikace, parky a veřejná zeleň".*“

Stavební úřad se dále obrátil na odbor komunikací a dopravy statutárního města Děčín (dále jen „OKD“) s dotazem, zda je pozemek p.č. 439 k.ú. Chlum u Děčína evidován v pasportu komunikací jako místní nebo účelová komunikace a také jako veřejné prostranství. Tento pozemek, jak bylo OKD sděleno, není zařazen do pasportu komunikací, ani veřejného prostranství.

Stavební úřad problematiku následně posoudil z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Podle § 79 odst. 2 písm. f) tohoto zákona „*Rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas nevyžadují opěrné zdi do výšky 1 m nebo oplocení do výšky 2 m, které nehraničí s veřejně přístupnými pozemními komunikacemi nebo s veřejným prostranstvím¹ a které se nacházejí v zastavěném území či v zastavitelné ploše.*“

Dále podle § 103 odst. 1 písm. a) stavebního zákona „*Stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu nevyžadují stavební záměry uvedené v § 79 odst. 2*“ a podle odst. 1 písm.

¹ § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

f) bod 13. téhož paragrafu „*Stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu nevyžadují stavby a zařízení, a to ... oplocení*“.

Vzhledem k tomu, že **stavba oplocení vč. vjezdové brány** odpovídá podmínkám stanoveným v § 79 odst. 2 písm. f), resp. § 103 odst. 1 stavebního zákona, **nepodléhá povolovacím postupům podle tohoto zákona**. Stavební úřad nebude v této věci činit žádná další opatření.

Vypořádání vlastnických vztahů k pozemkům a stavbě oplocení je soukromoprávní záležitostí, k jejímuž řešení není stavební úřad příslušný.