



STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN

MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Tajemník magistrátu

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín

Datová schránka: x9hbpfn a nj6wxpq

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MDC/xxxxx/2024

Spisová zn.: MDC/12246/2024

Počet listů: 1

Počet příloh: 1

Vyřizuje: Ing. Josef Malovaník

Telefon: 412593314

E-mail: josef.malovanik@mmdecin.cz

Děčín: 20.06.2024

Odpověď na žádost o poskytnutí informací

v souvislosti s žádostí o poskytnutí informace, doručenou zdejšímu úřadu dne 17.06.2024 a zaevidovanou pod č. j. MDC/71913/2024, jste požádal o poskytnutí níže uvedených informací:

„Informace, které požaduji, se týkají následujícího subjektu:

Mgr. Michal Horáček

IČO: 17377111

- 1) Prosím o zaslání všech smluv, uzavřených od roku 2022 s tímto subjektem.
- 2) Prosím o zaslání všech dokumentů poskytnutých v rámci plnění těchto smluv.
- 3) Které ze smluv byly do dnešního dne zaplacený a jaká byla částka?“.

V příloze Vám povinný subjekt zasílá požadované informace.

S pozdravem

Ing. Martin Kříž

tajemník Magistrátu města Děčín

Příloha: Informace dle bodu 1, 2 a 3

Držitel certifikátu ČSN EN ISO 9001:2015 – Quality Management System Certification

IČO: 00261238

DIČ: CZ00261238

Česká spořitelna, a.s.

č. ú. 19-921402389/0800

Tel.: 412 593 111

Fax: 412 593 340

E-mail: posta@mmdecin.cz

Internet: www.mmdecin.cz

otisk elektronického podpisu



STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN

Městské centrum kultury a cestovního ruchu Děčín

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín

Datová schránka: x9hbpfn

OBJEDNÁVKA

Objednávka č.: 2352/2023/MTC
Vyřizuje: Řepová Blanka
Telefon:
E-mail: blanka.repova@mmdecin.cz
Děčín: 18.06.2024

DODAVATEL

Mgr. Michal Horáček

40011 Ústí nad Labem

IČO: 17377111

DIČ:

Statutární město Děčín, zastoupené Magistrátem města Děčín, u Vás objednává:

analýzu návštěvnosti cyklotras, dle předchozí nabídky.

Cenová nabídka je připravena pro kompletní zajištění zpracování analýzy návštěvnosti na cyklotrasách v Děčíně a okolí (ORP Děčín) a základní zhodnocení následných ekonomických přínosů. Cenová nabídka zahrnuje:

- Zpracování dotazníků a realizaci dotazníkového šetření – dotazníkové šetření v období srpen – září 2023
- Zpracování vyhodnocení návštěvnosti na cyklotrasách v Děčíně a okolí (ORP Děčín) s využitím dat ze sčítačů Ústeckého kraje – návštěvnost na Labské stezce, na cyklostezce Ploučnice a na Krušnohorské magistrále
- Celková analýza a zhodnocení dat návštěvnosti a zhodnocení dotazníkového šetření, zpracování základní a stručné zprávy s výstupy analýzy a potencionálními ekonomickými přínosy

Poznámka:

Lhůta dodání: 26.07.2023 – 09.08.2023

Určeno pro:

Místo dodání:

Max. cena vč. DPH: 49 500,00 Kč

Markéta Lakomá
příkazce operace

Markéta Svobodová DiS.
správce rozpočtu

Objednatel prohlašuje, že předmět dodávky není používán k ekonomické činnosti.

Dodávka bude realizována ve věcném plnění, lhůtě, ceně, při dodržení předpisů bezpečnosti práce a za dalších podmínek uvedených v objednávce. K faktuře bude doložen rozpis uskutečněné dodávky zboží, u provedených prací bude práce předána předávacím protokolem. Dodavatel se zavazuje, že v případě nesplnění termínu zaplatí objednateli smluvní pokutu ve výši 0,05 % z ceny dodávky bez DPH za každý i započatý den z prodlení. Objednatel si vyhrazuje právo proplatit fakturu do 14 dnů ode dne doručení, pokud bude obsahovat veškeré náležitosti.

Objednatel je plátcem DPH.

K faktuře přikládejte jedno vyhotovení naší objednávky.
Děkujeme Vám.

.....
razítko a podpis dodavatele

Držitel certifikátu ČSN EN ISO 9001:2015 – Quality Management System Certification

IČO: 00261238
DIČ: CZ00261238

Tel.: 412 593 111

Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 921402389/0800

E-mail: posta@mmdecin.cz
Internet: www.mmdecin.cz

otisk elektronického podpisu

Smluvní strany:

Odběratel

Statutární město Děčín
Mírové nám 1775/5
Děčín IV 405 02
DIČ CZ00261238
IČO 00261238
Bankovní spojení 921402389/0800

Dodavatel

Mgr. Michal Horáček
[REDAKCE]
Ústí nad Labem 400 11
DIČ CZ17377111
IČO 17377111
Bankovní spojení [REDAKCE]

I. Předmět smlouvy a jeho cena

Předmětem této smlouvy je závazek dodavatele provést nestranně sjednanou **konzultační a poradenskou službu v oblasti rozvoje cyklodopravy**, a to v době od podpisu této smlouvy **do 31. 12. 2023** a závazek odběratele zaplatit za provedenou službu sjednanou odměnu v maximální částce **50.000 Kč** (dodavatel není plátcem DPH).

Odběratel se zavazuje předmět smlouvy převzít a zaplatit za něj dohodnutou cenu na základě vystaveného daňového dokladu – faktury (dále i jako „faktura“).

II. Specifikace předmětu smlouvy

V rámci poskytnuté konzultační a poradenské činnosti bude dodavatel plnit zejména:

- koordinaci napříč úřadem odběratele při realizaci staveb souvisejících s cykloturistikou
- účast na jednáních a v koordinačních skupinách v oblasti cyklodopravy
- terénní práce, kontroly stávajících cyklotras
- propagace cyklotras
- konzultační a poradenské služby v oblasti cyklodopravy
- metodická podpora
- zpracování podkladů a příprava podkladů k dané problematice
- monitoring stavu a návrh řešení problémových jevů na cyklotrasách včetně značení
- rozvoj infrastruktury

III. Platební podmínky

Odměna kryje veškeré náklady spojené s činností konzultační a poradenskou činností podle této smlouvy.

Konzultační a poradenská činnost bude prováděna dílčím plněním v maximálním měsíčním rozsahu 40 hodin.

Právo na dílčí plnění z odměny vzniká dodavateli předáním výkazu činností a vystavením faktury se 14denní splatností od předání.

Faktura vystavená dodavatelem musí obsahovat kromě čísla smlouvy a lhůty splatnosti také náležitosti daňového dokladu stanovené příslušnými právními předpisy, zejména zákonem č. 235/2004 Sb. O dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů a údaje dle § 435 občanského zákoníku a bude odběrateli doručena v listinné podobě. Součástí faktury bude výkaz činnosti dodavatele dle realizace předmětu smlouvy. V případě, že faktura nebude mít uvedené náležitosti, odběratel není povinen fakturovanou částku uhradit a neodstává se do prodlení. Lhůta splatnosti počíná běžet od doručení daňového dokladu obsahujícího veškeré náležitosti do Datové schránky nebo na podatelnu odběratele. Specifikace rozsahu a předmětu plnění na faktuře se musí shodovat se specifikací předmětu této smlouvy.

IV. Ostatní ujednání

Dodavatel je povinen zachovávat mlčenlivost o všech věcech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s plněním smlouvy, pokud se nejedná o obecně známé skutečnosti, nebo skutečnosti, které se podle právních předpisů zveřejňují, a to i po skončení platnosti této smlouvy, jakož i poté, co dojde k odstoupení od smlouvy.

Dodavatel odpovídá Odběrateli za škodu, způsobenou porušením povinností stanovených touto smlouvou či předpisy. Dodavatel se této odpovědnosti zproští, prokáže-li, že vynaložil veškerou péči, kterou lze rozumně požadovat, aby ke škodě nedošlo.

Pokud v této smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku. Tuto smlouvu lze měnit nebo doplňovat pouze po dohodě smluvních formou písemných a číslovaných dodatků.

Smlouva je vyhotovena ve dvou vyhotoveních, kdy každá ze stran obdrží jedno vyhotovení.

Osobní údaje obsažené v této smlouvě budou odběratelem zpracovávány pouze pro účely plnění práv a povinností vyplývajících z této smlouvy; k jiným údajům nebudou tyto osobní údaje odběratelem použity. Odběratel při zpracování osobních údajů postupuje v souladu s platnými právními předpisy, zejména s Nařízením EU o ochraně osobních údajů (GDPR).

Tato smlouva bude uveřejněna v registru smluv postupem podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Uveřejnění v registru smluv provede odběratel. Informace o uveřejnění smlouvy bude zaslána dodavateli na e-mail: michalhorac@seznam.cz. Dodavatel prohlašuje, že souhlasí s uveřejněním svých osobních údajů obsažených v této smlouvě, které by jinak podléhaly znečitelnění, v registru smluv, popř. disponuje souhlasem třetích osob uvedených na své straně s uveřejněním jejich osobních údajů v registru smluv, které by jinak podléhaly znečitelnění. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího uzavření a účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv.

Odběratel tímto potvrzuje, že o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto na základě usnesení Rady města č. 23132902

Kontaktní osoba za město Děčín je. Markéta Lakomá, e-mail: marketa.lakoma@mmdecin.cz

V Děčíně dne 1.9.2023

V Děčíně dne 1.9.2023

za Odběratele:

za Dodavatele:



Statutární město Děčín

Mgr. Michal Horáček

Smlouva č. 2

Smluvní strany:

Odběratel

Statutární město Děčín
Mírové nám 1775/5
Děčín IV 405 02
DIČ CZ00261238
IČO 00261238
Bankovní spojení 921402389/0800

Dodavatel

Mgr. Michal Horáček
[REDAKCE]
Ústí nad Labem 400 11
IČO 17377111
Bankovní spojení [REDAKCE]

I. Předmět smlouvy a jeho cena

Předmětem této smlouvy je závazek dodavatele provést nestranně sjednanou **konzultační a poradenskou službu v oblasti rozvoje cyklodopravy**, a to v době od podpisu této smlouvy **do 30.6.2024** a závazek odběratele zaplatit za provedenou službu sjednanou odměnu v částce **300 Kč/hodina** (dodavatel není plátcem DPH). Maximální počet hodin 240. Maximální celková částka 72 000 Kč.

Odběratel se zavazuje předmět smlouvy převzít a zaplatit za něj dohodnutou cenu na základě vystaveného daňového dokladu – faktury (dále i jako „faktura“).

II. Specifikace předmětu smlouvy

V rámci poskytnuté konzultační a poradenské činnosti bude dodavatel plnit zejména:

- Zmapování aktuálního stavu cykloinfrastruktury v terénu ve města Děčín a v blízkém okolí
- Obecný návrh možností cyklo opatření - zejména ve vztahu k nové lávce
 - Příprava zadávací dokumentace pro cyklogenerel
 - Dodání podkladů pro dodavatele/zpracovatele cyklogenerelu
 - Zlepšení situace ve vztahu mezi cyklisty a automobilovou dopravou v úseku Čertova voda – Dolní Žleb – přívoz – obecný návrh možností pro doplnění svislého a vodorovného značení na trase
- Propagace využitelnosti lávky přes Labe (po její realizaci)
- Spolupráce se sousedními městy a obcemi – Česká Kamenice, Benešov nad Ploučnicí atd. a s Ústeckým krajem na přípravě a realizaci cyklotras a cykloopatření
- Účast na seminářích a pracovních skupinách s tématem cyklodoprava – zastoupení města např. ve skupiny Partnerství pro městskou mobilitu, cykloplatforma Ústeckého kraj apod.

- Evropský týden mobility - návrh možných aktivit ve městě Děčín pro akci v září 2024- koordinaci napříč úřadem odběratele při realizaci staveb souvisejících s cykloturistikou

III. Platební podmínky

Odměna kryje veškeré náklady spojené s činností konzultační a poradenskou činností podle této smlouvy.

Konzultační a poradenská činnost bude prováděna dílčím plněním a fakturováno dle skutečně odvedené práce. (počtu hodin)

Právo na dílčí plnění z odměny vzniká dodavateli předáním výkazu činností a vystavením faktury se 14denní splatností od předání.

Faktura vystavená dodavatelem musí obsahovat kromě čísla smlouvy a lhůty splatnosti také náležitosti daňového dokladu stanovené příslušnými právními předpisy, zejména zákonem č. 235/2004 Sb. O dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů a údaje dle § 435 občanského zákoníku a bude odběrateli doručena v listinné podobě. Součástí faktury bude výkaz činnosti dodavatele dle realizace předmětu smlouvy. V případě, že faktura nebude mít uvedené náležitosti, odběratel není povinen fakturovanou částku uhradit a neodstává se do prodlení. Lhůta splatnosti počíná běžet od doručení daňového dokladu obsahujícího veškeré náležitosti do Datové schránky nebo na podatelnu odběratele. Specifikace rozsahu a předmětu plnění na faktuře se musí shodovat se specifikací předmětu této smlouvy.

IV. Ostatní ujednání

Dodavatel je povinen zachovávat mlčenlivost o všech věcech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s plněním smlouvy, pokud se nejedná o obecně známé skutečnosti, nebo skutečnosti, které se podle právních předpisů zveřejňují, a to i po skončení platnosti této smlouvy, jakož i poté, co dojde k odstoupení od smlouvy.

Dodavatel odpovídá Odběrateli za škodu, způsobenou porušením povinností stanovených touto smlouvou či předpisy. Dodavatel se této odpovědnosti zproští, prokáže-li, že vynaložil veškerou péči, kterou lze rozumně požadovat, aby ke škodě nedošlo.

Pokud v této smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku. Tuto smlouvu lze měnit nebo doplňovat pouze po dohodě smluvních formou písemných a číslovaných dodatků.

Smlouva je vyhotovena ve dvou vyhotoveních, kdy každá ze stran obdrží jedno vyhotovení.

Osobní údaje obsažené v této smlouvě budou odběratelem zpracovávány pouze pro účely plnění práv a povinností vyplývajících z této smlouvy; k jiným údajům nebudou tyto osobní údaje odběratelem použity. Odběratel při zpracování osobních údajů postupuje v souladu s platnými právními předpisy, zejména s Nařízením EU o ochraně osobních údajů (GDPR).

Tato smlouva bude uveřejněna v registru smluv postupem podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Uveřejnění v registru smluv provede odběratel. Informace o uveřejnění smlouvy bude zaslána dodavateli na e-mail: michalhorac@seznam.cz. Dodavatel

prohlašuje, že souhlasí s uveřejněním svých osobních údajů obsažených v této smlouvě, které by jinak podléhaly znečitelnění, v registru smluv, popř. disponuje souhlasem třetích osob uvedených na své straně s uveřejněním jejich osobních údajů v registru smluv, které by jinak podléhaly znečitelnění. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího uzavření a účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv.

Odběratel tímto potvrzuje, že o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto na základě usnesení Rady města č. RM 24 01 29 01 ze dne 9.1.2024.

Kontaktní osoba za město Děčín je. Markéta Lakomá, e-mail: marketa.lakoma@mmdecin.cz

V Děčíně dne 16 -01- 2024

V Děčíně dne..... 15-1- 2024

za Odběratele:

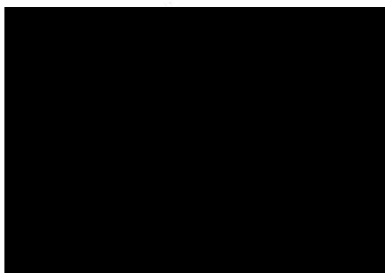
za Dodavatele:



.....


Statutární město Děčín

Mgr. Michal Horáček



Smluvní strany:

Odběratel

Statutární město Děčín
Mírové nám 1775/5
Děčín IV 405 02
DIČ CZ00261238
IČO 00261238
Bankovní spojení 921402389/0800

Dodavatel

Mgr. Michal Horáček
[redacted]
Ústí nad Labem 400 11
IČO 17377111
Bankovní spojení [redacted]

I. Předmět smlouvy a jeho cena

Předmětem této smlouvy je závazek dodavatele provést nestranně sjednanou **konzultační a poradenskou službu v oblasti rozvoje cyklodopravy**, a to v době od podpisu této smlouvy **do 31.12.2024** a závazek odběratele zaplatit za provedenou službu sjednanou odměnu v částce **300 Kč/hodina** (dodavatel není plátcem DPH). Maximální počet hodin 240. Maximální celková částka 72 000 Kč.

Odběratel se zavazuje předmět smlouvy převzít a zaplatit za něj dohodnutou cenu na základě vystaveného daňového dokladu – faktury (dále i jako „faktura“).

II. Specifikace předmětu smlouvy

V rámci poskytnuté konzultační a poradenské činnosti bude dodavatel plnit zejména:

- Zmapování aktuálního stavu cykloinfrastruktury v terénu ve městě Děčín a v blízkém okolí
- Obecný návrh možností cyklo opatření - zejména ve vztahu k nové lávce
 - Příprava zadávací dokumentace pro cyklogenerel
 - Dodání podkladů pro dodavatele/zpracovatele cyklogenerelu
 - Zlepšení situace ve vztahu mezi cyklisty a automobilovou dopravou v úseku Čertova voda – Dolní Žleb – přívoz – obecný návrh možností pro doplnění svislého a vodorovného značení na trase
- Propagace využitelnosti lávky přes Labe (po její realizaci)
- Spolupráce se sousedními městy a obcemi – Česká Kamenice, Benešov nad Ploučnicí atd. a s Ústeckým krajem na přípravě a realizaci cyklotras a cykloopatření
- Účast na seminářích a pracovních skupinách s tématem cyklodoprava – zastoupení města např. ve skupině Partnerství pro městskou mobilitu, cykloplatforma Ústeckého kraj apod.

- Evropský týden mobility - návrh možných aktivit ve městě Děčín pro akci v září 2024- koordinaci napříč úřadem odběratele při realizaci staveb souvisejících s cykloturistikou

III. Platební podmínky

Odměna kryje veškeré náklady spojené s činností konzultační a poradenskou činností podle této smlouvy.

Konzultační a poradenská činnost bude prováděna dílčím plněním a fakturováno dle skutečně odvedené práce. (počtu hodin)

Právo na dílčí plnění z odměny vzniká dodavateli předáním výkazu činností a vystavením faktury se 14denní splatností od předání.

Faktura vystavená dodavatelem musí obsahovat kromě čísla smlouvy a lhůty splatnosti také náležitosti daňového dokladu stanovené příslušnými právními předpisy, zejména zákonem č. 235/2004 Sb. O dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů a údaje dle § 435 občanského zákoníku a bude odběrateli doručena v listinné podobě. Součástí faktury bude výkaz činnosti dodavatele dle realizace předmětu smlouvy. V případě, že faktura nebude mít uvedené náležitosti, odběratel není povinen fakturovanou částku uhradit a neodstává se do prodlení. Lhůta splatnosti počíná běžet od doručení daňového dokladu obsahujícího veškeré náležitosti do Datové schránky nebo na podatelnu odběratele. Specifikace rozsahu a předmětu plnění na faktuře se musí shodovat se specifikací předmětu této smlouvy.

IV. Ostatní ujednání

Dodavatel je povinen zachovávat mlčenlivost o všech věcech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s plněním smlouvy, pokud se nejedná o obecně známé skutečnosti, nebo skutečnosti, které se podle právních předpisů zveřejňují, a to i po skončení platnosti této smlouvy, jakož i poté, co dojde k odstoupení od smlouvy.

Dodavatel odpovídá Odběrateli za škodu, způsobenou porušením povinností stanovených touto smlouvou či předpisy. Dodavatel se této odpovědnosti zproští, prokáže-li, že vynaložil veškerou péči, kterou lze rozumně požadovat, aby ke škodě nedošlo.

Pokud v této smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku. Tuto smlouvu lze měnit nebo doplňovat pouze po dohodě smluvních formou písemných a číslovaných dodatků.

Smlouva je vyhotovena ve dvou vyhotoveních, kdy každá ze stran obdrží jedno vyhotovení.

Osobní údaje obsažené v této smlouvě budou odběratelem zpracovávány pouze pro účely plnění práv a povinností vyplývajících z této smlouvy; k jiným údajům nebudou tyto osobní údaje odběratelem použity. Odběratel při zpracování osobních údajů postupuje v souladu s platnými právními předpisy, zejména s Nařízením EU o ochraně osobních údajů (GDPR).

Tato smlouva bude uveřejněna v registru smluv postupem podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Uveřejnění v registru smluv provede odběratel. Informace o uveřejnění smlouvy bude zaslána dodavateli na e-mail: michalhorac@seznam.cz. Dodavatel

prohlašuje, že souhlasí s uveřejněním svých osobních údajů obsažených v této smlouvě, které by jinak podléhaly znečitelnění, v registru smluv, popř. disponuje souhlasem třetích osob uvedených na své straně s uveřejněním jejích osobních údajů v registru smluv, které by jinak podléhaly znečitelnění. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího uzavření a účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv.

Odběratel tímto potvrzuje, že o uzavření této smlouvy bylo rozhodnuto na základě usnesení Rady města č. RM 24 10 29 08 ze dne 11.6.2024.

Kontaktní osoba za město Děčín je. Markéta Lakomá, e-mail: marketa.lakoma@mmdecin.cz

V Děčíně dne 12-06-2024

V Děčíně dne 14.6.2024

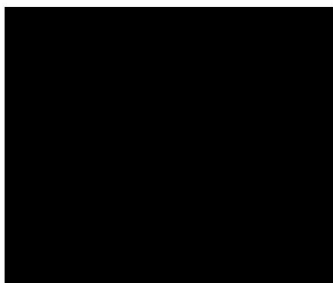
za Odběratele:

za Dodavatele:



Statutární město Děčín

Mgr. Michal Horáček



ANALÝZA NÁVŠTĚVNOSTI CYKLOTRAS V DĚČÍNĚ A OKOLÍ

2023



Zpracoval: Mgr Michal Horáček, 2023

DĚČÍN JE ♥ BOŽÍ

Obsah

1. Úvod	2
2. Vyhodnocení návštěvnosti na cyklotrasách v Děčíně a okolí	7
2.1. Návštěvnost Labské stezky.....	10
2.2. Návštěvnost Cyklostezky Ploučnice	15
2.3. Návštěvnost Krušnohorské magistrály.....	18
2.4. Zhodnocení návštěvnosti na cyklotrasách v ORP Děčín	21
3. Vyhodnocení dotazníkového šetření.....	26
3.1. Příprava dotazníkového šetření – Zpracování dotazníků.....	26
3.2. Realizace dotazníkového šetření	26
3.3. Vyhodnocení dotazníkového šetření	27
3.3.1. Typ návštěvníků	27
3.3.2. Trasa a délka trvání cesty	34
3.3.3. Služby a útrata	44
3.3.4. Zdroje informací	56
4. Závěry	60
4.1. Celkového zhodnocení návštěvnosti na cyklotrasách v ORP Děčín.....	60
4.2. Celkové zhodnocení dotazníkového šetření	62
4.3. Potencionální ekonomické přínosy cyklotras	67
Přílohy.....	68
Vzor dotazníku – český jazyk	68
Vzor dotazníku – německý jazyk.....	68
Vzor dotazníku – anglický jazyk	68

DĚČÍN JE ♥ BOŽÍ

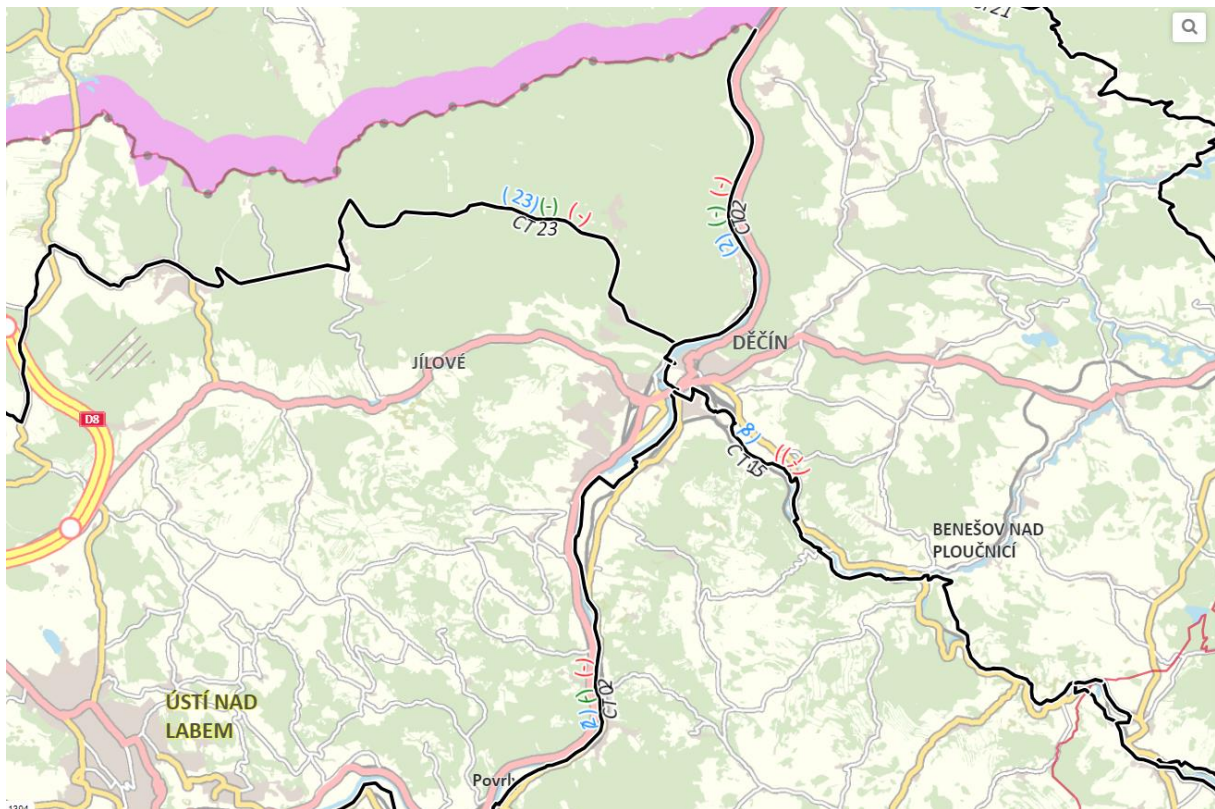
1. Úvod

Děčín má cca 47 tisíc obyvatel a nachází na rozhraní Českého středohoří a Českého Švýcarska v Ústeckém kraji. Město leží na soutoku řek Labe a Ploučnice a je významným říčním přístavem. Zároveň je Děčín důležitým silničním i železničním uzlem.

Z hlediska turismu nabízí město mnoho zajímavých míst. Dominantami města jsou místní zámek s krásnou zahradou na pravém břehu Labe a Pastýřská stěna, na které je i ZOO, via ferrata a vyhlídkové místo s občerstvením na levém břehu Labe. Řeka Labe má v Děčíně nezastupitelnou roli. Rozděluje město na dvě poloviny, dodává městu i okolí jedinečný ráz a silně ovlivňuje život jeho obyvatel. Díky své poloze se Děčín řadí mezi nejzelenější města v Česku. Na jeho okraji začíná Labský kaňon, nejmohutnější pískovcový kaňon Evropy a město je jednou ze vstupních bran do Národního parku České Švýcarsko. Návštěvníci mohou využít turistických lodních linek nebo si zapůjčit vybavení pro individuální vodní sporty jako jsou paddleboardy nebo rafty.

Z hlediska cykloturistiky je město Děčín patrně nejvýznamnější křižovatkou v celém Ústeckém kraji. Hned tři z pěti páteřních dálkových cyklotras Ústeckého kraje prochází Děčínem a vzájemně se na sebe napojují. Pro analýzu bylo zájmové území vymezeno dle hranic ORP Děčín.

Obrázek 1 – Páteřní dálkové cyklotrasy – Děčín – křižovatka cyklotras

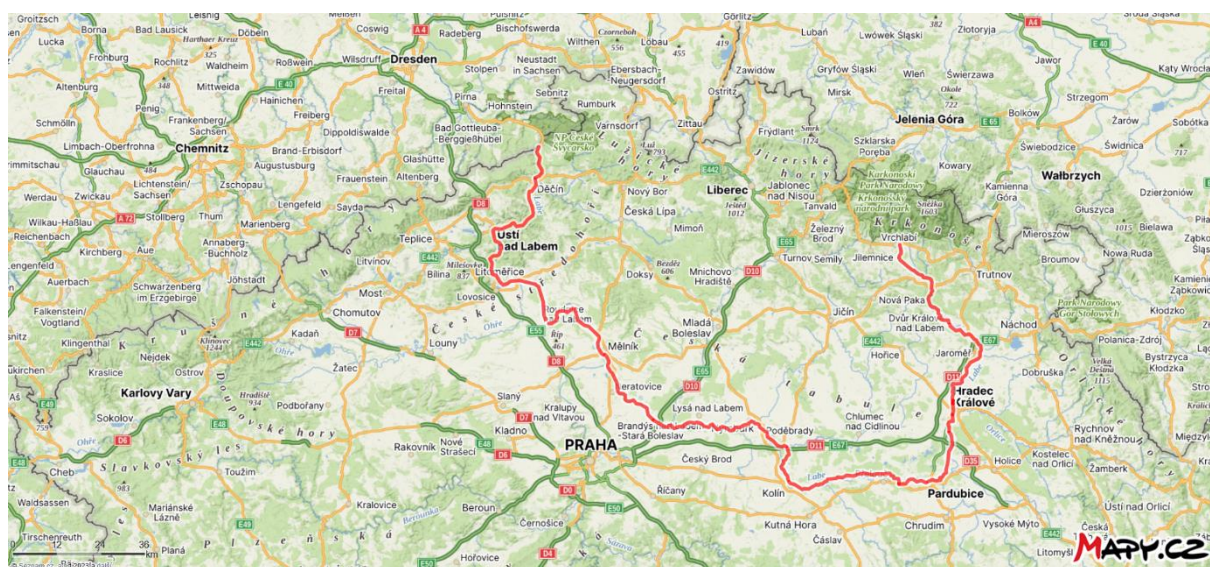


Zdroj: <https://ulkr.stavbycyklo.cz/>

DĚČÍN JE BOŽÍ

Nejvýznamnější cyklotrasou v Děčíně, v celém kraji a patrně i v celé České republice je Labská stezka. Jde o velmi oblíbenou dálkovou cyklotrasu, která vede od pramene Labe v Krkonoších až po ústí řeky do Severního moře u německého města Cuxhaven. Celková délka cyklotrasy je přes 1300 kilometrů a česká část měří asi 370 kilometrů. V Česku trasa prochází přes čtyři kraje (Královéhradecký, Pardubický, Středočeský a Ústecký) a v celé své délce je označována jako cyklotrasa č. 2. Labská stezka je navíc v ORP Děčín také součástí evropské dálkové cyklotrasy EuroVelo 7. V Ústeckém kraji má Labská stezka téměř 100 km a spojuje města jako jsou Štětí, Roudnice nad Labem, Litoměřice, Ústí nad Labem a Děčín. Zároveň jde o jednu z nejlépe vybudovaných cyklostezek. Díky investicím větších měst a Ústeckého kraje je z velké většiny Labská stezka v Ústeckém kraji vedena v režimu cyklostezky, tedy jako trasa bez běžné automobilové dopravy. Také díky tomu jde o velmi oblíbenou a turisty hojně navštěvovanou cyklotrasu.

Obrázek 2 – Trasa Labské stezky v České republice

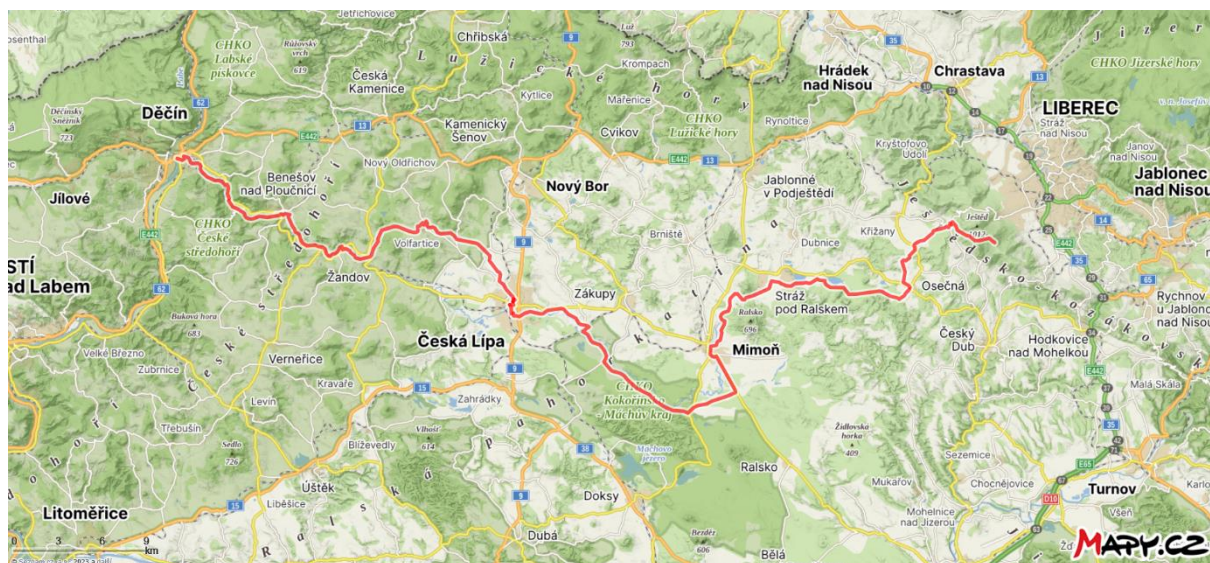


Zdroj: www.mapy.cz

Druhou významnou cyklotrasou v Děčíně je Cyklostezka Ploučnice. Ta nese označení cyklotrasa č. 15 a v Děčíně začíná na spojnici s Labskou stezkou u Staroměstského mostu nedaleko od soutoku Labe a Ploučnice. Trasa pokračuje od Děčína dále proti proudu řeky přes městskou část Březiny do Malé Veleně a dále do Benešova nad Ploučnicí a poté až do Libereckého kraje. Celková délka Cyklostezky Ploučnice je cca 95 kilometrů a pomyslný start je nad pramenem řeky na svahu Ještědu.

DĚČÍN JE ♥ BOŽÍ

Obrázek 3 – Trasa Cyklostezky Ploučnice



Zdroj: www.mapy.cz

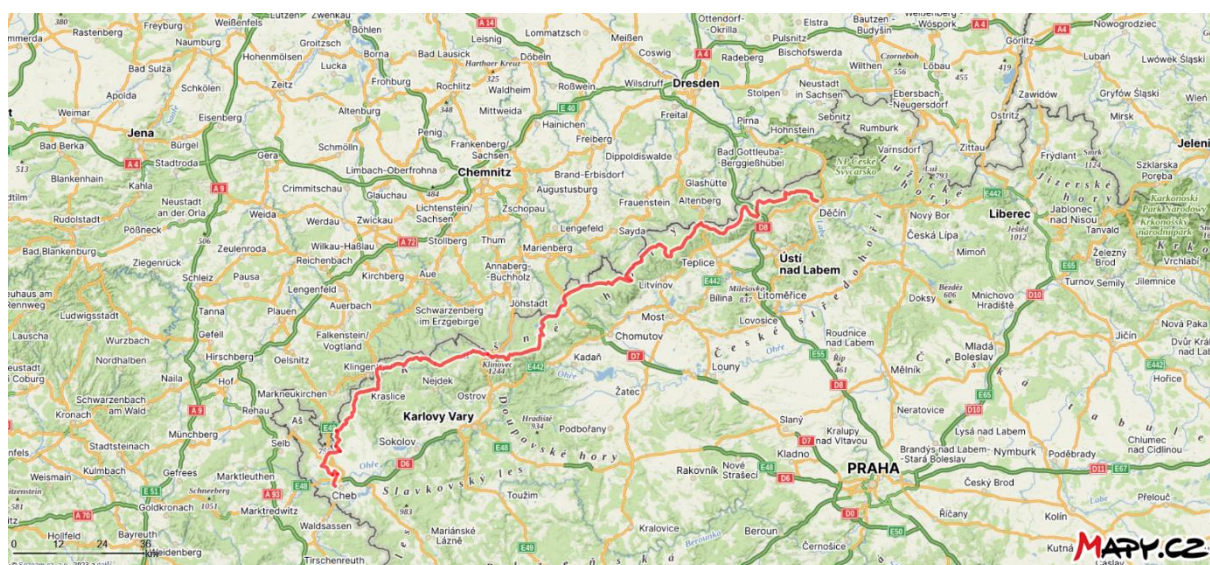
Obrázek 4 – Cyklostezka Ploučnice v Děčíně



DĚČÍN JE ♥ BOŽÍ

Třetí páteřní dálkovou cyklotrasou v Děčíně je Krušnohorská magistrála, která se stejně jako Cyklostezka Ploučnice napojuje ve městě na Labskou stezku a v podstatě zde začíná/končí. Krušnohorská magistrála je značená jako cyklotrasa č. 23. V Děčíně začíná u Labe na rozcestí Přípeř a vede přes městské části Přípeř, Jalůvčí, Maxičky, Bělá a Bynov až do obce Sněžník. V tomto úseku trasa nastoupá úctyhodných 450 výškových metrů. Ze Sněžníku vede trasa od největší české stolové hory do Tisé a poté do Petrovic. Z Petrovic už cyklotrasa č. 23 pokračuje po hřebenu Krušných hor. Cyklisty dovede přes Komáří vížku, Cínovec, Fláje, Mědenec nebo Klínovec či Boží dar až na úplný západ tohoto horského pásma u městečka Luby v Karlovarském kraji. Cyklotrasa č. 23 měří cca 250 kilometrů a ve své západní části končí až ve městě Cheb. Oproti dvou předchozím říčním stezkám (Labská stezka a Cyklostezka Ploučnice) se jedná o rozdílnou cyklotrasu, která jak v Děčíně, tak i v celé své délce vykazuje výrazné převýšení. Trasa je tak mnohem náročnější a je vhodná spíše pro zdatnější cykloturisty.

Obrázek 5 – Trasa Krušnohorské magistrály



Zdroj: www.mapy.cz

Ve městě Děčín je možné využít i další cyklotrasy, které jsou však spíše lokálního významu nebo se jedná o různé propojky mezi páteřními dálkovými cyklotrasami a městskými částmi. Za zmínku stojí např. cyklotrasa č. 3017, která do jisté míry doplňuje Krušnohorskou magistrálu a nabízí její alternativu či vytváří zajímavé okruhy právě v kombinaci s cyklotrasou č. 23 – Krušnohorská magistrála. Další cyklotrasy v Děčíně či jeho blízkosti jsou pak cyklotrasy č. 3067, 3068 nebo 3124 a 3125.

Pro Analýzu návštěvnosti cyklotras v Děčíně byly vybrány tři hlavní trasy – páteřní dálkové cyklotrasy – Labská stezka, Cyklostezka Ploučnice a Krušnohorská magistrála. Na těchto trasách jednak probíhá měření návštěvnosti za pomoci automatických sčítačů a současně jsou z hlediska cyklistiky atraktivními trasami pro turisty, včetně zahraničních návštěvníků.

DĚČÍN JE BOŽÍ

Cílem této analýzy je v první řadě analyzovat návštěvnost na cyklotrasách v Děčíně a okolí. Její současný stav, vývoj návštěvnosti v posledních letech a také porovnat návštěvnosti mezi jednotlivými páteřními dálkovými cyklotrasami v Děčíně. Pomocí dotazníkového šetření je cílem upřesnit či co nejpřesněji definovat návštěvníky, kteří do Děčína a okolí za cykloturistikou přijíždí. Dotazníkové šetření tak má doplnit dlouhodobý monitoring návštěvnosti na páteřních dálkových cyklotrasách Ústeckého kraje a popsat běžného cykloturistu v Děčíně. Dílčím cílem je pak zjištění potencionálních ekonomických přínosů cykloturistiky, resp. zjištění kolik průměrně návštěvník cyklotras v Děčíně utratí a jaké služby nejvíce využívá.

DĚČÍN JE ♥ BOŽÍ

2. Vyhodnocení návštěvnosti na cyklotrasách v Děčíně a okolí

Vyhodnocení návštěvnosti na cyklotrasách v Děčíně a okolí (ORP Děčín) je zpracováno na základě využití dat ze sčítačů Ústeckého kraje.

Ústecký kraj již od roku 2013 měří návštěvnost na dálkových páteřních cyklotrasách. Jedná se o celkem 13 míst po celém kraji. Návštěvnost je zaznamenávána automatickými sčítači. Sčítače umí jednak rozeznat směr cesty, tak i to zda jde o cyklistu či pěšího turistu. Data o návštěvnosti jsou zaznamenávána nepřetržitě a jsou veřejně přístupná na webu www.mereninavstevnosti.cz, kde lze vybrat jak konkrétní trasu, tak i konkrétní kraj nebo poté přímo detailně konkrétní měřící místo. Sice jde o statické měřící zařízení, ale občasně dochází ke změně měřícího místa, a proto nejsou momentálně všechny časové řady o návštěvnosti kontinuální od roku 2013.

V ORP Děčín jsou automatické sčítače umístěny celkem na čtyřech místech. Jde o dva sčítače na Labské stezce, jeden sčítač na Krušnohorské magistrále a jeden sčítač na Cyklostezce Ploučnicki. Díky tomu je možné porovnat návštěvnost mezi jednotlivými místy v ORP Děčín, ale také návštěvnost jednotlivých dálkových páteřních cyklotras.

Obrázek 6 – Umístění sčítačů v ORP Děčín



Zdroj: www.mereninavstevnosti.cz

Jak je patrné z přiložené mapy výše, tak sčítače jsou umístěny na těchto místech: Děčín-Křešice, Dolní Žleb, Benešov nad Ploučnicí, Děčínský Sněžník. V ORP Děčín jsou tak pokryty všechny páteřní dálkové cyklotrasy Ústeckého kraje a jde tak o ideální lokalitu k porovnání návštěvnosti na těchto trasách.

Tabulka 1 – Sčítače v ORP Děčín

Název místa	Cyklotrasa	GPS – umístění	Dostupnost dat
Benešov nad Ploučnicí	Cyklostezka Ploučnice	50.7380967N, 14.2967417E	Od 13.10.2017 do 30.09.2023
Děčín – Křešice	Labská stezka	50.7602631N, 14.2056764E	Od 1.1.2016 do 21.06.2023
Děčínský Sněžník	Krušnohorská magistrála	50.8113483N, 14.0790819E	Od 1.1.2015 do 30.09.2023
Dolní Žleb	Labská stezka	50.8592122N, 14.2222458E	Od 12.4.2022 do 30.09.2023

Zdroj: www.mereninavstevnosti.cz

Nejdéle se návštěvnost na páteřních dálkových cyklotrasách měří v ORP Děčín na Děčínském Sněžníku, kde byl sčítač umístěn již v roce 2015. Nicméně samotné umístění tohoto sčítače není úplně ideální. Měřící zařízení je totiž umístěno na vedlejší větvi či alternativní trase Krušnohorské magistrály, která vede z obce Sněžník do Německa směrem Rosenthal. Z dlouhodobých vlastních terénních průzkumů a šetření je zřejmé, že více cyklistů v této lokalitě pokračuje po hlavní větvi Krušnohorské magistrály – cyklotrasa 23 z obce Sněžník na Maxičky a dále do Děčína nebo od Děčína na Sněžník. Samotný sčítat tak velmi pravděpodobně zaznamená jen část cyklistů, kteří v ORP Děčín využívají Krušnohorskou magistrálu.

Druhý nejdéle funkční sčítač na Děčínsku je na Labské stezce v městské části Křešice. Na tomto místě jsou dostupná data od začátku roku 2016. Nicméně v současné době je sčítač mimo provoz (probíhá oprava) a data jsou zde dostupná jen do 21. června 2023. Chybí zde téměř celá hlavní cykloturistická sezóna 2023 (červenec, srpen a září).

Na Cyklostezce Ploučnice je návštěvnost měřena od října roku 2017. Sčítač je umístěn na trasu na okraji města Benešov nad Ploučnicí ve směru na Malou Veleň a Děčín.

DĚČÍN JE BOŽÍ

Nejmladší sčítač či nejkratší měřené období je v Dolním Žlebu. Na toto místo bylo měřící zařízení umístěno v roce 2022 a k dispozici je tak pouze jeden celý rok, resp. dvanáct po sobě jdoucích měsíců. Výhodou je, že jsou alespoň zaznamenány dvě celé hlavní cykloturistické sezóny (od jara do podzimu měřeno jak v roce 2022, tak i v roce 2023).

Vzhledem k tomu, že měření návštěvnosti je zaznamenáváno automatickými sčítači, tak jsou vykazovány veškeré zaznamenané pohyby v okolí sčítače (průjezd či průchod). Sčítač nerozpozná osobu, která se v daném místě pohybuje opakovaně a tím zvyšuje celkové zaznamenané hodnoty. Tento jev je častý zejména u úseků cyklostezek, které jsou využívány inline bruslaři. V této kapitole analýzy jsou prezentovány celková data, tak jak je zaznamenal automatický sčítač na daném místě. V závěrečné kapitole je pak vytvořen přibližný výpočet (kvalifikovaný odhad) reálné návštěvnosti.

Obrázek 7 – Ukázka sčítače v ORP Děčín – sčítač Křešice



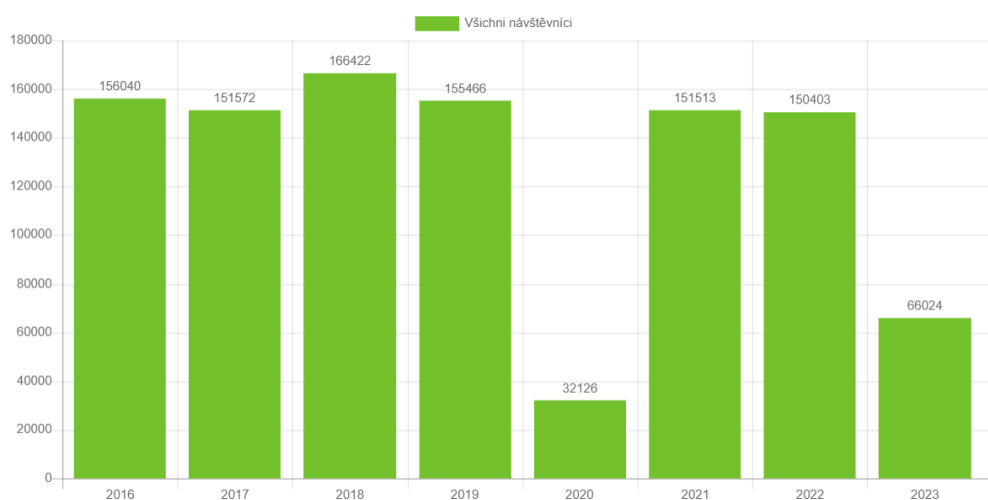
2.1. Návštěvnost Labské stezky

Návštěvnost Labské stezky je v Děčíně měřena na dvou místech Děčín–Křešice a Dolní Žleb.

Děčín – Křešice

U sčítače v Křešicích jsou data dostupná už od začátku roku 2016. Bohužel v letošním roce došlo k poruše a sčítač měřil jen do 21. června roku 2023. Momentálně je sčítač mimo provoz.

Graf 1 – Děčín – Křešice – roční návštěvnost 2016–2023



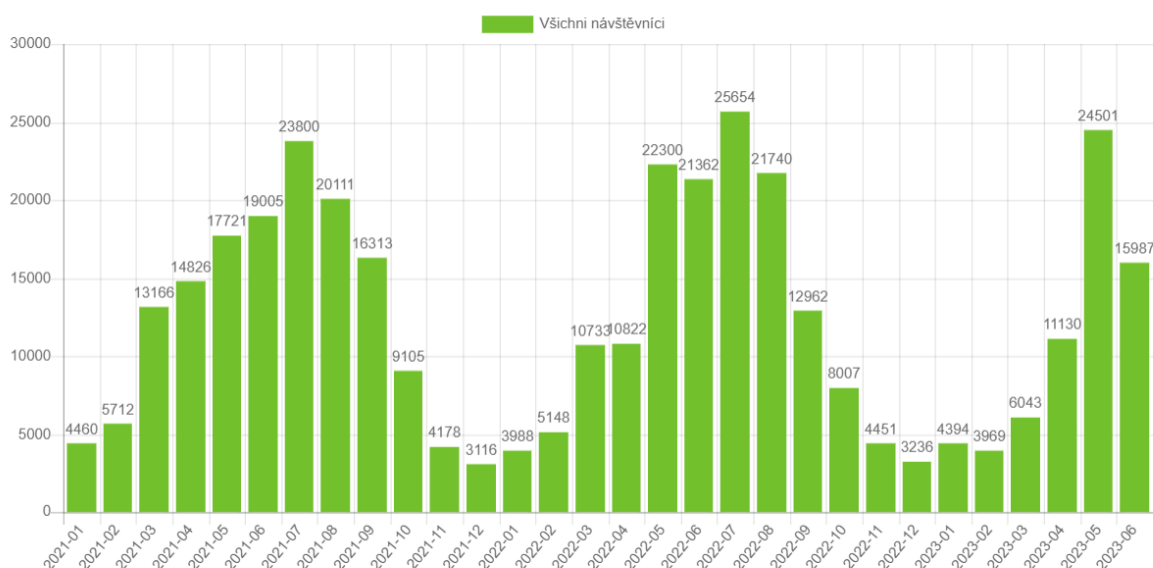
Zdroj: www.mereninavstevnosti.cz

Roční návštěvnost v Děčíně Křešicích dosahuje velmi vysokých hodnot. Z celkového pohledu má místo lehce sestupnou tendenci návštěvnosti. Každý rok, který je kontinuálně měřen (v roce 2020 pravděpodobně došlo k poruše či přerušení měření) zaznamená sčítač více než 150 tisíc průjezdů/průchodů. Díky těmto hodnotám je Labská stezka v Děčíně nejnavštěvovanější cyklotrasou v Ústeckém kraji. Žádný jiný sčítač nevykazuje takto vysoké hodnoty návštěvnosti, a to ani na Labské stezce na jiných místech v Ústeckém kraji (např. sčítač Velké Březno – má maximální hodnotu cca 137 tisíc za rok). Absolutně nejvyšší návštěvnost zde byla v roce 2018, kdy se výsledná hodnota zastavila na čísle 166 422 návštěvníků (průjezdů/průchodů).

U měsíčního vývoje návštěvnosti za poslední tři roky je patrné, že nejfrekventovanějším měsícem je červenec, kdy se návštěvnost pohybuje mezi 23 a 25 tisíci. Následují další letní měsíce jako srpen a červen. K výrazným odchylkám v rámci návštěvnosti zde příliš nedochází. Bohužel není možné analyzovat data z léta 2023. Nicméně už květen 2023 vykázal velkou návštěvnost (24,5 tisíc) a tak lze předpokládat, že celý rok 2023 by jistě nezaznamenal propad oproti předchozím roků.

DĚČÍN JE BOŽÍ

Graf 2 – Děčín – Křešice – měsíční návštěvnost leden 2021–červen 2023



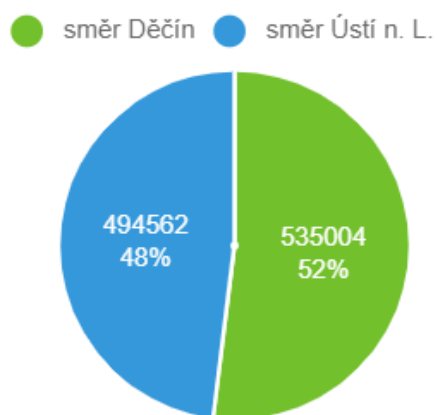
Zdroj: www.mereninavstevnosti.cz

Za celou dobu měření v Děčíně Křešicích jsou nejfrekventovanějšími dny neděle. Maximální návštěvnost za jeden den se dostala na 2 023 lidí. Průměrně toto místo navštíví 12 419 lidí měsíčně.

Při srovnání směrů cesty lze říct, že je využívání Labské stezky v Děčíně Křešicích vyrovnané. Z dlouhodobého hlediska jezdí 52 % ve směru do Děčína a 48 % lidí ve směru do Ústí nad Labem. Podobné hodnoty podílu směrů pak vykazují i kratší období, např. poslední dva roky, lze tak tvrdit, že z hlediska směrů jde o trvalý jev.

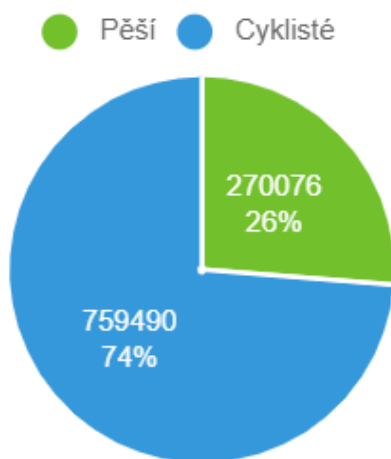
Rozdělení dle typu návštěvníků je v dlouhodobějším horizontu 74 % cyklisté a 26 % pěší. Zde je třeba doplnit, že za pěší jsou považováni i inline bruslaři, kteří toto místo využívají a navyšují zde pravděpodobně celkovou návštěvnost i podíl pěších.

Graf 3 – Děčín – Křešice – návštěvnost podle směrů - 2016–2023



Zdroj: www.mereninavstevnosti.cz

Graf 4 – Děčín – Křešice – návštěvnost podle typu - 2016–2023



Zdroj: www.mereninavstevnosti.cz

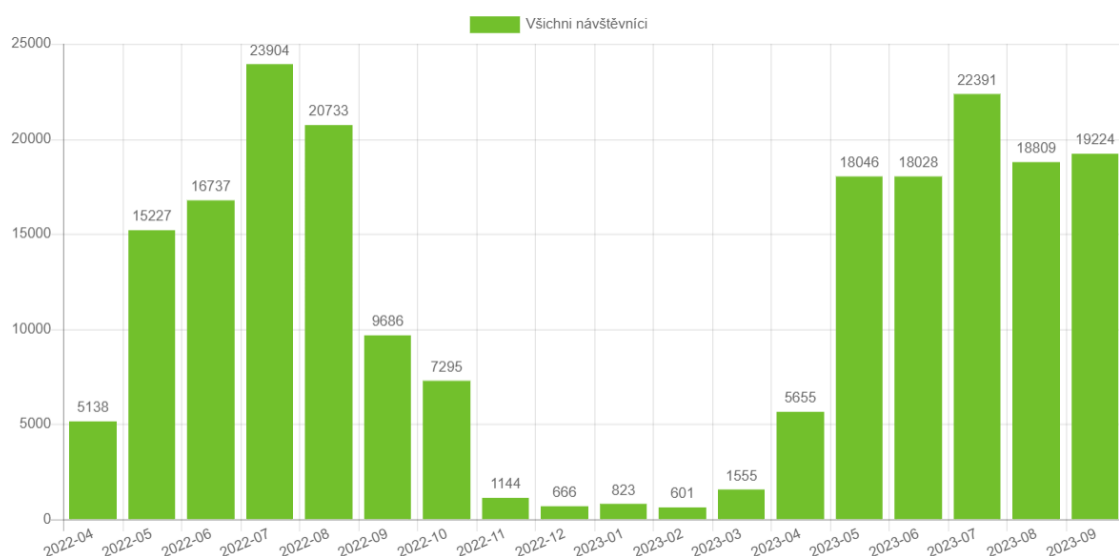
DĚČÍN JE BOŽÍ

Dolní Žleb

U sčítače v Dolním Žlebu jsou data dostupná až od začátku dubna 2022. Jde tedy o místo, kde není prakticky možné srovnávat roční hodnoty. Není naměřen ani jeden celý kalendářní rok kompletně. Data jsou zde dostupná od 12. dubna 2022 do 30. září 2023. Naměřená část roku 2022 (tj. téměř 8 měsíců) zaznamenala návštěvnost 73 219. Část roku 2023 – od 1.1. do 30.9. pak vykazuje návštěvnost přes 105 tisíc.

U měsíčních návštěvností jsou nejvyšší návštěvy evidovány v červenci, kdy sčítač monitoroval mezi 22 a 24 tisíc průjezdy/průchody. V meziročním srovnání jednotlivých měsíců lze spatřit slušné nárůsty. Pokud srovnáme měsíce květen 2022 a květen 2023, tak je nárůst o 3 tisíce návštěvníků. Podobný nárůst eviduje i červen. Při porovnání září 2022 a září 2023 je rozdíl dokonce 10 tisíc! Září roku 2023 překonalo v měsíční návštěvnosti dokonce i srpen a červen 2023.

Graf 5 – Dolní Žleb – měsíční návštěvnost duben 2022–září 2023



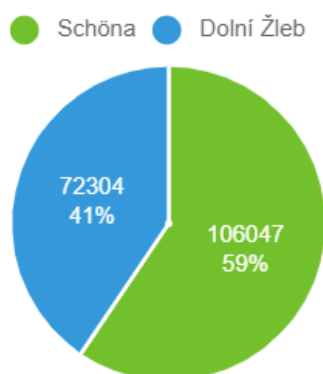
Zdroj: www.mereninavstevnosti.cz

Za poměrně krátkou dobu měření v Dolním Žlebu jsou nejfrekventovanějšími dny neděle. Maximální návštěvnost za den 1 503 lidí. Průměrně toto místo navštíví 11 425 lidí měsíčně.

Z hlediska směrů je více frekventovaná trasa ve směru do Německa – 59 % návštěvníků. Z Dolního Žlebu do Děčína cestuje 41 % lidí. Z hlediska typu návštěv je Dolní Žleb využíván téměř výhradně cyklisty – 92 % návštěv.

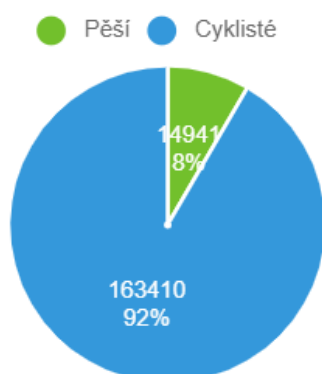
DĚČÍN JE BOŽÍ

Graf 6 – Dolní Žleb – návštěvnost podle směrů - 2022–2023



Zdroj: www.mereniavstevnosti.cz

Graf 7 – Dolní Žleb – návštěvnost podle typu - 2022–2023

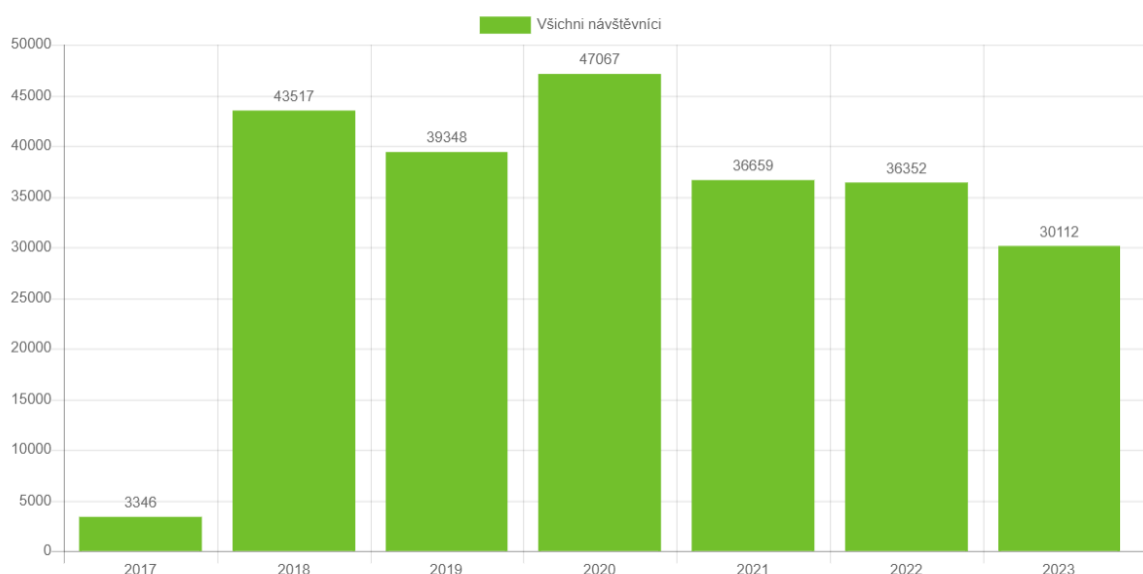


Zdroj: www.mereniavstevnosti.cz

2.2. Návštěvnost Cyklostezky Ploučnice

Návštěvnost Cyklostezky Ploučnice je v ORP Děčín měřena na jednom místě, a to v Benešově nad Ploučnicí. U sčítače v Benešově je možné využít data od 13. října 2017 do 30. září 2023.

Graf 8 - Benešov nad Ploučnicí – roční návštěvnost Cyklostezky Ploučnice 2017–2023

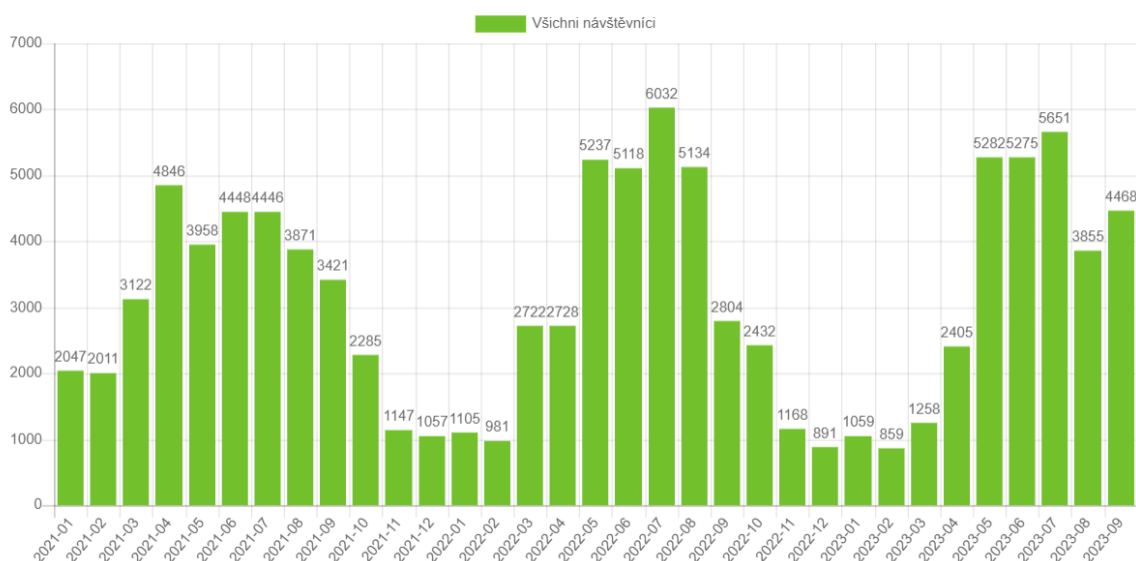


Zdroj: www.mereninavstevnosti.cz

Roční návštěvnost lze reálně analyzovat až od počátku roku 2018, protože v roce 2017 byla měřena jen nevelká část roku, a to ještě mimo cyklistickou sezónu. Od roku 2018 do roku 2022 se celková roční návštěvnost pohybuje mezi 36 a 47 tisíci a vývoj je zatím spíše skokový. Nejvyšší návštěvnost byla v roce 2020 (47 tisíc) a naopak nejnižší v roce 2022 (36 352). Za část roku 2023 je již k 30. září evidováno přes 30 tisíc návštěvníků (průjezdů/průchodů) a proto je pravděpodobné, že rok 2022 bude v celkové roční návštěvnosti překonán.

U měsíčního vývoje návštěvnosti za období 2021–2023 je většinou nejvyšší měsíční návštěvnost evidována v červenci. Výjimku představuje rok 2021, kdy jsou hodnoty v letních měsících poměrně nízké a nejfrekventovanějším měsícem byl v tento rok duben (4 846 průjezdů/průchodů). To může být zapříčiněno horším počasím nebo také krátkodobým výpadkem měřicího zařízení. Celkově má za poslední tři roky nejvyšší měsíční návštěvu červenec 2022, kdy Cyklostezku Ploučnici navštívilo více než 6 000 lidí. Obecně lze říci, že za poslední dva roky je měsíční návštěvnost v období květen–srpen přes 5 000 lidí (vyjma srpna 2023). Nejfrekventovanějším dnem je neděle a nejvyšší denní návštěva za celé sledované období je 523 lidí. Průměrně cyklostezku Ploučnici v Benešově navštíví měsíčně 3 283 lidí.

Graf 9 – Benešov nad Ploučnicí – měsíční návštěvnost – leden 2021 – září 2023

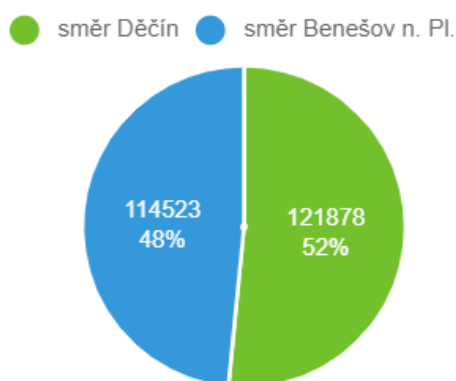


Zdroj: www.mereninavstevnosti.cz

Při srovnání směrů cesty platí, že Cyklostezka Ploučnice je Benešově využívána rovnoměrně v obou směrech. Z dlouhodobého hlediska jezdí 52 % ve směru do Děčína a 48 % lidí ve směru do Benešova nad Ploučnicí. Podobné hodnoty podílu směrů pak vykazují i kratší období, např. za poslední dva roky je poměr 51–49 %, lze tak tvrdit, že z hlediska směrů jde o trvalý jev.

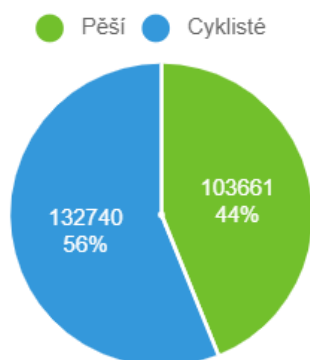
Podle typu návštěvníků je z dlouhodobého hlediska trasa využívána z většiny cyklisty, ale ne v tak výrazném poměru jako je tomu u Labské stezky. Poměr v Benešově nad Ploučnicí je 56% cyklisté a 44% pěší. Pokud si zanalyzujeme poměr typu návštěvníků jen za roky 2022 a 2023, tak naroste podíl cyklistů o 3 %, ale stále platí, že je zde i poměrně velká část pěších návštěvníků.

Graf 10 – Benešov nad Ploučnicí – návštěvnost podle směrů – 2017–2023



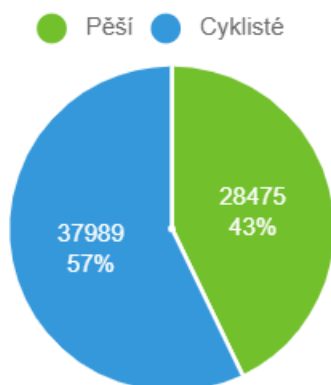
Zdroj: www.mereninavstevnosti.cz

Graf 11 – Benešov nad Ploučnicí – návštěvnost podle typu – 2017–2023



Zdroj: www.mereninavstevnosti.cz

Graf 12 – Benešov nad Ploučnicí – návštěvnost podle typu – 2022–2023

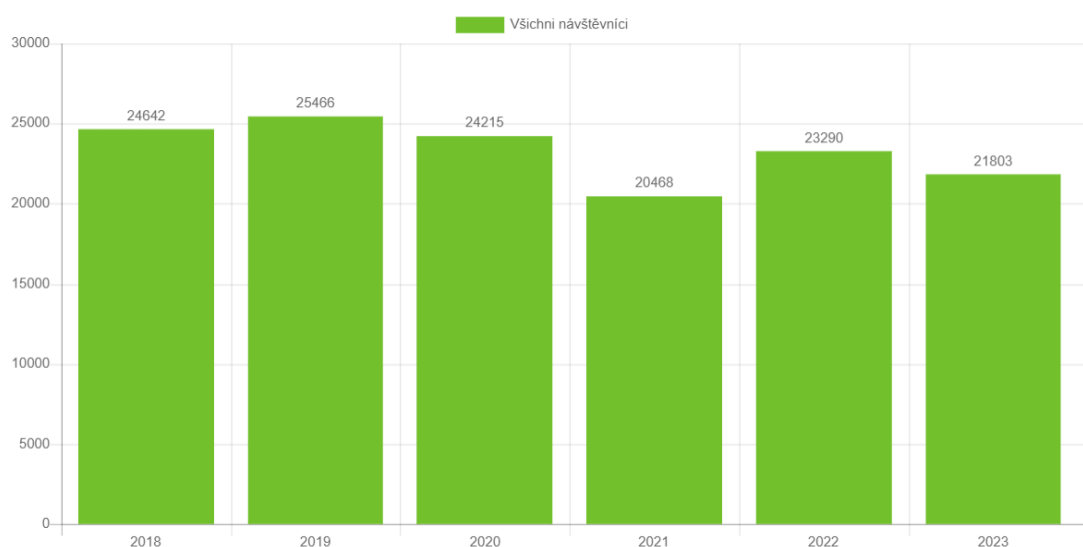


Zdroj: www.mereninavstevnosti.cz

2.3. Návštěvnost Krušnohorské magistrály

Návštěvnost Krušnohorské magistrály je v ORP Děčín měřena jen na Sněžníku, konkrétně v části Zadní Ves ve směru ke státní hranici. Jde o místo na vedlejší větvi cyklotrasy č. 23 směřující do německého města Rosenthal. U tohoto sčítáče web www.mereninavstevnosti.cz sice uvádí, že jsou data dostupná již od roku 2015, ale reálně je možné využít data od 1. ledna 2018 do 30. září 2023.

Graf 13 – Děčínský Sněžník – roční návštěvnost Krušnohorské magistrály 2018–2023

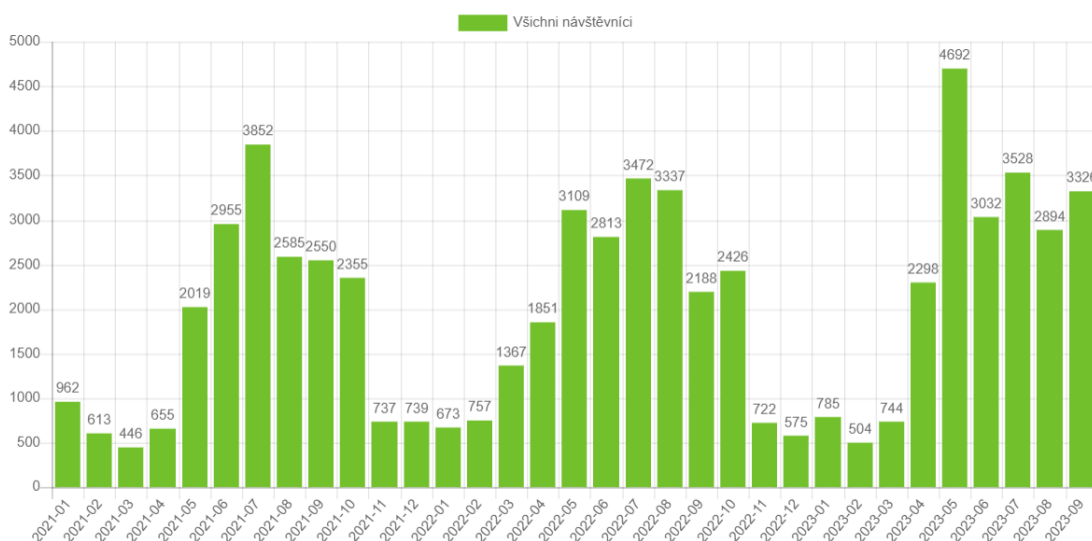


Zdroj: www.mereninavstevnosti.cz

Roční návštěvnost Krušnohorské magistrály na Sněžníku má lehce sestupnou tendenci. Nejvyšší roční návštěva byla v roce 2019 a to 25 466. Nejnižší návštěva je v roce 2021 – 20 468 lidí. Mezi lety 2021 a 2022 je patrný mírný nárůst návštěvnosti. S ohledem na to, že za rok 2023 je zatím sečtena pouze část roku (9 měsíců), a už nyní hodnoty dosahují téměř 22 tisíc, je pravděpodobné, že rok 2023 zaznamená oproti předchozímu roku nárůst návštěvnosti.

Měsíční návštěvnost za poslední 3 roky vykazuje nejvyšší měsíční návštěvu v květnu 2023, kdy Krušnohorskou magistrálu navštívilo přes 4 600 lidí. Jinak je nejfrekventovanějším měsícem pravidelně červenec, kdy se návštěvy pohybují mezi 3 500 a 4 000 průjezdy/průchody. V rámci týdne je nejvyšší návštěvnost během nedělí. Absolutně nejvyšší návštěva za jeden den na Krušnohorské magistrále byla přes 900 lidí. Průměrná měsíční návštěvnost je přes 2 tisíce lidí.

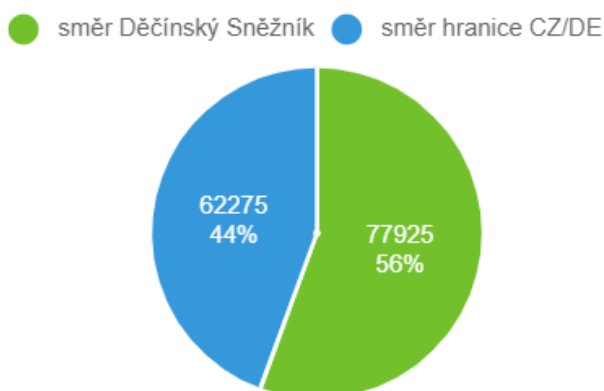
Graf 14 – Děčínský Sněžník – měsíční návštěvnost Krušnohorské magistrály 2021–2023



Zdroj: www.mereninavstevnosti.cz

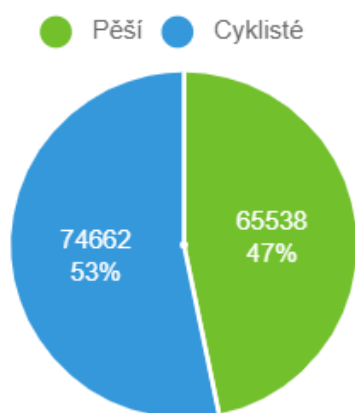
Z hlediska směrů je vytiženosť cyklotrasy vyšší ve směru na Děčínský Sněžník 56 %. Ve směru do Německa je to pak 44 %. Tento podíl platí v dlouhodobém horizontu a stejně tak pokud analyzujeme data za kratší období (např. za poslední dva roky). Také návštěvnost podle typu je téměř konstantní. V rámci měření od roku 2018 platí, že Krušnohorskou magistrálu v tomto místě využívá 53 % cyklistů a 47 % pěších. Pokud analyzujeme kratší období – roky 2022 a 2023, tak se poměr změní je o jedno procento ve prospěch cyklistů, což je zanedbatelná změna.

Graf 15 – Děčínský Sněžník – návštěvnost podle směrů – 2018–2023



Zdroj: www.mereninavstevnosti.cz

Graf 16 – Děčínský Sněžník – návštěvnost podle typu – 2018 – 2023

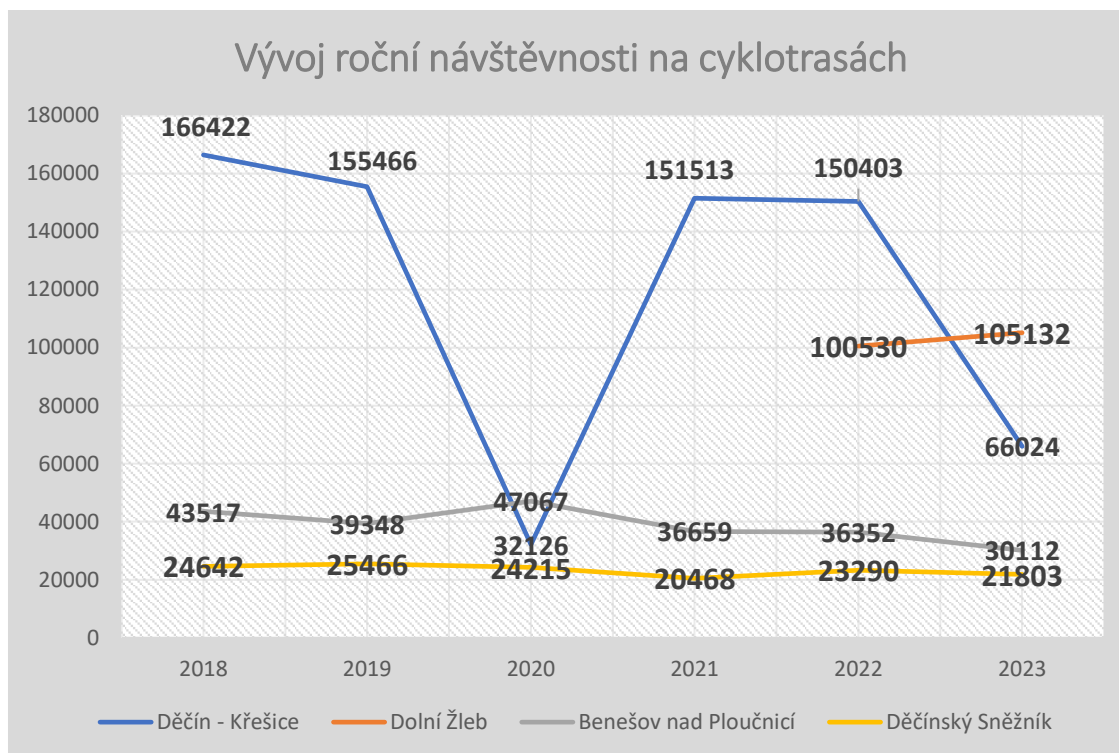


Zdroj: www.mereninavstevnosti.cz

2.4. Zhodnocení návštěvnosti na cyklotrasách v ORP Děčín

V části zhodnocení návštěvnosti na cyklotrasách v ORP Děčín se analýza zaměřuje jednak na porovnání jednotlivých páteřních dálkových cyklotras mezi sebou a také na meziroční vývoj návštěvnosti na jednotlivých místech.

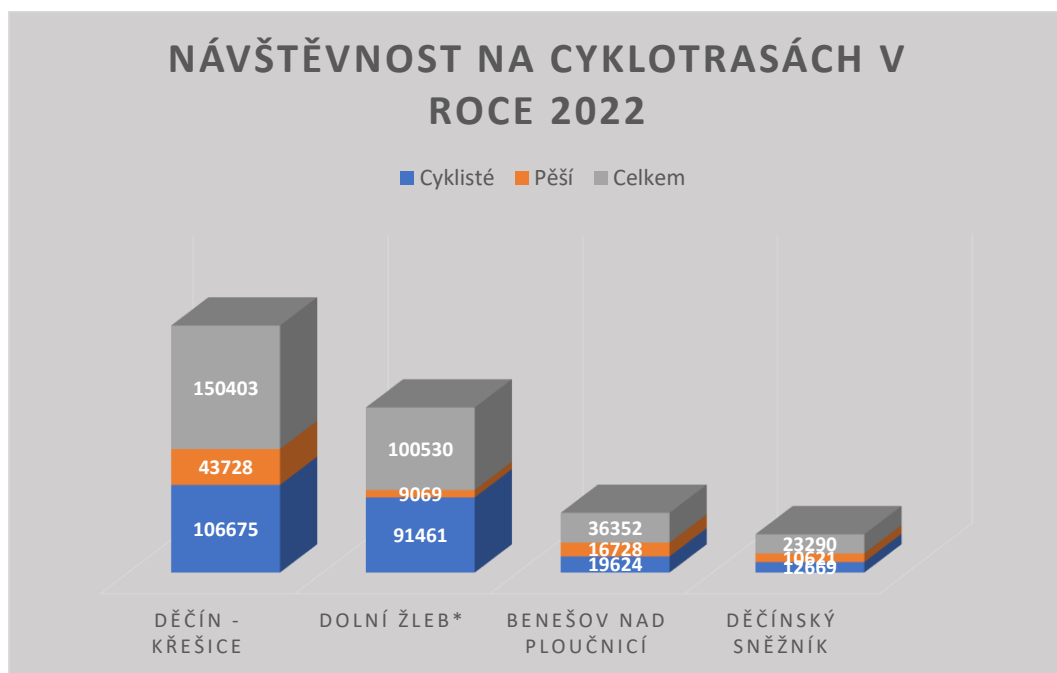
Graf 17 – Vývoj roční návštěvnosti na cyklotrasách



Zdroj dat pro graf: www.mereninavstevnosti.cz

Jak už bylo místy naznačeno výše v předchozích podkapitolách, tak meziroční trend návštěvnosti na cyklotrasách je stagnující či spíše mírně klesající. Místy se objevují výrazné skoky, ale to je způsobeno neúplností dat – nefunkční sčítač v případě Křešic 2020 a 2023. Všeobecné propady mezi lety 2022 a 2023 jsou pak způsobeny neúplností dat z důvodu neukončení měření (rok 2023 v době zpracování analýzy stále probíhá a data jsou k dispozici jen k 30. září). Specifickým případem je pak Dolní Žleb, kde započalo měření až v dubnu 2022 a není tak možné přesně analyzovat meziroční vývoj. Do grafu výše nicméně místo zařazené je, a to z důvodu porovnání s ostatními místy měření.

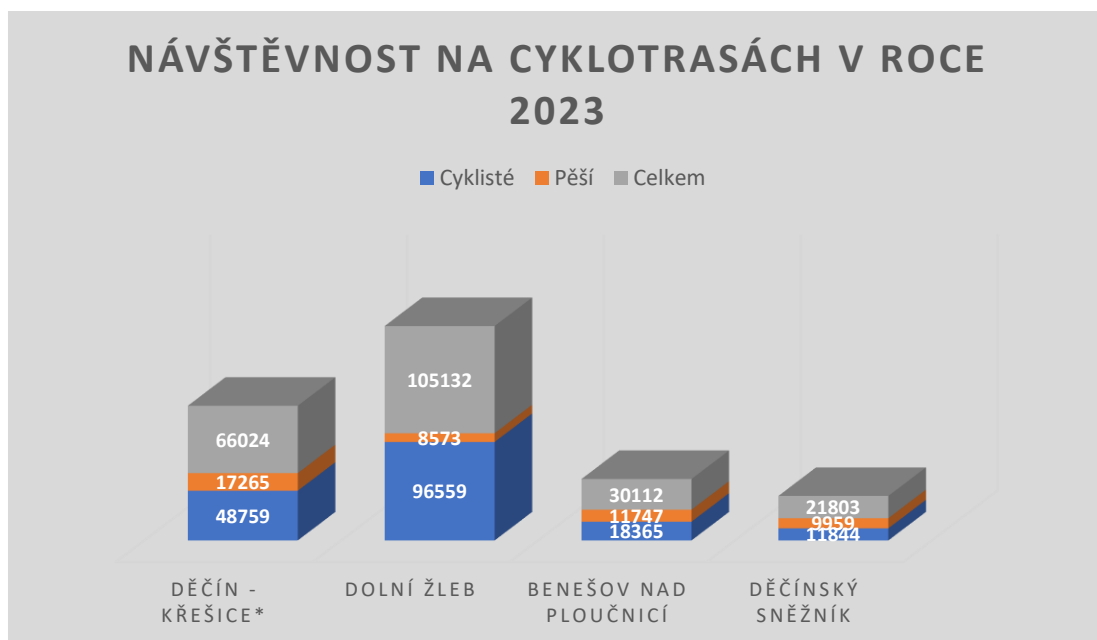
Graf 18 – Návštěvnost na cyklotrasách v roce 2022



Zdroj dat pro graf: www.mereninavstevnosti.cz

*Poznámka: Měření v Dolním Žlebu zahájeno až 12. dubna 2022

Graf 19 – Návštěvnost na cyklotrasách v roce 2023



Zdroj dat pro graf: www.mereninavstevnosti.cz

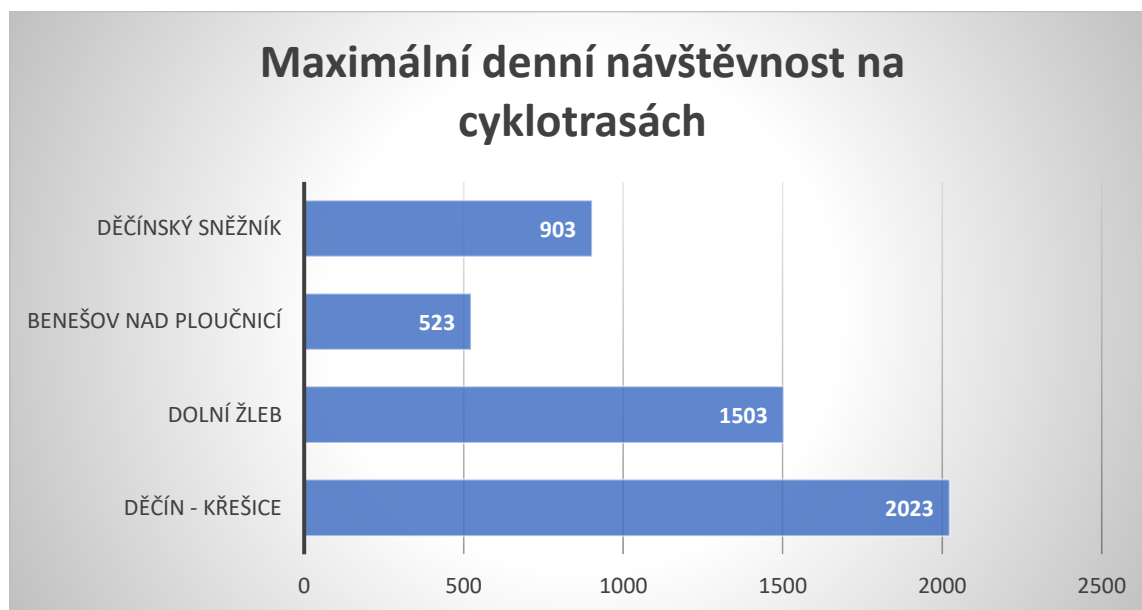
*Poznámka: Měření v Děčíně – Křešicích bylo z důvodu poruchy ukončeno 21.června 2023

DĚČÍN JE BOŽÍ

Grafy 18 a 19 prezentují návštěvnost na cyklotrasách v letech 2022 a části roku 2023 (data jsou dostupná jen k 30.9.2023). Jak je zřejmé na obou grafech, tak nejnavštěvovanější jsou jednoznačně místa na Labské stezce. Přesto, že se v roce 2022 zahájilo měření v Dolním Žlebu až v dubnu, tak dané místo v roční návštěvnosti překonalo Benešov nad Ploučnicí i Děčínský Sněžník, a to o mnoho desítek tisíc návštěv. Stejně tak v roce 2023 sčítač Děčín-Křešice eviduje více než dvojnásobné hodnoty oproti Benešovu a cca trojnásobné hodnoty oproti Děčínskému Sněžníku, a to i přes to, že měření v Děčíně Křešicích bylo ukončeno z důvodu poruchy sčítače již k 21.6.2023, tedy před hlavní cykloturistickou sezónou. Grafy výše ukazují mnohonásobně vyšší návštěvnost Labské stezky oproti dalším dvěma trasám. Pokud porovnáme Cyklostezku Ploučnici a Krušnohorskou magistrálu, tak Ploučnice má návštěvnost vyšší o více než 10 000 lidí za rok.

Graf 20 níže prezentuje maximální vytíženost během jednoho dne za celou dobu měření (rekordy). Také zde je viditelný výrazný rozdíl Labské stezky od ostatních tras. Slušné hodnoty dosahující více než 900 návštěv za den zde eviduje také Krušnohorská magistrála, ale jde pravděpodobně o výjimečný jev. Nejnižší maximální denní návštěvu má Cyklostezka Ploučnice.

Graf 20 – Maximální denní návštěvnost na cyklotrasách

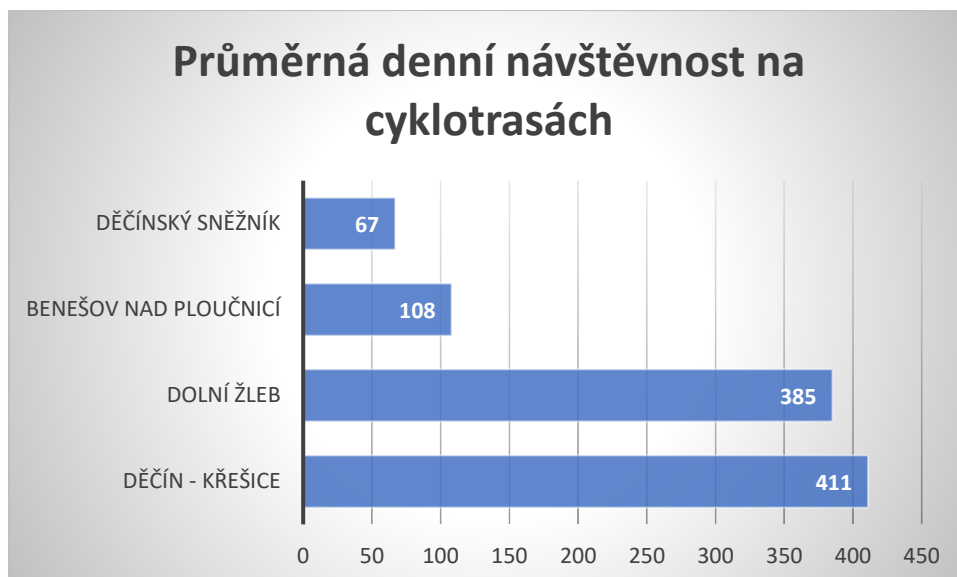


Zdroj dat pro graf: www.mereninavstevnosti.cz

Významnými ukazateli pro porovnání návštěvnosti či obliby cyklotras na Děčínsku jsou průměrné hodnoty. Jedná se jednak o průměrnou denní návštěvnost a o průměrnou měsíční návštěvnost. Sčítač na Labské stezce v Děčíně Křešicích zaznamenává průměrnou denní návštěvnost přes 400 lidí, v Dolním Žlebu pak téměř 400 lidí. Na Cyklostezce Ploučnice je tato hodnota 108 a na Krušnohorské magistrále dokonce jen 67.

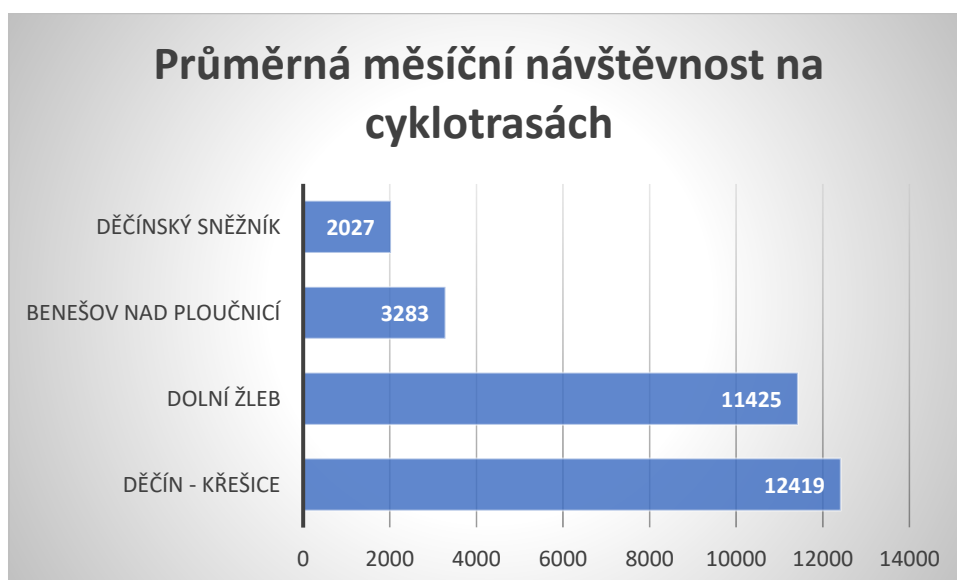
Ještě výraznější rozdíly mezi jednotlivými cyklotrasami jsou u průměrných měsíčních návštěvnosti. Děčín – Křešice má průměr na měsíc přes 12 tisíc. Dolní Žleb cca 11 a půl tisíce. Cyklostezka Ploučnice v Benešově má průměrné měsíční návštěvy 3283 a Krušnohorská magistrála na Sněžníku jen 2 027.

Graf 21 - Průměrná denní návštěvnost na cyklotrasách



Zdroj dat pro graf: www.mereninavstevnosti.cz

Graf 22 - Průměrná měsíční návštěvnost na cyklotrasách



Zdroj dat pro graf: www.mereninavstevnosti.cz

Celkové zhodnocení návštěvnosti na cyklotrasách v ORP Děčín je uvedeno v závěrečné kapitole níže. Již nyní je však dle výsledků a přiložených grafů zřejmé, že Labská stezka je několikanásobně navštěvovanější cyklotrasou než další dvě páteřní dálkové cyklotrasy. Přes to, že jde v této části o absolutní zaznamenané hodnoty a nejde tak o unikátní návštěvníky, tak platí, že obliba a návštěvnost Labské stezky je nejvyšší nejen v OPR Děčín, ale i v celém Ústeckém kraji. Je tomu tak díky atraktivnímu okolí (NP České Švýcarsko, CHKO Labské pískovce a CHKO České středohoří), tak i díky kvalitní infrastruktuře (trasa je zde z většiny vedena v režimu cyklostezky) a dostupnosti služeb.

Obrázek 8 – Labská stezka u Děčina



3. Vyhodnocení dotazníkového šetření

3.1. Příprava dotazníkového šetření – Zpracování dotazníků

Pro detailnější popis výše uvedených dat o návštěvnosti z automatických sčítačů bylo připraveno dotazníkové šetření, které mělo za úkol v co největší míře definovat, jak vypadá návštěvník cyklotras v ORP Děčín. Před samotnou realizací dotazníkového šetření, tak byl důkladně připraven formulář dotazníku. Při přípravě dotazníku byl brán ohled na několik faktorů. Hlavním faktorem byla potřeba získat poměrně velké množství informací (např. o respondentovi – pohlaví, věk, bydliště; o absolvované či plánované trase – její délka a doba trvání cyklovýletu/cyklodovolené; ekonomické údaje – průměrná útrata za den, místo pravidelné útraty – typ služby; pravděpodobnost opakování cesty). Druhým poměrně protichůdným faktorem při přípravě šetření byla délka samotného dotazníkového formuláře a časová náročnost na vyplnění celého dotazníku. Finální dotazník byl zpracován na dvě strany ve formátu A4 a pro časovou úsporu respondenta využíval převážně uzavřené otázky se zaškrtnutím odpovědí. Dotazníkové šetření bylo připravené ve třech variantách – dotazníky v českém jazyce, dotazníky v německém jazyce a dotazníky v anglickém jazyce (vše viz příloha). Před zahájením realizace dotazníkového šetření bylo provedeno zkušební šetření, zejména ve vztahu k časové náročnosti na vyplnění dotazníku. Po ověření, že dotazník srozumitelný a že lze vyplnit za 2 až 3 minuty bylo následně spuštěno samotné dotazníkové šetření.

3.2. Realizace dotazníkového šetření

Dotazníkové šetření bylo realizováno od 28. července 2023 do 30. září 2023. V tomto období probíhal sběr informací od respondentů, a to na několika místech v Děčíně. Šetření se uskutečnilo v Turistickém informačním centru v Děčíně (budova knihovny), v Infocentru na hlavním vlakovém nádraží v Děčíně, v hotelu Kocanda v Děčíně a v kempu Děčín. Tato místa byla pečlivě vybraná a předem definována jako ideální místa pro sběr informací a jako místa, která s velkou pravděpodobností navštěvují cykloturisté. Pro reprezentativnost vzorku byla nastavena jasně daná pravidla zejména v tom ohledu, že respondent musí být aktivní cyklista v době vyplnění dotazníku (musí být na místě na kole) a současně bylo z hlediska reprezentativnosti vzorku stanoveno také kritérium, že šetření bude probíhat pouze v ORP Děčín. Z hlediska národnosti, věku nebo délky cyklovýletu nebyly pro reprezentativnost vzorku stanoveny žádná omezení. Jako nežádoucí byl ale stanoven fakt, že celkové spektrum respondentů nesmí být tvořeno převážně místním obyvatelstvem (obyvateli Děčína), ale kombinací uživatelů cyklotras – místní obyvatelstvo i turisté.

Díky tomu, že dotazníkové šetření probíhalo v srpnu a září byl zajištěn sběr informací v hlavní turistické sezóně (srpen – letní prázdniny) a také v mírné mimosezóně (září).

3.3. Vyhodnocení dotazníkového šetření

Do dotazníkového šetření se celkem zapojilo 191 respondentů. Struktura respondentů zahrnuje 100 Čechů a 91 cizinců.

3.3.1. Typ návštěvníků

V celkovém poměru rozložení návštěvníků na muže a ženy je poměr téměř vyrovnaný (respondenti - 51% muži, 49% ženy). Pokud však přihlédneme, zda je respondent Čech nebo cizinec, tak jsou poměry ve vztahu k pohlaví diametrálně odlišné. Mezi Čechy mají převahu ženy (57 % respondentů). Naopak mezi cizinci mají převahu muži – 59 %.

Graf 23 – Věková struktura návštěvníků – respondentů



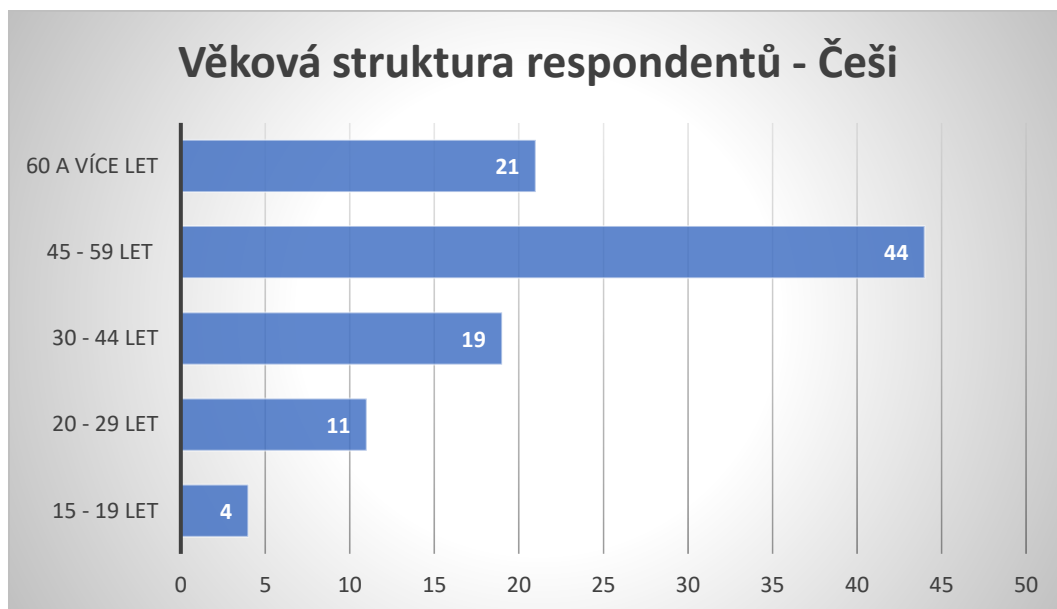
Z hlediska věku byla nejčastěji zastoupena skupina 45 až 59 let, která tvořila 40 % odpovědí (76 respondentů). Jen o něco méně byla zastoupená věková skupina 60 a více let – 59 respondentů. Pokud tyto dvě věkové skupiny sečteme a vytvoříme pomyslnou skupinu 45 a více let, tak tato kategorie tvoří více než 70 % návštěvníků/respondentů.

Naopak nejméně zastoupenou skupinou byla věková kategorie 15 až 19 let s pouhými čtyřmi odpověďmi. Jeden respondent odmítl věk vyplnit a do výše uvedených podílů tak není započítán. Naopak místy byl respondenty uveden i konkrétní věk (formuláře v uzavřené odpovědi nabízel věkové rozpětí). Nejstarší respondent, který uvedl konkrétní věk byla Češka ve věku 79 let. Do Děčína přicestovala ze Zlína, a to na Labskou stezku, po které cestovala sama po dobu 2 až 3 dnů. Důvodem návštěvy této cyklistky byla poznávací turistika.

DĚČÍN JE BOŽÍ

Věková struktura návštěvníků se liší podle toho, zda byl respondent Čech nebo cizinec. Mezi Čechy byla nejvíce zastoupena skupina 45 až 59 let. Naopak cizinci byli nejčastěji ve věku 60 a více.

Graf 24 – Věková struktura návštěvníků – respondentů – Češi

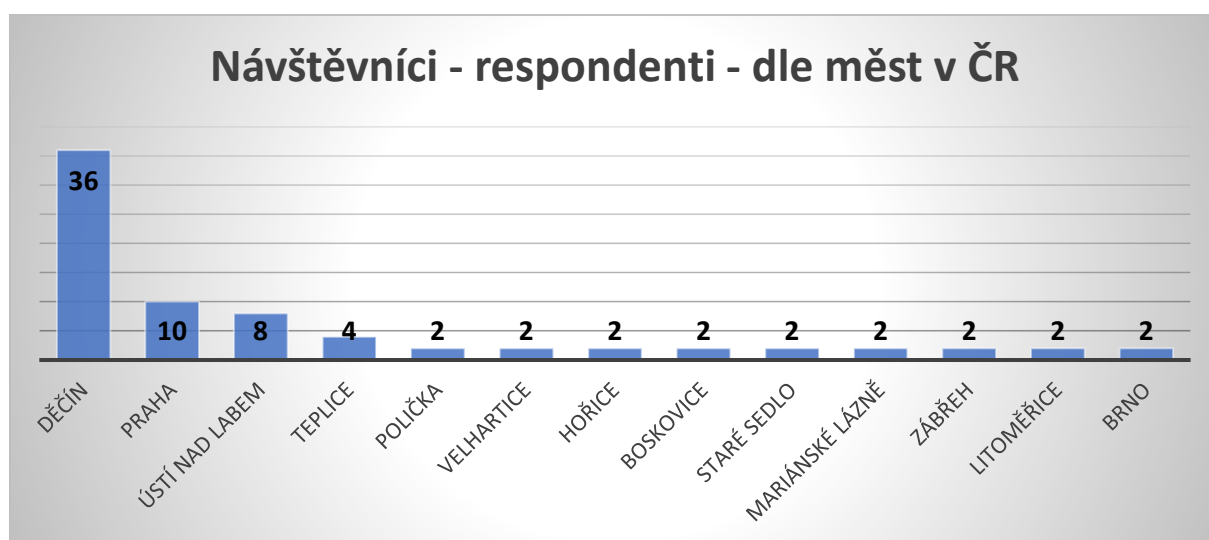


Graf 25 – Věková struktura návštěvníků – respondentů – cizinci



Respondenti o sobě dále uváděli také odkud pochází. Jak již bylo uvedeno výše, tak většinu dotazníků vyplnili Češi (100 respondentů). Poměrně velký podíl 48 % však tvořili cizinci. Mezi respondenty z Česka bylo nejvíce zastoupeno město Děčín, což ovlivňuje i další výsledky šetření a sice, že většina Čechů volí jednodenní výlet (více viz níže důvod a délka cesty). Druhým nejčastěji uvedeným městem byla Praha a až poté následovala další města z Ústeckého kraje – Ústí nad Labem nebo Teplice. Graf níže prezentuje města, která byla respondenty uvedena minimálně dvakrát. Mezi jednou uvedenými městy je pak zajímavou odpovědí Uherský Ostroh či Uherské Hradiště, tedy města, která se nachází ve vzdáleném Zlínském kraji nedaleko od slovenských hranic.

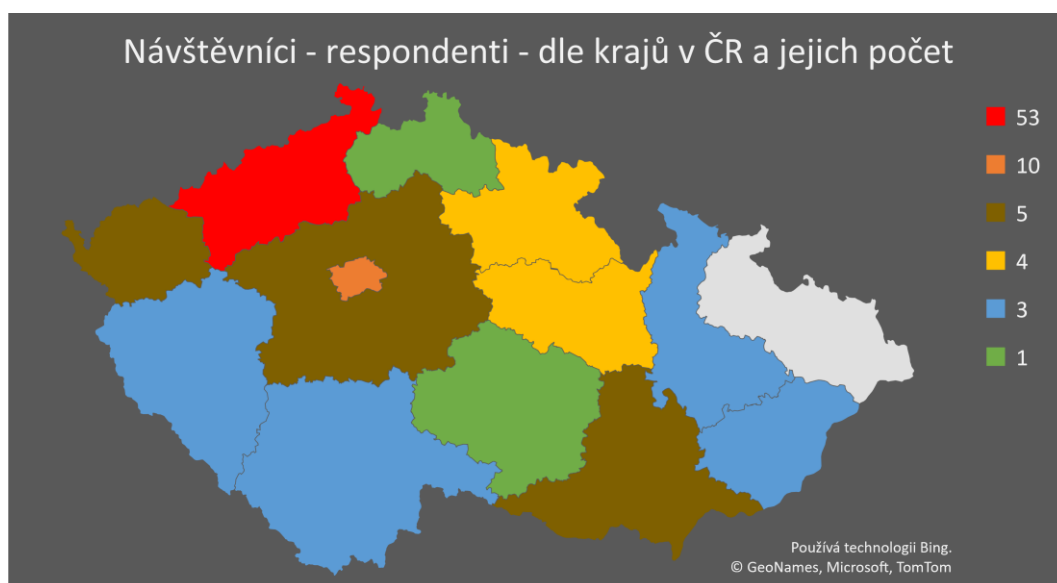
Graf 26 – Návštěvníci – respondenti – dle měst v ČR



Poznámka: Graf prezentuje pouze města uvedena minimálně dvakrát.

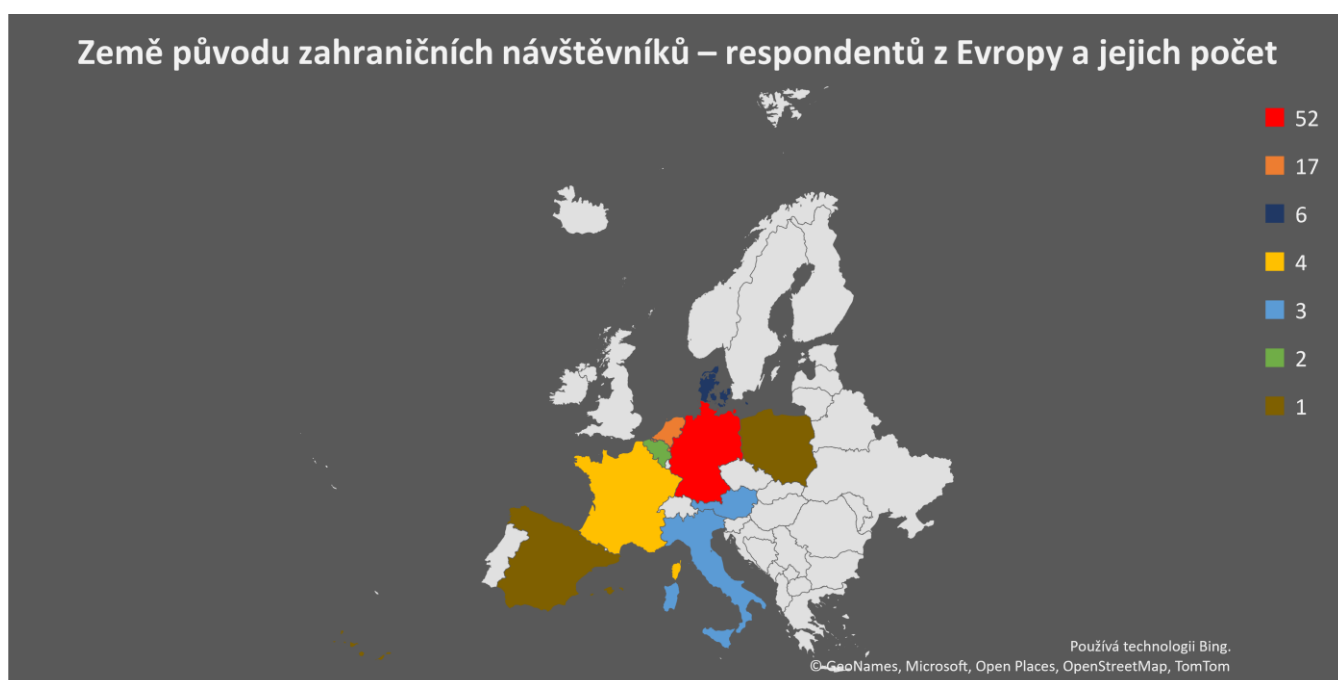
Pokud místa původu českých respondentů zanalyzujeme dle krajů, zjistíme, že jsou zastoupeny prakticky všechny kraje České republiky, vyjma Moravskoslezského kraje. Ostatní kraje České republiky jsou zastoupeny alespoň jedním návštěvníkem. Tyto výsledky potvrzují předpoklad, že cykloturistika v Ústeckém kraji (zejména Labská stezka) je významným turistickým lákadlem či důvodem cesty českých turistů do Děčína a do Ústeckého kraje obecně. Mezi výsledky při porovnání krajů je mimo Ústeckého kraje nejvíce zastoupena Praha.

Obrázek 9 – Návštěvníci – respondenti – dle krajů v ČR a jejich počet



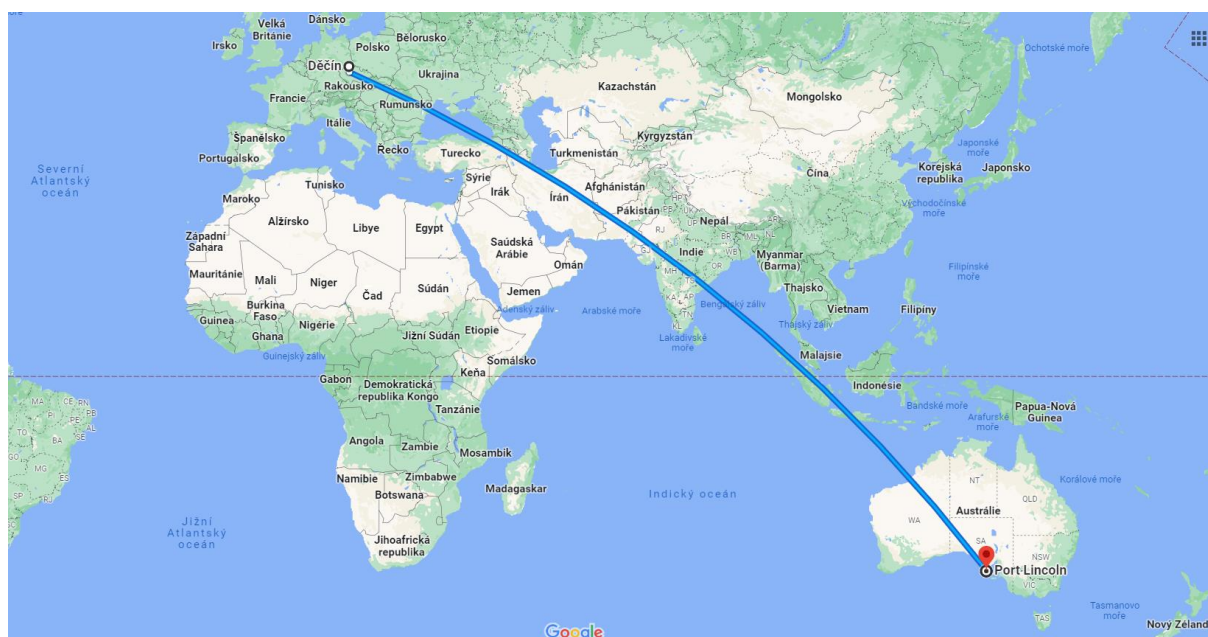
Mezi cizinci jsou tradičně a dle předpokladů nejčastěji zastoupeni Němci, kteří tvoří téměř 60% návštěvníků ze zahraničí (respondentů). Z hlediska dotazníkového šetření pak Němci na celkovém počtu 191 respondentů tvoří téměř třetinu. Druhým nejpočetnějším národem mezi zahraničními návštěvníky byli Nizozemci s 19 % podílem. Dále dotazníky vyplnili návštěvníci z několika dalších zemí a však šlo maximálně o šest respondentů z dané země. Do šetření se zapojili turisté z Itálie, Rakouska, Španělska, Francie, Belgie, Dánska a Polska.

Obrázek 10 – Země původu zahraničních návštěvníků – respondentů – z Evropy a jejich počet



Poměrně překvapivým faktem bylo, že dva respondenti pocházeli až z Austrálie. Konkrétně z města Port Lincoln v Jižní Austrálii. Dle vyplněných informací se jednalo o pár ve věkové kategorii 60 a více let a do Děčína přicestovali v rámci své více než 10 dní trvající cyklo dovolené na trase Hamburk – Praha. Návštěvníci z Austrálie museli na cestě do Česka překonat vzdálenost vzdušnou čarou delší než 15 000 kilometrů.

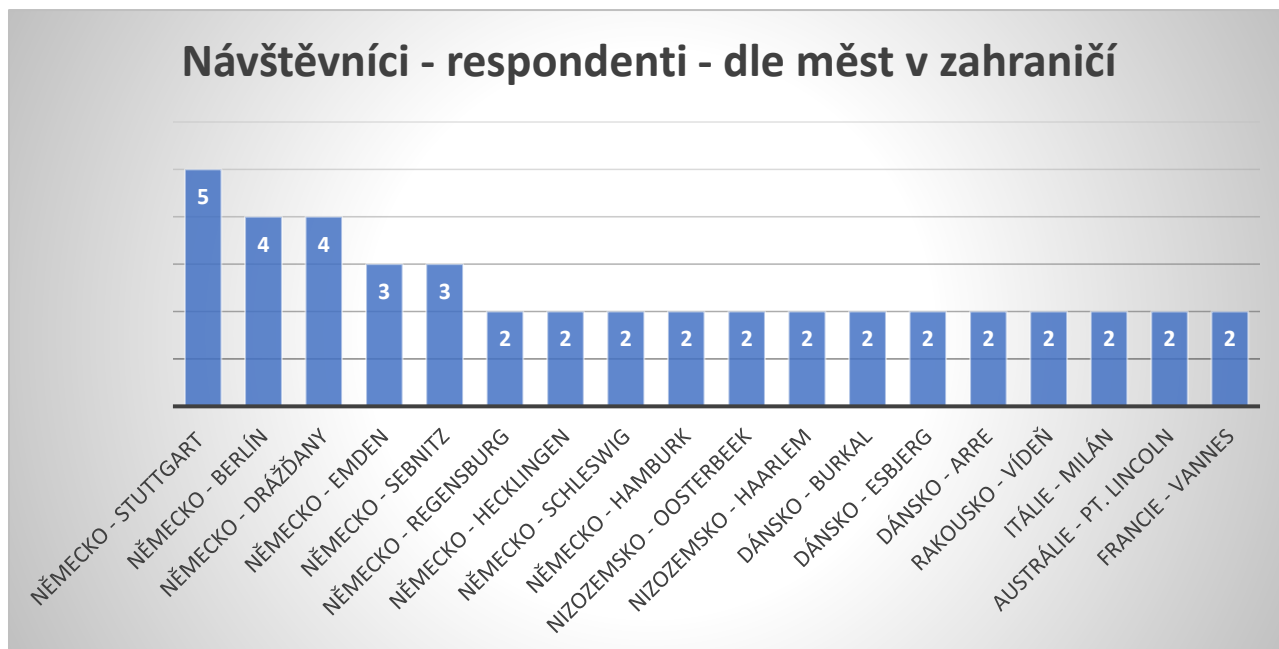
Obrázek 11 – Vzdálenost mezi Děčínem a Port Lincolnem v Austrálii



Zdroj: <https://www.google.com/maps>

Pokud se zaměříme na konkrétní města původu respondentů, tak nejčastěji bylo uvedeno německé město Stuttgart, které tak předčilo i očekávané nedaleké Drážďany. Stuttgart byl uveden celkem pětkrát. Drážďany jen čtyřikrát. Na stejnou hodnotu jako Drážďany se dostal i Berlín se čtyřmi odpověďmi. Je třeba však uvést, že část respondentů z ciziny uvedla jen stát. Níže přiložený graf 27 prezentuje konkrétní odpovědi zahraničních respondentů u otázky původu (bydliště). Jedná se pouze o ty města, která byla v rámci dotazníkového šetření uvedena minimálně dvakrát. Města uvedená jen jedním respondentem v grafu nejsou. V šetření však najdeme další respondenty např. z Amsterdamu, z Flensburgu nebo z Varšavy. Nejedná se tedy pouze i cizince z blízkých německých měst, ale i ze vzdálenějších německých spolkových zemí a dalších států Evropy.

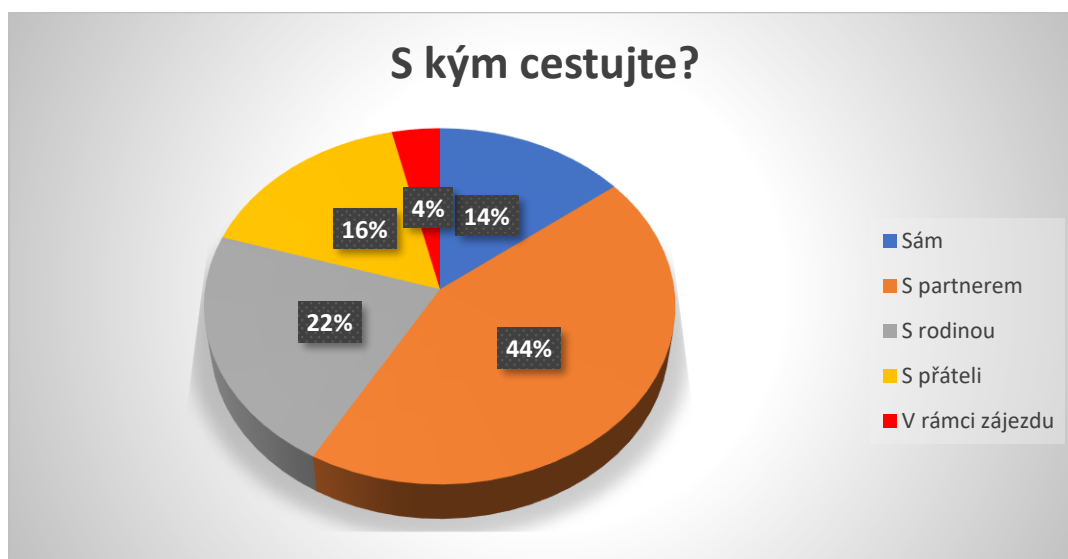
Graf 27 – Návštěvníci – respondenti – dle měst v zahraničí



Poznámka: Graf prezentuje pouze města uvedena minimálně dvakrát.

Dotazníkové šetření bylo z hlediska typu návštěvníků zaměřené také na skupinu, v jaké respondent využívá cyklotrasy v Děčíně. Uzavřená odpověď v této části šetření nabízela možnosti *Sám*, *S partnerem*, *S rodinou*, *S přáteli* nebo *V rámci zájezdu*. Respondenti měli možnost označit více vhodných odpovědí (kombinací odpovědí).

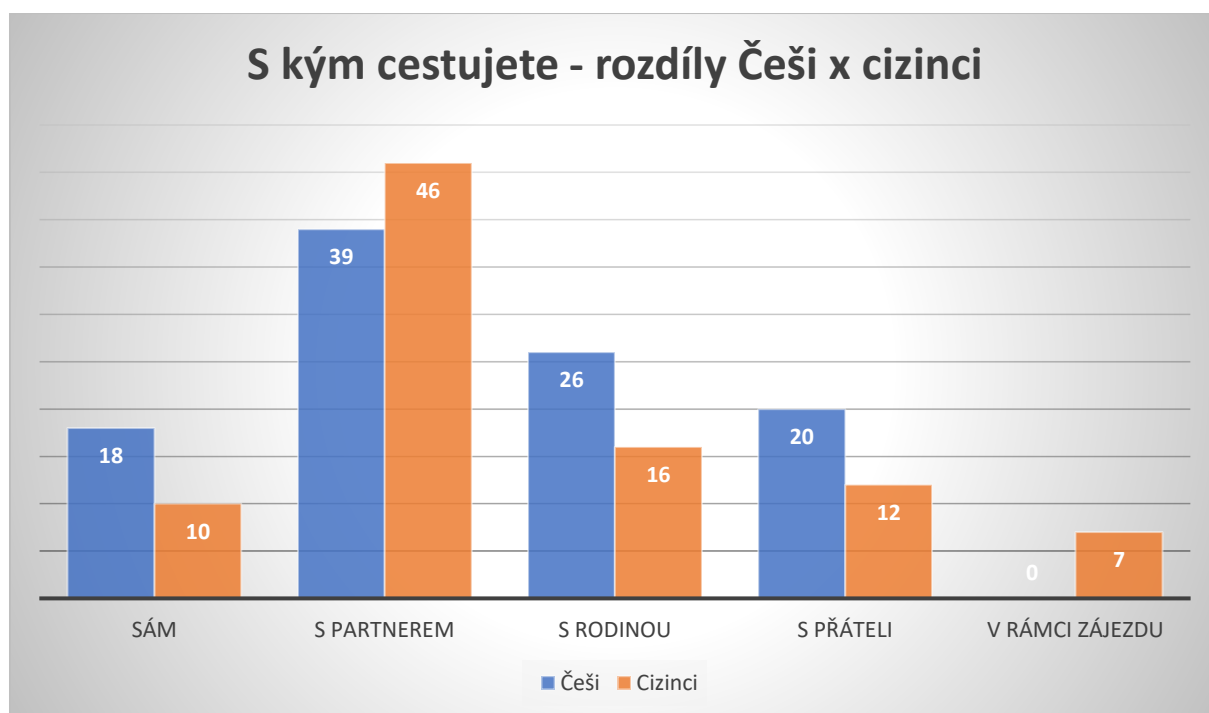
Graf 28 – Skupina, ve které respondent cestuje



Jak je patrné z grafu 28, tak naprostá většina odpovědí byla *S partnerem či s partnerkou*. Tato možnost zaznamenala přes 40 % odpovědí. V kombinaci s možností *S rodinou* již máme více než polovinu odpovědí od respondentů. Je třeba brát v potaz, že v rámci této otázky byly často možnosti *S partnerem* a *S rodinou* odpovídány současně. Naopak nejméně respondentů označilo možnost *V rámci zájezdu*. Ta byla uvedena pouze sedmkrát.

Pokud se zaměříme na rozdílnost mezi Čechy a cizinci, tak u obou těchto podskupin byla nejčastější odpovědí varianta *S partnerem*. U cizinců to bylo dokonce 50 % odpovědí. Shodně také u obou podskupin byla nejméně častou odpovědí varianta *V rámci zájezdu*. Tuto variantu dokonce žádný Čech nevybral a z celkového počtu odpovědí sedm pro variantu *V rámci zájezdu* byly všechny zaznamenané odpovědi od cizinců. Druhou nejčastější odpovědí u Čechů i cizinců byla možnost *S rodinou* – 25 % českých odpovědí a 18 % u cizinců.

Graf 29 – Skupina v jaké respondent cestuje – rozdíly Češi a cizinci



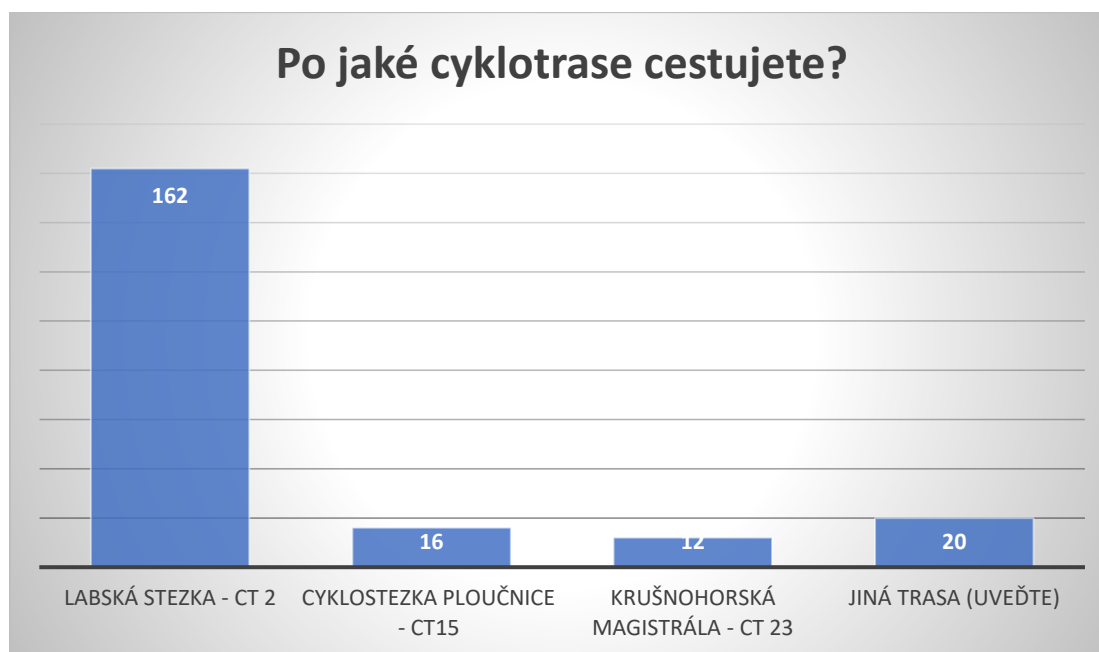
3.3.2. Trasa a délka trvání cesty

Druhá část dotazníku byla zaměřena na zjištění trasy, kterou cyklisté využívají a také na délku trvání cesty a délku úseku, který cyklisté za den ujedou. Současně byli respondenti dotazováni na důvod cesty.

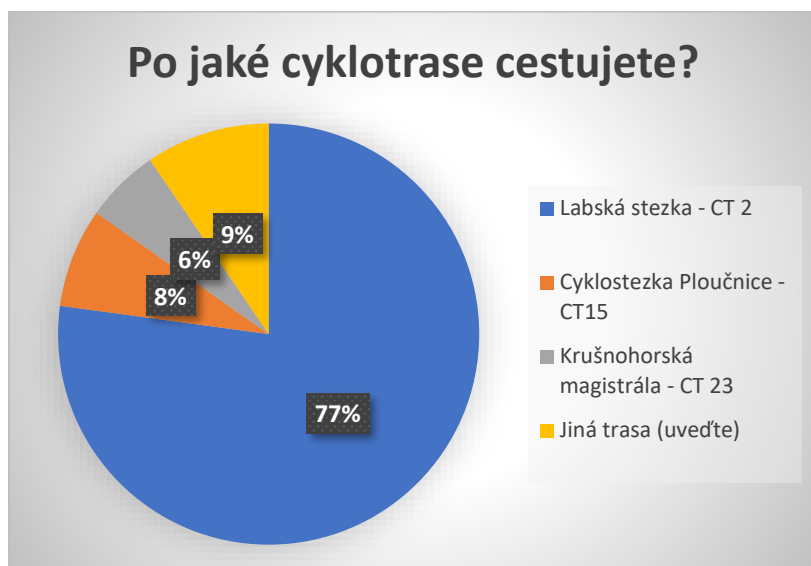
Z hlediska využívání cyklotras nabízel dotazník uzavřené odpovědi v podobě páteřních cyklotras – *Labská stezka*, *Cyklostezka Ploučnice* a *Krušnohorská magistrála*. Zároveň však mohli respondenti odpovídat otevřenou odpovědí, a to v možnosti *Jiná trasa*.

Podle očekávání využívá většina cyklistů v Děčíně Labskou stezku. Respondenti zde mohli vybrat více odpovědí, ale i tak byl počet u ostatních možností v porovnání s Labskou stezkou velmi nízký. Celkově vybralo *Labskou stezku* 162 respondentů, což je 77 % ze všech odpovědí. U zahraničních návštěvníků je tento podíl dokonce ještě vyšší – 83 % odpovědí. V celkovém přehledu se na pomyslném druhém místě v oblíbenosti/návštěvnosti cyklotras umístila možnost *Jiná trasa*, kterou vybralo 20 respondentů, a to často v kombinaci s Labskou stezkou. *Cyklostezku Ploučnici* vybralo 15 respondentů (8 %) a nejméně častá odpověď byla *Krušnohorská magistrála* s 12 odpověďmi (6 %). U konkretizace odpovědi *Jiná trasa* byli uvedeny cyklovýlety do Staré Olešky, do Srbské Kamenice, na Verneřicko nebo do Teplic. Jednou z odpovědí byla i trasa na jih Evropy, kterou uvedl zahraniční cyklista, který cestoval z Berlína a jeho cesta má trvat 300 dnů. Další cizince pak uvedl cyklotrasu EuroVelo 7.

Graf 30 – Výběr využívaných cyklotras

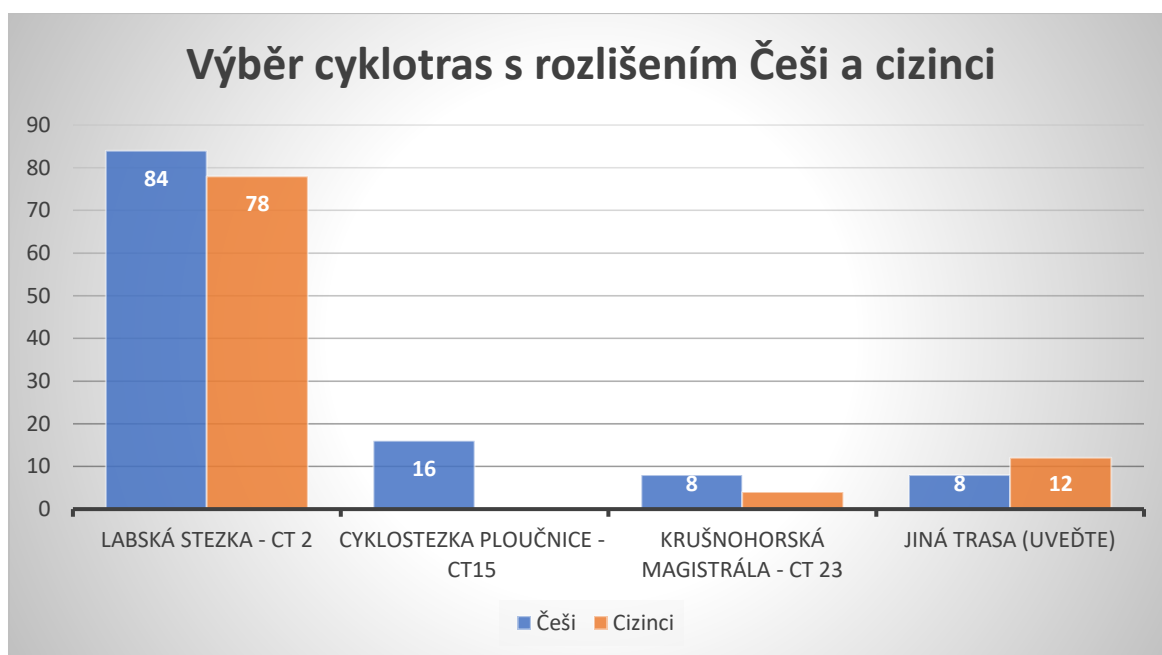


Graf 31 – Výběr využívaných cyklotras – podíly



U výběru využívaných cyklotras lze při rozlišení respondentů na Čechy a cizince spatřit jen mírné rozdíly u odpovědí. Obě tyto kategorie vybrali nejčastěji *Labskou stezku* a druhou nejčastější odpovědí byli u obou skupin možnosti *Jiná trasa*. Ovšem u dalších tras už rozdíl najdeme. Žádný cizinec totiž nevedl *Cyklostezku Ploučnici*, a naopak Češi ji uvedl v 16 případech a uváděli ji tak jako druhou nejčastější konkrétní trasu. U cizinců pak byla druhou nejčastější konkrétní volbou po Labské stezce *Krušnohorská magistrála* s osmi odpověďmi.

Graf 32 - Výběr cyklotras s rozlišením Češi a cizinci

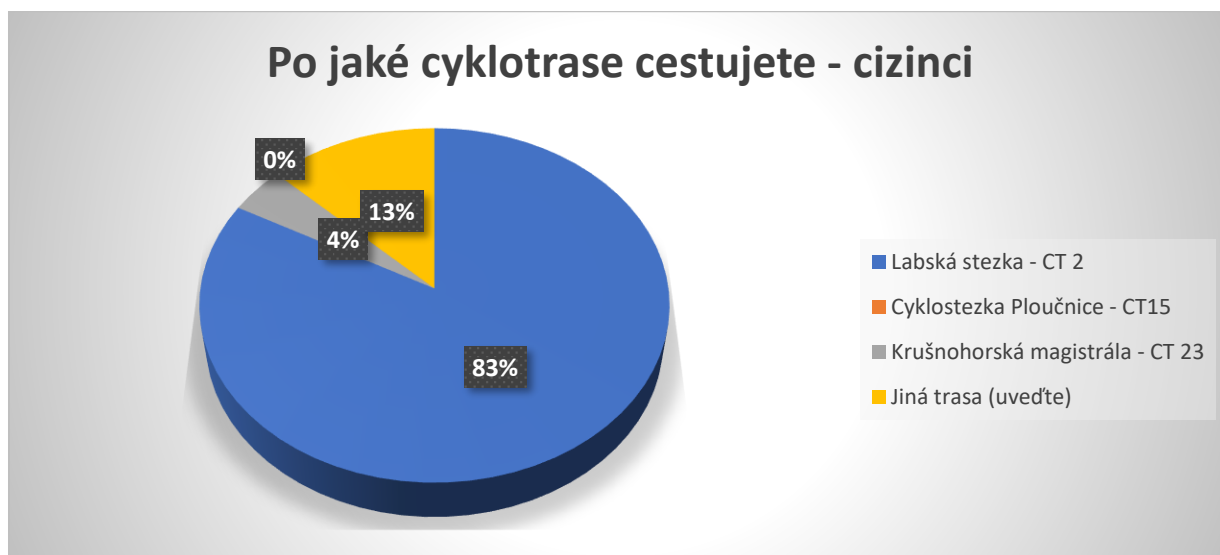


Rozdíly u výběru cyklotras mezi Čechy a cizinci jsou lépe patrné na grafech 33 a 34, které prezentují podíly odpovědí. Cyklostezka Ploučnice – 14 % podíl u Čechů a 0 % u cizinců. Krušnohorská magistrála má u Čechů 7 % a cizinců 4 %, což je ovšem způsobeno výraznější „převahou“ Labské stezky.

Graf 33 - Po jaké cyklotrase cestujete – Češi



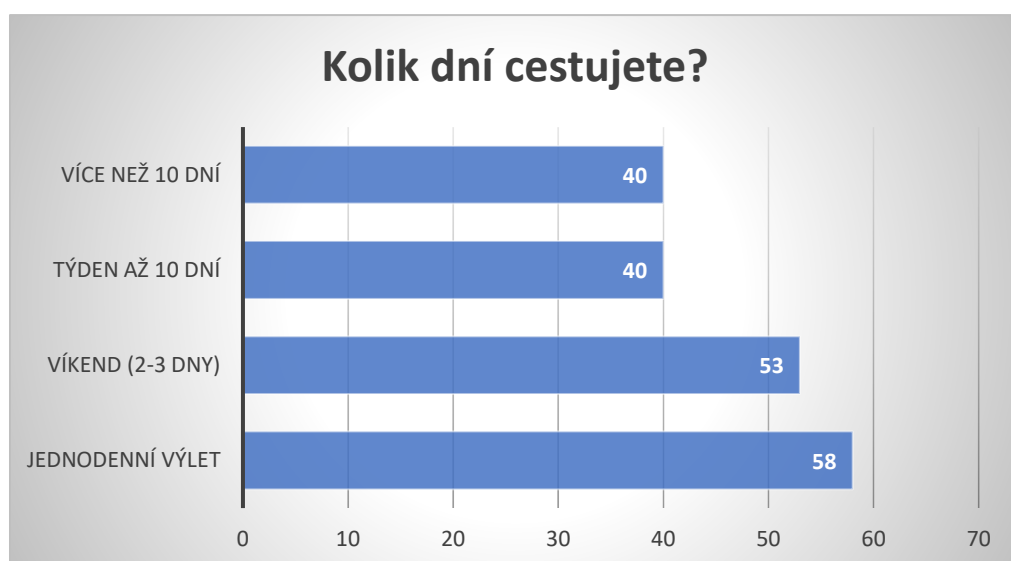
Graf 34 - Po jaké cyklotrase cestujete – cizinci



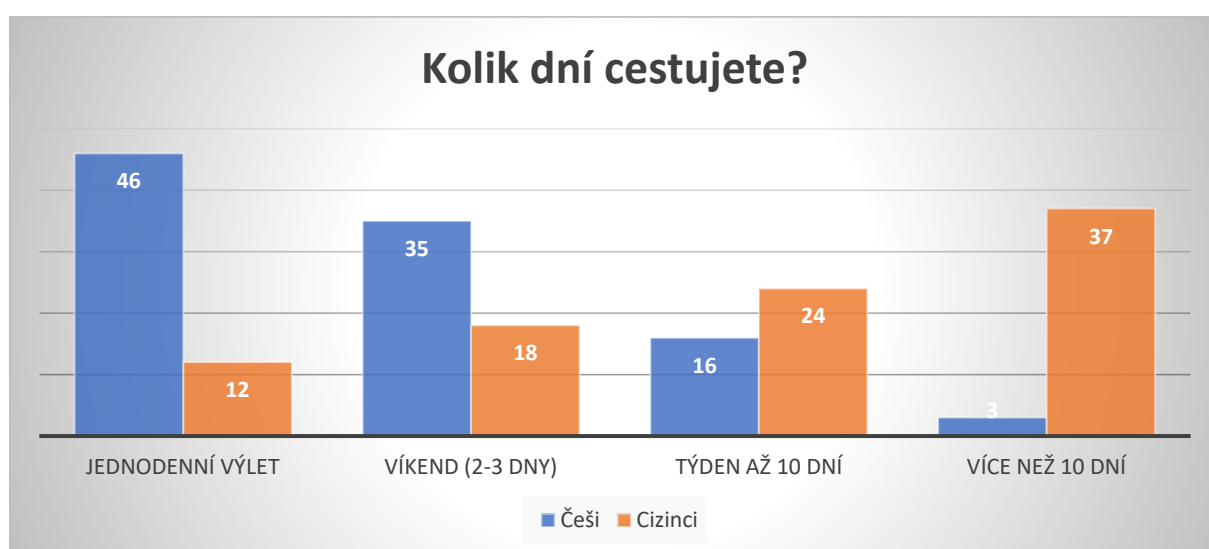
Sledovaným ukazatelem k cestě či využívání cyklotras byla délka trvání cesty. Uzavřená otázka nabízela možnosti *Jednodenní výlet*, *Víkend (2-3 dny)*, *Týden až 10 dní* nebo *Více než 10 dní*. Respondenti u této otázky nemohli označit více odpovědí současně.

Z celkového pohledu uvedla většina respondentů variantu *Jednodenní výlet* (30 %). Stejný počet odpovědí pak zaznamenala odpověď *Víkend (2-3 dny)*. Nicméně ve výsledcích jsou markantní rozdíly mezi Čechy a cizinci, což odpovídá výše prezentovaným výsledkům o původu respondentů. Zároveň to odpovídá i předpokladům, že místní obyvatele z Ústeckého kraje (28 % z celkového počtu respondentů) vyrazí spíše na jednodenní výlety.

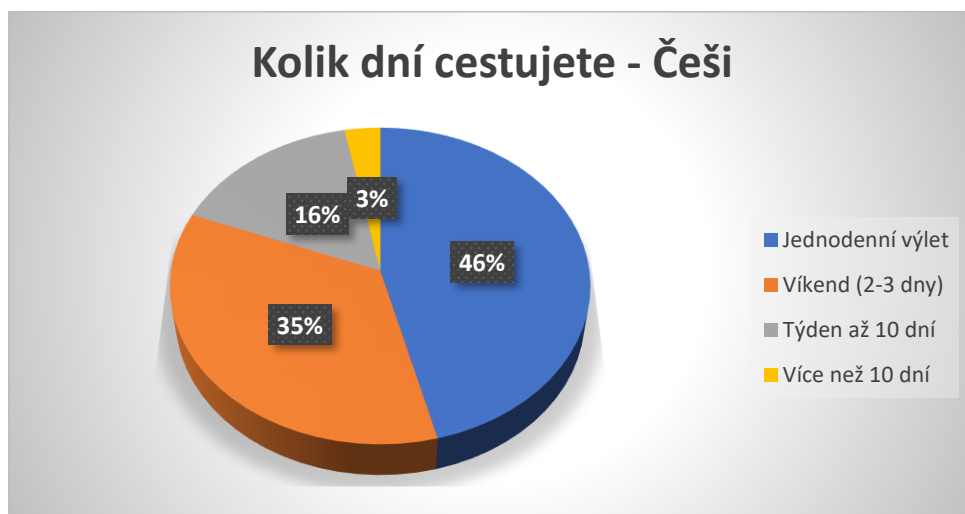
Graf 35 – Kolik dní cestujete



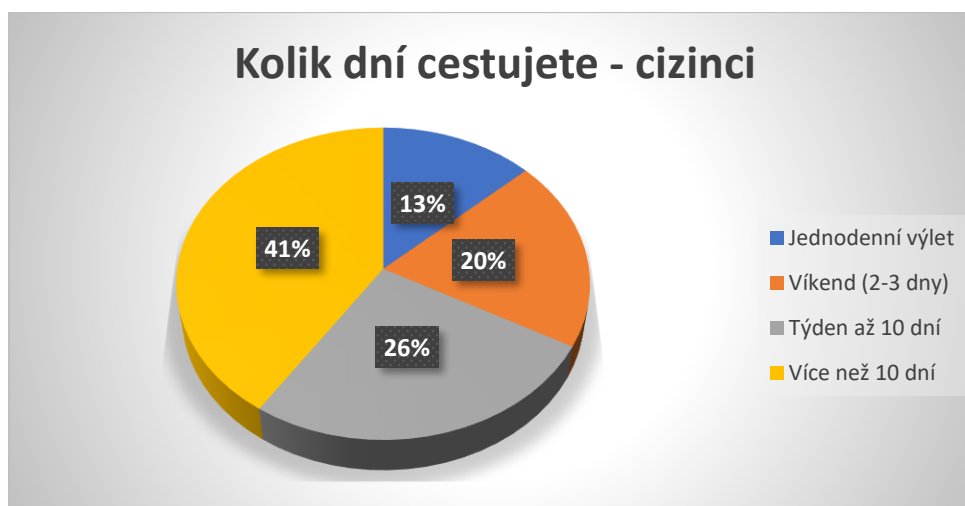
Graf 36 – Kolik dní cestujete – srovnání Čechů a cizinců



Graf 37 – Kolik dní cestujete – Češi



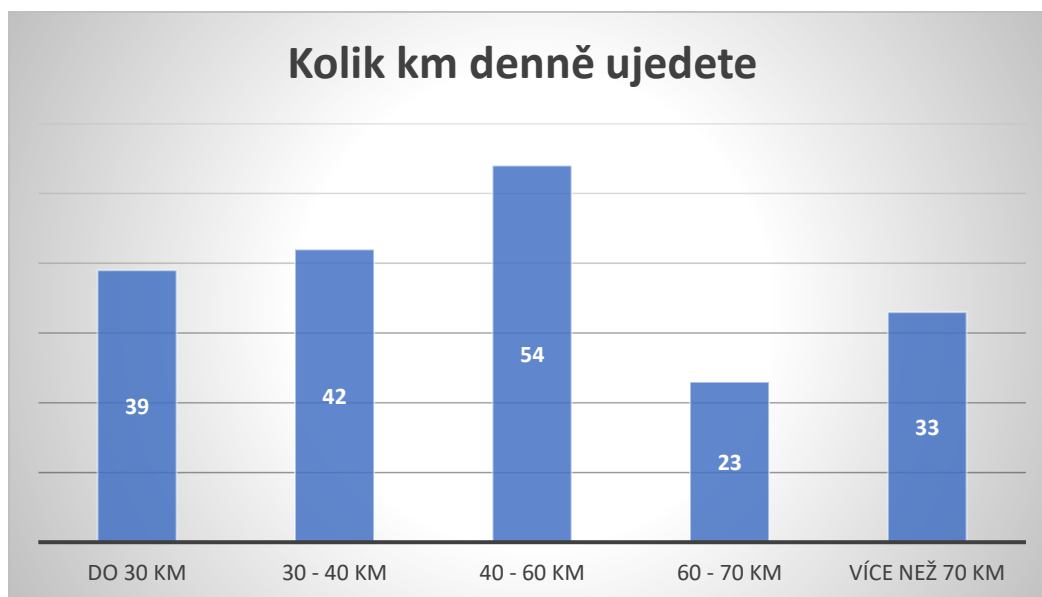
Graf 38 – Kolik dní cestujete – cizinci



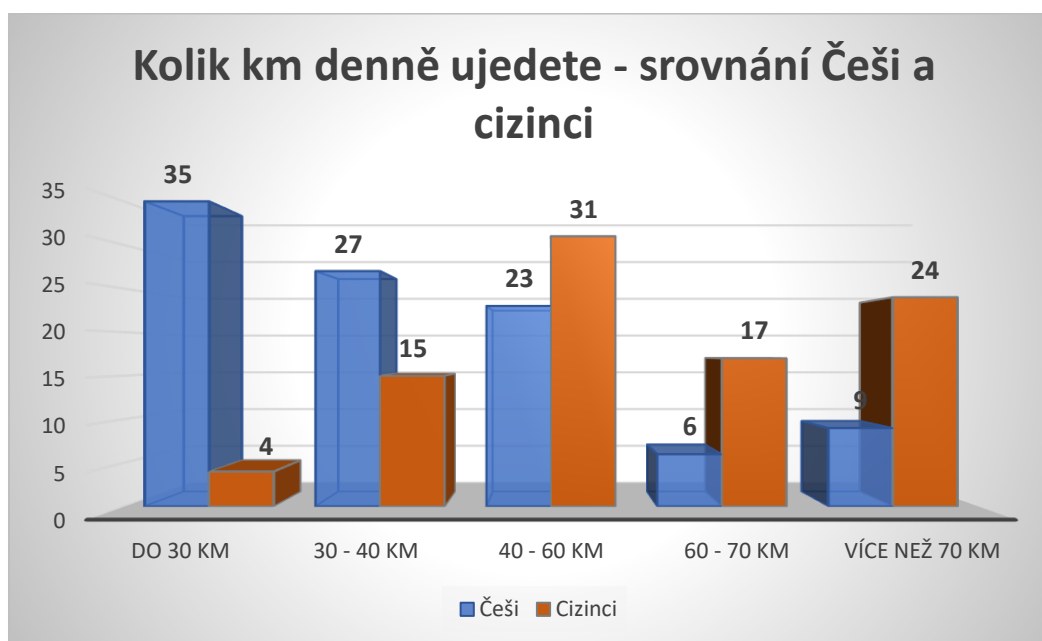
Jak názorně publikují grafy 37 a 38, tak rozdíly mezi Čechy a cizinci jsou velmi výrazné. Téměř polovina Čechů vyjíždí na *jednodenní výlety* a jen 3 % Čechů jedou na *cyklodovolenou delší než 10 dní*. Naopak u cizinců jen 13 % respondentů vyrazilo na *jednodenní výlet* a více než 40 % pak cestuje *více než 10 dní*. Stejně tak téměř třetina cizinců cestuje po cyklotrasách *7 až 10 dní*. Tyto výsledky jsou jistě ovlivněny tím, že do dotazníkového šetření se zapojili jak turisté, tak místní obyvatelé. Nicméně i z vlastního terénního šetření je patrné, že místní obyvatelstvo tvoří poměrnou značnou část uživatelů cyklotras. V některých případech respondenti uvedli i vlastní počet dní cest, nad rámec uzavřené otázky. Nejdelší trasa byla uvedena 300 dní.

S délkou cesty (počet dní) se pojí také délka samotné denní trasy. A i u této otázky je možné pozorovat velké rozdíly mezi Čechy a cizinci. Z možností bylo možné vybírat *do 30 km*, *30 až 40 km*, *40 až 60 km*, *60 až 70 km* nebo *Více než 70 km*. Respondenti u této otázky nemohli označit více odpovědí současně.

Graf 39– Délka denní trasy

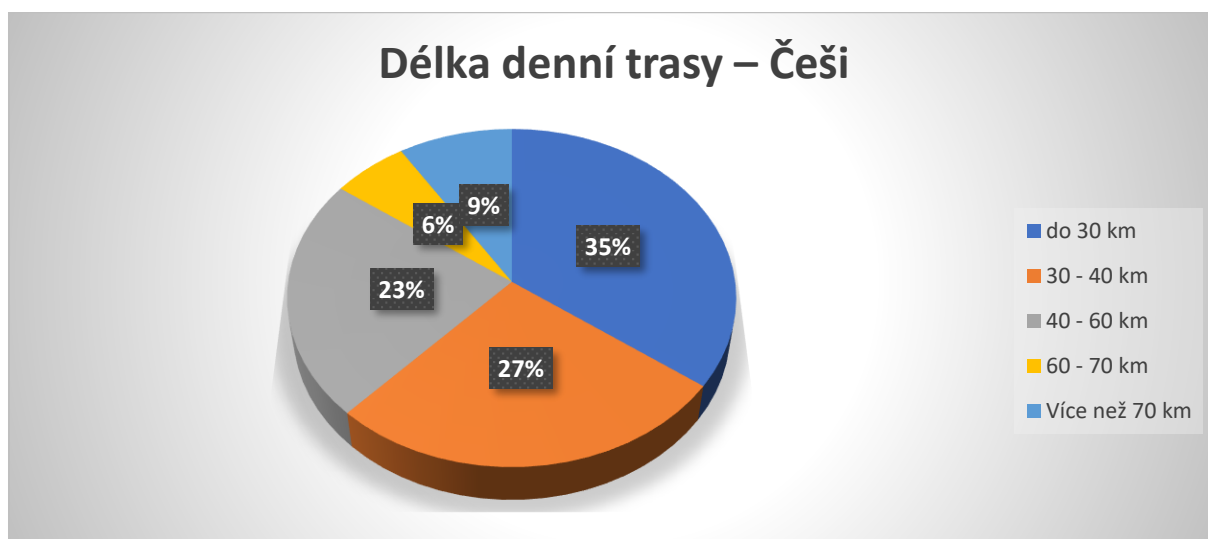


Graf 40 – Délka denní trasy – rozlišení Češi a cizinci

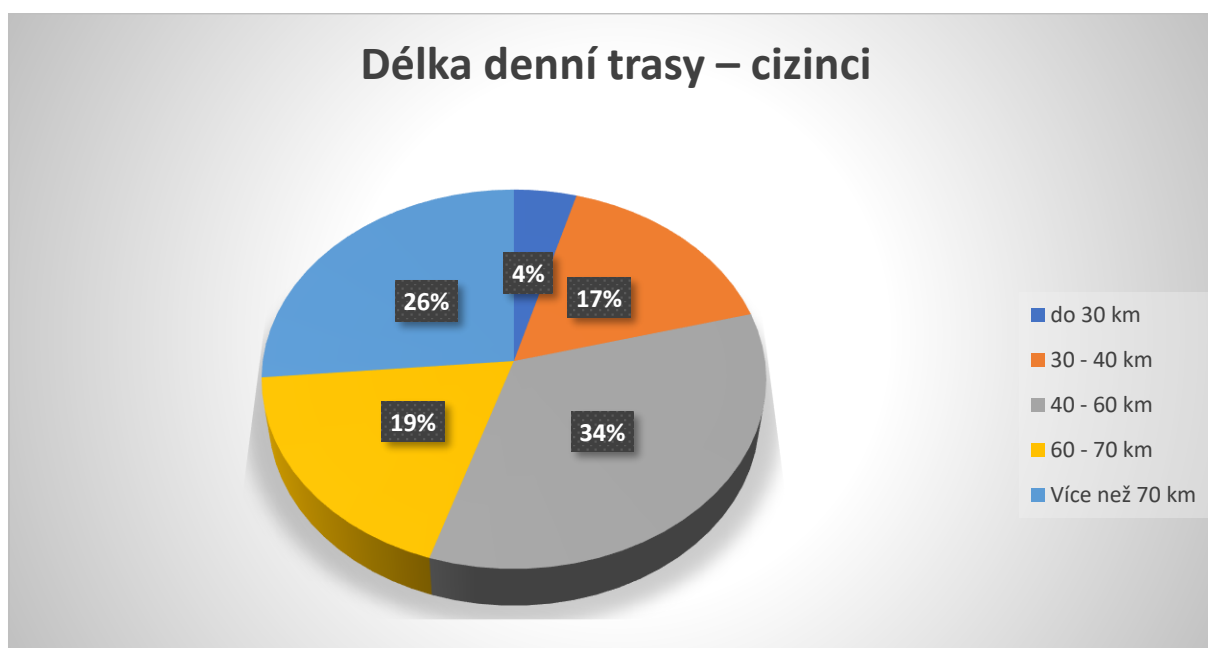


Z celkového pohledu ujedou nejčastěji cyklisté 40 až 60 km. Tuto možnost zvolilo celkem 54 respondentů, což je 28 %. Velký podíl z celkového počtu odpovědí (obě přes 20 %) mají také možnosti do 30 km a 30 až 40 km za den. Nicméně tyto odpovědi vybírali převážně Češi. U cizinců pro nejkratší denní trasu do 30 km máme jen čtyři odpovědi. Diametrální rozdíly mezi Čechy a cizinci prezentují také grafy 41 a 42 níže.

Graf 41 – Délka denní trasy – Češi



Graf 42 – Délka denní trasy – cizinci



Nejkratší trasu vybralo 35 % Čechů a pouhé 4 % cizinců. Naopak cizinci častěji volí delší trasy 60 až 70 km (cizinci 19 % a Češi jen 6 %) a trasy nad 70 km (cizinci 26 % a Češi jen 9 %). Také u této otázky je třeba přihlídnout jednak k místě původu respondentů. Místní obyvatelé z Ústeckého kraje pravděpodobně volí pohodový kratší výlet po okolí svého bydliště a volí proto v dotazníkovém šetření častěji trasu do 30 km. Naopak cizinci, kteří mají dle výsledků výše vyšší věkovou strukturu budou pravděpodobně častěji využívat elektrokola a mohou tak urazit delší vzdálenosti. Zároveň cizinci dle výsledků výše častěji volí dlouhodobější výlet (několika denní cyklodovolené) a musí tak urazit plánovanou etapu v rámci delší cesty.

Obrázek 12 – Zahraniční cykloturista na Labské stezce – cyklodovolená



Pod otázkou k délce trvání cesty a délce denní trasy byla otázka s otevřenou odpovědí, která se zaměřovala jednak na start a cíl cesty a také na důvod cesty. Cílem bylo zjistit, zda jsou cyklotrasy využívány pro cykloturistiku (výlety, cyklodovolené) nebo i pro cyklodopravu (doprava do práce, školy).

Z hlediska důvodu cesty byla nejčastěji uvedena cyklodovolené na více dní nebo jednodenní výlet, tzn. cykloturistika. Celkem 7 respondentů uvedl jako důvod využití cyklotrasy sport. Nikdo neuvedl využití z hlediska dopravy do práce či školy. Tyto výsledky ukazují jednak na fakt, že cyklistika je momentálně vnímána především jako forma cestování nebo trávení volného času. V minimálním či žádném rozsahu je pak na cyklistiku v ORP Děčín pohlíženo jako na běžnou formu dopravy, např. pro přepravu za prací. Tyto výsledky mohou také vyplývat z toho faktu, že šetření probíhalo na místech pro turisty a také definice reprezentativního vzoru cílila spíše na cykloturisty, protože se jedná o častějšího uživatele cyklotras než u cyklistů využívající kolo jako dopravní prostředek (cyklodoprava). Nicméně ani změna místa šetření by nepřinesla markantní rozdíl ve výsledcích této otázky.

Tabulka 2 – Důvod cesty – využití cyklotrasy

Odpověď	Počet odpovědí
Jednodenní výlet	55
Cyklodovolená – více dní	101
Doprava do práce/školy	0
Sport	7

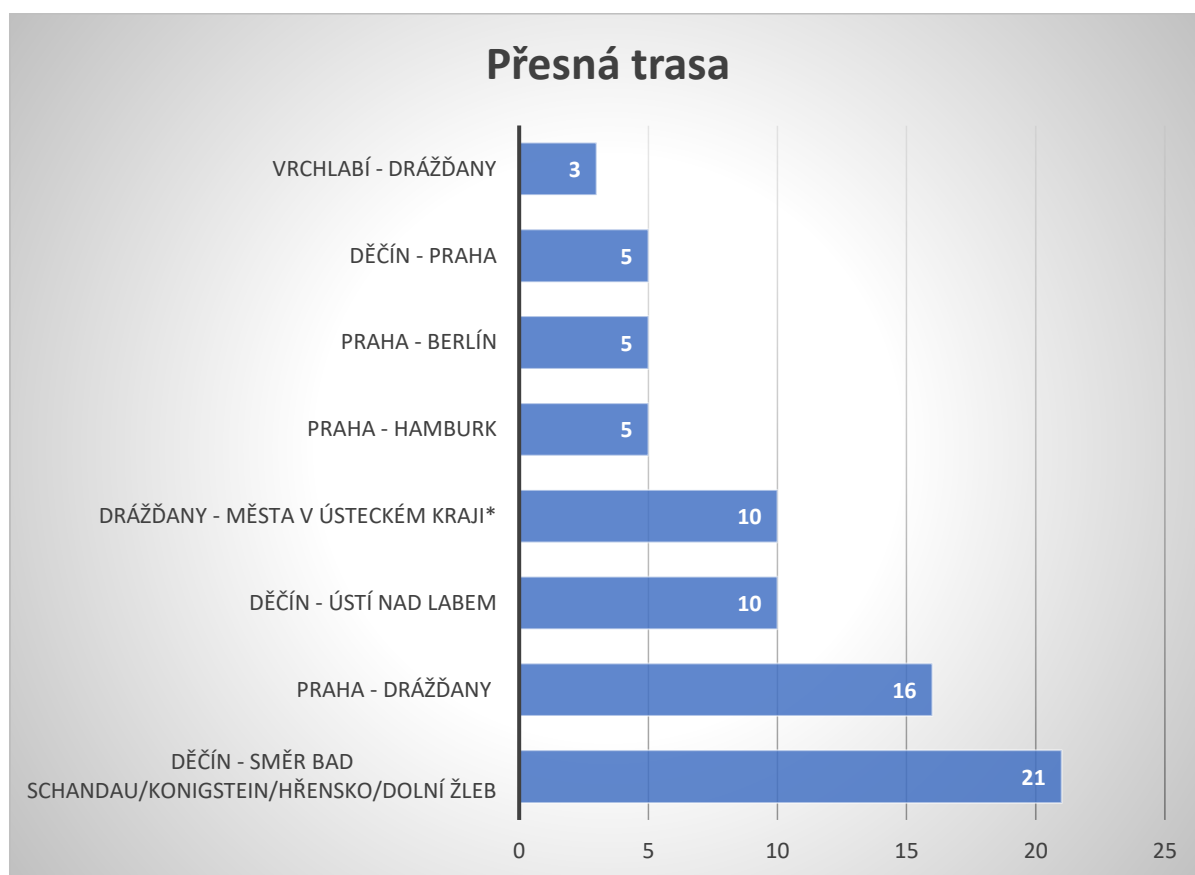
Obrázek 13 – Rozcestí cyklotras v Děčíně



Součástí šetření bylo také zjistit odkud a kam cyklisté nejčastěji vyráží. Vzhledem k tomu, že šlo o otevřenou otázku, tak velká část respondentů tuto kolonku buď vůbec nevyplnila nebo ji vyplnila jen částečně, např. bylo uvedeno jen jedno místo, které lze považovat jak za cíl, tak i za start cesty. Z úplných odpovědí se nejčastěji opakovala trasa Děčín – Bad Schandau/Konigstein případně ve variantě Hřensko či Dolní Žleb. Tuto nebo podobné varianty v okolí uvedlo více než 20 respondentů. Z hlediska dálkové cykloturistiky je pak nejčastější odpovědí Praha – Drážďany, kterou uvedlo 16 respondentů. Také odpověď Drážďany v kombinaci s některým z měst na Labi v Ústeckém kraji byla poměrně častou. Celkově jde o 10 odpovědí a šlo o kombinace Drážďany – Děčín, Drážďany – Ústí nad Labem, Drážďany – Litoměřice nebo Drážďany – Roudnice nad Labem. Z delší tras se pak objevuje také možnost Praha – Berlín a Praha – Hamburk. V rámci České republiky pak např. pramen Labe – Hřensko. Celkem tři respondenti pak uvedli, že absolvují téměř celou trasu Labské stezky v Česku a pokračují až do Drážďan, tedy úsek Vrchlabí – Drážďany. Mezi uvedenými trasami však nebyla jen Labská stezka a její úseky. Několik respondentů napsalo i trasu Děčín – Benešov nad Ploučnicí – tedy Cyklostezku Ploučnice. Uvedena je trasa na Děčínský Sněžník (Krušnohorská magistrála). Z dalších zajímavých odpovědí je uvedena trasa Drážďany – Praha – Nizozemsko (uvedl cyklista z Nizozemska, který se vracel domů na kole). Atraktivní trasu uvedl i návštěvník z Berlína, který cestoval přes Děčín do Innsbrucku. Další poté z Berlína vyrazil až na jih Evropy. Cyklista z Rakouska cestoval na trase Vídeň - Brno – Děčín - Drážďany - Berlín - Usedom - Štětín - Žitava – Vídeň. Přesné trasy s minimálně třemi odpověďmi prezentuje graf 43 níže.

DĚČÍN JE • BOŽÍ

Graf 43 – Přesná trasa



3.3.3. Služby a útrata

Třetí část dotazníkového šetření se zaměřovala na služby a útratu ve službách ve spojitosti s využíváním cyklotras v Děčíně a okolí. První otázka k tomuto tématu směřovala na druh služby, které respondenti pravidelně využívají. Respondenti u této otázky mohli vybrat více možností.

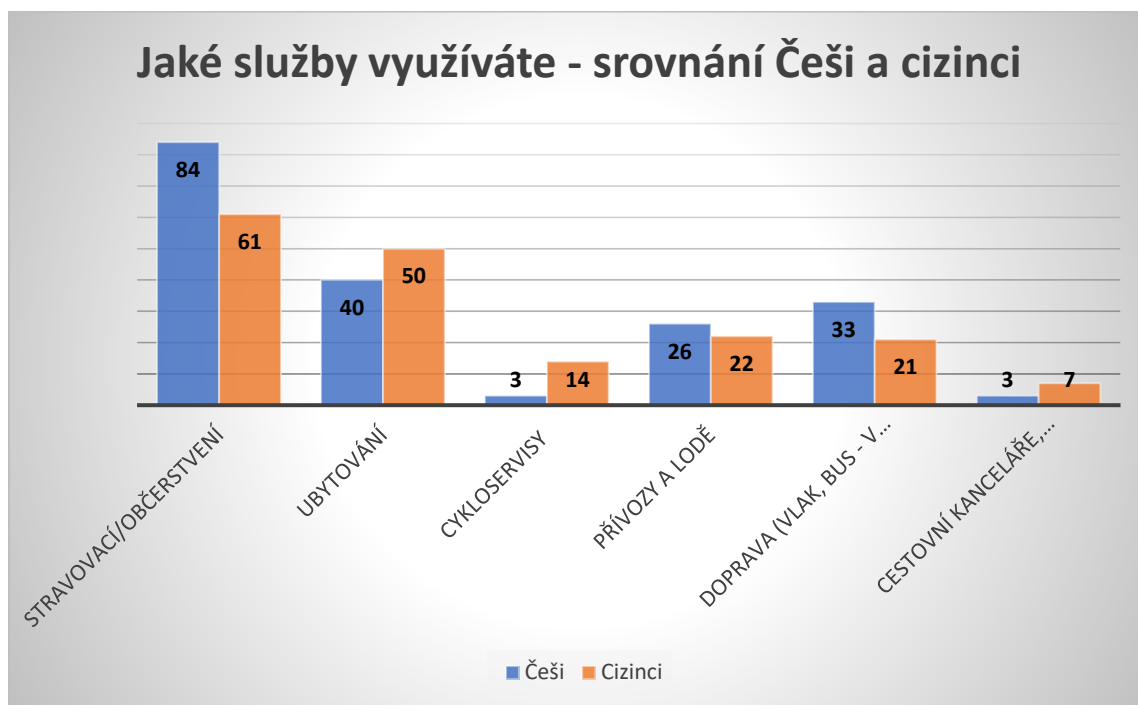
Jak prezentuje graf 44 níže, tak se dle předpokladů mezi odpověďmi nejčastěji objevují služby stravovací a občerstvení. Tuto možnost vybralo celkem 145 respondentů z celkového počtu 191 respondentů. Jde tak o jednoznačně nejvíce reakcí a celkový podíl odpovědí je této možnosti 40 %. Druhou nejčastěji využívanou službou dle šetření je ubytování, které pravidelně využívá 90 respondentů (25% podíl odpovědí). Na podobném podílu odpovědí jsou možnosti přívozy a lodě a doprava (vlak či bus v kombinaci s kolem). Tyto možnosti vybralo 54., resp. 48 respondentů (podíl 15 resp. 13 %). Jen zlomek lidí vybral možnost cykloservisy a možnost cestovní kanceláře, průvodce. Pro úplnost je třeba dodat, že část respondentů tuto otázku nevyplnila.

Graf 44 – Jaké služby pravidelně využíváte

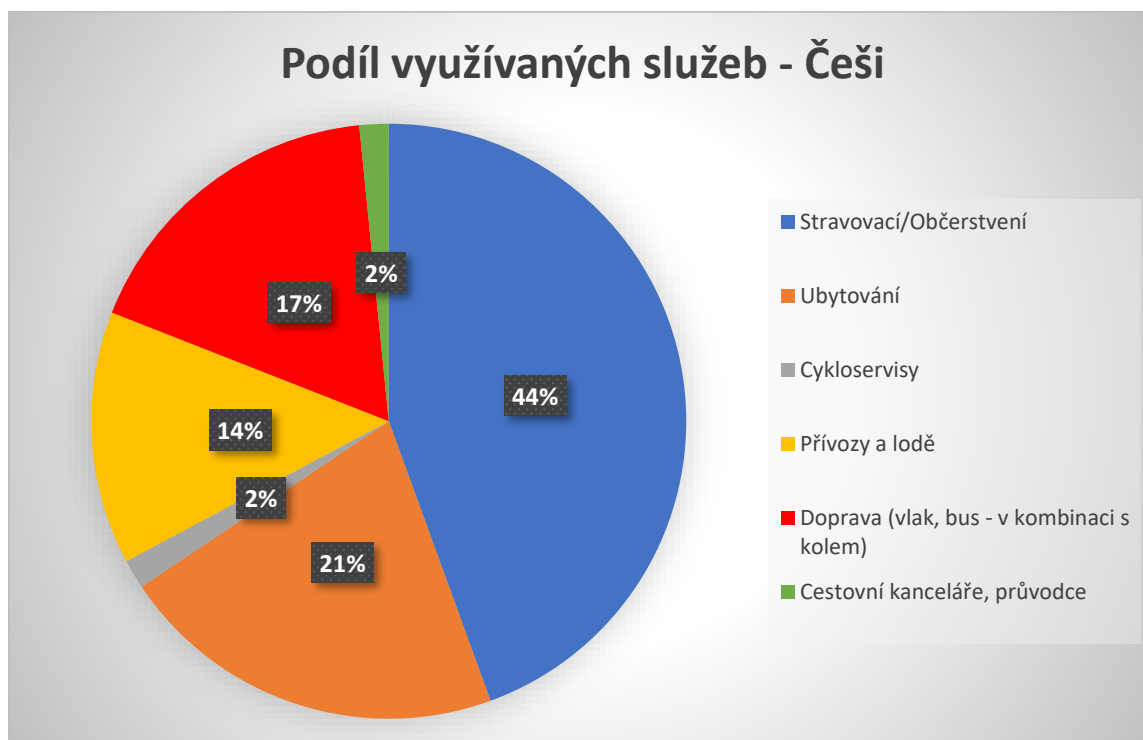


Při srovnání odpovědí Čechů a cizinců zůstává pořadí téměř stejné. Obě kategorie respondentů nejčastěji označili stravovací služby a druhou nejčastější odpovědí jsou u obou kategorií služby ubytovací. Z hlediska podílů je výraznější využívání služeb stravovacích u Čechů, kde jde téměř o polovinu odpovědí – 44 %. U cizinců tvoří podíl stravovacích služeb “jen” 35 %. Naopak cizinci mají vyšší podíl využívání služeb ubytování než Češi – cizinci 29 % odpovědí a Češi jen 21 %, což jen potvrzuje fakt, že Češi vyrážejí častěji na jednodenní cyklovýlety a tato skupina cyklistů služby ubytování pravidelně nevyužívá. Celkem podobné podíly u Čechů a cizinců mají možnosti přívozy a lodě a doprava (vlak, bus – v kombinaci s kolem). Rozdíly jsou pak u méně častých odpovědí. Služby cykloservisů a cestovních kanceláří a průvodců využívají pravidelně de facto jen cizinci. U Čechů jde o naprosté minimum odpovědí.

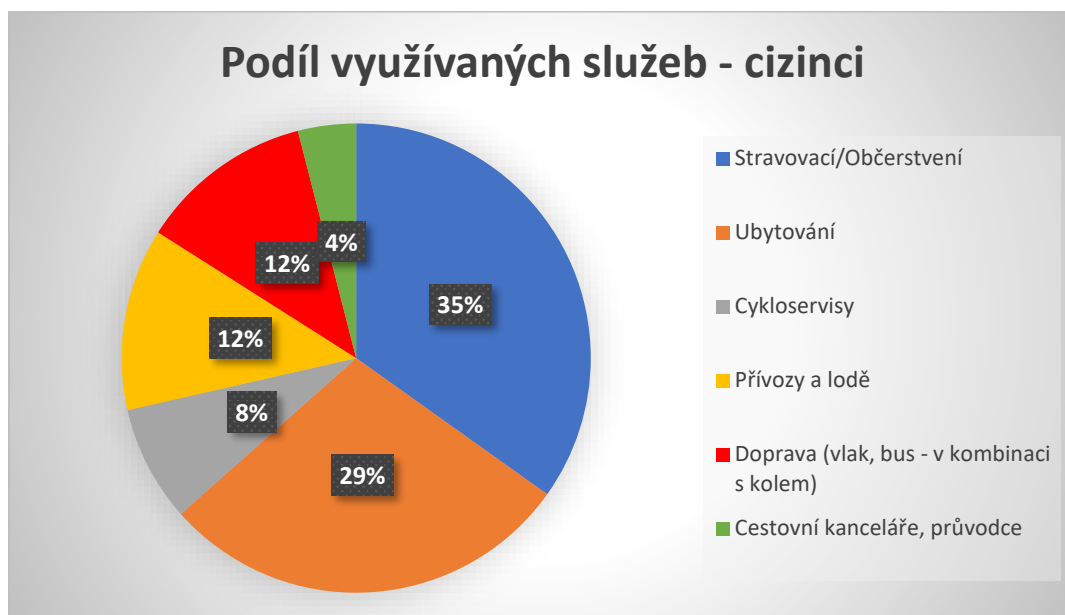
Graf 45 - Jaké služby využíváte – srovnání Češi a cizinci



Graf 46 - Podíl využívaných služeb – Češi

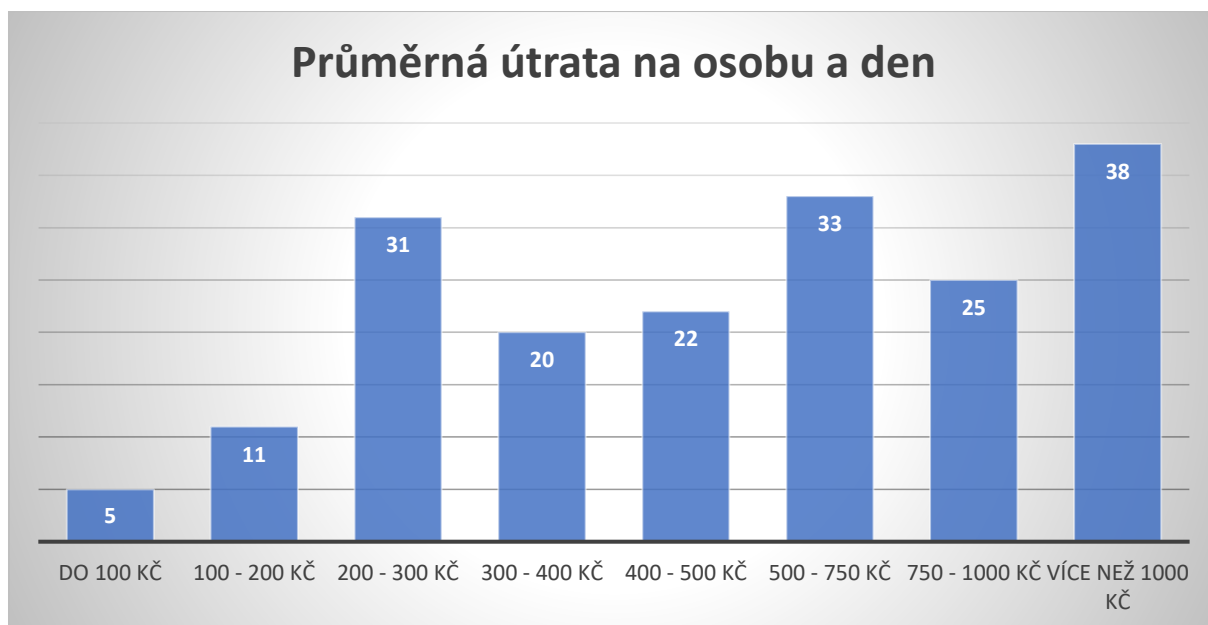


Graf 47 - Podíl využívaných služeb – cizinci



Velmi důležitou součástí dotazníkového šetření byla otázka na průměrnou útratu na osobu na den. Respondenti mohli využít celkem osm variant v rámci uzavřené otázky. Jde o součet útrat ve všech službách, které za den návštěvník cyklotras využije. Pro cizince byly částky přepočtené na Eura v zaokrouhleném kurzu - 25 Kč = 1 Euro. Respondenti zde neměli možnost označit více možností. Nicméně 6 lidí tuto otázku vynechalo a nevyplnilo.

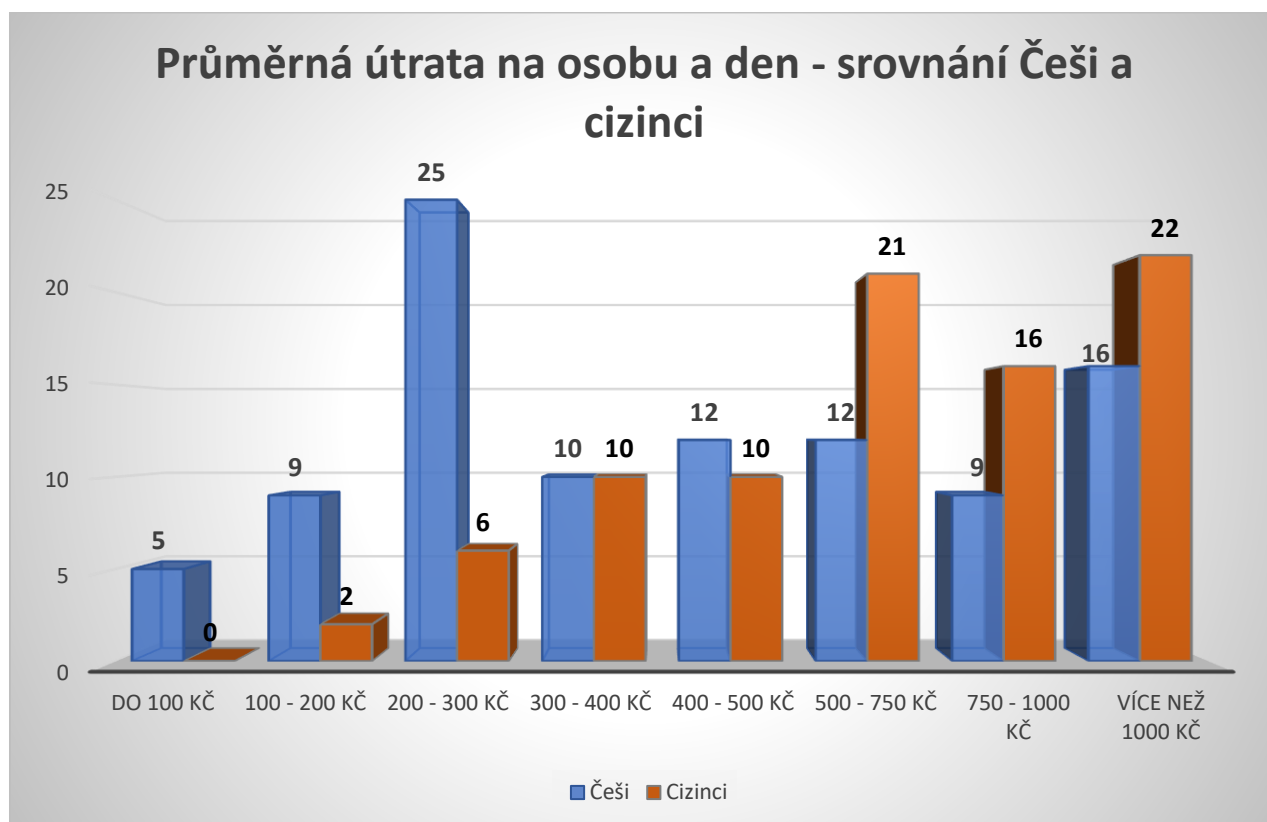
Graf 48 – Průměrná útrata na osobu a den na kole



Nejvíce odpovědí z hlediska útraty na osobu a den na kole zaznamenala překvapivě nejvyšší možná varianta odpovědi - 1000 Kč a více. Tuto možnost vybralo celkem 38 respondentů (z většiny cizinců – viz graf 49 níže). Druhou nejčastější odpovědí byla možnost 500 – 750 Kč za den s 33 respondenty (výrazná převaha odpovědí u cizinců) a třetí pak byla možnost 200 – 300 Kč (tuto možnost vybrali z většiny Češi – nejčastější odpověď Čechů).

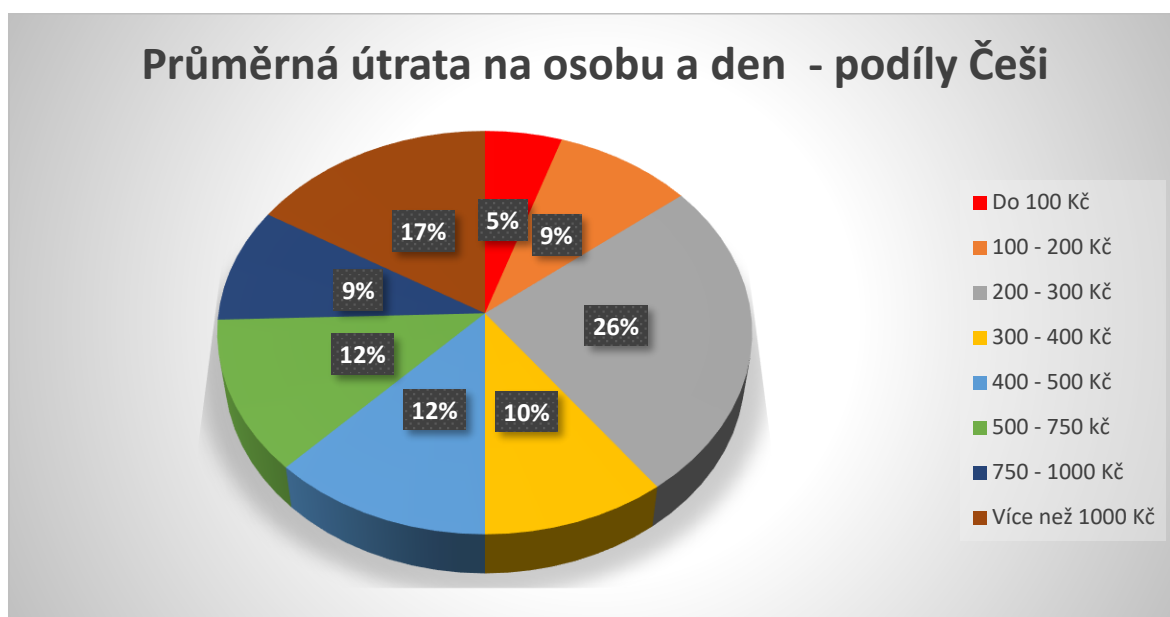
Rozdíly mezi Čechy a cizinci jsou u této otázky markantní. Je to ale způsobeno prostým faktem, že velká část cizinců vyráží do Čech na dovolenou a využívá více druhů služeb. Nejvíce bude pravděpodobně zohledněna útrata v ubytování (řešeno níže v další otázce). Naopak Češi dle šetření a výsledků výše vyráží často jen na jednodenní výlet (viz výše – téměř 50 % odpovědí Čechů – jednodenní výlet) a utratí tak v méně službách, nejčastěji jen ve službách stravovacích.

Graf 49 – Průměrná útrata na osobu a den – srovnání Češi a cizinci



Detailně jsou vidět rozdíly mezi Čechy a cizinci na grafu 49. U tří nejnižších možných útrat (varianta odpovědi) je nula, resp. dvě a šest odpovědí cizinců. Naopak Češi tyto odpovědi označili celkem 39krát, což tvoří 40 % odpovědí Čechů, tzn. velká Čechů utratí za den na kole méně než 300 Kč na osobu.

Graf 50 – Průměrná útrata na osobu a den – podíly Češi



U cizinců jsou výsledky na prosto opačné. Celkem 22 respondentů ze zahraničí utratí za osobu a den *více než 1000 Kč (40 Euro)*. Další 16 respondentů vybralo možnost *750 až 1000 Kč*. A třetí nejvyšší variantu vybralo 21 cizinců. Tyto hodnoty znamenají, že dvě třetiny cizinců (67 %) utratí během dne na kole více než 500 Kč. Necelá polovina návštěvníků ze zahraničí pak dokonce více než 750 Kč. Během šetření byla místy respondenty uvedena i přesná částka. Nejvyšší takto uvedená hodnota byla 300 Euro na osobu a den.

Graf 51 – Průměrná útrata na osobu a den – podíly cizinci

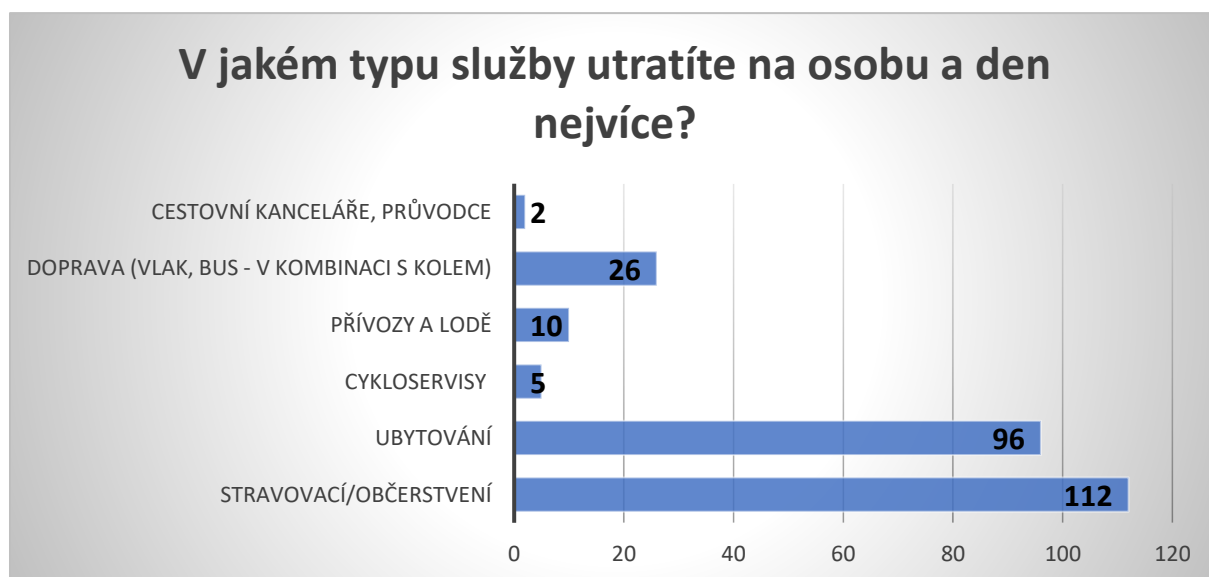


Obrázek 14 a 15 – Stravovací služby v Děčíně



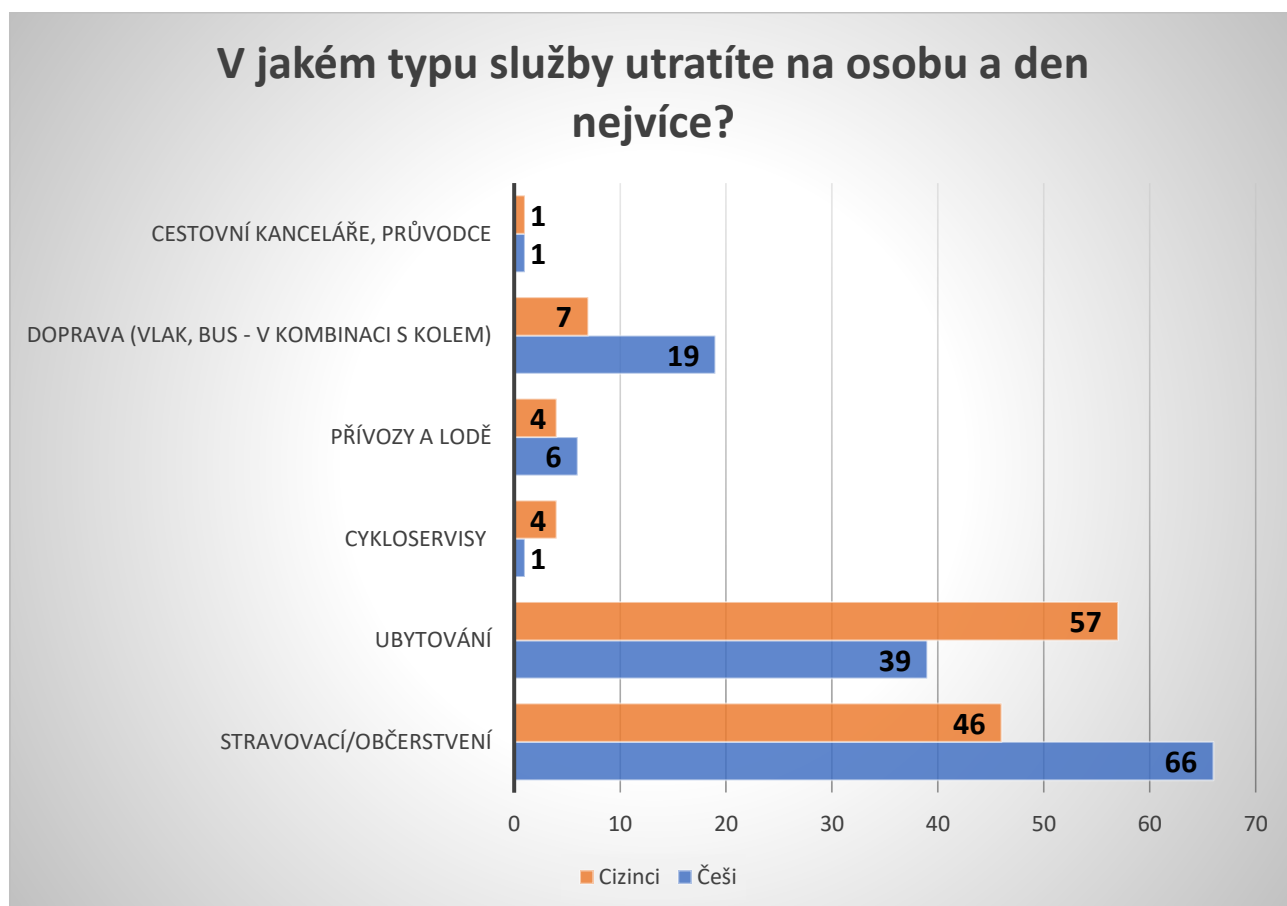
Z hlediska útraty je pochopitelně důležitou informací kde návštěvníci cyklotras utrácejí nejvíce, konkrétně v jaké typu služby za den a osobu utratí nejvíce. Vzhledem k tomu, že každý den může být jiný, tak zde mohli respondenti odpovídat i více možností. Z celkového pohledu vybralo nejvíce respondentů možnost *stravovací služby/občerstvení*. Tato varianta tvořila téměř polovinu z celkového počtu odpovědí. Více než třetinu odpovědí pak tvoří odpověď *ubytování*. Z dalších služeb se pak nad dvacet odpovědí dostala už jen *doprava (vlak, bus – v kombinaci s kolem)*. Naopak nejméně respondentů zvolilo možnost *cestovní kanceláře, průvodce*.

Graf 52 – V jakém typu služby utratíte na osobu a den nejvíce

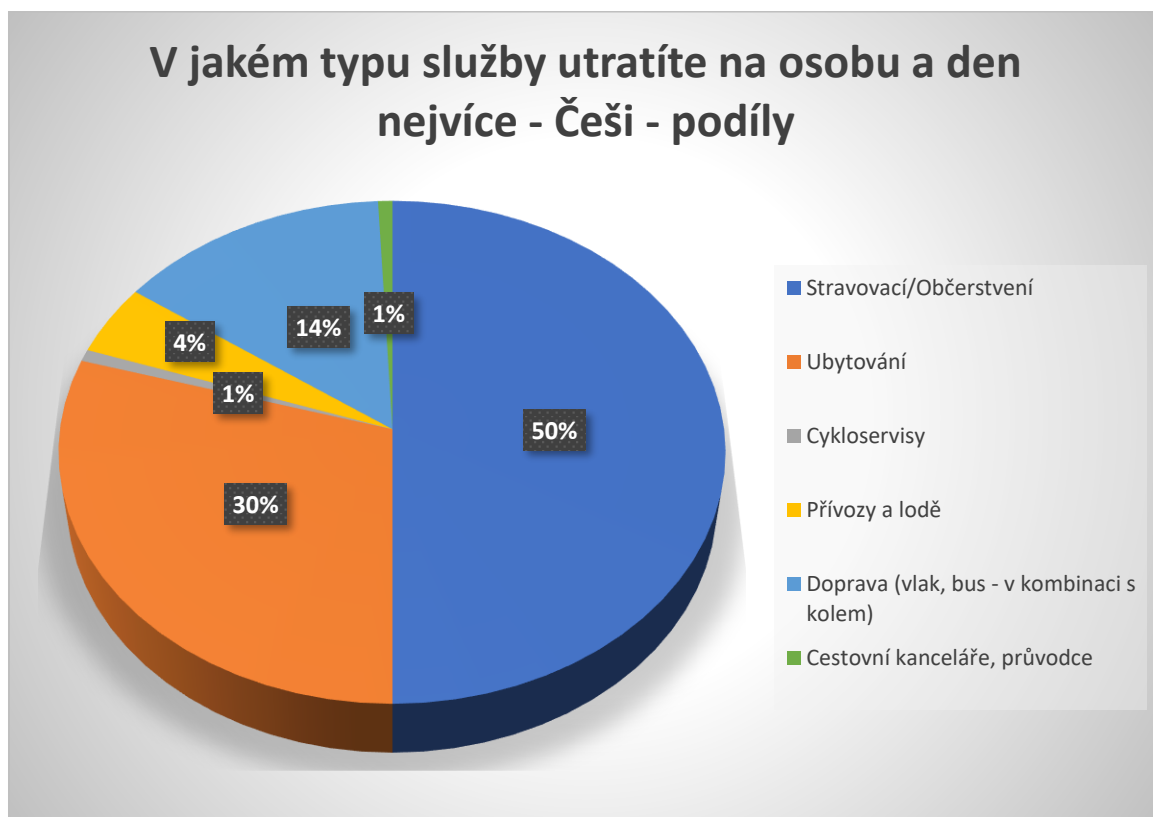


Při srovnání útrat Čechů a cizinců jsou odlišnosti zejména u pořadí nejčastějších odpovědí. Zatímco čeští respondenti označili v 50 % případech možnost *stravovací služby/občerstvení*, návštěvníci ze zahraničí vybrali nejčastěji možnost *ubytování*, a to celkem ve 48 % případech. Tento jev ovšem není nijak překvapivý, protože jak už bylo uvedeno u výsledků šetření výše, tak většina cizinců do Děčína přijíždí v rámci vícedenní cyklo dovolené a je proto nutné, aby zde využili ubytovací služby (67 % cizinců cestuje více než sedm dní). Tím pádem utrací hosté ze zahraničí nejvíce v ubytovacích službách. Hned druhé v pořadí u cizinců jsou služby stravovací. Další typy služeb už u cizinců tvoří zanedbatelný podíl v počtu odpovědí. Žádná další varianta se totiž nedostala přes 10 % a v porovnání s Čechy, tak cizinci výrazně méně využívají *dopravu v kombinaci s kolem*. Tento jev je ovšem spojený s délkou výletu. Češi totiž na rozdíl od cizinců vyrazí nejčastěji na jednodenní výlety a dopravu pak pravděpodobně využívají pro návrat domů.

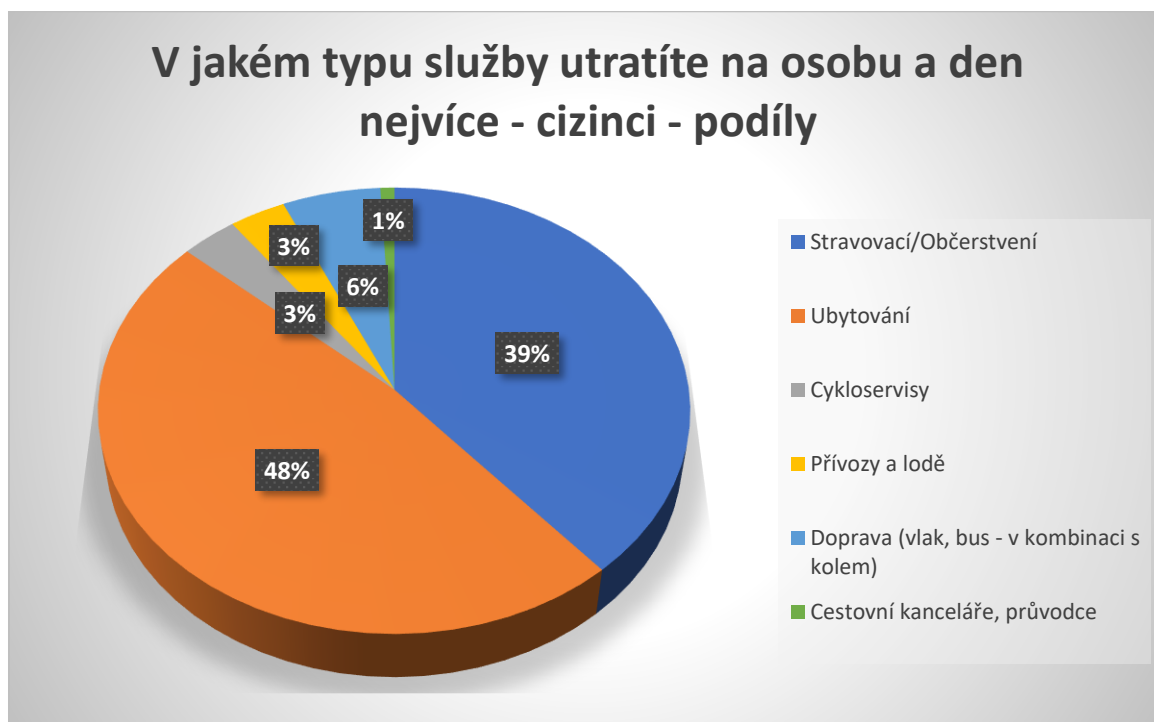
Graf 53 – V jakém typu služby utratíte na osobu a den nejvíce – porovnání Češi a cizinci



Graf 54 – V jakém typu služby utratíte na osobu a den nejvíce - Češi – podíly



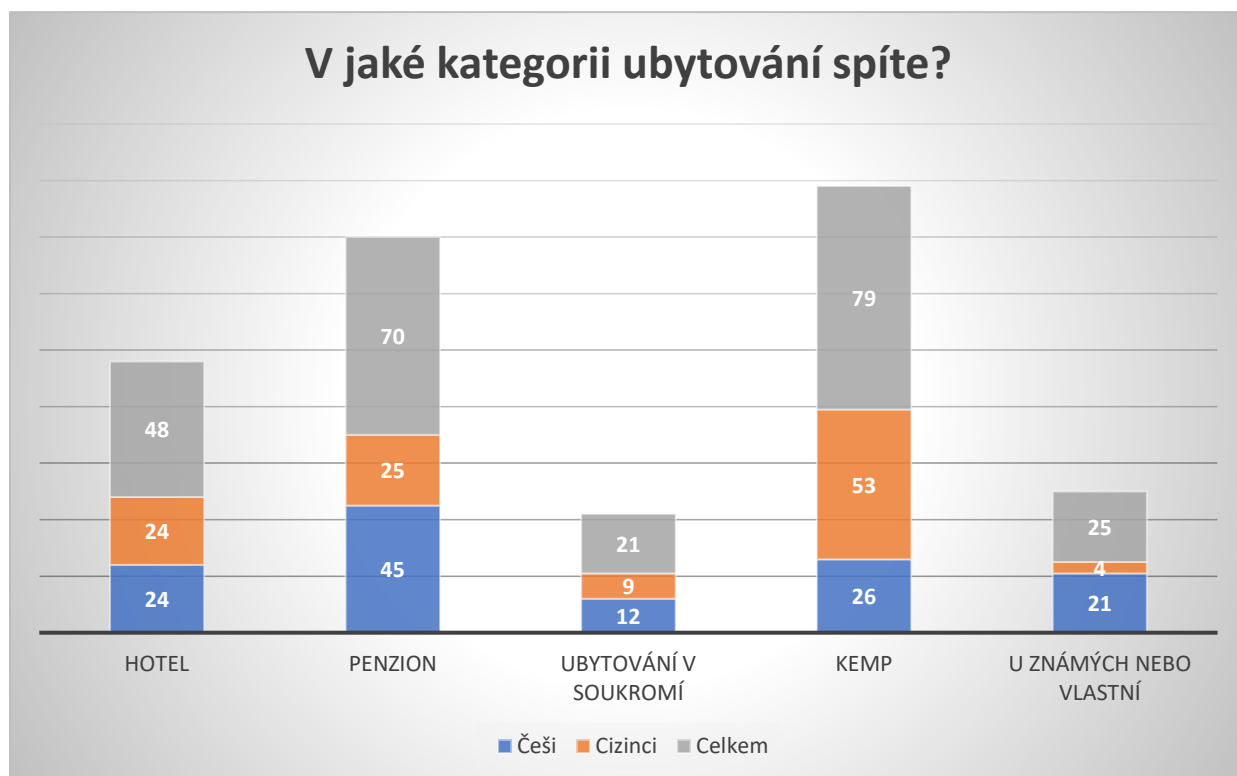
Graf 55 – V jakém typu služby utratíte na osobu a den nejvíce – cizinci - podíly



Z hlediska útraty se jeví služby ubytování jako místo, kde návštěvníci pravděpodobně v případě využití utratí nejvíce peněz. Proto byla v rámci šetření položena také otázka: *Pokud využíváte na cestě ubytování, v jaké kategorii ubytování spíte?* Respondenti u této otázky mohli vybrat více možností.

Nejvíce cyklistů volí v případě, že využívají ubytování, kategorii *kemp*. Tento typ byl označen celkem 79krát (32 % odpovědí). *Penzion* byl druhou nejčastější volbou se 70 odpověďmi a 29% podílem. Přesně 20 % respondentů si pak vybírá *hotel*. Jen okolo 10 % odpovědí zaznamenaly varianty *U známých nebo vlastní* a *Ubytování v soukromí*.

Graf 56–V jaké kategorii ubytování spíte?



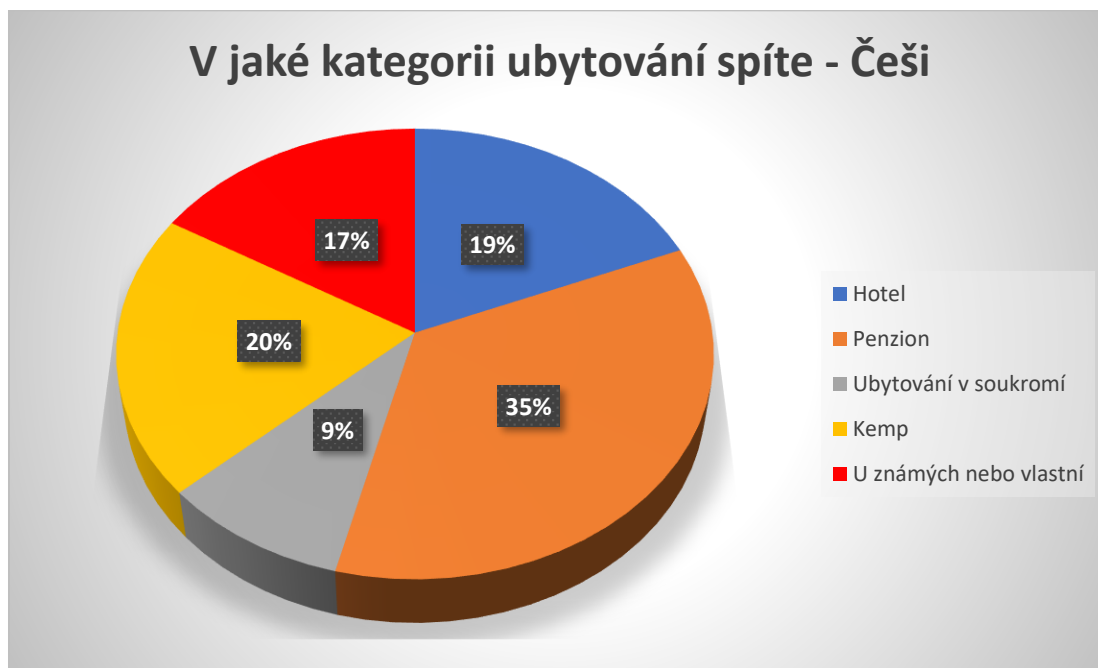
Obrázek 16 – Ubytovací zařízení na Labské stezce v Děčíně



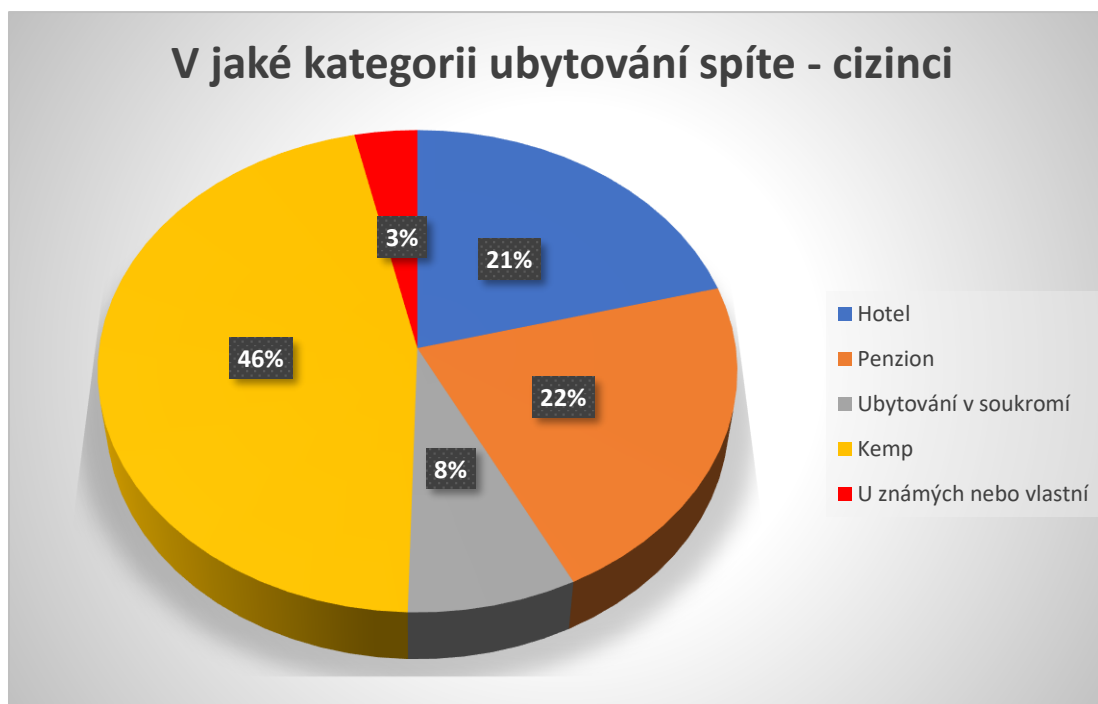
Grafy 57 a 58 prezentují rozdíly podíly odpovědí u Čechů a cizinců. Češi volí nejčastěji *penziony* a to v 35 % případů. Naopak cizinci raději, a hlavně častěji využívají *kempy* – 46 % odpovědí cizinců. Nejméně častou odpovědí cizinců je ubytování *u známých nebo vlastní* (3 %). Češi tuto možnost vybrali téměř u pětiny odpovědí, což je pravděpodobně způsobeno tím, že pro tuto variantu se rozhodli cyklisté z Děčína a okolí (Ústecký kraj). Výrazný podíl u Čechů mají také *kempy*, ale i *hotely* a škála využívání kategorií ubytování je tak zejména u Čechů velmi pestrá.

DĚČÍN JE ♥ BOŽÍ

Graf 57 – V jaké kategorii ubytování spíte – Češi – podíly



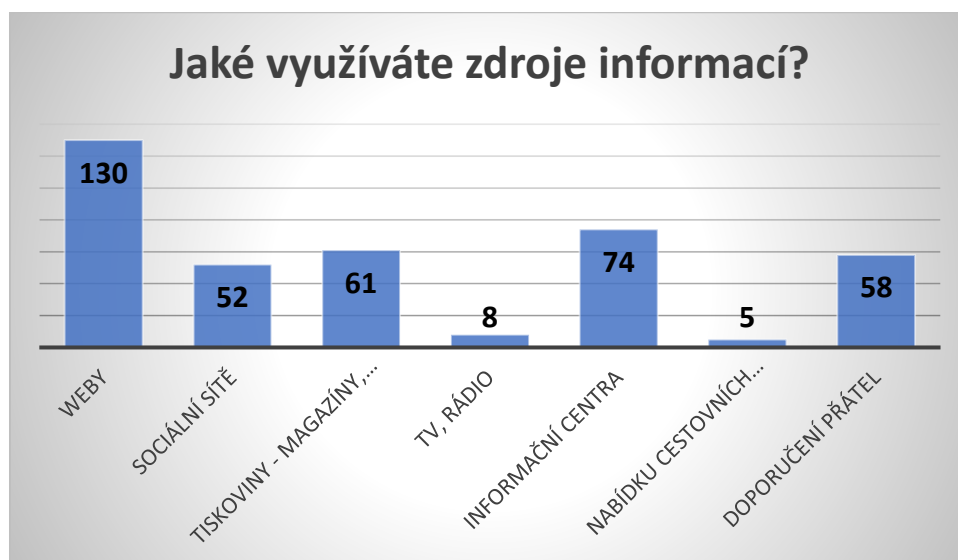
Graf 58 – V jaké kategorii ubytování spíte – cizinci – podíly



3.3.4. Zdroje informací

Čtvrtá část dotazníkového šetření byla zaměřena na zdroje informací, pro optimalizaci budoucích propagačních a marketingových strategií. Uzavřená otázka v této části šetření nabízela pestrou škálu možností od *webů*, *sociálních sítí*, *tiskovin*, *informačních center* až po *doporučení přátel*. Respondenti u této otázky mohli vybrat více variant.

Graf 59 - Jaké využíváte zdroje informací při plánování cyklovýletů

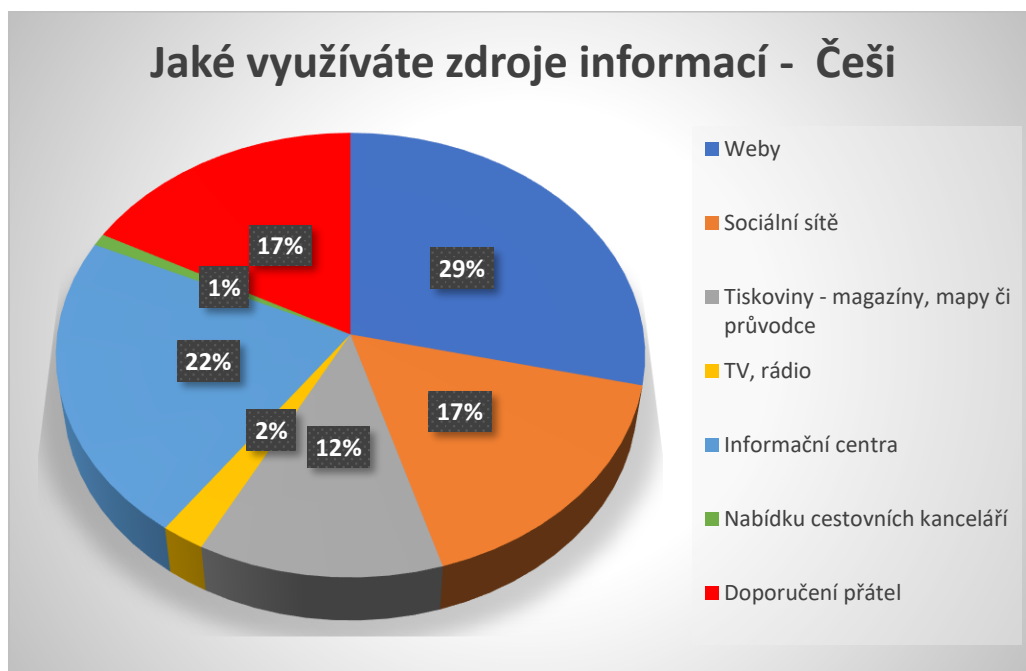


Nejvíce odpovědí zaznamenala varianta *weby*, která tvořila téměř třetinu odpovědí a vybralo ji 130 respondentů (mohli vybrat více možností). Druhou nejčastější možností byla informační centra. Tento zdroj informací uvedlo 74 respondentů a 61 respondentů uvedlo *tiskoviny* (magazíny, mapy či průvodce). Podobné hodnoty pak zaznamenalo *doporučení přátel* a *sociální sítě* (16 resp. 15 %).

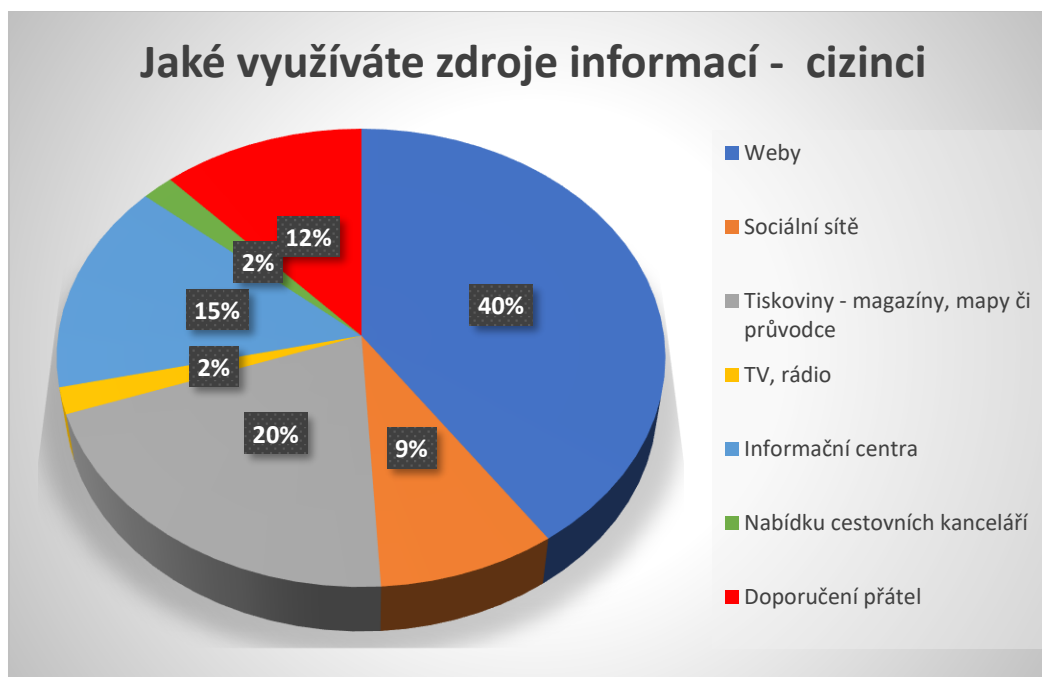
Také tato otázka registruje rozdíly u Čechů a cizinců. Obě skupiny cyklistů využívají jako zdroje informací pro plánování cyklovýletů *weby*. Cizinci až z ve 40 %, Češi "jen" 29 %. Češi dále využijí jako zdroj informací *návštěvu informačního centra* (22 %) a *doporučení přátel* (17 %). Cizinci pak preferují *tiskoviny* (20 %) a až poté *návštěvu informačních center* (15 %). Nicméně tyto dvě možnosti spolu z pochopitelných důvodů úzce souvisí a jejich pořadí, tak není směrodatné.

Na dnešní dobu trochu překvapivě méně respondentů označilo možnost *sociální sítě* – z celkového pohledu jen 13 % odpovědí (Češi – 17 %, cizinci 9 %). Tento fakt může být ovlivněn věkovou strukturou respondentů, protože z celkového pohledu se šetření zúčastnilo spíše starší obyvatelstvo. Jak je již uvedeno výše, tak třetina respondentů byla starší 60 let a další více než třetina uvedla věk mezi 45 a 60 lety. U kategorie 15–19 let byli jen 4 respondenti a u věkové kategorie 20–29 let 15 respondentů.

Graf 60 - Jaké využíváte zdroje informací při plánování cyklovýletů – Češi



Graf 61 - Jaké využíváte zdroje informací při plánování cyklovýletů – cizinci

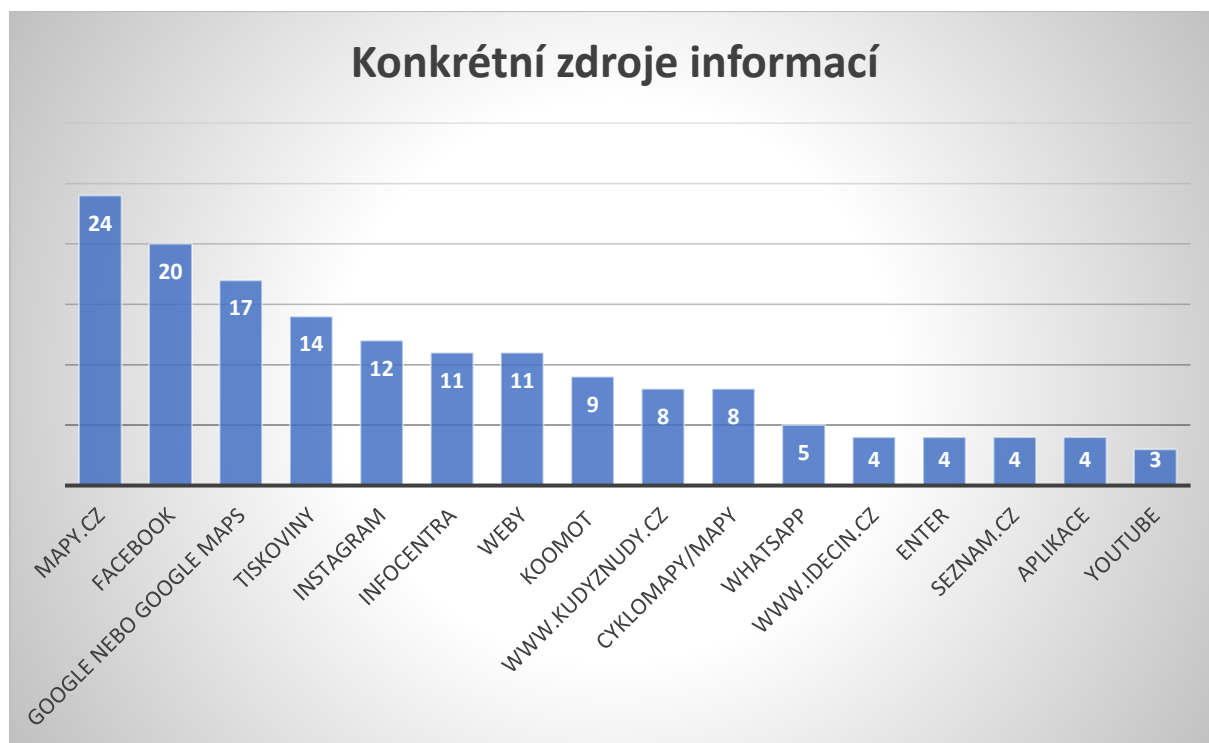


Doplňující otázka s možností otevřené odpovědi byla zaměřena na konkretizaci zdroje informací. Respondenti mohli uvádět konkrétní weby, tiskoviny či stránky na sociálních sítích. Z pestré škály odpovědí byla nejčastěji uvedena aplikace *mapy.cz*. Tuto odpověď uvedlo 24 lidí a vždy šlo o Čechy. Trochu překvapivě s ohledem na výše uvedené informace (malý podíl sociálních sítí) se jako druhá nejčastější odpověď objevila sociální síť *Facebook*. A to jak *Facebook* obecně, tak konkrétní stránka na této sociální síti. Obecně *Facebook* uvedlo 15 respondentů, *Facebook Děčín pro turisty* byl uveden třikrát a *Facebook Úžasná místa* dvakrát.

Položka tiskoviny zahrnuje jak nspecifikovanou odpověď, tak konkrétní tiskoviny s malým počtem odpovědí, např. *Bikeline* nebo *Atlas Česka*. Podobně je prezentována odpověď weby. Jde o souhrn odpovědí, kdy část je odpovědí není specifikována a část zahrnuje odpovědi, které se neobjevily vícekrát než dvakrát (jde např. o weby www.cyklotrasy.cz, www.nakole.cz, www.usti-nad-labem.cz, www.labska-stezka.cz). Naopak konkrétní weby www.idecin.cz nebo www.kudyznudy se objevily vícekrát než dvakrát a jsou ta do grafu 62 uvedeny samostatně.

Také tato doplňující otázka zaznamenala rozdíly mezi Čechy a cizinci. Žádný cizinec nevedl českou aplikaci *mapy.cz*, ale naopak aplikaci *Komoot* uváděli pouze cizinci. Podobně je to i u konkrétních webů. Web *Kudy z nudy*, web *idecin.cz* a *Seznam.cz* uvedli pouze Češi. Naopak cizinci uváděli např. weby www.visitczechia.com nebo www.cyclando.com. Zajímavé jsou i detailní výsledky u odpovědi *Facebook*, kterou uvedli pouze dva cizinci. Naopak pět cizinců uvedlo jako zdroj informací aplikaci *Whastapp*.

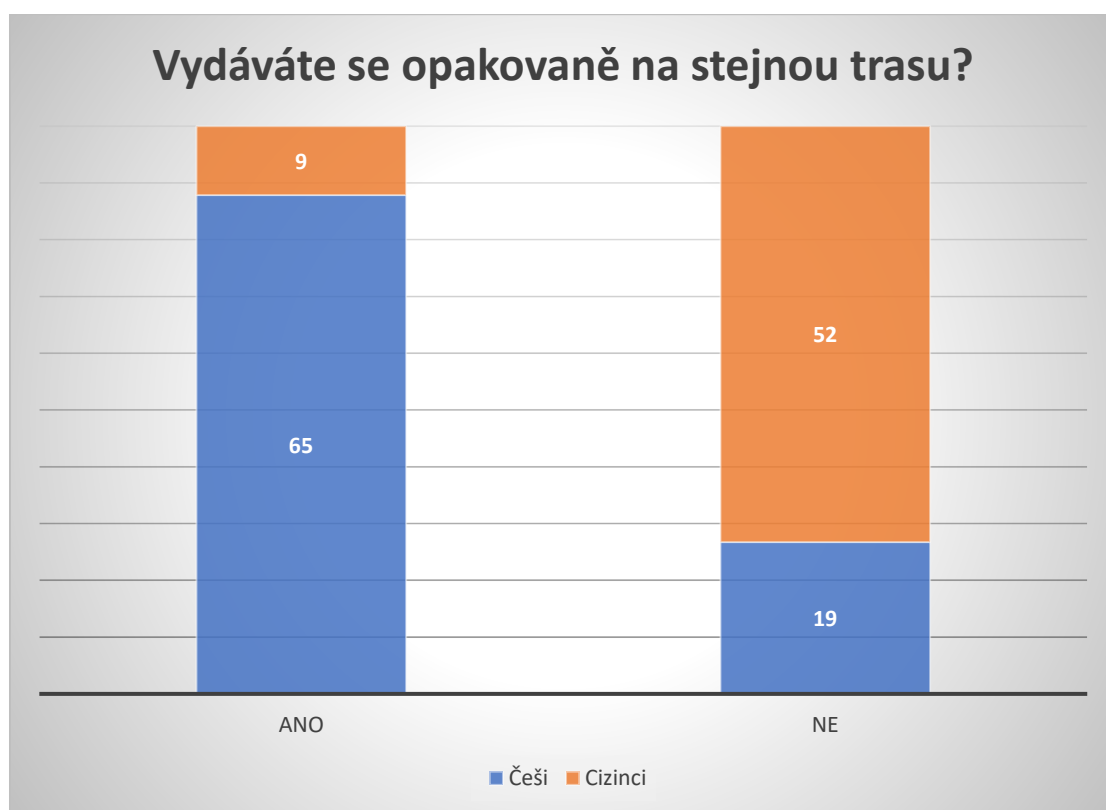
Graf 62 – Konkrétní zdroje informací



Závěr dotazníkového šetření měl zjistit, zda se cyklisté vydávají na stejnou trasu opakovaně. Celkové výsledky jsou velmi vyrovnané – 54 % odpovědí ne a 46 % odpovědi ano. Dva respondenti odpověděli možná a celkem pět respondentů otázku nevyplnilo.

Ve výsledcích jsou obrovské rozdíly mezi Čechy a cizinci. Jak prezentuje graf 63 níže, tak 74 % Čechů se na trasu vydává opakovaně. Naopak u cizinců 86 % respondentů odpovědělo, že se na trasu opakovaně nevydává. Tyto výsledky jednoznačně potvrzují dříve zjištěná fakta, že cizinci do Děčína přijíždí v rámci delší vícedenní dovolené, kterou pravděpodobně nebudou opakovat. Češi pak volí kratší, nejvíce jednodenní výlety a ty často opakují (vyráží z domova).

Graf 63 – Vydáváte se opakovaně na stejnou trasu?



4. Závěry

Analýza návštěvnosti cyklotras v Děčíně a okolí popisuje návštěvnost na jednotlivých trasách. Porovnává je v čase a zároveň i v prostoru (mezi sebou). Pomocí dotazníkového šetření pak analýza definuje konkrétní typy návštěvníků, jejich výběr trasy, délku výletu i etap a také jejich využívání služeb a útraty ve službách. Kapitola v závěru níže stručně hodnotí zjištěná fakta a nastiňuje potenciální ekonomické přínosy cyklotras a cykloturistiky na Děčínsku.

4.1. Celkového zhodnocení návštěvnosti na cyklotrasách v ORP Děčín

Kapitola návštěvnosti cyklotras v ORP Děčíně pracuje s absolutními zaznamenanými hodnotami z automatických sčítačů. V této závěrečné části je pak vypočtena přibližná hodnota unikátních návštěvníků cyklotras.

Z výsledků v předchozích kapitolách je zřejmé, že Labská stezka je několikanásobně oblíbenější, a hlavně navštěvovanější cyklotrasou oproti ostatním páteřním trasám na Děčínsku. A nejen na Děčínsku. Při porovnání všech měřících míst v Ústeckém kraji vykazuje sčítač v Děčíně Křešicích absolutně nejvyšší návštěvnost z celého kraje. Nejvyšší výsledek byl zaznamenán v roce 2018, kdy celková návštěvnost překročila 160 tisíc lidí (průjezdů/průchodů). Také sčítač v Dolní Žlebu zaznamenává velmi vysokou roční návštěvnost a cyklotrasy na Děčínsku jsou tak TOP cíli pro cykloturisty v rámci celého kraje. Je tomu tak díky atraktivnímu okolí (NP České Švýcarsko, CHKO Labské pískovce a CHKO České středohoří) a také i díky kvalitní infrastruktuře (trasa je zde z většiny vedena v režimu cyklostezky) a dostupností a kvalitou služeb.

Tyto výsledky jsou patrné i na dílčích hodnotách, kterými jsou průměrná návštěvnost za den či průměrná návštěvnost za měsíc. Sčítač na Labské stezce v Děčíně Křešicích zaznamenává průměrnou denní návštěvnost přes 400 lidí, v Dolním Žlebu pak téměř 400 lidí. Na Cyklostezce Ploučnice je tato hodnota 108 a na Krušnohorské magistrále dokonce jen 67. Ještě výraznější rozdíly mezi jednotlivými cyklotrasami jsou u průměrných měsíčních návštěvností. Děčín – Křešice má průměr na měsíc přes 12 tisíc. Dolní Žleb cca 11 a půl tisíce. Cyklostezka Ploučnice v Benešově má průměrné měsíční návštěvy 3283 a Krušnohorská magistrála na Sněžníku jen 2 027.

Přes tyto příznivé hodnoty (zejména z Labské stezky) je trend návštěvnosti na trasách až do roku 2022 spíše mírně klesající. Místy se objevují skokové řady, ale výrazné poklesy v řádu desetitisíců za rok nejsou evidovány nikde a TOP místo na Labské stezce vykazalo i za rok 2022 návštěvnost přes 150 tisíc. A právě rok 2022 bude využit pro výpočet skutečné návštěvnosti na cyklotrasách v ORP Děčín. Je tomu tak ze dvou důvodů. Jednak se jedná o poslední celý ukončený kalendářní rok a data jsou tak dostupná za celých 12 měsíců (vyjma Dolního Žlebu). Zároveň v roce 2023 byl významný sčítač v Děčíně Křešicích rozbitý a chybí tak data za celou hlavní cykloturistickou sezónu.

Upřesnění návštěvnosti cyklotras v ORP Děčín – roční návštěvnost 2022

Tabulka 3 – Roční návštěvnost 2022

Název místa	Cyklotrasa	Celková návštěvnost	Návštěvnost cyklisté	Návštěvnost pěší
Benešov nad Ploučnicí	Cyklostezka Ploučnice	36 352	19 624	16 728
Děčín – Křešice	Labská stezka	150 403	106 675	43 728
Děčínský Sněžník	Krušnohorská magistrála	23 290	12 669	10 621
Dolní Žleb	Labská stezka	105 249	95 037	10 212
Celkem		315 294	234 005	81 289

Zdroj: www.mereninavstevnosti.cz

Z celkového pohledu se jedná o data za rok 2022. U sčítače Dolní Žleb bylo měření zahájeno až v dubnu 2022, proto byl využit specifický interval od dubna 2022 do dubna 2023. Za měsíce leden, únor a březen jsou tak využita data z roku 2023 jako dopočet chybějících hodnot za první část roku 2022. Nicméně v tomto ročním období se návštěvnost v Dolním Žlebu pohybuje i pod 1000 průjezdů/průchodů za měsíc, takže jistě nepůjde o téměř žádnou statistickou chybu či nepřesnost.

S ohledem na to, že analýza je zaměřena na cyklotrasy a cyklisty, tak pracuje výpočet dále jen s hodnotami za cyklisty. Tam je tedy přibližná hodnota absolutních dat 234 tisíc. Vzhledem k tomu, že část cyklistů projede během jednoho dne okolo měřícího zařízení tam i zpět, tak byl stanoven koeficient přepočtu na unikátního návštěvníka, který snižuje tyto absolutní data. Koeficient byl na základě vlastního terénního šetření a dlouhodobého pozorování na cyklotrasách stanoven na hodnotu 0,75.

Návštěvnost cyklistů je po přepočtu a zaokrouhlení 175 504 návštěvníků. Nicméně dalším negativním vlivem pro měření unikátních návštěvníků je možnost, že daný cyklista bude během jednoho cyklovýletu zaznamenán na dvou místech. Např. pokud pojedete z Bad Schandau do Ústí nad Labem, tak ho zaznamená sčítač Dolní Žleb i sčítač Děčín – Křešice. Tento jev bude pravděpodobně méně častý, a tak byl stanoven koeficient 0,9 pro další přepočet.

Po finálním dopočtu s využitím dvou upřesňujících koeficientů je roční návštěvnost unikátních návštěvníků na cyklotrasách v ORP Děčín 157 954.

4.2. Celkové zhodnocení dotazníkového šetření

Dotazníkové šetření proběhlo během srpna a září 2023 a to na čtyřech pečlivě vybraných a výše přesně definovaných místech. Do šetření se celkem zapojilo 191 respondentů. Struktura respondentů zahrnuje 100 Čechů a 91 cizinců.

Výsledky šetření přinesly řadu informací, které doplňují a z části vysvětlují návštěvnost a typy návštěvníků na cyklotrasách v ORP Děčín. Některé z odpovědí byly očekávané, jiné naopak překvapivé. Přehled nejčastějších odpovědí je sepsán v tabulkách níže.

Tabulka 4 - Typ návštěvníků dle nejčastějších odpovědí

	Celkem	Češi	Cizinci
Pohlaví	Ženy - 51 %	Ženy - 57 %	Muži - 59 %
Věk	45–59 let	45–59 let	60 a více let
Odkud pocházíte?	Děčín, případně Praha nebo Ústí	Děčín, případně Praha nebo Ústí	Německo – Stuttgart, Drážďany, Berlín
S kým cestujete?	S partnerem	S partnerem	S partnerem

Skupina lidí, kteří se zúčastnili šetření byla téměř rovnoměrně rozložena mezi ženy a muže (51 % - 49 %). Z Česka bylo více žen a ze zahraničí pak naopak více mužů. Z hlediska věku je nejvíce zastoupena skupina 45–59 let, do které patří téměř polovina respondentů. Jen o něco méně respondentů patřilo do věkové skupiny nad 60 let. U Čechů je více cyklistů ve věku 45–59 let a u cizinců pak byla nejpočetněji zastoupena skupina na 60 let. Naopak nejmladší kategorie byly zastoupeny velmi slabě. Místy respondenti dobrovolně uvedli i přesný věk. Nejstarší respondent, který uvedl konkrétní věk byla Češka ve věku 79 let. Do Děčína přicestovala ze Zlína, a to na Labskou stezku, po které cestovala sama po dobu 2–3 dnů. Důvodem návštěvy této cyklistky byla poznávací turistika.

Důležitou informací ohledně respondentů je bezpochyby jejich původ či bydliště. Jak už je uvedeno výše, tak většina (jen mírná převaha) dotazníků byla vyplněna Čechy. Nejvíce pak obyvateli Děčína. Dále pak návštěvníky z Prahy a z Ústí nad Labem. Pokud místa původu českých respondentů zanalyzujeme dle krajů, zjistíme, že jsou zastoupeny prakticky všechny kraje České republiky, vyjma Moravskoslezského kraje. Ostatní kraje České republiky jsou zastoupeny alespoň jedním návštěvníkem. Tyto výsledky potvrzují předpoklad, že cykloturistika v Ústeckém kraji (zejména Labská stezka) je významným turistickým lákadlem či důvodem cesty českých turistů do Děčína a do Ústeckého kraje obecně. Mezi výsledky při porovnání krajů je mimo Ústeckého kraje nejvíce zastoupena Praha.

Mezi cizinci jsou tradičně a dle předpokladů nejčastěji zastoupeni Němci, kteří tvoří více než polovinu návštěvníků ze zahraničí (respondentů). Druhým nejpočetnějším národem byli Nizozemci (asi pětina respondentů). Dále dotazníky vyplnili návštěvníci z několika dalších zemí (z Itálie, Rakouska, Španělska, Francie, Belgie, Dánska a Polska). Poměrně překvapivým faktem bylo, že dva respondenti pocházeli až z Austrálie. Konkrétně z města Port Lincoln v Jižní Austrálii. Dle vyplněných informací se jednalo o pár ve věkové kategorii 60 a více let a do Děčína přicestovali v rámci své více než 10 dní trvající cyklo dovolené na trase Hamburk – Praha. Návštěvníci z Austrálie museli na cestě do Česka překonat vzdálenost vzdušnou čarou delší než 15 000 kilometrů.

Ze zahraničních měst je pak nejčastěji zmíněn Stuttgart a druhou nejčastější odpovědí je Berlín a nedaleké Drážďany. Je nezbytné doplnit, že poměrně velká část respondentů ze zahraničí vyplnila jen svoji domovskou zemi, a nikoliv konkrétní město.

Další otázka ohledně respondentů zjišťovala, s kým daný cyklista cestuje. Nejčastější odpovědí je varianta *S partnerem*, a to téměř v polovině případů (43 %). Stejná odpověď je nejvíce zmíněna jak Čechy, tak i cizinci. Poměrně často uvedena odpověď s rodinou (pětina odpovědí).

Tabulka 5 - Trasa a délka trvání cesty dle nejčastějších odpovědí

	Celkem	Češi	Cizinci
Po jaké cyklotrase cestujete?	Labská stezka - CT 2	Labská stezka - CT 2	Labská stezka - CT 2
Kolik dní cestujete?	Jednodenní výlet	Jednodenní výlet	Více než 10 dní
Kolik km denně ujedete?	40 - 60 km	do 30 km	40 - 60 km
Start a cíl trasy	Děčín – Bad Schandau/Konigstein	Děčín – Bad Schandau/Konigstein	Drážďany - Praha
Důvod cesty	Cyklo dovolená – více dní	Jednodenní výlet	Cyklo dovolená – více dní

Druhá část šetření se zaměřila na trasu a její délku trvání. Z hlediska výběru trasy je nejvíce zmiňována *Labská stezka* – 77 % odpovědí. U cizinců je to dokonce ještě výraznější podíl a to 83 %. Češi pak Labskou stezku označili v 72 % případech a u Čechů pak za zmínku stojí i *Cyklostezka Ploučnice* se 14 %.

Délka trvání z hlediska počtu dní u celkového zhodnocení sice nejčastěji uvedena jako *jednodenní*, ale jen o něco méně odpovědi zaznamenala možnost *Víkend (2–3 dny)*. Tyto možnosti volili převážně Češi. Naopak u cizinců jen 13 % respondentů vyrazilo na *jednodenní výlet* a téměř polovina pak cestuje *více než 10 dní*. Stejně tak pětina cizinců cestuje po cyklotrasách *7 až 10 dní*. Tyto výsledky jsou jistě ovlivněny tím, že do dotazníkového šetření se zapojili jak turisté, tak místní obyvatelé. V některých případech respondenti uvedli i přesný počet dní na cestě, nad rámec uzavřené otázky. Nejdelší trasa byla uvedena 300 dní.

Délku jednodenní trasy pak volili respondenti nejvíce 40–60 kilometrů. Češi preferují délku do 30 kilometrů (35 % Čechů) a cizinci pak nejvíce volí možnost 40–60 kilometrů (34 %). Cizinci také častěji volí delší trasy 60 až 70 km (cizinci 19 % a Češi jen 6 %) a trasy nad 70 km (cizinci 26 % a Češi jen 9 %). U této otázky je třeba přihlídnout jednak k místě původu respondentů. Místní obyvatelé z Ústeckého kraje pravděpodobně volí pohodový kratší výlet po okolí svého bydliště a volí proto v dotazníkovém šetření častěji trasu do 30 km. Naopak cizinci, kteří mají dle výsledků výše vyšší věkovou strukturu budou pravděpodobně častěji využívat elektrokola a mohou tak urazit delší vzdálenosti. Zároveň cizinci dle výsledků výše častěji volí dlouhodobější výlet (několikadenní cyklo dovolené) a musí tak urazit plánovanou etapu v rámci delší cesty.

Otevřená otázka na start a cíl trasy přinesla rozmanitou škálu odpovědí. Nejvíce byla zmíněna trasa *Děčín – Bad Schandau* případně v kombinaci s *Königsteinem* či *Hřenskem*. Tuto trasu volili hlavně Češi, kteří často zmínili také úsek *Děčín – Ústí nad Labem*. Cizinci pak nejčastěji zmínili trasu *Praha – Drážďany*, případně *Berlín – Praha* nebo *Hamburk – Praha*. Atraktivní trasu uvedl jeden návštěvník z Berlína, který cestoval přes Děčín do Innsbrucku. Další poté z Berlína vyrazil až na jih Evropy. Cyklista z Rakouska cestoval na trase Vídeň – Brno – Děčín – Drážďany - Berlín - Usedom - Štětín - Žitava – Vídeň. Důvodem cesty je pak z většiny cyklo dovolená či cyklovýlet. Možnosti sport či doprava byly zmíněny minimálně.

Tabulka 6 – Služby a útrata dle nejčastějších odpovědí

	Celkem	Češi	Cizinci
Pravidelně využívané služby	Stravovací/Občerstvení	Stravovací/Občerstvení	Stravovací/Občerstvení
Průměrná útrata na osobu a den na cyklovýletě	Více než 1000 Kč	200–300 Kč	Více než 1000 Kč
Kde utratíte na osobu a den nejvíce?	Stravovací/Občerstvení	Stravovací/Občerstvení	Ubytování
V jaké kategorii ubytování spíte?	Kemp	Penzion	Kemp

Důležitou částí dotazníkového šetření byla část s dotazy na služby a útratu. Nejvíce lidí jako pravidelně využívanou službu uvádí *stravovací služby a občerstvení*. Tato varianta byla nejčastěji zmíněna jak Čechy, tak cizinci. Shodně druhou nejčastěji zmíněnou službou je ubytování. To však má vyšší podíl u cizinců – 29 %.

Ve službách je klíčovou otázkou průměrná útrata na osobu a den během cyklovýletu. Jde o součet všech útrat ve všech službách, které za den návštěvník cyklotras využije. Pro cizince byly částky přepočtené v zaokrouhleném kurzu - 25 Kč = 1 Euro. Z celkového hlediska je nejvíce útrat uvedeno v nejvyšší možné variantě odpovědi – tj. *více než 1000 Kč* (20 % odpovědí). Výraznou část těchto respondentů však tvořili cizinci. U Čechů je nejčastěji uvedena útrata mezi *200 a 300 Kč*, která je z celkového pohledu druhou nejčastější (18 %). Naopak u cizinců výrazně převažuje právě možnost *více než 1000 Kč*.

Rozdíly mezi Čechy a cizinci jsou u této otázky markantní. Je to ale způsobeno prostým faktem, že velká část cizinců vyráží do Čech na dovolenou a využívá více druhů služeb. Nejvíce bude pravděpodobně zohledněna útrata v ubytování. Naopak Češi dle šetření a výsledků výše vyráží často jen na jednodenní výlet (téměř polovina Čechů – jednodenní výlet) a utratí tak v méně službách, nejčastěji jen ve službách stravovacích.

Dílčí otázka byla cílena také na to, kde cyklisté utratí nejvíce financí. Při srovnání útrat Čechů a cizinců jsou odlišnosti zejména u pořadí nejčastějších odpovědí. Zatímco čeští respondenti označili v polovině případů možnost *stravovací služby/občerstvení*, návštěvníci ze zahraničí vybrali nejčastěji možnost *ubytování*, a to celkem ve 48 % případech. Tento jev ovšem není nijak překvapivý, protože jak už bylo uvedeno u výsledků šetření výše, tak většina cizinců do Děčína přijíždí v rámci vícedenní cyklo dovolené a je proto nutné, aby zde využili ubytovací služby. Tím pádem utrací hosté ze zahraničí nejvíce v ubytovacích službách. Hned druhé v pořadí u cizinců jsou služby *stravovací*.

Kategorii ubytování volili celkově respondenti nejčastěji *kemp*. Tato možnost převažuje u cizinců, ale Češi vyberou raději *penzion*. Až jako druhou volbu volí *kemp* a poté případně *hotel*.

Tabulka 7 – Zdroje informací dle nejčastějších odpovědí

	Celkem	Češi	Cizinci
Jaké využíváte zdroje informací?	Weby	Weby	Weby
Konkrétní zdroj informací?	Mapy.cz	Mapy.cz	Komoot, Google
Vydáváte se opakovaně na stejnou trasu?	Ne - 54%	Ano - 74%	Ne - 86%

U zdrojů informací převažují u Čechů i cizinců *weby*. Nezanedbatelnou část pak zaznamenali i *informační centra* a *tiskoviny*. U Čechů pak hraje roli i *doporučení přátel* nebo *sociální sítě*. Jako konkrétní zdroje informací se vzhledem k otevřené otázce objevilo velké množství odpovědí. Z celkového pohledu je nejčastější odpovědí aplikace *mapy.cz*, kterou však uvedli jen Češi. Cizinci zmiňovali např. vyhledávač *Google*, případně *Google maps* nebo aplikaci *Komoot*. Češi pak mapovou aplikaci doplňují *Facebookem* či *tiskovinami*.

Závěr dotazníkového šetření měl zjistit, zda se cyklisté vydávají na stejnou trasu opakovaně. Celkové výsledky jsou vyrovnané – 54 % respondentů znovu nevyrazí na stejnou trasu a 46 % respondentů ano. Ve výsledcích u opakování trasy jsou obrovské rozdíly mezi Čechy a cizinci. U Čechů hned 74 % využije trasu opakovaně. Naopak u cizinců 86 % respondentů odpovědělo, že se na trasu opakovaně nevydává. Tyto výsledky jednoznačně potvrzují dříve zjištěná fakta, že cizinci do Děčína přijíždí v rámci delší vícedenní dovolené, kterou pravděpodobně nebudou opakovat. Češi pak volí kratší, nejvíce jednodenní výlety a ty často opakují (vyráží z domova).

Průměrný návštěvník cyklotras v ORP Děčín

Na základě dat ze šetření lze vytvořit vzorové či spíše průměrné návštěvníky cyklotras na Děčínsku dle nejčastějších odpovědí.

Počet mužů a žen je z celkového pohledu téměř vyrovnaný. Každopádně souhrnný návštěvník dle nejčastějších odpovědí by mohl vypadat asi takto. Jde o cyklistku z Ústeckého kraje, která absolvuje jednodenní či víkendový cyklovýlet, cestuje s partnerem a je ve věkové kategorii 45 až 59 let. Tato cyklistka ujede po Labské stezce 40 až 60 km a vydává se nejčastěji na trasu Děčín – Bad Schandau, případně v rámci celého víkendu na putování z Prahy do Děčína nebo až do Drážďan. Ze služeb tento průměrný návštěvník využívá nejčastěji stravovací služby či občerstvení, případně ještě ubytování, pokud cestuje více než jeden den. Průměrně na osobu a den utratí nejčastěji přes 1000 Kč na osobu a den, a to hlavně ve stravovacích službách. Pokud se ubytuje tak si vybere kategorii kemp a pro získání informací využije webové stránky nebo aplikaci mapy.cz

Tento výše popsaný průměrný či vzorový návštěvník byl popsán dle souhrnných nejčastějších celkových odpovědí. Nicméně přesnější bude vytvořit dva vzorové návštěvníky, kteří budou prezentovat českého cyklistu a cizince.

Český cyklista je dle nejčastějších odpovědí žena ve věku 45 až 59 let. Pochází pravděpodobně z Děčína, případně z jiného města v Ústeckém kraji nebo z Prahy. Na cyklovýlet se vydává s partnerem nebo s celou rodinou, a to zejména po Labské stezce a občas využije i Cyklostezku Ploučnici. Vyráží však jen na jednodenní výlet a ujede do 30 kilometrů, a to buď z Děčína do Labského kaňonu (např. do Bad Schandau nebo do Dolního Žlebu) nebo pak do Ústí nad Labem. Ze služeb tato cyklistka využije hlavně stravovací služby a občerstvení, pokud vyrazí na delší výlet tak i ubytování. Utratí na osobu a den mezi 200 a 300 Kč, a to hlavně za jídlo. Pokud se bude muset ubytovat, tak využije penzion a informace bude hledat na webu a hodně dá i na doporučení přátel. Případně se zeptá v informačním centru. Pravděpodobně bude svůj výlet na stejné trase opakovat.

Zahraniční cyklista je muž, původem z Německa (nejčastěji ze Stuttgartu) a je ve věku 60 a více let. Cestuje s partnerkou, a to výhradně po Labské stezce. Svoji cestu plánuje minimálně na týden, ale spíše bude cestovat více než 10 dní. Během jednoho dne ujede 40 až 60 kilometrů (někdy zvládne i více) a to hlavně na trase z Prahy do Drážďan, případně z Prahy do Berlína či Hamburku. Využívá převážně stravovací služby a občerstvení a vzhledem k délce cesty také ubytování. Utratí určitě více než 1000 Kč za osobu a den a nejčastěji právě za ubytování, kde zvolí nejraději kemp, případně penzion nebo hotel. Informace si tento německý cyklista dohledává na webu, ale zajde i do infocentra pro tiskoviny, případně využije aplikaci Komoot či vyhledavač Google a Google maps. Na trasu se určitě opakovaně vydávat nebude.

4.3. Potencionální ekonomické přínosy cyklotras

Závěrem analýzy jsou nastíněny potencionální ekonomické přínosy cyklotras na Děčínsku. Jedná se o kvalifikovaný odhad, který využívá jednak přepočtu absolutních dat ze sčítačů a také informací z dotazníkového šetření.

Jak už bylo uvedeno výše, tak po finálním dopočtu s využitím dvou upřesňujících koeficientů je návštěvnost na cyklotrasách v ORP Děčín 157 954 unikátních návštěvníků (rok 2022).

Dále je třeba ještě určit průměrnou hodnotu útraty za návštěvníka cyklotras. Pro výpočet hodnoty celkové útraty není možné využít nejčastější variantu a byla tak sestavena tabulka, která na základě dotazníkového šetření nastiňuje průměrnou útratu za osobu a den na cyklovýletě na Děčínsku. V tabulce jsou využity data z dotazníkového šetření. Jde o konkrétní varianty odpovědí a počet osob (respondentů), jež tuto variantu vybrali. Pro výpočet součinu je použit medián daného intervalu. Jen pro možnost více než 1000 Kč byla vypočtena hodnota na 1 500 Kč, a to z důvodu pravděpodobného využívání ubytování (navýšení útraty o několik stovek korun za osobu a den).

Tabulka 8 – Průměrná útrata – výpočet

Otázka – Průměrná útrata – osoba/den – varianty odpovědí	Medián varianty odpovědí	Počet odpovědí	Součin
Do 100 Kč	50 Kč	5	250 Kč
100 - 200 Kč	150 Kč	11	1 650 Kč
200 - 300 Kč	250 Kč	31	7 750 Kč
300 - 400 Kč	350 Kč	20	7 000 Kč
400 - 500 Kč	450 Kč	22	9 900 Kč
500 - 750 Kč	625 Kč	33	20 625 Kč
750 - 1000 Kč	875 Kč	25	21 875 Kč
Více než 1000 Kč	1 500 Kč	38	57 000 Kč
Částka neuvedena – nevyplněno		6	
Celkem			126 050 Kč
Průměrná útrata dle šetření – na osobu – po výpočtu - zaokrouhleno			681 Kč

Prostým výpočtem unikátního počtu návštěvníků – 157 954 osob a průměrnou útratou vypočtenou výše, se dostáváme na hodnotu 107 566 674 Kč. Nicméně tento výpočet počítá s jednou velmi nepravděpodobnou skutečností a sice s tím, že každý návštěvník využije některou ze služeb. To jistě není reálné, a tak je tato hodnota přepočtena koeficientem 0,5, který značí to, že útratu ve službách učiní jen polovina osob.

Po tomto výpočtu je pravděpodobná hodnota ekonomického přínosu 53 783 337 Kč. Jde de facto o součet útrat ve službách a celkové číslo jistě nelze brát jako přesnou hodnotu, ale jako kvalifikovaný odhad, který řádově určuje výši ekonomických přínosů cyklotras, a to na vyšší desítky milionů korun.

Přílohy

Vzor dotazníku – český jazyk

Vzor dotazníku – německý jazyk

Vzor dotazníku – anglický jazyk

DĚČÍN JE ♥ BOŽÍ

Dotazník – Návštěvnost na cyklotrasách v Děčíně a okolí

Datum, den a místo (město a konkrétní místo):

.....

Respondent:

Muž Žena

15–19 let 20 – 29 let 30 – 44 let 45 – 59 let 60 a více let

Odkud pocházíte (město, země)?

.....

S kým cestujete?

Sám S partnerem S rodinou S přáteli V rámci zájezdu

Po jaké cyklotrase cestujete?

Labská stezka – CT2

Cyklostezka Ploučnice – CT15

Krušnohorská magistrála – CT23

Jiná trasa (uveďte):.....

Kolik dní cestujete?

Jednodenní výlet Víkend (2-3 dny) Týden až 10 dní Více než 10 dní

Kolik km denně ujedete?

do 30 km 30 – 40 km 40 – 60 km 60 – 70 km Více než 70 km

Jaký je start vaší cesty, jaký je cíl vaší cesty a jaký je důvod vaší cesty (např. jednodenní výlet, cyklodovolená – více dní, doprava do práce/školy, sport)?

.....

DĚČÍN JE BOŽÍ

Otočte na

Jaké využíváte pravidelně služby během cyklovýletů (možnost označit více odpovědí)?

- Stravovací/Občerstvení Ubytování Cykloservisy Přívozy a lodě
 Doprava (vlak, bus – v kombinaci s kolem) Cestovní kanceláře, průvodce

Kolik průměrně utratíte za osobu během jednoho dne na kole (občerstvení, ubytování a další služby v součtu za jeden den a jednu osobu)?

- Do 100 Kč 100 – 200 Kč 200 – 300 Kč 300 – 400 Kč 400 – 500 Kč
 500 – 750 Kč 750 – 1000 Kč Více než 1000 Kč

V jakém typu služby utratíte na osobu a den nejvíce?

- Stravovací/Občerstvení Ubytování Cykloservisy Přívozy a lodě
 Doprava (vlak, bus – v kombinaci s kolem) Cestovní kanceláře, průvodce

Pokud využíváte na cestě ubytování, v jaké kategorii ubytování spíte?

- Hotel Penzion Ubytování v soukromí Kemp U známých nebo vlastní

Jaké využíváte zdroje informací při plánování cyklovýletů (možnost označit více odpovědí)?

- Weby Sociální sítě Tiskoviny – magazíny, mapy či průvodce TV, rádio
 Informační centra Nabídku cestovních kanceláří Doporučení přátel

Uveďte prosím konkrétní zdroje informací (konkrétní web, tiskovinu nebo stránku na sociálních sítích)?

.....

Vydáváte se opakovaně na stejnou trasu?

- Ano Ne

Děkujeme za účast v dotazníkovém šetření k návštěvnosti na cyklotrasách v Děčíně a okolí. Výsledky šetření poslouží k dalšímu rozvoji a infrastruktury a cykloturistiky.

DĚČÍN JE ♥ BOŽÍ

Fragebogen - Verkehr auf Radwegen in Děčín und Umgebung

Datum, Tag und Ort (Stadt und konkreter Ort):

.....

Befragter:

Mann Frau

15-19 Jahre 20-29 Jahre 30-44 Jahre 45-59 Jahre 60+ Jahre

Woher kommen Sie (Stadt, Land)?

.....

Mit wem sind Sie unterwegs?

Alleine Mit einem Partner Mit der Familie Mit Freunden
 Im Rahmen einer Tour

Auf welcher Radroute sind Sie unterwegs?

Elberadweg – Nr.2 Ploučnice-Radweg – Nr.15
 Erzgebirgsroute – Nr. 23 Andere Route (bitte angeben):.....

Wie viele Tage sind Sie unterwegs?

Tagesausflug Wochenende (2-3 Tage) Woche bis 10 Tage Mehr als 10 Tage

Wie viele Kilometer legen Sie pro Tag zurück?

bis zu 30 km 30 - 40 km 40 - 60 km 60 - 70 km Mehr als 70 km

Wo beginnt Ihre Reise, wo endet sie und was ist der Grund für Ihre Reise (z. B. Tagesausflug, mehrtägiger Radurlaub, Transport zur Arbeit/Schule, Sport)?

.....

✓✓
DĚČÍN JE ♥ BOŽÍ

Auf die 2. Seite drehen 😊

Welche Dienstleistungen nehmen Sie während Ihrer Radtouren regelmäßig in Anspruch (Mehrfachauswahl)?

- Verpflegung/Erfrischungen Unterkunft Radfahrerservice Fähren und Boote
 Transportmittel (Zug, Bus - kombiniert mit Fahrrad) Reisebüros, Reiseführer

Wie viel geben Sie im Durchschnitt pro Person während eines Radtages aus (Verpflegung, Unterkunft und andere Dienstleistungen für einen Tag und eine Person zusammen)?

- bis zu 4 € 4 – 8 € 8 - 12 € 12 - 16 € 16 - 20 €
 20 - 30 € 30 - 40 € mehr als 40 €

Für welche Art von Dienstleistung geben Sie pro Person und pro Tag am meisten aus?

- Verpflegung/Erfrischungen Unterkunft Radfahren Fähren und Boote
 Transport (Zug, Bus - kombiniert mit Fahrrad) Reisebüros, Reiseführer

Wenn Sie auf Ihrer Reise eine Unterkunft nutzen, in welcher Kategorie schlafen Sie?

- Hotel Pension Privatunterkunft Camp Mit Freunden oder alleine

Welche Informationsquellen nutzen Sie bei der Planung von Radtouren (Mehrfachauswahl)?

- Websites Soziale Netzwerke Drucke – Zeitschriften, Karten oder Reiseführer
 TV, Radio Informationszentren Verschiedene Reisebüros Empfehlungen von Freunden

Bitte geben Sie spezifische Informationsquellen an (spezifische Website, Print- oder Social-Media-Seite)?

.....

Befahren Sie immer wieder dieselbe Strecke?

- Ja Nein

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Umfrage über die Anzahl der Besucher auf den Radwegen in Děčín und Umgebung. Die Ergebnisse der Umfrage werden zur weiteren Entwicklung der Infrastruktur und des Radtourismus dienen.

DĚČÍN JE ♥ BOŽÍ

Questionnaire - Cycling in Děčín

Date, day and place (city and specific location):

.....

Respondent:

Male Female

15-19 years 20-29 years 30-44 years 45-59 years 60+ years

Where are you from (city, country)?

.....

Who are you travelling with?

Alone With a partner With family With friends As part of a tour

Which cycle route are you travelling on?

Elbe cycle route – Nr.2

Ploučnice cycle route – Nr.15

Erzgebirge cycle route – Nr.23

Other route (please specify):.....

How many days do you travel?

Day trip Weekend (2-3 days) Week to 10 days More than 10 days

How many miles do you travel per day?

up to 30 km 30 - 40 km 40 - 60 km 60 - 70 km More than 70 km

What is the start of your journey, what is the destination of your journey and what is the reason for your journey (e.g. day trip, cycling holiday - multiple days, transport to work/school, sport)?

.....

✓✓
DĚČÍN JE ♥ BOŽÍ

Turn to the 2nd

What services do you regularly use during your bike tours (multiple choice)?

- Catering/ Refreshments Accommodation Cycling services Ferries and boats
 Transport (train, bus - combined with bike) Travel agencies, guides

How much money do you spend on average per person during a day of cycling (food, accommodation and other services combined for one day and one person)?

- Under 4 € 4 – 8 € 8 - 12 € 12 - 16 € 16 - 20 €
 20 - 30 € 30 - 40 € more than 40 €

In which type of service do you spend the most money per person and per day?

- Catering/ Refreshments Accommodation Cycling services Ferries and boats
 Transport (train, bus - combined with bike) Travel agencies, guides

If you use accommodation on your trip, what category of accommodation do you sleep in?

- Hotel Pension Private accommodation Camp With friends or own

What sources of information do you use when planning bike trips (multiple choice)?

- Websites Social media Printed materials - magazines, maps, guides
 TV,radio Information centres Offers of travel agencies
 Recommendation friends

Please provide specific sources of information (specific website, print or social media page)?

.....

Do you go on the same route repeatedly?

- Yes No

Thank you for your participation in the questionnaire survey on the number of visitors on cycle routes in Děčín and its surroundings. The results of the survey will be used for further development of infrastructure and cycling tourism.

Cyklistické propojení měst Česká Kamenice - Benešov nad Ploučnicí - Děčín

Zpracován návrh tří možností jak propojit Českou Kamenici a Benešov (a dále do Děčína).

1. Česká Kamenice - Jánská - Markvartice - Horní a Dolní Habartice - Benešov - viz zde - <https://mapy.cz/s/febuvaluca> trasa vybrána dle vyhledavače mapy.cz a toto doporučil jako první volbu pro cyklistu na horském kole (silniční nemá cenu tam dávat - pošlete to klidně po té silnici č. 13) z mého pohledu je pozitivem výškový profil, protože i když trasu pojedeme z Benešova do Kamenice tak to je 153 m stoupání na 13 km pozitivum je i to, že na trase jsou služby - občerstvení (hospoda) v Habarticích i Markvarticích + možnost využít vlak v případě zhoršení počasí či defektu jako pozitivum vidím i možnost využít z části existující cyklotrasu v hezkém prostředí mezi Kamenicí a Jánskou negativum - odpor starostů z menších obcí další negativum překročení silnice č. 13 - to místo, kde to mapy naplánovali mi přijde jako méně přehledné než v Huntířově nebo České Kamenici (o tom více níže)

2. Česká Kamenice - Kerhartice - Veselé - Markvartice - Horní a Dolní Habartice - Benešov - viz zde - <https://mapy.cz/s/karenezuga> z části stejná trasa jako u varianty 1 pozitivum oproti variantě 1 - z mého pohledu lepší místo pro překonání silnice č. 13 - lepší rozhled a jen přímý přejezd větší silnice negativum oproti variantě 1 - výškový profil, protože když trasu pojedeme z Benešova do Kamenice tak to je 240 m stoupání na 14 km (o 90 m více než u varianty 1) možné negativum je i (pro mě nejasný) stav povrchu mezi Českou Kamenicí a Kerharticemi - upřímně jsem po té trase do Kerhartic nikdy nejel a nevím zda je to celé zpevněné a případně v jakém stavu to je - pokud by se vám tato varianta zamlouvala, tak to projedu

3. Česká Kamenice - Jánská - Stará Oleška - Huntířov - Dobrná - Ovesná - Benešov (+ případně větve přes Folknáře do Děčína) - možná trasa takto - <https://mapy.cz/s/fosenabuke> původně zavržená varianta - nicméně jsme byli ve středu na jednání na kraji k cyklotrasám - jednání o spolupráci Ústeckého kraje - KČT a destinací (+ tam byli značkaři se kterými jsem já v destinačce ČS spolupracoval už asi 5 let) - bylo nám řečeno, že překročení silnice I.třídy s ŘSD běžně značkaři neřešili, protože značky vždy umísťují na tu vedlejší komunikaci, která jen silnici I.třídy přejede - tj. ŘSD se na to vůbec neptají, protože na silnici I.třídy nedávají žádné značení - příklad, kde to nedávno takto udělali je zde - shodou okolností jsem tuto cyklotrasu vymýšlel já a vyznačená jen asi rok a půl velké negativum - výškový profil cesta z Benešova do ČK přes Dobrnou je 400 m stoupání na 17 km, což je prostě moc negativum - ŘSD už o záměru ví od ops České Švýcarsko (projekt firmy Vaner) a vyjádřilo se nesouhlasně - nevím zda by v tomto případě bylo správné vyznačit si to tam a neptat se jich, resp. dělat že o jejich stanovisku nevíme pozitivum - využití celé cyklotrasy č. 3121 - mohla by se jen prodloužit z Olešky do Benešova + využití služeb např. v Olešce pozitivum - možné přímé spojení do Děčína přes Dobrou - Sokolí vrch (fajn cíl na trase pro ty co mají rádi výškové prémie) - Folknáře - Děčín - takto <https://mapy.cz/s/bafodedolu> - opět velké stoupání ve směru do České Kamenice (500 m) Po komunikaci s dotčenými městy vybrána a v terénu prověřena varianta 2.

Finální návrh trasy takto - <https://mapy.cz/s/farokuzajo> Trasa by tedy vedla přes tyto města a obce Česká Kamenice - Kerhartice - Veselé - Markvartice - Horní Habartice - Dolní Habartice - Benešov nad Ploučnicí Česká Kamenice

- hledal jsem možnosti, kde a jak překonat silnici I.třídy č. 13 a nakonec mi to vyšlo nejlépe objet kolem Lidlu přes ulici Zámecká do ulice Jateční a poté do Lipové, asi by bylo fajn zkusit to napojit i na centrum, ale tam by bylo potřeba udělat v té jednosměrce v ulici Janáčkova a na náměstí 28. října cykloobousměrky - nechávám případně na vás cesta z České Kamenice - Huníkova na Kerhartice se mi

moc líbila, je to zpevněná cesta a je jsou tam moc pěkné výhledy z Kerhatic do Veselé je to za mě také ok, občas jelo auto, ale ne nějak moc a je to celkem po rovině tak to utíká rychle, trochu nevýhoda tam je, že je to úzké Markvatice - tam jsem narazil na několik užších uliček, ale překvapilo mě, že tam mají cykloobousměrky a i na úzkých chodnících mají cyklopiktogramy, tak to přímo vybízí tam trasu vést Horní a Dolní Habartice - od bodu 13 na mapě jsem už nehledal jiné vedlejší cesty a držel jsem se hlavní silnice (aby byly aspoň nějaká šance, že to tam projde u obce) - provoz z mého pohledu celkem v pohodě, místy je to užší ale ne nějak moc Benešov nad Ploučnicí - trasování je možné vymyslet různě, záleží jednak ke by bylo napojení na cyklotrasu č. 15 - Ploučnice a také jak by to případně chtělo město Celkově to na mě působilo jako celkem pěkná trasa a nevidím moc překážek proč by to takto nemohlo vést.

Dále řešeno s městy i dalšími obcemi na trase jak realizovat. V roce 2024 bude zpracován projekt.

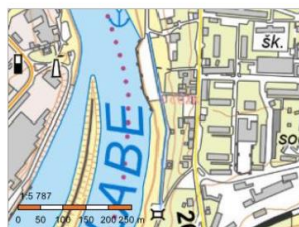


Pozemky od Kocandy po zahradnictví Křešice – jen komunikace

Parcela Stavba Jednotka Právo stavby Řízení Mapa LV Kat. území Můj katastr

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	1404 
Obec:	Děčín [562335] 
Katastrální území:	Děčín-Staré Město [625035]
Číslo LV:	2693
Výměra [m ²]:	1483
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



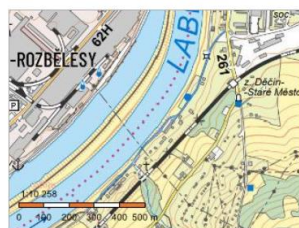
Sousední parcely

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem	
Hospodaření se svěřeným majetkem kraje	Podíl
Krajská majetková, příspěvková organizace, Tolstého 1232/37, Strěkov, 40003 Ústí nad Labem	

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	107 
Obec:	Děčín [562335] 
Katastrální území:	Děčín-Staré Město [625035]
Číslo LV:	10001
Výměra [m ²]:	4655
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



Sousední parcely

Vlastníci, jiní oprávnění

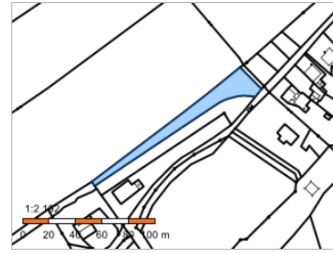
Vlastnické právo	Podíl
Statutární město Děčín, Mírové nám. 1175/5, Děčín IV- Podmokly, 40502 Děčín	

Způsob ochrany nemovitosti

Název
chráněná krajinná oblast

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	7
Obec:	Děčín [562335]
Katastrální území:	Křešice u Děčína [607185]
Číslo LV:	1071
Výměra [m ²]:	1334
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



Sousední parcely

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem	
Hospodaření se svěřeným majetkem kraje	Podíl
Krajská majetková, příspěvková organizace, Tolstého 1232/37, Strěkov, 40003 Ústí nad Labem	

Způsob ochrany nemovitosti

Název
evropsky významná lokalita
chráněná krajinná oblast



Nahlížení do katastru nemovitostí

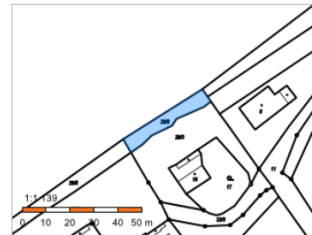


Platnost dat k 16.01.2024

Parcela Stavba Jednotka Právo stavby Řízení Mapa LV Kat. území Můj katastr

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	29/6
Obec:	Děčín [562335]
Katastrální území:	Křešice u Děčína [607185]
Číslo LV:	1071
Výměra [m ²]:	227
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



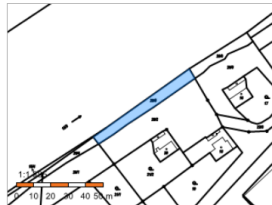
Sousední parcely

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem	
Hospodaření se svěřeným majetkem kraje	Podíl
Krajská majetková, příspěvková organizace, Tolstého 1232/37, Strěkov, 40003 Ústí nad Labem	

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	29/5
Obec:	Děčín [562335]
Katastrální území:	Křešice u Děčína [607185]
Číslo LV:	1071
Výměra [m ²]:	397
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



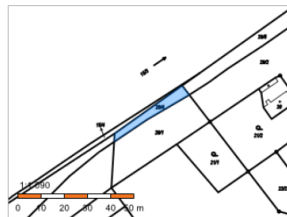
Sousední parcely

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem	
Hospodaření se svěřeným majetkem kraje	Podíl
Krajská majetková, příspěvková organizace, Tolstého 1232/37, Střekov, 40003 Ústí nad Labem	

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	29/4
Obec:	Děčín [562335]
Katastrální území:	Křešice u Děčína [607185]
Číslo LV:	1071
Výměra [m ²]:	135
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



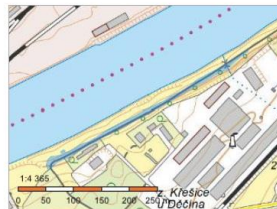
Sousední parcely

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem	
Hospodaření se svěřeným majetkem kraje	Podíl
Krajská majetková, příspěvková organizace, Tolstého 1232/37, Střekov, 40003 Ústí nad Labem	

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	30/8
Obec:	Děčín [562335]
Katastrální území:	Křešice u Děčína [607185]
Číslo LV:	1071
Výměra [m ²]:	3346
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



Sousední parcely

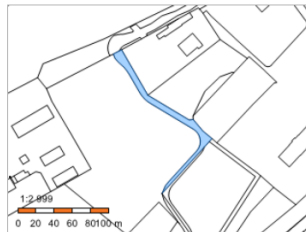
Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem	
Hospodaření se svěřeným majetkem kraje	Podíl
Krajská majetková, příspěvková organizace, Tolstého 1232/37, Střekov, 40003 Ústí nad Labem	

Parcela Stavba Jednotka Právo stavby Řízení Mapa LV Kat. území Můj katastr

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	792/10
Obec:	Děčín [562335]
Katastrální území:	Křešice u Děčína [607185]
Číslo LV:	1071
Výměra [m ²]:	1259
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



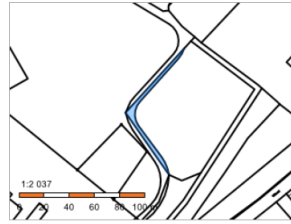
Sousední parcely

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem	
Hospodaření se svěřeným majetkem kraje	Podíl
Krajská majetková, příspěvková organizace, Tolstého 1232/37, Střekov, 40003 Ústí nad Labem	

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	796/2
Obec:	Děčín [562335]
Katastrální území:	Křešice u Děčína [607185]
Číslo LV:	1071
Výměra [m ²]:	329
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



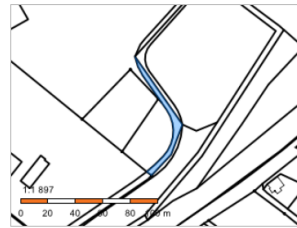
Sousední parcely

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem	
Hospodaření se svěřeným majetkem kraje	Podíl
Krajská majetková, příspěvková organizace, Tolstého 1232/37, Střekov, 40003 Ústí nad Labem	

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	792/11
Obec:	Děčín [562335]
Katastrální území:	Křešice u Děčína [607185]
Číslo LV:	1071
Výměra [m ²]:	352
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



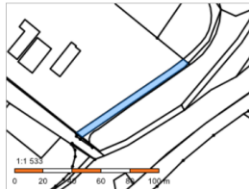
Sousední parcely

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem	
Hospodaření se svěřeným majetkem kraje	Podíl
Krajská majetková, příspěvková organizace, Tolstého 1232/37, Střekov, 40003 Ústí nad Labem	

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	792/12
Obec:	Děčín [562335]
Katastrální území:	Křešice u Děčína [607185]
Číslo LV:	1071
Výměra [m ²]:	420
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



Sousední parcely

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem	
Hospodaření se svěřeným majetkem kraje	Podíl
Krajská majetková, příspěvková organizace, Tolstého 1232/37, Střekov, 40003 Ústí nad Labem	

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	790/2
Obec:	Děčín [562335]
Katastrální území:	Křesice u Děčína [607185]
Číslo LV:	1071
Výměra [m ²]:	205
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



Sousední parcely

Vlastníci, jiní oprávnění

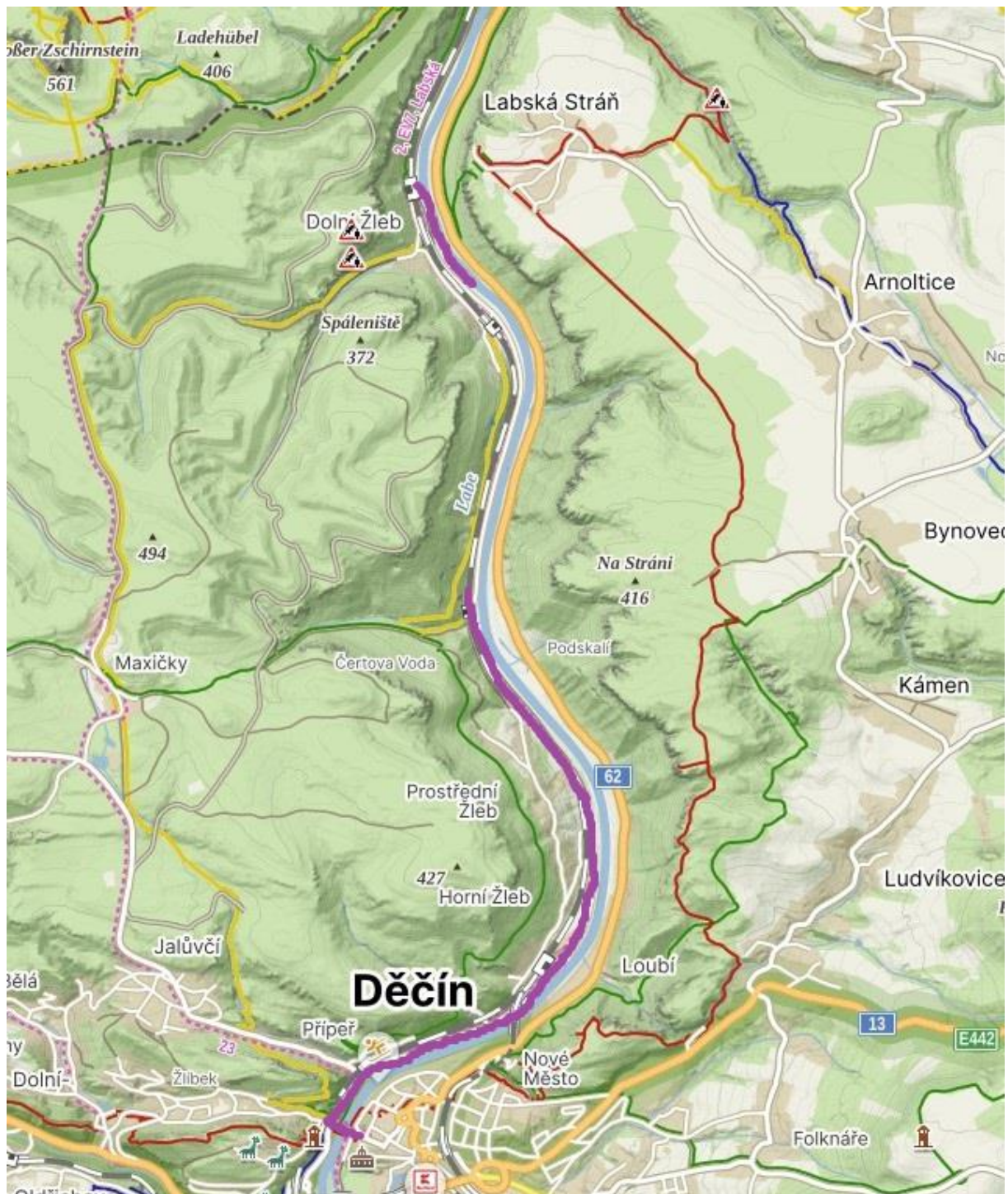
Vlastnické právo	Podíl
Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem	
Hospodaření se svěřeným majetkem kraje	Podíl
Krajská majetková, příspěvková organizace, Tolstého 1232/37, Střekov, 40003 Ústí nad Labem	

Lavičky na trase:

<https://mapy.cz/s/nobunezoce>

Zákres území zamýšlených aktivit projektu

* zobrazeno fialovou barvou





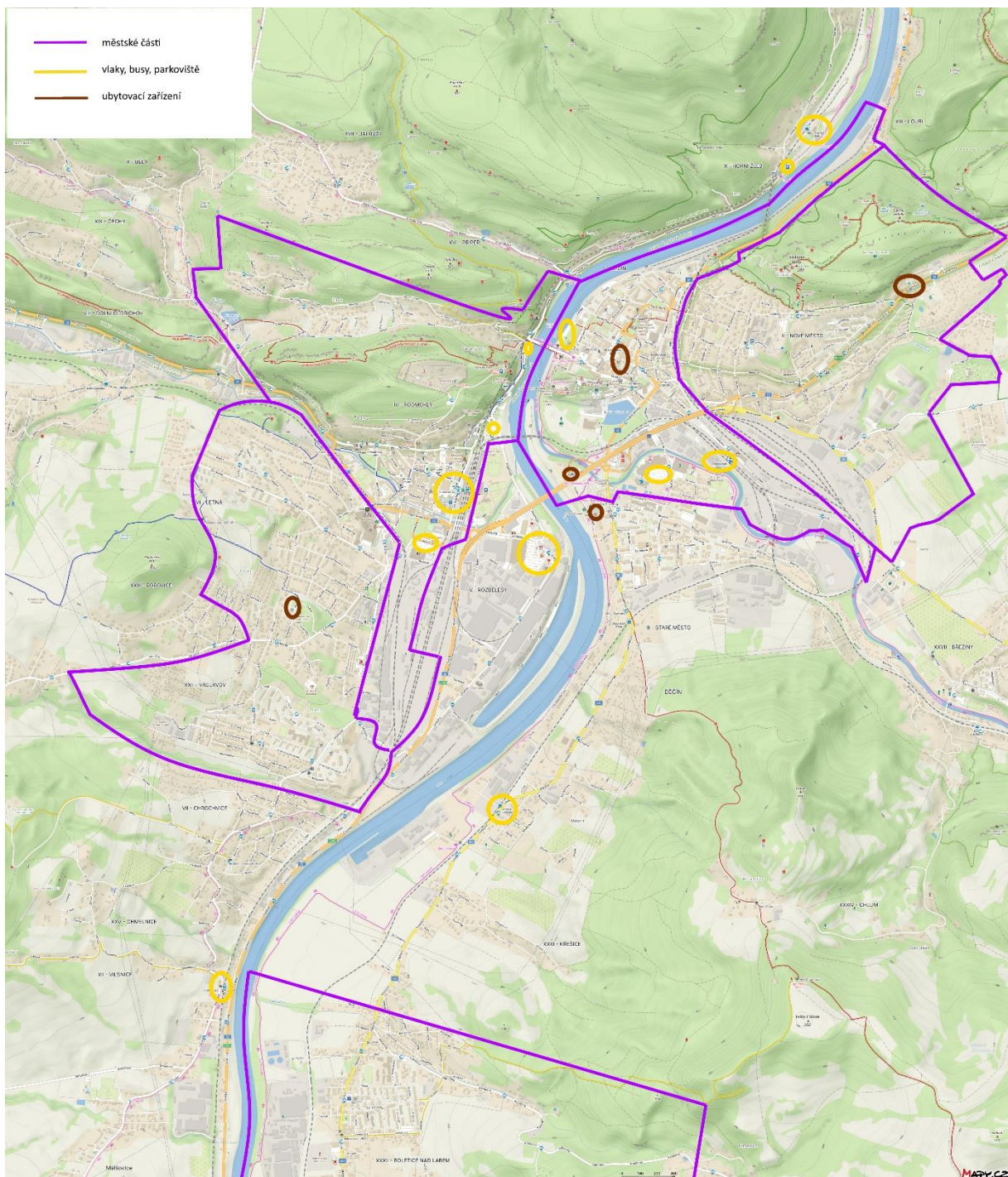
Příprava dokumentace pro cyklogenerel města Děčín

Podklady pro cyklogenerel města Děčín, který by měl být během roku 2024 zpracován, či jeho aktualizaci vyplývají jednak z Plánu udržitelné městské mobility města Děčín. Tento rozsáhlý a podrobný dokument byl zpracován v letech 2018 – 2019.

S ohledem na časový odstup byly zpracovány i vlastní podklady a šetření, které by mělo rozšířit, aktualizovat či doplnit hlavní závěry a vize Plánu udržitelné městské mobility města Děčín.

Podklady jsou rozděleny na dvě části – **Zdrojová místa pro cyklodopravu ve městě Děčín** a **Cílová místa – pro cyklodopravu ve městě Děčín**. Základní výstupy přehledně znázorňují níže přiložené mapy níže. Tyto dvě mapy slouží jednak jako potvrzení výstupů Plánu udržitelné městské mobility města Děčín a zároveň nastiňují hlavní tahy pohybu cyklistů po městě – komparace s výstupy výše uvedeného Plánu.

Zdrojová místa – pro cyklodopravu ve městě Děčín



Zdrojová místa pro cyklodopravu ve městě Děčín

Mapa znázorňuje místa, která dle analýzy budou hlavními výchozími místy v rámci aktivní městské mobility - tj. z těchto míst budou lidé nejčastěji vyrážet na kole po městě a jde tak o nejčastější výchozí místa, na kterých je nutná realizace infrastruktury pro bezpečný a pohodlný pohyb cyklistů. V mapovém podkladu jsou zahrnuti jak místní obyvatelé, tak i turisté.

Místní obyvatelé

- mobilita po městě z důvodu dojíždky do práce či do školy
- pro analýzu místního obyvatelstva byla využita data Českého statistického úřadu a jsou tam vyznačeny největší městské části - tj. městské části s nejvyšším počtem obyvatel dle ČSÚ – vybrány a znázorněny jsou to Letná, Podmokly, Nové Město, Boletice a Děčín I – tj. pět městských částí s nejvyšším počtem obyvatel - viz tabulka 1 a grafy níže

Tabulka 1 - Počet obyvatel dle městských částí

Městská část	Počet obyvatel
Děčín VI-Letná	7 481
část obce Děčín IV- Podmokly	5 896
Děčín II-Nové Město	5 884
Děčín XXXII-Boletice nad Labem	4 742
Děčín I-Děčín	4 570
Děčín IX-Bynov	3 752
Děčín III-Staré Město	3 612
Děčín XXVII-Březiny	1 779
Děčín VII-Chrochvice	1 280
Děčín X-Bělá	917
Děčín VIII-Dolní Oldřichov	807
Děčín XXXI-Křešice	721
Děčín XXIV-Krásný Studenec	593
Děčín XVII-Jalůvčí	564
Děčín XXI-Horní Oldřichov	459
Děčín V-Rozbělesy	386
Děčín XXII-Václavov	322
Děčín XXVIII-Folknáře	321
Děčín XXXIII-Nebočady	320
Děčín XXV-Chmelnice	312
Děčín XI-Horní Žleb	300
Děčín XII-Vilsnice	290
Děčín XV-Prostřední Žleb	249
Děčín XX-Nová Ves	227
Děčín XIII-Loubí	202
Děčín XIX-Čechy	200
část obce Děčín XXIII-Popovice	176
Děčín XXVI-Bechlejovice	166
Děčín XIV-Dolní Žleb	149
Děčín XXXV-Lesná	147
Děčín XVI-Přípeř	107
Děčín XVIII-Maxičky	98
Děčín XXX-Velká Veleň	87
Děčín XXXIV-Chlum	86
Děčín XXIX-Hoštice nad Labem	41

Zdroj data: ČSÚ – data platná k roku 2021

Graf 1 - Počet obyvatel dle městských částí města Děčín

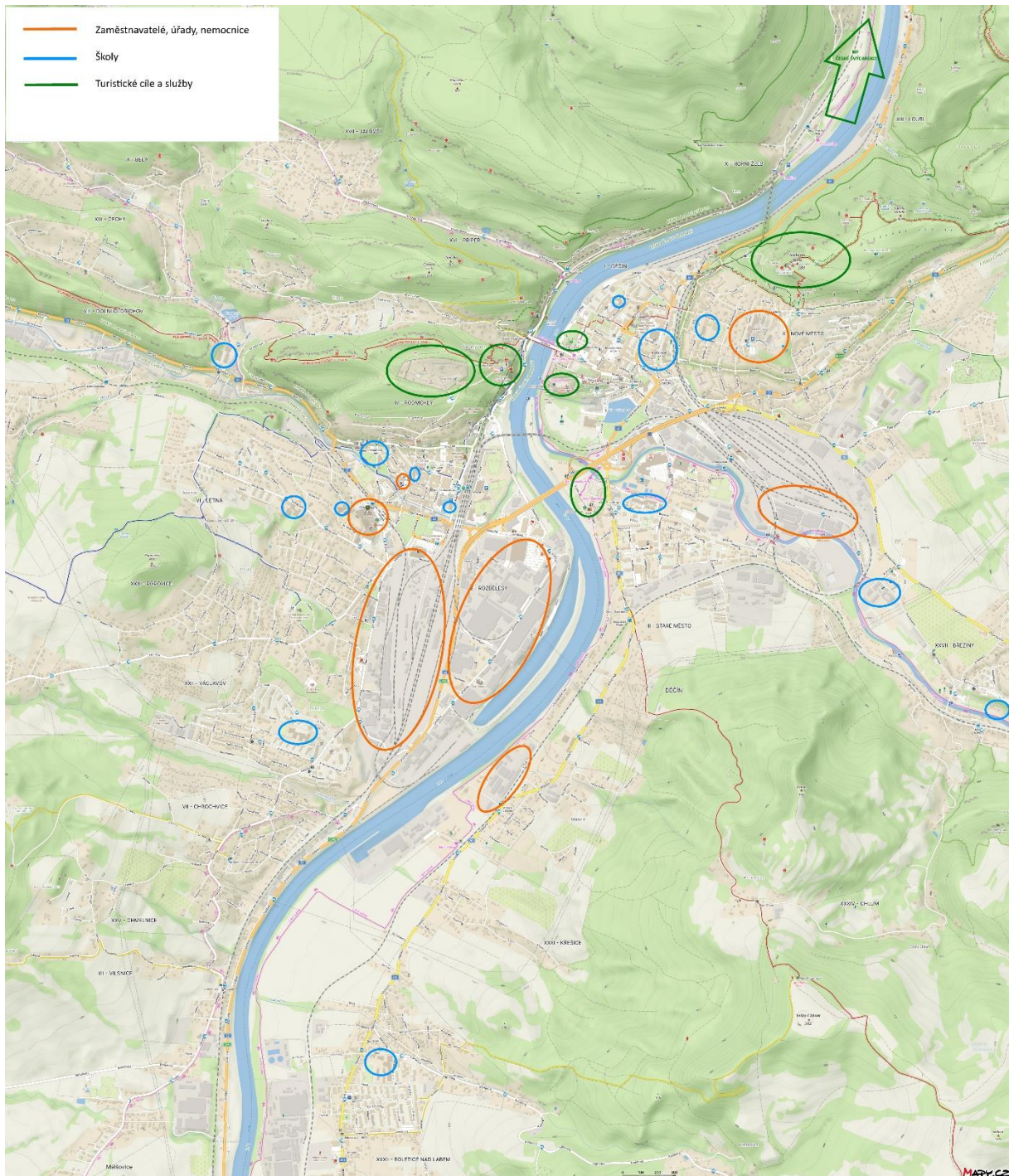


Zdroj data: ČSÚ – data platná k roku 2021

Turisté

- znázorněny hlavní body hromadné dopravy – vlak, bus – možný příjezd turistů do města, ale např. i vstupní místo obyvatelstva při návratu do města (kombinace cyklo dopravy a veřejné dopravy)
- dále jsou znázorněny největší ubytovatelé ve městě – tedy místa, která jsou pravděpodobnými výchozími místy pro cyklo dopravu po městě
- podrobněji není téma cykloturistiky v rámci této analýzy zpracováno – analýza řeší cyklo dopravu – tj. primárně pohyb místních obyvatel a přehled z hlediska turistů je jen doplňkovým kritériem

Cílová místa – pro cyklodopravu ve městě Děčín



Cílová místa – pro cyklodopravu ve městě Děčín

Mapa znázorňuje místa, která dle analýzy budou hlavními cílovými místy v rámci aktivní městské mobility - tj. do těchto míst budou lidé nejčastěji vyrážet na kole v rámci města a jde tak o nejčastější cílová místa – směrem do těchto míst je nutná realizace infrastruktury pro bezpečný a pohodlný pohyb cyklistů. V mapovém podkladu jsou zahrnuti jak místní obyvatelé, tak i turisté.

Místní obyvatelé

- mapa znázorňuje místa, kam pravděpodobně budou lidé v rámci aktivní městské dopravy (cyklodoprava) směřovat na kole - tj. největší zaměstnavatelé, školy atd.
- V rámci šetření byly osloveny všechny střední školy a vybrané základní školy s dotazem ohledně zájmu vedení školy a případně i žáků o cyklodopravu. Rámcově byla řešena aktuální situace ohledně bezpečnosti, zájmu i ohledně doprovodné infrastruktury – možnost úschovy kol atd. – odpovědi jsou volnou formou prezentovány v tabulce 2 - níže

Tabulka 2 – Rozvoj cyklodopravy – reakce a zájem středních škol v Děčíně

SŠ a VOŠ	Reakce
GYMNÁZIUM DĚČÍN, Komenského náměstí 4 405 02 Děčín, příspěvková organizace	děti jezdí na kolech a na mopedech, mají stojany za bránou - kapacita stojanů nyní menší, více není nyní třeba - cca 10 kol, podpora pokud budou bezpečné cyklostezky tak ano pokud ne tak ne, rozšíření kapacity na uskladnění není problém
Střední škola Evropská obchodní akademie, Komenského náměstí 2, Děčín I, příspěvková organizace	motivovat ano - ekologický způsob dopravy, řešit situaci na Komenského náměstí, škola nemá prostor pro uložení kol, revitalizace k. náměstí - zahrnout případně i nové stojany? Podpora nyní - nejsou vhodné podmínky (parkování), pokud selepší tak určitě ano...
Střední škola řemesel a služeb Děčín IV, Ruská 147, příspěvková organizace	Škola je pro rozvoj cyklodopravy, pro uskladnění kol mají vlastní dvůr, nyní žáky prakticky nevyžíváno, možné vymyslet stojany, není kryté stání

Střední škola lodní dopravy a technických řemesel, Děčín VI, příspěvková organizace	Doprava na kole - žáci můžou ale jezdí jen pár - spíše tedy nevyužívají nebo jen málo studentů, prostory pro uložení kol mají ale ne pro velký počet kol, problémem je umístění školy u silnice s vyšší frekvencí automobilové dopravy - zejména na pracovišti v Podmoklech, na pravém břehu je to podobné..
Střední škola zahradnická a zemědělská Antonína Emanuela Komerse, Děčín - Libverda, příspěvková organizace	Žáci do školy na kole nejezdí nebo jen minimálně, prostor moc není, stojany volně, část studentů na intru - kola s sebou nemají
Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola strojní, stavební a dopravní, Děčín, příspěvková organizace	Rozvoj cyklo dopravy pro školu určitě zajímavý, začíná být zájem, jezdí méně protože není možnost kam zaparkovat a hlavně bezpečně - obě školy (pobočky) nemají kapacitu na uskladnění
Střední zdravotnická škola, Děčín, Čsl. Mládeže 5/9, příspěvková organizace	Žáci do školy na kolech nejedí, není prostor kam dát, prostor před školou je města - toto případně musí řešit město, jezdí občas na motorce, kola neuhlídají, nemají prostor, budou se stěhovat? Úplně pryč - budova je ve špatném stavu a nebude se rekonstruovat

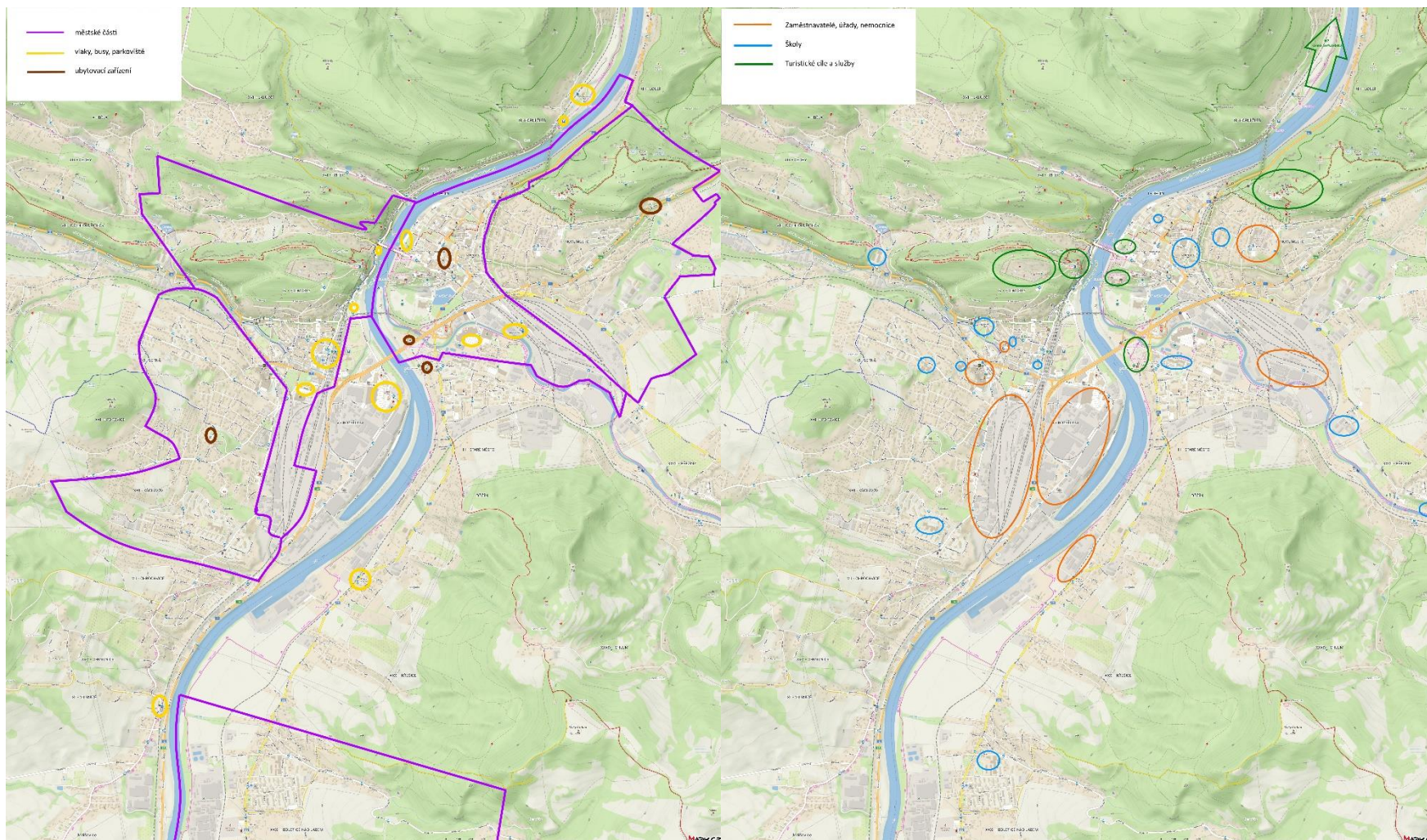
Tabulka 3 – Rozvoj cyklo dopravy – reakce a zájem vybraných základních škol v Děčíně

ZŠ	Reakce
Základní škola Děčín I, Komenského náměstí 622/3, příspěvková organizace	děti jezdí minimálně; většinou rodiče autem - dojíždá z daleka - vzdálenější části města, uskladnění ano - stojany i prostor dvoře, zajímavé ano ale před školou je velký provoz aut
Základní škola Děčín II, Kamenická 1145, příspěvková organizace	děti nejezdí, prostory na zaparkování mají venku - stojany, uvnitř vůbec, nejezdí kvůli poloze - frekventovaná silnici I.třídy č. 13, měli projekt cesta do školy, ale dokud nebude infrastruktura, tak jezdit nebudou; jediné až se udělá spojka na dálnici, tak se to třeba zlepší a bude možné vyznačit cyklopruh nebo jinak vyřešit infrastrukturu, nyní ráno 300 - 400 aut - rodiče vozí děti do školy

Turisté

- mapa znázorňuje místa, kam pravděpodobně budou turisté směřovat v rámci pohybu na kole po městě - tj. hlavní turistické cíle ve městě
- podrobněji není téma cykloturistiky v rámci této analýzy zpracováno – analýza řeší cyklodopravu – tj. primárně pohyb místních obyvatel a přehled z hlediska turistů je jen doplňkovým kritériem

Porovnání Zdrojových a cílových míst – pro cyklo dopravu ve městě Děčín



Poř.č.	Dodavatel Text faktury Došla Splatna	ICO	Č.faktury Způsob úhrady	Částka Přikázáno dne	Předpis Uhrazeno dne
1804	Mgr. Michal Horáček činnosti del smlouvy č. 2 ze dne 15.1.2024 06.05.2024 17.05.2024	17377111	20240009 Převod	45000,00 45000,00 16.05.2024	45000,00 45000,00 16.05.2024
6233	Mgr. Michal Horáček Za dodané služby 21.12.2023 20.12.2023	17377111	20230021 Převod	25000,00 25000,00 28.12.2023	25000,00 25000,00 28.12.2023
5563	Mgr. Michal Horáček analýzu návštěvnosti cyklotras, dle předch 29.11.2023 28.11.2023	17377111	20230017 Převod	49500,00 49500,00 06.12.2023	49500,00 49500,00 06.12.2023
5173	Mgr. Michal Horáček analýzu návštěvnosti cyklotras, dle předch 06.11.2023 20.11.2023	17377111	20230016 Převod	25000,00 25000,00 16.11.2023	25000,00 25000,00 16.11.2023
Celkový součet částka předpis				144500,00	144500,00
Celkový součet přikázáno uhrazeno				144500,00	144500,00