



## MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Tajemník magistrátu

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín  
Datová schránka: x9hbpfn a nj6wxpq

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MDC/149119/2024

Spisová zn.: MDC/24955/2024

Počet listů: 3

Počet příloh: 1

Vyřizuje: Ing. Josef Malovaník

Telefon: 412593314

E-mail: josef.malovanik@mmdecin.cz

Děčín: 18.12.2024

### Odpověď na žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní,

ve Vaší žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), doručené dne 12.12.2024 a zaevidované pod č. j. MDC/146909/2024, jste požádala o poskytnutí informací v níže uvedeném znění:

„Jakožto zakladatelka Spolku pro elektronizaci správních orgánů a členka, pověřená hledáním vylepšení v oblasti správního trestání mimo přestupkové komise (tzn. fakticky doprava), Vás tímto žádám – dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o tyto informace, ve vztahu k řízení o přestupku, který je projednáván úřadem obce (tj. nikoliv přestupkovou komisí):

1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete? (omlouvám se, pokud Vám tento dotaz přijde absurdní, ale máme desítky podnětů o tom, že tak mnohé úřady postupují)
2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?
3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?
4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? (vlastní činností jsme zjistili, že např. některé úřady zpřístupňují fotografie svědčící o měření rychlosti v případě, že bylo měřeno stacionárním radarem; může se však jednat o jakoukoli jinou část spisu)

Držitel certifikátu ČSN EN ISO 9001:2015 – Quality Management System Certification

IČO: 00261238  
DIČ: CZ00261238

Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 19-921402389/0800

Tel.: 412 593 111  
Fax: 412 593 340

E-mail: posta@mmdecin.cz  
Internet: www.mmdecin.cz

otisk elektronického podpisu

5. Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu)

6. Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspore nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paper-less office či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš přístup může sloužit jako inspirace pro ostatní).

7. Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné správy i její zlepšení z hlediska fungování jejich „zákazníků“. Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:

- a. V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?
- b. V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku?
- c. V kolika z těchto případů byl účastníku řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?
- d. V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?

Omlouvám se, že Vás svou žádostí zatěžuji. Času, který strávíte s odpovědí, si velmi vážím. Slibuji, že informace budou použity tak, že přinesou alespoň o trošku lepší zítřky – nejen, že povedou k úspore na straně správních orgánů, ale též ke spokojenosti „zákazníků“ veřejné správy. V konečném důsledku tak budete i Vy z výsledků naší práce profitovat. Podklady povedou k podání konkrétních návrhů Svazu měst a obcí, Ministerstvu vnitra, Ministerstvu financí, i poslancům Parlamentu České republiky.“

K bodu 1 Vám povinný subjekt sděluje, že do datové schránky se doručuje vždy elektronicky vyhotovený dokument.

K bodu 2 Vám povinný subjekt sděluje, že účastníci řízení mohou se správním orgánem komunikovat elektronicky, resp. vlastní datovou schránkou nebo e-mailem, disponují-li uznávaným elektronickým podpisem.

K bodu 3 Vám povinný subjekt sděluje, že podle ustanovení § 38 zákona č. 500/2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je předpokládána osobní účast účastníků řízení a jejich zástupců u správního orgánu. Kopie spisu není tedy správním orgánem zasílána.

Nahlédnout do spisu a pořídit si jeho kopii je možné kdykoliv v pracovní době správního orgánu.

K bodu 4 Vám povinný subjekt sděluje, že účastník řízení má právo nahlížet do spisu. V případě, že se dostaví ke správnímu orgánu (kdykoliv v pracovní době magistrátu) a požádá o nahlédnutí do spisu, je mu to umožněno.

K bodu 5 Vám povinný subjekt sděluje, že neumožňuje svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu).

K bodu 6 Vám povinný subjekt sděluje, že odpověď je shodná s odpovědí k bodu 2 žádosti.

K bodu 7 písm. a) až d) vydal povinný subjekt rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti podle ustanovení § 15 odst. 1 informačního zákona.

**Ing. Martin Kříž**  
tajemník Magistrátu města Děčín

otisk úředního razítka  
podepsáno elektronicky

**Příloha:** Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

**Doplnění informace k žádosti o poskytnutí informace , č.j. MDC146909/2024, sp. zn. 24955/2024**

Magistrát města Děčín (dále jen „povinný subjekt“) rozhodl dne 09.01.2025 v souladu s ustanovením § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů ve věci žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ze dne 12.12.2024, zaevidované pod č.j. MDC/146909/2024 tak, že doplnil informace k bodu 7 žádosti v níže uvedeném znění:

K bodu 7 písm. a) žádosti uvádí povinný subjekt, že za uvedené období se jednalo o 3 případy.

K bodu 7 písm. b) žádosti uvádí povinný subjekt, že datovou schránku měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenu ve 2 případech.

K bodu 7 písm. c) žádosti uvádí povinný subjekt, že datových schránek účastníka řízení či jeho zástupce byla zaslána výzva k seznámení s podklady pro rozhodnutí ve 2 případech, podklady pro rozhodnutí však byly zaslány v 0 (nula) případech.

K bodu 7 písm. d) žádosti uvádí povinný subjekt, že v rozsahu do 3 stran, dle písm. a), byly nové podklady ve 3 případech.

Připravil: Ing. Josef Malovaník, oddělení kontrolní a právní, Magistrát města Děčín