



STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN

MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Tajemník magistrátu

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín

Datová schránka: x9hbpfn a nj6wxpq

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MDC/108649/2025/30/JMa

Spisová zn.: MDC/17303/2025

Počet listů: 5

Počet příloh: 1

Vyřizuje: Ing. Josef Malovaník

Telefon: 412593314

E-mail: josef.malovanik@mmdecin.cz

Děčín: 16.07.2025

Odpověď na žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní,

v žádosti o poskytnutí informace, doručené na podatelnu statutárního města Děčín (dále jen „povinný subjekt“) dne 07.07.2025 prostřednictvím datové schránky a zaevidované pod č. j. MDC/104240/2025, jste požádala o poskytnutí níže uvedených informací:

„Žádám tímto o sdělení níže uvedeného, které se týká Základní školy a Mateřské školy Děčín VIII, příspěvková organizace, Vojanova 178/12, Děčín 8, PSČ 405 02 (dále jen „příspěvková organizace“), jejíž jste zřizovatelem:

1. Byl zřizovatel příspěvkové organizace seznámen ředitelkou příspěvkové organizace se skutečností, že na základě podnětu paní [REDAKCE] proběhla/proběhly v příspěvkové organizaci kontrola/kontroly Oblastního inspektorátu práce pro Ústecký a Liberecký kraj se sídlem SNP 2720/21, Ústí nad Labem, PSČ 400 01 (dále jen „OIP“)?

Žádám zřizovatele o odpověď ANO či NE.

2. Byl zřizovatel příspěvkové organizace seznámen ředitelkou příspěvkové organizace se skutečností, že na základě podnětu paní [REDAKCE] proběhla/proběhly v příspěvkové organizaci kontrola/kontroly Oblastního inspektorátu práce pro Ústecký a Liberecký kraj se sídlem SNP 2720/21, Ústí nad Labem, PSČ 400 01 (dále jen „OIP“)?

Žádám zřizovatele o odpověď ANO či NE.

3. Byl/byly zaslán/zaslány ředitelkou příspěvkové organizace zřizovateli protokol/protokoly o kontrole/kontrolách OIP v příspěvkové organizaci, které byly realizovány na základě

Držitel certifikátu ČSN EN ISO 9001:2015 – Quality Management System Certification

IČO: 00261238
DIČ: CZ00261238

Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 19-921402389/0800

Tel.: 412 593 111
Fax: 412 593 340

E-mail: posta@mmdecin.cz
Internet: www.mmdecin.cz

otisk elektronického podpisu

podnětu stížnosti paní [REDAKCE] k OIP na pochybení v jednání a konání ředitelky příspěvkové organizace?

Žádám zřizovatele o odpověď ANO či NE.

4. Byl/byly zaslán/zaslány ředitelkou příspěvkové organizace zřizovateli protokol/protokoly o kontrole/kontrolách OIP v příspěvkové organizaci, které byly realizovány na základě podnětu stížnosti paní [REDAKCE] k OIP na pochybení v jednání a konání ředitelky příspěvkové organizace?

Žádám zřizovatele o odpověď ANO či NE.

5. Byly v protokole/protokolech o kontrole OIP v příspěvkové organizaci na základě podnětu stížnosti k OIP ze strany paní [REDAKCE] shledány závady na straně ředitelky příspěvkové organizace?

Žádám zřizovatele o odpověď ANO či NE.

6. Byly v protokole/protokolech o kontrole OIP v příspěvkové organizaci na základě podnětu stížnosti OIP v příspěvkové organizaci ze strany paní [REDAKCE] shledány závady na straně ředitelky příspěvkové organizace?

Žádám zřizovatele o odpověď ANO či NE.

7. Byly v protokole/protokolech o kontrole OIP v příspěvkové organizaci na základě podnětu stížnosti k OIP ze strany paní [REDAKCE] shledány hrubé závady na straně ředitelky příspěvkové organizace?

Žádám zřizovatele o odpověď ANO či NE.

8. Byly v protokole/protokolech OIP v příspěvkové organizaci na základě podnětu stížnosti k OIP ze strany paní [REDAKCE] shledány hrubé závady na straně ředitelky příspěvkové organizace?

Žádám zřizovatele o odpověď ANO či NE.

9. Žádala zaměstnankyně příspěvkové organizace paní [REDAKCE] zřizovatele v rámci zjištěných závad v příspěvkové organizaci dle kontroly/kontrol OIP v příspěvkové organizaci uvedených v protokole/protokolech kontroly OIP v příspěvkové organizaci na základě stížnosti a podnětu ke kontrole ze strany paní [REDAKCE] o nápravu závad ředitelky příspěvkové organizace?

Žádám zřizovatele o odpověď ANO či NE.

10. Upozornila zaměstnankyně příspěvkové organizace paní [REDAKCE] zřizovatele v rámci zjištěných závad v příspěvkové organizaci dle kontroly/kontrol OIP v příspěvkové organizaci uvedených v protokole/protokolech kontroly OIP v příspěvkové organizaci na základě stížnosti a podnětu ke kontrole ze strany paní [REDAKCE] na podvodné jednání ředitelky

příspěvkové organizace, které se týká vytvoření dokumentu ex post ředitelkou příspěvkové organizace a bylo předloženo OIP jako stěžejní podklad k vyvrácení pochybení ze strany ředitelky příspěvkové organizace?

Žádám zřizovatele o odpověď ANO či NE.

11. Upozornila zaměstnankyně příspěvkové organizace paní [REDAKCE] zřizovatele v rámci zjištěných závad v příspěvkové organizaci dle kontroly/kontrol OIP v příspěvkové organizaci uvedených v protokole/protokolech kontroly OIP v příspěvkové organizaci na základě stížnosti a podnětu ke kontrole ze strany paní [REDAKCE] na zavádějící a chybné nakládání prostředky FKSP?

Žádám zřizovatele o odpověď ANO či NE.

12. Žádala zaměstnankyně příspěvkové organizace paní [REDAKCE] zřizovatele v rámci zjištěných závad v příspěvkové organizaci dle kontroly/kontrol OIP v příspěvkové organizaci uvedených v protokole/protokolech kontroly OIP v příspěvkové organizaci na základě stížnosti a podnětu ke kontrole ze strany paní [REDAKCE] o nápravu závad ředitelky příspěvkové organizace?

Žádám zřizovatele o odpověď ANO či NE.

13. Spolupracuje zřizovatel příspěvkové organizace s právní kanceláří, která se podílí na šetření zjištěných závad ředitelky příspěvkové organizace dle protokolu/protokolech o provedených kontrolách OIP v příspěvkové organizaci, které byly realizovány na základě podnětu paní [REDAKCE]

Žádám zřizovatele o odpověď ANO či NE.

14. Spolupracuje zřizovatel příspěvkové organizace s právní kanceláří, která se podílí na šetření podvodného jednání, které se týká vytvoření dokumentu ex post, na které byl zřizovatel příspěvkové organizace paní [REDAKCE] písemně upozorněn?

Žádám zřizovatele o odpověď ANO či NE.

15. Spolupracuje zřizovatel příspěvkové organizace s právní kanceláří, která se podílí na šetření podvodného jednání, které se týká zavádějícího a chybného nakládání s prostředky FKSP, na které byl zřizovatel paní [REDAKCE] písemně upozorněn?

Žádám zřizovatele o odpověď ANO či NE.

16. Spolupracuje zřizovatel příspěvkové organizace s právní kanceláří, která se podílí na odstranění závad v příspěvkové organizaci dle protokolu/protokolech o provedených

kontrolách OIP v příspěvkové organizaci, které byly realizovány na základě podnětu paní [REDAKCE]

Žádám zřizovatele o odpověď ANO či NE.

17. Žádám o zaslání protokolu/protokolů o kontrole/kontrolách OIP v příspěvkové organizaci, které byly realizovány OIP v příspěvkové organizaci na základě podnětu stížnosti k OIP paní [REDAKCE] v anonymizované podobě.
18. Žádám o zaslání protokolu/protokolů o kontrole/kontrolách OIP v příspěvkové organizaci, které byly realizovány OIP v příspěvkové organizaci na základě podnětu stížnosti k OIP paní [REDAKCE] v anonymizované podobě.

Zdůrazňuji, že nežádám o citace zákona, citace publikací, odkazu a jiné. Žádám pouze a jasné o striktní odpovědi na mé dotazy.

Tato žádost neobsahuje žádné požadavky na osobní údaje, proto předpokládám její bezproblémové vyřízení v zákonné lhůtě 15 dnů.“

K otázce č. 1 uvádí povinný subjekt ANO.

K otázce č. 2 uvádí povinný subjekt ANO.

K otázce č. 3 uvádí povinný subjekt ANO.

K otázce č. 4 uvádí povinný subjekt ANO.

K otázce č. 5 uvádí povinný subjekt NE (kontrolovanou osobou byla příspěvková organizace).

K otázce č. 6 uvádí povinný subjekt NE (kontrolovanou osobou byla příspěvková organizace).

K otázce č. 7 uvádí povinný subjekt NE.

K otázce č. 8 uvádí povinný subjekt NE.

K otázce č. 9 uvádí povinný subjekt ANO.

K otázce č. 10 uvádí povinný subjekt ANO.

K otázce č. 11 uvádí povinný subjekt ANO.

K otázce č. 12 uvádí povinný subjekt ANO.

K otázce č. 13 uvádí povinný subjekt NE ve smyslu položené otázky. Povinný subjekt v současné době, ve spolupráci s advokátní kanceláří, vede prověřování, zda skutečně došlo ze strany ředitelky školy k nějakému pochybení, ke kterému by přijal konkrétní opatření.

K otázce č. 14 NE ve smyslu položené otázky. Povinný subjekt v současné době, ve spolupráci s advokátní kanceláří, vede prověřování, zda skutečně došlo ze strany ředitelky školy k nějakému pochybení, ke kterému by přijal konkrétní opatření.

K otázce č. 15 NE ve smyslu položené otázky. Povinný subjekt v současné době, ve spolupráci s advokátní kanceláří, vede prověřování, zda skutečně došlo ze strany ředitelky školy k nějakému pochybení, ke kterému by přijal konkrétní opatření.

K otázce č. 16 NE ve smyslu položené otázky. Povinný subjekt v současné době, ve spolupráci s advokátní kanceláří, vede prověřování, zda skutečně došlo ze strany ředitelky školy k nějakému pochybení, ke kterému by přijal konkrétní opatření.

K otázce č. 17 a k otázce č. 18 uvádí povinný subjekt, že v příloze přikládá protokol o kontrole OIP č.j. 39850/7.50/24-9, sp. zn. 17-2024-2192.

S pozdravem

Ing. Martin Kříž
tajemník Magistrátu města Děčín

otisk úředního razítka
podepsáno elektronicky

Příloha: Protokol o kontrole OIP č.j. 39850/7.50/24-9, sp. zn. 17-2024-2192

Žádost o poskytnutí informace k bodům 17 a 18 žádosti

Statutárním městem Děčín (dále jen „povinný subjekt“) byla dne 07.07.2025 pod č.j. MDC/104240/2025 zaevidována žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen informační zákon). Žadatelka požádala v bodu 17 a bodu 18 žádosti o poskytnutí níže uvedených informací:

17. Žádám o zaslání protokolu/protokolů o kontrole/kontrolách OIP v příspěvkové organizaci, které byly realizovány OIP v příspěvkové organizaci na základě podnětu stížnosti k OIP paní [REDAKCE] v anonymizované podobě.
18. Žádám o zaslání protokolu/protokolů o kontrole/kontrolách OIP v příspěvkové organizaci, které byly realizovány OIP v příspěvkové organizaci na základě podnětu stížnosti k OIP paní [REDAKCE] v anonymizované podobě.

K bodu 17 a k bodu 18 žádosti byl žadatelce, prostřednictvím datové schránky, zaslán dne 16.07.2025 protokol Oblastního inspektorátu práce pro Ústecký a Liberecký kraj, č.j. 39850/7.50/24-9, sp. zn. 17-2024-2192.

V souladu s ustanovením § 20 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, je k předmětným bodům žádosti zveřejněna pouze doprovodná informace vyjadřující její obsah.

Připravil: Ing. Josef Malovaník, oddělení kontrolní a právní, Magistrát města Děčín