



## STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN

MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Tajemník magistrátu

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín

Datová schránka: x9hbpfn a nj6wxpq

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MDC/152536/2025/30/JMa

Spisová zn.: MDC/26213/2025

Počet listů: 3

Počet příloh: 5

Vyřizuje: Ing. Josef Malovaník

Telefon: 412593314

E-mail: josef.malovanik@mmdecin.cz

Děčín: 24.09.2025

### **Odpověď na žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vážený pane,

v žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené dne 18.09.2025 na podatelnu statutárního města Děčín (dále jen „povinný subjekt“) prostřednictvím datové schránky a zaevidované pod č. j. MDC/149574/2025, jste požádal o poskytnutí informací v níže uvedeném znění:

„Vážení,

*tímto s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb. žádám o následující informace:*

- 1. U kolika žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. obdržených v roce 2024 jste požadované informace poskytli v elektronické podobě?*
- 2. U kolika z takto poskytnutých informací, viz dotaz č. 1, jste poskytnutou informaci v souladu s §5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. zveřejnili způsobem umožňujícím dálkový přístup?*
- 3. U kolika z takto poskytnutých informací, viz dotaz č. 1, jste v souladu s §5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. zveřejnili způsobem umožňujícím dálkový přístup pouze doprovodnou informaci vyjadřující obsah informace poskytnuté samotnému žadateli?*
- 4. U kolika z takto poskytnutých informací, viz dotaz č. 1, jste v rozporu s §5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. poskytnutou informaci dosud ani částečně nezveřejnili způsobem umožňujícím dálkový přístup?*
- 5. V případě, že na dotazy č. 3 a 4 bude odpověď >= 1, žádám o sdělení spisové značky příslušného spisu, jehož se zveřejněná doprovodná informace vyjadřující obsah informace poskytnuté samotnému žadateli, resp. v rozporu s informačním zákonem dosud nezveřejněná informace týkala.*

Držitel certifikátu ČSN EN ISO 9001:2015 – Quality Management System Certification

IČO: 00261238  
DIČ: CZ00261238

Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 19-921402389/0800

Tel.: 412 593 111  
Fax: 412 593 340

E-mail: posta@mmdecin.cz  
Internet: www.mmdecin.cz

otisk elektronického podpisu

6. U kolika žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. obdržených v roce 2024 jste požadovali úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání požadovaných informací podle § 17 zákona č. 106/1999 Sb.?

7. V případě, že na dotaz č. 6 bude odpověď  $\geq 1$ , žádám o zaslání všech vámi vyhotovených a žadatelům o informace zasláných oznámení o výši úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledání požadovaných informací.

8. V případě, že na dotaz č. 6 bude odpověď  $\geq 1$ , žádám o zaslání kopií všech vaším nadřízeným orgánem vyhotovených rozhodnutí týkajících se případných stížností žadatelů o informace na váš požadavek o úhradu nákladů na oznámenou výši úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledání požadovaných informací.

Výše uvedené informace požaduji s platností k datu 17.9.2025.

K tomu si dovoluji citaci z odborné literatury:

*"Pokud byla žadateli poskytnuta v elektronické podobě, pak povinnost jejího zveřejnění dle § 5 odst.3 je dána i tehdy, jestliže byla žadateli zaslána poštou nebo předána osobně na technickém nosiči dat."*

*Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář, Furek/Rothanzl/Jirovec, Praha, Nakladatelství C.H. Beck, 2016, s. 343.*

*Pokud po mně případně budete chtít úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledávání požadovaných informací, tak ať je prosím tentokrát skutečně v souladu s příslušnou judikaturou viz např. dřívější rozhodnutí ÚOOÚ v mé jiné věci."*

K Ad 1 - 111 odpovědí na žádost o poskytnutí informace bylo poskytnuto v elektronické podobě.

K Ad 2 - 111 odpovědí na žádost o poskytnutí informace, poskytnutých v elektronické podobě, bylo zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup.

K Ad 3 - u 1 odpovědi na žádost, poskytnuté v elektronické podobě, byla k příloze vydána doprovodná informace, u 1 odpovědi na žádost, poskytnuté v elektronické podobě, byla informace poskytnuta na úložiště dat a k 5 odpovědím na žádost, poskytnutým v elektronické podobě, byly vydány doprovodné informace.

K Ad 4 - 0 (nula) odpovědí na žádost o poskytnutí informace.

K Ad 5 - požadované informace k roku 2024 jsou zveřejněny na webových stránkách povinného subjektu pod položkami č. 07, 070, 071, 077 a 103 pod níže uvedeným hypertextovým odkazem:

<https://www.mmdecin.cz/podane-zadosti-o-informace/2024-6>

K doprovodné informaci zveřejněné pod položkou č. 037 uvádí povinný subjekt spisovou značku: MDC/7282/2024.

K doprovodné informaci zveřejněné pod položkou č. 114 uvádí povinný subjekt spisovou značku: MDC/25221/2024.

K Ad 6 - u 3 žádostí o poskytnutí informace byla požadována úhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledání požadovaných informací.

K Ad 7 a Ad 8 Vám povinný subjekt zasílá 3x výzvu k úhradě nákladů a 2x rozhodnutí nadřízeného správního orgánu – Krajského úřadu Ústeckého kraje.

S pozdravem

**Ing. Martin Kříž**  
tajemník Magistrátu města Děčín

otisk úředního razítka  
podepsáno elektronicky

**Přílohy:**

Výzva k úhradě nákladů č.j. MDC/58794/2024, sp. zn. MDC/9341/2024,

Výzva k úhradě nákladů č.j. MDC/63319/2024, sp. zn. MDC/10070/2024,

Výzva k úhradě nákladů č.j. MDC/100528/2024, sp. zn. MDC/16772/2024,

Rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje č.j. KUUK/093927/2024, sp. zn. KUUK/085608/2024,

Rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje č.j. KUUK/106897/2024, sp. zn. KUUK/099107/2024.



## STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN

MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Tajemník magistrátu

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín

Datová schránka: x9hbpfn a nj6wxpq

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MDC/58794/2024

Spisová zn.: MDC9341/2024

Počet listů: 3

Počet příloh: 1

Vyřizuje: Ing. Josef Malovaník

Telefon: 412593314

E-mail: josef.malovanik@mmdecin.cz

Děčín: 20.05.2024

### **Výzva k úhradě nákladů za poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. - veřejné zakázky a daňové doklady za období od 01.01.2021 do 30.04.2024, smlouvy o dílo, obchodní, nájemní nebo jiné smlouvy od 01.01.2020 do dne podání žádosti**

V žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), jste požádal o poskytnutí níže uvedených informací:

„Dle zákona o svobodném přístupu k informacím žádám o tyto informace v podobě písemných kopií žádaných informací:

1. Všechny zápisy hodnotící nebo výběrové komise výběrových řízení veřejných zakázek, které vyhlásilo Město Děčín nebo Magistrát Města Děčína v oblasti veřejných zakázek – na dodávku jakýchkoliv stavebních prací nad hodnotu 100 000, Kč - na dodávku jakýchkoliv služeb nad hodnotu 100 000,- Kč za rok 2021, 2022, 2023 a 1 – 4/ 2024 a to jen ty, kde členem výběrové nebo hodnotící komise nebo předsedou výběrové nebo hodnotící komise byl nebo je zastupitel a člen RM Ing. Jan Palička.

2. Všechny Smlouvy o dílo, obchodní, nájemní nebo jiné smlouvy uzavřené v období od 1. 1. 2021 do 30. 4. 2024 na základě výsledku výběrových řízení, kde byl členem, nebo předsedou hodnotící nebo výběrové komise zastupitel a člen RM Ing. Jan Palička.

3. Všechny Smlouvy o dílo, obchodní, nájemní nebo jiné smlouvy, které má nebo mělo Město Děčín nebo Magistrát města Děčína uzavřeny od 1. 1. 2020 do dne této žádosti o informace:

a) s právnickou osobou: SDZP družstvo, Identifikační číslo: 25476092 b) s právnickou osobou: VEDUM z.s., Identifikační číslo: 04680235 c) s právnickou osobou: i-TEX Družstvo, Identifikační číslo: 22797289 d) s právnickou osobou: AZPO Group s.r.o., Identifikační číslo: 61326038 e) s fyzickou osobou Ing. Jan Palička, Identifikační číslo: 12007072

4. Všechny proplacené daňové doklady – faktury vystavené Městu Děčín nebo Magistrátu Města Děčín za cokoliv v období od 1. 1. 2021 do 30. 4. 2024, kde výstavcem daňových dokladů byly nebo jsou:

a) právnická osoba: SDZP družstvo, Identifikační číslo: 25476092

b) fyzická osoba Ing. Jan Palička, Identifikační číslo: 12007072“

Při zpracování Vaší žádosti vznikly povinnému subjektu náklady, které Vám podle ustanovení § 17 odst. 1 informačního zákona účtuje. Sazba úhrady je stanovena podle sazebníku platného k 01.01.2024, který je zveřejněn na webových stránkách úřadu způsobem umožňujícím dálkový přístup (<https://www.mmdecin.cz/pravidla-vyhlasiky-narizeni-dokumenty/sazebnik-uhrad-za-poskytovani-informaci>), a který pro Vaši informaci přikládáme v příloze.

#### **Seznam zpoplatněných úkonů:**

##### **Náklady na mimořádně rozsáhlé vyhledání informací:**

Fyzické vyhledávání v usneseních rady města za období od 01.01.2021 do 30.04.2024 - provedeno 1 zaměstnancem útvaru Tajemník v počtu 5 hodin,

Vyhledávání jednotlivých veřejných zakázek podle usnesení rady města za období od 01.01.2021 do 30.04.2024 dle požadavků uvedených v bodech 1, 2 a 3 žádosti, (vytvoření složek s jednotlivými veřejnými zakázkami dle požadavku žadatele) – provedeno 3 zaměstnanci odboru strategií a informačních technologií v celkovém počtu 10 hodin.

#### **Vyčíslení nákladů:**

##### **Náklady na mimořádně rozsáhlé vyhledání informací:**

4 zaměstnanci v celkovém počtu 15 hodin (ve smyslu ustanovení čl. 4 odst. 1 platného sazebníku bylo od celkového počtu minut strávených vyhledáváním informací odečteno 240 minut, resp. 4 hodiny, které nejsou započítány do celkového počtu hodin, tzn. 15 hod. minus 4 hod. = 11 hod.).

11 hod/299 Kč, celkem 3.289 Kč, účtováno dle sazebníku.

Důvodem výzvy k úhradě nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informací je především to, že povinný subjekt musel k tomuto účelu vyčlenit 1 zaměstnance útvaru Tajemník a 3 zaměstnance odboru strategií a informačních technologií, kteří nad rámec své obvyklé činnosti museli fyzicky vyhledat v usneseních rady města za období od 01.01.2021 do 30.04.2024 údaje k výběrovým řízením, kde byl členem nebo předsedou hodnotící nebo výběrové komise zastupitel a člen rady města Ing. Jan Palička, následně vyhledat všechny veřejné zakázky dle požadavků žadatele uvedených v bodech žádosti 1,2 a 3, vytvořit složky k jednotlivým zakázkám.

Jak je výše uvedeno, celková doba, kterou zaměstnanci Magistrátu města Děčín strávili vyhledáváním požadovaných údajů činila 15 hodin. V souladu s ustanovením článku 4 odst. 1 platného sazebníku činí sazba úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací **299 Kč/hodina/zaměstnanec**, přičemž do zpoplatněného času se zahrnuje pouze čas vyhledávání zaměstnancem, přesahující první hodinu vyhledávání. Sazba úhrady 299,- Kč/hodina/zaměstnanec je odvozena od platových nákladů na zaměstnance statutárního města Děčín za období r. 2022 (vyplacené částky zaměstnancům a povinné odvody zaměstnavatele na sociální a zdravotní pojištění). Od celkového počtu 15 hodin byly tedy odečteny 4 hodiny a výsledný čas strávený na vyhledávání informací činil 11 hodin.

Úhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací byla vypočtena jako součin částky 299 Kč a 11 hodin, což činí **výslednou částku 3.289 Kč.**

**O mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací se dle povinného subjektu jedná z toho důvodu, že 4 zaměstnanci povinného subjektu, kteří se na vyhledávání podíleli, byli nuceni na dobu 15 hodin, resp. 11 hodin (v souladu s ustanovením článku 4 odst. 1 platného sazebníku bylo od celkového počtu minut strávených vyhledáváním informací odečteno 240 minut, resp. 4 hodiny, které nejsou započítány do celkového počtu hodin) přerušit či odložit plnění svých ostatních úkolů a cíleně se věnovat po tuto dobu vyhledávání informací.**

**Názor povinného subjektu k této problematice je rovněž v souladu s odbornou literaturou (viz FUREK,A.;ROTHANZL,L,Jírovec. T. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha:C.H.Beck, 2016. s. 1000.).**

Poskytnutí informace je podmíněno zaplacením požadované úhrady. Pokud požadovanou úhradu neuhradíte do 60 dnů ode dne doručení výzvy, povinný subjekt žádost odloží.

Úhradu je možno provést v hotovosti do pokladny Magistrátu města Děčín, Mírové nám. 1175/5, Děčín IV, nebo do pokladny Magistrátu města Děčín, ul. 28 října 1155/2, Děčín I, nebo lze v pokladnách využít možnost platby platební kartou, nebo je možno provést úhradu poštovní poukázkou nebo bezhotovostně převodem na účet statutárního města Děčín vedený u České spořitelny, a.s. číslo účtu: **19-921402389/0800, VS (variabilní symbol): 1900536.**

Žádáme Vás, abyste do 60 dnů, ode dne doručení této výzvy, uhradil náklady spojené s poskytnutím informací jedním z výše uvedených způsobů. Po zaplacení úhrady, resp. po jejím připsání na výše uvedený účet statutárního města Děčín, Vám budou požadované informace zaslány prostřednictvím datové schránky. Pokud úhradu v požadované lhůtě nezaplatíte, povinný subjekt v souladu s ustanovením § 17 odst. 5 informačního zákona Vaši žádost o poskytnutí informací odloží.

#### **Poučení:**

**Proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace můžete podat stížnost podle ustanovení § 16a odst. 1 písm. d) informačního zákona, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení této výzvy ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje prostřednictvím Magistrátu města Děčín. Lhůta pro podání stížnosti běží ode dne následujícího po dni doručení této výzvy.**

**Ing. Martin Kříž**  
tajemník Magistrátu města Děčín

otisk úředního razítka  
podepsáno elektronicky

**Příloha: Sazebník**



**STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN**  
MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN  
Tajemník magistrátu  
Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín  
Datová schránka: x9hbpfn a nj6wxpq

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MDC/63319/2024

Spisová zn.: MDC/10070/2024

Počet listů: 3

Počet příloh: 2



Vyřizuje: Ing. Josef Malovaník  
Telefon: 412593314  
E-mail: josef.malovanik@mmdecin.cz

Děčín: 29.05.2024

**Výzva k úhradě nákladů za poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. – dluhy za odpad, nájemní byty, Cliff, s.r.o, Česká streetballová federace, z.s. Labefest, Zámecký trh**

V žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), jste požádala o poskytnutí níže uvedených informací:

- „1. V případě, že je v Děčíně kolotoč, je na pozemku u kempu, pak nájem z tohoto zábavného parku získá nájemce kempu, či město?
2. V jaké výši je celkový dluh za svoz komunálního odpadu? Jedná se o datum do 30.4.2024.
3. V jaké výši je dluh na nájemném v bytech, které vlastní město? Jedná se o datum do 30. 4. 2024.
4. Kolik občanů je u soudu, které jsou vedeny pro vymahatelnost dluhů?
  - a) za dluhy ze svozu komunálního odpadu
  - b) za dluhy z poplatku za psy
  - c) za dluhy z nájmu městských bytů
5. V souvislosti s výstavbou areálu v Křešicích byli před nějakou dobou seznámeni radní města? A kteří radní byli pro výstavbu továrny?
6. Jak dlouho stavební úřad věděl, že je soukromou osobou, bývalou zaměstnankyní úřadu, k prodeji pozemek parcelní číslo 370/1 v katastrálním území Křešice u Děčína, kde by nyní měla stát továrna?
7. Co bylo důvodem, že se úřad odklonil od původního záměru Územního plánu pro výstavbu rodinných domů a nakonec by mělo dojít k výstavbě průmyslové továrny?
8. Dne 08. 04. 2019 uzavřelo Město Děčín s firmou Cliff, s r.o. smlouvu o technickém, organizačním a materiálovém zajištění akce v rámci Městských slavností Děčín 2019:

Držitel certifikátu ČSN EN ISO 9001:2015 – Quality Management System Certification

IČO: 00261238  
DIČ: CZ00261238

Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 19-921402389/0800

Tel.: 412 593 111  
Fax: 412 593 340

E-mail: posta@mmdecin.cz  
Internet: www.mmdecin.cz

otisk elektronického podpisu

Adrenalin Challenge

Adrenalin Challenge Kids

Městské slavnosti Děčín 2019 - Smetanovo nábřeží

Z městského rozpočtu bylo vyčleněno na tuto akci 60 000,-Kč.

Co vše bylo za tuto částku pořízeno, protože dle registru smluv nemá firma Cliff, s r.o. uzavřenou žádnou smlouvu, která by zajišťovala příslušenství, na které dostávala a dostává dotace od Města Děčín.

9. Dne 15. 07. 2021 byla uzavřena veřejnoprávní smlouva mezi Městem Děčín a firmou Cliff, s r.o. o poskytnutí dotace ve výši 80 000,-Kč. Předmětem této smlouvy bylo poskytnutí peněžních prostředků z rozpočtu města na podporu akce:

Adrenalin Challenge Race

Adrenalin Challenge Kids

Co vše bylo za tuto částku pořízeno, protože dle registru smluv nemá firma Cliff, s r.o. uzavřenou žádnou smlouvu, která by zajišťovala příslušenství, na které dostávala a dostává dotace od Města Děčín.

10. Dne 05. 05. 2022 byla uzavřena veřejnoprávní smlouva mezi Městem Děčín a firmou Cliff, s r.o. o poskytnutí dotace ve výši 100 000,-Kč. Předmětem této smlouvy bylo poskytnutí peněžních prostředků z rozpočtu města na podporu akce:

Adrenalin Challenge Race

Adrenalin Challenge Kids

Co vše bylo za tuto částku pořízeno, protože dle registru smluv nemá firma Cliff, s r.o. uzavřenou žádnou smlouvu, která by zajišťovala příslušenství, na které dostávala a dostává dotace od Města Děčín.

11. Dne 19. 04. 2023 byla uzavřena veřejnoprávní smlouva mezi Městem Děčín a firmou Cliff, s r.o. o poskytnutí dotace ve výši 100 000,-Kč. Předmětem této smlouvy bylo poskytnutí peněžních prostředků z rozpočtu města na podporu akce:

Adrenalin Challenge Race

Adrenalin Challenge Kids

Co vše bylo za tuto částku pořízeno, protože dle registru smluv nemá firma Cliff, s r.o. uzavřenou žádnou smlouvu, která by zajišťovala příslušenství, na které dostávala a dostává dotace od Města Děčín.

12. Dne 26. 03. 2024 (za poskytovatele dotace smlouva podepsána 26. 03. 2024 a za příjemce dotace smlouva podepsána 04. 04. 2024) byla uzavřena veřejnoprávní smlouva mezi Městem Děčín a firmou Cliff, s r.o. o poskytnutí dotace ve výši 100 000,-Kč. Předmětem této smlouvy bylo poskytnutí peněžních prostředků z rozpočtu města na podporu akce:

Adrenalin Challenge Kids

Co vše bylo za tuto částku pořízeno, protože dle registru smluv nemá firma Cliff, s r.o. uzavřenou žádnou smlouvu, která by zajišťovala příslušenství, na které dostávala a dostává dotace od Města Děčín.

Celkově jsou smlouvy o technickém, organizačním a materiálovém zajištění akce v rámci Městských slavností Děčín uzavírány za Děčínskou sportovní, p.o., tedy náklady jdou za Městem Děčín.

13. Kterému subjektu jde tržba z prodeje vstupenek, které se prodávají na akci Labefest?

14. V jaké výši byly tržby z prodeje vstupenek na akci Labefest at o od prvního ročníku do roku 2023? Prosím o vyčíslení za každý rok zvlášť.

15. V jaké výši byly tržby z prodeje vstupenek na Zámecký trh a to od prvního ročníku, který je pořádán v rámci Městských slavností Děčín? Prosím o vyčíslení za každý rok zvlášť.

16. Dle registru smluv získala Česká streetballová federace, z.s. od Města Děčín za roky 2018 až 2024 na dotacích celkem 905 000,-Kč.

Příjemce dotace je povinen předložit poskytovateli dotace vypořádání dotace ato závěrečnou zprávu a závěrečné vyúčtování dotace nejpozději do 60 dnů od ukončení realizace projektu (nestanoví-li dotační program jinak).

Prosím tedy o závěrečné zprávy a závěrečná vyúčtování dotace za každý rok zvlášť a to od roku 2018 do roku 2023. Za rok 2024 si požádám o sdělení informací později.

Odpověď na žádost prosím zaslat v zákonem stanoveném termínu 15 dnů od podání žádosti a to písemnou formou na adresu trvalého pobytu žadatele.“

Při zpracování Vaší žádosti vznikly povinnému subjektu náklady, které Vám podle ustanovení § 17 odst. 1 informačního zákona účtuje. Sazba úhrady je stanovena podle sazebníku platného k 01.01.2024, který pro Vaši informaci přikládá povinný subjekt v příloze.

#### **Seznam zpoplatněných úkonů:**

1. Náklady za pořízení černobílých kopií ve formátu A4,
2. Náklady na odeslání informací žadateli,
3. Náklady na mimořádně rozsáhlé vyhledání informací:

Vyhledávání v archivu, v sídlech Děčínské sportovní, p.o. a Zámek Děčín, p.o. - provedeno 1 zaměstnancem odboru školství a 1 zaměstnancem organizační složky Městské centrum kultury a cestovního ruchu v celkovém počtu 17 hodin, resp. 1 zaměstnanec/8,5 hodin.

#### **Vyčíslení nákladů:**

##### **Pořízení černobílých kopií ve formátu A4:**

K otázkám 8 až 11 žádosti:

Jednostranné: 1 ks x 3,- Kč, celkem 3,- Kč, účtováno dle sazebníku

Oboustranné: 15 ks x 4,- Kč, celkem 60,- Kč, účtováno dle sazebníku

##### **Náklady na odeslání informací žadateli:**

Balíková zásilka velikostní kategorie S (nejdelší strana do 35 cm) 112,- Kč s DPH, účtováno dle platné smlouvy uzavřené mezi Českou poštou, s. p. a statutárním městem Děčín

#### **Náklady na mimořádně rozsáhlé vyhledání informací:**

2 zaměstnanci v celkovém počtu 17 hodin (ve smyslu ustanovení čl. 4 odst. 1 platného sazebníku bylo od celkového počtu minut strávených vyhledáváním informací odečteno 120 minut, resp. 2 hodiny, které nejsou započítány do celkového počtu hodin, tzn. 17 hod. minus 2 hod. = 15 hod.).

15 hod/299 Kč, celkem 4.485 Kč, účtováno dle sazebníku.

#### **Odůvodnění výše úhrady:**

Žadatelka požádala o zaslání informací v listinné podobě.

Podle ustanovení článku 1 sazebníku platného k 01.01.2024 činí náklady za pořízení jedné černobílé kopie nebo tisku formátu A4, jednostranná 3,- Kč a oboustranná 4,- Kč.

Náklady na odeslání informací žadatelce prostřednictvím České pošty, s. p. činí 112,- Kč s DPH a jsou účtovány dle platné smlouvy uzavřené mezi Českou poštou, s. p. a statutárním městem Děčín.

O mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací se jedná především proto, že povinný subjekt musel k tomuto účelu vyčlenit 1 zaměstnance odboru školství a 1 zaměstnance organizační složky Městské centrum kultury a cestovního ruchu, kteří nad rámec své obvyklé činnosti a mimo místa svého pracoviště museli fyzicky vyhledat požadované údaje v archivu a v sídlech příspěvkových organizací Děčínská sportovní a Zámek Děčín a následně tyto podklady zpracovat a připravit k odeslání žadatelce.

Jak je výše uvedeno, celková doba, kterou zaměstnanec odboru školství a organizační složky Městské centrum kultury a cestovního ruchu strávili vyhledáváním požadovaných údajů činila 17 hodin. V souladu s ustanovením článku 4 odst. 1 platného sazebníku činí sazba úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací **299 Kč/hodina/zaměstnanec**, přičemž do zpoplatněného času se zahrnuje pouze čas vyhledávání zaměstnancem, přesahující první hodinu vyhledávání. Sazba úhrady 299,- Kč/hodina/zaměstnanec je odvozena od platových nákladů na zaměstnance statutárního města Děčín za období r. 2022 (vyplacené částky zaměstnancům a povinné odvody zaměstnavatele na sociální a zdravotní pojištění). Od celkového počtu 17 hodin byly tedy odečteny 2 hodiny a výsledný čas strávený na vyhledávání informací činil 15 hodin.

Úhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací byla vypočtena jako součin částky 299 Kč a 15 hodin, což činí výslednou částku 4.485 Kč.

**O mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací se dle povinného subjektu jedná z toho důvodu, že 2 zaměstnanci povinného subjektu, kteří se na vyhledávání podíleli, byli nuceni na dobu 17 hodin, resp. 15 hodin (v souladu s ustanovením článku 4 odst. 1 platného sazebníku bylo od celkového počtu minut strávených vyhledáváním informací odečteno 120 minut, resp. 2 hodiny, které nejsou započítány do celkového počtu hodin) přerušit či odložit plnění svých ostatních úkolů a cíleně se věnovat po tuto dobu vyhledávání informací.**

Názor povinného subjektu k této problematice je rovněž v souladu s odbornou literaturou (viz FUREK,A.;ROTHANZL,L,Jírovec. T. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha:C.H.Beck, 2016. s. 1000.).

Úhrada za poskytnutí informace činí celkem 4.660 Kč (součet za pořízení černobílých kopií ve formátu A4 (tisk), nákladů za odeslání informací žadateli prostřednictvím České pošty, s. p. a mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací).

Poskytnutí informace je podmíněno zaplacením požadované úhrady. Pokud požadovanou úhradu neuhradíte do 60 dnů ode dne doručení výzvy, povinný subjekt žádost odloží.

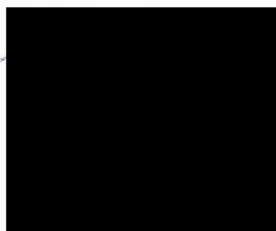
Úhradu je možno provést v hotovosti do pokladny Magistrátu města Děčín, Mírové nám. 1175/5, Děčín IV, nebo do pokladny Magistrátu města Děčín, ul. 28 října 1155/2, Děčín I, nebo lze v pokladnách využít možnost platby platební kartou, nebo je možno provést úhradu poštovní poukázkou nebo bezhotovostně převodem na účet statutárního města Děčín vedený u České spořitelny, a.s. číslo účtu: **19-921402389/0800, VS (variabilní symbol): 1900536.**

Žádáme Vás, abyste do 60 dnů, ode dne doručení této výzvy, uhradila náklady spojené s poskytnutím informací jedním z výše uvedených způsobů. Po zaplacení úhrady, resp. po jejím připsání na výše uvedený účet statutárního města Děčín, Vám budou požadované informace zaslány prostřednictvím České pošty, s.p. Pokud úhradu v požadované lhůtě nezaplatíte, povinný subjekt v souladu s ustanovením § 17 odst. 5 informačního zákona Vaši žádost o poskytnutí informací odloží.

#### Poučení:

Proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace můžete podat stížnost podle ustanovení § 16a odst. 1 písm. d) informačního zákona, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení této výzvy ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje prostřednictvím Magistrátu města Děčín. Lhůta pro podání stížnosti běží ode dne následujícího po dni doručení této výzvy.

Ing. Martin Kříž  
tajemník Magistrátu města Děčín



Příloha: Sazebník, Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti



## STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN

MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Tajemník magistrátu

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín

Datová schránka: x9hbpfn a nj6wxpq

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MDC/100528/2024

Spisová zn.: MDC/16772/2024

Počet listů: 4

Počet příloh: 1

Vyřizuje: Ing. Josef Malovaník

Telefon: 412593314

E-mail: josef.malovanik@mmdecin.cz

Děčín: 29.08.2024

### **Výzva k úhradě nákladů za poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. – data týkající se chodu územní samosprávy v samostatné působnosti mezi lety 1990 až 2024**

V žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), jste požádal o poskytnutí níže uvedených informací:

„Chceme vás touto cestou v souladu se Zákonem 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím požádat o data, která se týkají chodu územní samosprávy v samostatné působnosti. Data budou využita pro výzkumné účely, zároveň tato data nejsou veřejně dostupná a systematicky aktualizovaná.

Jedná se o:

- 1) (a) Personální složení rady města po jednotlivých komunálních volbách mezi lety 1990 až 2024 (k dnešnímu dni), (b) včetně jednotlivých změn na pozici radních během jednotlivých volebních období. (c) Chceme Vás také požádat o seznam kooptovaných členů rady města v období 1989-1990, pokud takovými daty disponujete.
- 2) Změny na pozici členů zastupitelstva města v jednotlivých volebních obdobích mezi lety 1990 až 2024 (k dnešnímu dni). Jedná se o situace, kdy se po rezignaci zastupitele města ujme mandátu první náhradník v pořadí dané kandidátní listiny. Data o zvolených zastupitelích jsou veřejně dostupná na webu volby.cz.
- 3) Skutečnost, zda byl mezi lety 1990 až 2024 (k dnešnímu dni) ustanoven Výbor zastupitelstva města pro národnostní menšiny, včetně období působení tohoto výboru a personálního složení na pozici členů a předsedy výboru.
- 4) Personální obsazení kontrolního a finančního výboru mezi lety 1994 až 2024 (k dnešnímu dni) na pozici řadových členů a předsedy výboru.

Držitel certifikátu ČSN EN ISO 9001:2015 – Quality Management System Certification

IČO: 00261238  
DIČ: CZ00261238

Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 19-921402389/0800

Tel.: 412 593 111  
Fax: 412 593 340

E-mail: posta@mmdecin.cz  
Internet: www.mmdecin.cz

otisk elektronického podpisu

5) Anonymizovaný seznam voličů (tj. počet těchto voličů a jejich státní příslušnost členského státu EU), kteří požádali o zapsání do dodatku ke stálému seznamu voličů podle § 28 Zákona č. 491/2000 Sb. pro jednotlivé komunální volby od roku 2006 k dnešnímu dni (aktivní volební právo).

6) Seznam kandidátů, kteří se ucházeli v komunálních volbách o mandát zastupitele města a kteří byli státními příslušníky jiného členského státu EU (pasivní volební právo).

Chceme Vás požádat o zaslání dat ve formátu .docx nebo .xlsx. Děkujeme Vám za ochotu a zaslání informace.“

Při zpracování Vaší žádosti vznikly povinnému subjektu náklady, které Vám podle ustanovení § 17 odst. 1 informačního zákona účtuje. Sazba úhrady je stanovena podle sazebníku platného k 01.01.2024, který je zveřejněn na webových stránkách úřadu způsobem umožňujícím dálkový přístup (<https://www.mmdecin.cz/pravidla-vyhledani-narizeni-dokumenty/sazebnik-uhrad-za-poskytovani-informaci>), a který pro Vaši informaci přikládáme v příloze.

#### **Seznam zpoplatněných úkonů:**

##### **Náklady na mimořádně rozsáhlé vyhledání informací:**

Vyhledávání informací k bodům 1, 2 a 4 žádosti v zápisech zastupitelstva města za období let 2010 až 2023 a k bodu 6 žádosti fyzické vyhledávání v centrální spisovně povinného subjektu včetně písemného zpracování vyhledaných údajů do požadovaného formátu - provedeno 1 zaměstnancem útvaru Tajemník v počtu 8 hodin.

#### **Vyčíslení nákladů:**

##### **Náklady na mimořádně rozsáhlé vyhledání informací:**

1 zaměstnanec v celkovém počtu 8 hodin (ve smyslu ustanovení čl. 4 odst. 1 platného sazebníku bylo od celkového počtu minut strávených vyhledáváním informací odečteno 60 minut, resp. 1 hodina, která není započítána do celkového počtu hodin, tzn. 8 hod. minus 1 hod. = 7 hod.).

7 hod/299 Kč, celkem 2.093 Kč, účtováno dle sazebníku.

Důvodem výzvy k úhradě nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informací je především to, že povinný subjekt k tomuto účelu vyčlenil 1 zaměstnance útvaru Tajemník, který nad rámec své obvyklé činnosti musel k bodům 1, 2 a 4 žádosti vyhledat v zápisech ze zasedání zastupitelstva města (dále jen „ZM“), konkrétně v roce 2010 – 3 zápisy ze zasedání ZM (nové volební období), 2011 – 12 zápisů ze zasedání ZM, 2012 – 10 zápisů ze zasedání ZM, 2013 – 9 zápisů ze zasedání ZM, 2014 – 9 zápisů ze zasedání ZM, 2015 – 10 zápisů ze zasedání ZM, 2016 – 10 zápisů ze zasedání ZM, 2017 – 10 zápisů ze zasedání ZM, 2018 – 9 zápisů ze zasedání ZM, 2019 – 11 zápisů ze zasedání ZM, 2020 – 9 zápisů ze zasedání ZM, 2021 – 10 zápisů ze zasedání ZM, 2022 – 11 zápisů ze zasedání ZM a v roce

2023 – 12 zápisů ze zasedání ZM a vyhledané údaje písemně zpracovat do požadovaného formátu.

Dále musel po dobu 2 hodin pracovat mimo místo svého obvyklého pracoviště (Mírové náměstí 1175/5, Děčín IV), neboť údaje k bodu 6 fyzicky vyhledával v centrální spisovně (28.října 1155/2, Děčín I), kde jsou uloženy dokumenty z let 2014, 2018 a 2022 (tyto roky probíhaly registrace kandidátních listin do ZM - v roce 2014 podalo kandidátní listinu celkem 9 volebních stran, v roce 2018 pak 10 volebních stran a v roce 2022 celkem 11 volebních stran) a vyhledané údaje písemně zpracovat do požadovaného formátu.

Jak je výše uvedeno, celková doba, kterou zaměstnanec Magistrátu města Děčín strávil vyhledáváním požadovaných údajů činila 8 hodin. V souladu s ustanovením článku 4 odst. 1 platného sazebníku činí sazba úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací **299 Kč/hodina/zaměstnanec**, přičemž do zpoplatněného času se zahrnuje pouze čas vyhledávání zaměstnancem, přesahující první hodinu vyhledávání. Sazba úhrady 299,- Kč/hodina/zaměstnanec je odvozena od platových nákladů na zaměstnance statutárního města Děčín za období r. 2022 (vyplacené částky zaměstnancům a povinné odvody zaměstnavatele na sociální a zdravotní pojištění). Od celkového počtu 8 hodin byla odečtena 1 hodina a výsledný čas strávený na vyhledávání informací činil 7 hodin.

Úhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací byla vypočtena jako součin částky 299 Kč a 7 hodin, což činí **výslednou částku 2.093 Kč**.

**O mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací se dle povinného subjektu jedná z toho důvodu, že 1 zaměstnanec povinného subjektu, který se na vyhledávání podílel, byl nucen na dobu 8 hodin, resp. 7 hodin (v souladu s ustanovením článku 4 odst. 1 platného sazebníku bylo od celkového počtu minut strávených vyhledáváním informací odečteno 60 minut, resp. 1 hodina, která není započítána do celkového počtu hodin) přerušit či odložit plnění svých ostatních úkolů a cíleně se věnovat po tuto dobu vyhledávání informací.**

**Názor povinného subjektu k této problematice je rovněž v souladu s odbornou literaturou (viz FUREK,A.;ROTHANZL,L,Jírovec. T. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha:C.H.Beck, 2016. s. 1000.).**

Poskytnutí informace je podmíněno zaplacením požadované úhrady. Pokud požadovanou úhradu neuhradíte do 60 dnů ode dne doručení výzvy, povinný subjekt žádost odloží.

Úhradu je možno provést v hotovosti do pokladny Magistrátu města Děčín, Mírové nám. 1175/5, Děčín IV, nebo do pokladny Magistrátu města Děčín, ul. 28 října 1155/2, Děčín I, nebo lze v pokladnách využít možnost platby platební kartou, nebo je možno provést úhradu poštovní poukázkou nebo bezhotovostně převodem na účet statutárního města Děčín vedený u České spořitelny, a.s. číslo účtu: **19-921402389/0800, VS (variabilní symbol): 1900536**.

Žádáme Vás, abyste do 60 dnů, ode dne doručení této výzvy, uhradil náklady spojené s poskytnutím informací jedním z výše uvedených způsobů. Po zaplacení úhrady,

resp. po jejím připsání na výše uvedený účet statutárního města Děčín, Vám budou požadované informace zaslány prostřednictvím datové schránky. Pokud úhradu v požadované lhůtě nezaplatíte, povinný subjekt v souladu s ustanovením § 17 odst. 5 informačního zákona Vaši žádost o poskytnutí informací odloží.

#### **Poučení:**

**Proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace můžete podat stížnost podle ustanovení § 16a odst. 1 písm. d) informačního zákona, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení této výzvy ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje prostřednictvím Magistrátu města Děčín. Lhůta pro podání stížnosti běží ode dne následujícího po dni doručení této výzvy.**

**Ing. Martin Kříž**  
tajemník Magistrátu města Děčín

otisk úředního razítka  
podepsáno elektronicky

**Příloha:** Sazebník

# Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor legislativně-právní

Spisová značka: KUUK/085608/2024  
Číslo jednací: KUUK/093927/2024  
UID: kuukes9209b609  
Počet listů/příloh: 5/0  
  
Vyřizuje/linka: Mgr. Vojtěch Hašek/220  
  
Datum: 24.06.2024

## ROZHODNUTÍ

**Krajský úřad Ústeckého kraje**, odbor legislativně-právní, jako nadřízený správní orgán podle ustanovení § 16a odst. 4 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „InfZ“), ve spojení s ustanovením § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též „s. ř. nebo „správní řád“) **rozhodl ve věci stížnosti** ze dne 02.06.2024, kterou podal pan [REDAKCE] 407 77 Šluknov (dále též „žadatel“) proti postupu Magistrátu města Děčín, sídlem Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín (dále jen „povinný subjekt“), při vyřizování žádosti o informace ze dne 07.05.2024, **takto:**

**Podle ustanovení § 16a odst. 7 písm. a) InfZ výši úhrady potvrzuje.**

Nadřízený správní orgán obdržel dne 07.06.2024 stížnost spolu se spisovou složkou.

### I.

Žadatel se na povinný subjekt Magistrát města Děčín obrátil s žádostí ze dne 07.05.2024 podané dle InfZ.

Předmětem žádosti ze dne o informace je, cit:

„Dle zákona o svobodném přístupu k informacím žádám o tyto informace v podobě písemných kopií žádaných informací:

1. Všechny zápisy hodnotící nebo výběrové komise výběrových řízení veřejných zakázek, které vyhlásilo Město Děčín nebo Magistrát Města Děčína v oblasti veřejných zakázek

- na dodávku jakýchkoliv stavebních prací nad hodnotu 100 000, Kč  
- na dodávku jakýchkoliv služeb nad hodnotu 100 000,- Kč  
za rok 2021, 2022, 2023 a 1–4/2024 a to jen ty, kde členem výběrové nebo hodnotící komise nebo předsedou výběrové nebo hodnotící komise byl nebo je zastupitel a člen RM Ing. Jan Palička.

2. Všechny Smlouvy o dílo, obchodní, nájemní nebo jiné smlouvy uzavřené v období od 1. 1. 2021 do 30. 4. 2024 na základě výsledku výběrových řízení, kde byl členem, nebo předsedou hodnotící nebo výběrové komise zastupitel a člen RM Ing. Jan Palička.

3. Všechny Smlouvy o dílo, obchodní, nájemní nebo jiné smlouvy, které má nebo mělo Město Děčín nebo Magistrát města Děčína uzavřeny od 1. 1. 2020 do dne této žádosti o informace:

a) s právnickou osobou: SDZP družstvo, Identifikační číslo: 25476092

b) s právnickou osobou: VEDUM z.s., Identifikační číslo: 04680235

c) s právnickou osobou: i-TEX Družstvo, Identifikační číslo: 22797289

d) s právnickou osobou: AZPO Group s.r.o., Identifikační číslo: 61326038

e) s fyzickou osobou Ing. Jan Palička, Identifikační číslo: 12007072

4. Všechny proplacené daňové doklady – faktury vystavené Městu Děčín nebo Magistrátu Města Děčín za cokoliv v období od 1. 1. 2021 do 30. 4. 2024, kde výstavcem daňových dokladů byly nebo jsou:

a) právnická osoba: SDZP družstvo, Identifikační číslo: 25476092

b) fyzická osoba Ing. Jan Palička, Identifikační číslo: 12007072.“

## II.

Povinný subjekt dne 20.05.2024 z důvodu mimořádně rozsáhlého vyhledávání zaslal žadateli oznámení o výši úhrady, celkem 3.289,-Kč, ve které uvedl, cit.:

„Vyčíslení nákladů:

Náklady na mimořádně rozsáhlé vyhledání informací: 4 zaměstnanci v celkovém počtu 15 hodin (ve smyslu ustanovení čl. 4 odst. 1 platného sazebníku bylo od celkového počtu minut strávených vyhledáváním informací odečteno 240 minut, resp. 4 hodiny, které nejsou započítány do celkového počtu hodin, tzn. 15 hod. minus 4 hod. = 11 hod.). 11 hod./299 Kč, celkem 3.289 Kč, účtováno dle sazebníku.

Důvodem výzvy k úhradě nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informací je především to, že povinný subjekt musel k tomuto účelu vyčlenit 1 zaměstnance útvaru Tajemník a 3 zaměstnance odboru strategií a informačních technologií, kteří nad rámec své obvyklé činnosti museli fyzicky vyhledat v usneseních rady města za období od 01.01.2021 do 30.04.2024 údaje k výběrovým řízením, kde byl členem nebo předsedou hodnotící nebo výběrové komise zastupitel a člen rady města Ing. Jan Palička, následně vyhledat všechny veřejné zakázky dle požadavků žadatele uvedených v bodech žádosti 1,2 a 3, vytvořit složky k jednotlivým zakázkám.

Jak je výše uvedeno, celková doba, kterou zaměstnanci Magistrátu města Děčín strávili vyhledáváním požadovaných údajů činila 15 hodin. V souladu s ustanovením článku 4 odst. 1 platného sazebníku činí sazba úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací **299 Kč/hodina/zaměstnanec**, přičemž do zpoplatněného času se zahrnuje pouze čas vyhledávání zaměstnancem, přesahující první hodinu vyhledávání. Sazba úhrady 299,- Kč/hodina/zaměstnanec je odvozena od platových nákladů na zaměstnance statutárního města Děčín za období r. 2022 (vyplacené částky zaměstnancům a povinné odvody zaměstnavatele na sociální a zdravotní pojištění). Od celkového počtu 15 hodin byly tedy odečteny 4 hodiny a výsledný čas strávený na vyhledávání informací činil 11 hodin.“

### III.

Žadatel dne 02.06.2024 podal stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace dle InfZ.

Ve své stížnosti uvádí, cit.: „Se stanovenou výší úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, vyčíslenou částkou 3 289 Kč nesouhlasím a podávám proti uvedenému vyčíslení takto stížnost.

#### Odůvodnění

Povinný subjekt opírá svou výzvu o odůvodnění spočívající v tom, že se jednalo o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací a z toho důvodu, že se 4 zaměstnanci povinného subjektu, kteří se na vyhledávání podíleli, byli nuceni na dobu 15 hodin, resp. 11 hodin přerušit i odložit plnění svých ostatních úkolů a cíleně se věnovat po tuto dobu vyhledávání informací. Důvodem výzvy k úhradě nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledávání informací je především to, že povinný subjekt musel k tomuto účelu vyčlenit 1 zaměstnance útvaru Tajemník a 3 zaměstnance odboru strategií a informačních technologií, kteří nad rámec své obvyklé činnosti museli fyzicky vyhledat v usneseních rady města za období od 01.01.2021 do 30.04.2024 údaje k výběrovým řízením, kde byl členem nebo předsedou hodnotící nebo výběrové komise zastupitel a člen rady města Ing. Jan Palička, následně vyhledat všechny veřejné zakázky dle požadavků žadatele uvedených v bodech žádosti 1,2 a 3, vytvořit složky k jednotlivým zakázkám. Uvedené odůvodnění považuji za zcela nepřiměřené a nedůvodné. Nesplňuje podmínky označovací povinnosti dle § 17 odst. 3 InfZ.

Všechny žádané informace se vází výhradně k VEŘEJNÝM ZAKÁZKÁM. Povinný subjekt je povinen ze zákona se řídit ustanoveními režimu zákona 134/2016 Sb., který mu např. v ustanovení § 217 odst. 5 stanovuje zpracovat Písemnou zprávu o veřejné zakázce a tuto uveřejnit na profilu zadavatele nejpozději do 30 pracovních dnů od ukončení zadávacího řízení. Profilem zastavatele jsou webové stránky Magistrátu Děčín, kde je profil dán využitím systémem EZAK, kam je možné zadat všechny zákonem předepsané údaje a který zadavatel využívá jako svůj profil při zadávání svých zakázek.

Povinný subjekt však tuto konkrétní povinnost plynoucí mu z ustanovení § 217 odst. 5 zákona o zadávání veřejných zakázek neplní a tyto zprávy na svém profilu nezveřejňuje.

Jako žadatel o informace jsem žádal v informaci č. 1 o informace – zápisy hodnotících komisí. Tyto zápisy jsem požadoval především pro získání údajů o účastnících zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen a údajů o vyloučených účastnících zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení, kdy uvedené údaje zápisy hodnotící komise povinně obsahují. O informaci č. 1 jsem požádal jen proto, že žádaná informace, byť měla být veřejně dostupná prostřednictvím Zpráv o veřejné zakázce, kdy je rozsah této zprávy dán dle § 217 odst. 2 písm. a) 3 n) a kdy rozsah dle písm. c) a d) je svým obsahem žádanou informací.

Namítám odvolacímu orgánu, že pokud by povinný subjekt plnil svou zákonu povinnost plynoucí s ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek v řádném rozsahu, pak bych si žádané informace vyhledal přímo na jeho profilu zadavatele, kde by měli tyto informace být plně dostupné a z nichž lze dokonce vyčíst i jiné požadované údaje. Žadatel o informace nemůže nést následky nezákonného nebo jinak nedbalého jednání povinného subjektu. Pokud by žadatel své zákonné administrativní povinnosti k veřejným zakázkám plnil, pak bych nebyl nucen svou žádost o žádané informace předkládat. Žádaná informace měla být řádně dostupná a to zcela bez nákladů.

K žádané informaci č. 1, 2 a 3 pak odvolacímu orgánu namítám, že z předloženého vyúčtování a odůvodnění není dáno, kolik času si žádalo samotné zpracování těchto jednotlivých informací. Při skutečnosti, že celý systém zadávání veřejných zakázek je plně digitalizován a uvedené programy mají vyhledávací funkce filtrování, pak již jen při zadání určitého jména nebo údaje Vám systém vytřídí vše, co se k danému jménu váže, tedy např. i zápisy nebo veřejná řízení zakázek a další. Není dáno, jakou nákladovou hodnotu zpracování z hlediska času si žádalo zpracování informace č. 2. Informace č. 3 se týkala malého okruhu možných subjektů, ke kterým bylo zadáno IČO. Využití jen tohoto údaje stačilo k rychle přehlednosti vyhledávaných údajů a zajištění požadované informace. Rozhodně nelze tyto údaje zpracovávat něko-

lika úředníky a ve vyšších počtech hodin. Vyhledání a zpracování se při technických možnostech, digitálnímu a elektronickému zpracování všech dokumentů a jejich evidenci vešlo max. do 1 hodiny.

Žádaná informace č. 4 je informací, kterou má k dispozici ekonomický odbor, svou povahou se jedná o informaci z účetnictví magistrátu. Zadáním dvou subjektů s IČO k účetním dokladům přijatým magistrátem, se Vám ve filtru účetního programu zobrazí všechny žádané doklady. Práce pro účetní nepředstavuje žádné mimořádné zatížení a časový nárok. I zde platí předcházející vznesené námitky.

Obecné souhrnné konstatované údaje o 4 pracovnících, kteří ke své práci potřebovali naprosto shodný čas, jsou údaje naprosto nevěrohodné a nedoložené. Jen takto vedené odůvodnění pak nesplňuje podmínky § 17 odst. 3 věty druhé.

Žadatel o informace nemůže nést odpovědnost za stav úrovně digitalizace a evidenci dokumentů, kdy se podle vyučovaných hodin jeví, že se povinný subjekt v organizaci své práce nachází v dobách hlubokého socialismu.

Žadatel o informace se domnívá, že první hodina práce u každého z pracovníků byla souhrnně dostatečná pro zajištění požadované informace tím více, že nemalá část požadovaných informací byla jiným rozhodnutím zamítnuta s důvodů, že jsou předmětem živé věci veřejných zakázek.

Jsem přesvědčen, že cena stanovená povinným subjektem v souvislosti s údajně mimořádně rozsáhlým vyhledáním informací, je neopodstatněně vysoká a povinný subjekt dostatečně nezdůvodnil, proč by měla být aplikována právě v takové výši.

V písemném oznámení o požadované úhradě musí povinný subjekt uvést, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady vyčíslena (srov. § 17 odst. 3 informačního zákona), tzn., musí uvést nejen jednotkovou sazbu a počet hodin, po které by trvalo vyhledání informace, ale též náležitě odůvodnit, v čem mimořádná rozsáhlost vyhledávání spočívala (srov. rozsudek NSS ze dne 21. 6. 2017, j. 6 As 326/2016-32). Toto odůvodnění povinný subjekt neučinil.

Náklady vzniklé v souvislosti s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informací pokud jsou, by měly být vždy reálné (byť ne zcela přesné) a nesmí sloužit k odrazování skutečných i potenciálních žadatelů vyžadovat informace od povinného subjektu. Přesně tento dojem pak výzva povinného subjektu představuje.“

#### IV.

Obsahem postoupeného spisového materiálu ze dne 07.06.2024 bylo mj. stanovisko povinného subjektu k podané stížnosti. Ze stanoviska cit.:

„Při stanovení nákladů vycházel zpracovatel z podkladů poskytnutých dotčenými odbory, ze kterých vyplynulo, že fyzické vyhledávání veřejných zakázek podle usnesení rady města za období od 01.01.2021 do 30.04.2024 a vyhledávání jednotlivých veřejných zakázek podle usnesení rady města za období od 01.01.2021 do 30.04.2024, dle požadavků uvedených v bodech 1, 2 a 3 žádosti, (vytvoření složek s jednotlivými veřejnými zakázkami dle požadavku žadatele) bylo provedeno 4 zaměstnanci magistrátu v rozsahu 15 hodin (u každého zaměstnance byla odečtena 1 hodina z celkového počtu hodin strávených vyhledáváním informací, neboť do zpoplatněného času se zahrnuje pouze čas vyhledávání zaměstnancem, přesahující první hodinu vyhledávání). Sazba úhrady byla stanovena dle sazebníku platného do 01.01.2024, který byl zasílán stěžovateli v příloze výzvy.

K další námitce, že povinný subjekt je povinen řídit se ustanoveními režimu zákona č 134/2016 Sb, o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), který mu např. v ustanovení § 217 odst. 5 stanovuje zpracovat písemnou zprávu o veřejné zakázce a tuto uveřejnit na profilu zadavatele nejpozději do 30 pracovních dnů od ukončení zadávacího řízení a tuto konkrétní povinnost plynoucí povinnému subjektu z ustanovení § 217 odst. 5 ZZVZ neplní a tyto zprávy na svém profilu nezveřejňuje, uvádí povinný subjekt, že na veřejné zakázky malého rozsahu, tedy veřejné zakázky na dodávky a služby do 2 mil. Kč bez DPH a veřejné zakázky na stavební práce do 6 mil. Kč bez DPH, se ustanovení § 217 ZZVZ nevztahuje. Podle

ustanovení § 31 ZZVZ zadavatel není povinen zadat v zadávacím řízení veřejnou zakázku malého rozsahu. Při jejím zadávání je však zadavatel povinen dodržet zásady podle ustanovení § 6 odst. 1 až 3. Na veřejné zakázky malého rozsahu se vztahuje ustanovení § 6 ZZVZ, nikoliv ustanovení § 217 ZZVZ. Komise pro hodnocení a posouzení nabídek je jmenována individuálně ke každé veřejné nadlimitní či podlimitní veřejné zakázce a ke každé takové zakázce je vytvářena zpráva, která je publikována v souladu s ustanovením § 217 ZZVZ. Tudíž námitka, že povinný subjekt neplní svou zákonnou povinnost je zcela nedůvodná.

K další námitce stěžovatele, že celý systém zadávání veřejných zakázek je plně digitalizován a uvedené programy mají vyhledávací funkce filtrování, pak již jen při zadání určitého jména nebo údaje systém vyřídí vše, co se k danému jménu váže, tedy např. i zápisy nebo veřejná řízení zakázek a další, uvádí povinný subjekt, že při vyhledávání veřejných zakázek samozřejmě použil elektronické nástroje pro vyhledávání. I přes využití elektronických nástrojů pro vyhledávání však musel 1 pracovník útvaru TAJ prohledat všechna usnesení rady města od roku 2021 do 4/2024, aby v těchto zjistil, kdy byl Ing. Jan Palička členem komise pro hodnocení a posouzení nabídek pro zadávání veřejných zakázek, aby tyto údaje následně poskytl 3 pracovníkům odboru strategií a informačních technologií (dále jen „OSIT“), kteří je použili k rychlejšímu vyhledání požadovaných údajů pro stěžovatele (2 zaměstnanci OSIT - po 3 hodinách, 1 zaměstnanec OSIT - 4 hodiny). Čas, který věnovali zaměstnanci povinného subjektu na zpracování podkladů pro stěžovatele, nad rámec svých obvyklých povinností, považuje povinný subjekt za adekvátní.“.

## V.

Nadřízený správní orgán předně dovodil svou věcnou příslušnost k rozhodnutí o podané stížnosti, a to s přihlédnutím k předmětu žádosti, resp. k povaze požadovaných informací. V této souvislosti je třeba konstatovat, že nadřízeným správním orgánem obce je krajský úřad.

Nadřízený správní orgán na základě obsahu předloženého spisu vyhodnotil, že stížnost byla podána v zákonné lhůtě dle § 16a odst. 3 InfZ.

Nadřízený správní orgán posoudil včasnost postoupení spisového materiálu povinným subjektem a uvádí, že bylo předáno v zákonné lhůtě dle § 16a odst. 5 InfZ.

## VI.

Z hlediska rozsahu a výše požadované úhrady nadřízený správní orgán předně zjistil, že sazebník úhrad nákladů za poskytování informací města Děčín pro letošní rok, je veřejně dostupný na portále města:

[Sazebník úhrad o poskytování informací \(mmdecin.cz\)](http://mmdecin.cz)

Nadřízený správní orgán se v rámci rozsahu stížnosti zabýval, jakým způsobem došlo ze strany povinného subjektu k odůvodnění oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací dle §17 odst. 3 InfZ (dále jen „oznámení o výši úhrady“), resp. požadované úhrady za čas, který byl nutný pro vyhledání požadovaných informací.

Žadatel v rámci své námítky uvedl, cit.: „Tyto zápisy jsem požadoval především pro získání údajů o účastnících zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen a údajů o vyloučených účastnících zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení, kdy uvedené údaje zápisy hodnotící komise povinně obsahují. O informaci č. 1 jsem požádal jen proto, že žádaná informace, byť měla být veřejně dostupná prostřednictvím Zpráv o veřejné zakázce, kdy je

rozsah této zprávy dán dle § 217 odst. 2 písm. a) 3 n) a kdy rozsah dle písm. c) a d) je svým obsahem žádanou informací.

Namítám odvolacímu orgánu, že pokud by povinný subjekt plnil svou zákonu povinnost plynoucí z ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek v řádném rozsahu, pak bych si žádané informace vyhledal přímo na jeho profilu zadavatele, kde by měli tyto informace být plně dostupné a z nichž lze dokonce vyčíst i jiné požadované údaje. Žadatel o informace nemůže nést následky nezákonného nebo jinak nedbalého jednání povinného subjektu. Pokud by žadatel své zákonné administrativní povinnosti k veřejným zakázkám plnil, pak bych nebyl nucen svou žádost o žádané informace předkládat. Žádaná informace měla být řádně dostupná, a to zcela bez nákladů.“.

K tomu nadřízený správní orgán konstatuje, že povinný subjekt v rámci svého stanoviska k podané stížnosti přílehavě argumentuje výjimkou pro zakázky malého rozsahu (tedy veřejné zakázky na dodávky a služby do 2 mil. Kč bez DPH a veřejné zakázky na stavební práce do 6 mil. Kč bez DPH), které se v zadávacím řízení nezadávají, tudíž se na ně neuplatní žadatelem uvedený § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“). Povinný subjekt tak ve vztahu k takovým zakázkám § 217 ZZVZ neporušuje.

Žadatel nicméně zažádal o jiné informace, než které se zveřejňují dle § 217 ZZVZ (tedy žádal o „zápisy hodnotící nebo výběrové komise výběrových řízení veřejných zakázek, které vyhlásilo Město Děčín nebo Magistrát Města Děčína v oblasti veřejných zakázek“). Tyto informace musely být vyhledány způsobem, který je uvedený v rámci oznámení o výši úhrady.

Nadřízený správní orgán tak shledává, vzhledem k výše uvedenému, námitku žadatele za nedůvodnou.

Dále se nadřízený správní orgán zabýval rozsahem odůvodnění učiněného oznámení dle § 17 odst. 3 InfZ. Nadřízený správní orgán shledal oznámení o výši úhrady za nedostatečně odůvodněné, tj. nebylo uvedeno, na základě jakých všech konkrétních skutečností, byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena (např. uvedení počtu prohledaných dokumentů a jejich povahy/rozsahu, nebo konkretizace a přiřazení časové náročnosti k jednotlivým úkonům vyhledávání).

Nadřízený správní orgán konstatuje, že i přes výše uvedenou skutečnost, nelze na učiněnou výzvu k úhradě a priori pohlížet, jako by nebyla učiněna. Podá-li proti takovému „vadnému“ oznámení žadatel stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d) InfZ, pak nadřízený orgán výši potvrdí, jestliže byla správná a jestliže povinný subjekt ve stížnostním řízení tuto správnost dostatečně prokázal. Pouhý fakt, že oznámení o výši úhrady vykazuje nedostatky v odůvodnění, tedy neznamená, že by požadovaná výše úhrady měla být snížena. Více viz komentářová literatura k InfZ,<sup>1</sup> cit.: „Nadřízený orgán přezkoumává nejen celkovou výši úhrady, ale i správnost jejího oznámení. Jinou otázkou ovšem je, zda jakékoli nedostatky v oznámení podle § 17 odst. 3 mohou vést k úplné ztrátě nároku na úhradu (dle našeho názoru nikoli; k tomu srov. komentář k § 17 odst. 3). Pokud bude výše sazby přezkoumatelná na podkladě předloženého spisu, pak ji nadřízený orgán potvrdí, pokud nikoli, pak bude zpravidla nucen úhradu snížit na tu částku, která bude ze spisu vyplývat (v krajním případě až na nulu).“

Nadřízený správní orgán vyzval, na základě informací dostupných z postoupeného spisového materiálu, povinný subjekt k doplnění odůvodnění výše úhrady, a to za účelem detailního uvedení časové náročnosti jednotlivých úkonů. Povinný subjekt doplnil dne 14.06.2024 postoupený spisový materiál o následující, cit.:

---

<sup>1</sup> FUREK, A., ROTHANZL, L., JIROVEC, T.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 2016. Praha: C. H. Beck.

„K Vaší žádosti sdělil odbor strategií a informačních technologií (dle jen „OSIT“) následující: „Požadavek žadatele zněl na všechny zápisy k VZ od roku 2021. Podklady k zakázkám mají jednotliví administrátoři veřejných zakázek. Případně jsou v el. nástroji. Pokud by byly čerpány dokumenty z E-ZAKU byl by tento časový údaj delší, neboť tento úkon po přihlášení do EZAKU znamená nalezení dané zakázky, vstup do administrace, nalezení příslušných protokolů, jejich stažení a vložení do vytvořeného adresáře atd. OSIT, oddělení veřejných zakázek zvolilo rychlejší cestu, kdy jednotliví pracovníci využili podkladů ve svém PC, ale i toto znamenalo vyhledání příslušné zakázky a v jejím adresáři nalezení příslušných dokumentů a jejich vložení do nově vytvořené složky. Všechny adresáře jsou označeny číslem rady města a názvem zakázky. Jedná se o 52 vytvořených složek a 135 souborů. Nelze odpovědět na otázku v kolika spisech bylo vyhledáváno. V PC není zařazení podle režimu zakázky či podle usnesení rady, ale je podle roku a dále stručného názvu dané VZ. Dá se odhadovat, že se jedná o prohledávání minimálně čtyřnásobného množství. Další činnost do vyčísleného času nebyla započtena. Jedná se o čas související s vyhledáním zadávacího řízení, vytvoření složky, nalezení příslušných dokumentů a jejich vložení. Kontrola složek dle předaného seznamu usnesení. Pan Barcal se ve své stížnosti odvolává na § 217 ZZVZ. Podle tohoto ustanovení zadavatel zveřejňuje zprávu na profilu zadavatele ke každé podlimitní či nadlimitní veřejné zakázce. V původní žádosti nepožadoval zprávu podle § 217 - tyto jsou veřejně dostupné. Požadoval "zápisy" hodnotící nebo výběrové komise, kde byl pan Palička členem nebo předsedou.“

K Vaší žádosti sdělil útvar Tajemník následující:

Za použití elektronických nástrojů pro vyhledávání v usneseních rady města za období 2021 až do 4/2024 (použití klíčových slov – Palička, veřejné zakázky) bylo nutné otevřít 113 složek s usneseními rady města o celkovém počtu 1104 stran (rok 2021 – 39 složek, 340 stran, rok 2022 – 29 složek, 304 stran, rok 2023 – 34 složek, 337 stran, rok 2024, do 30.04.2024 – 11 složek, 123 stran), v těchto najít veřejné zakázky, kde byl členem hodnotící nebo výběrové komise Ing. Jan Palička, pořádit seznam s názvy veřejných zakázek a tento seznam předat OSIT, aby mohl podle jednotlivých zakázek vyhledat údaje požadované žadatelem. Zpracovatel sděluje pro úplnost, že objem poskytovaných dat žadateli za OSIT je více jak 276 MB.“

K tomu nadřízený správní orgán uvádí, že posouzení mimořádnosti rozsahu vyhledávání je ryze individuální, tj. to co může být pro jeden povinný subjekt vyhledáváním nezatěžující jeho běžný chod a nevyžadující zvýšené úsilí při vyhledávání, nemusí platit pro druhý povinný subjekt. Mimořádnost rozsahu vyhledávání je tak třeba stanovit vždy v návaznosti na konkrétní žádost a podmínky u daného povinného subjektu.

O mimořádně rozsáhlé vyhledání informací půjde tehdy, cit.: „jestliže shromáždění informací bude pro daný povinný subjekt představovat v jeho konkrétních podmínkách časově náročnou činnost, která se objektivně vzato vymyká běžnému poskytování informací tímto povinným subjektem, tedy jestliže vyhledání informací již v daném případě nelze s ohledem na pojetí veřejné správy jako služby veřejnosti považovat za běžnou, povinný subjekt nijak nezatěžující součást obvyklé agendy. O zvýšenou aktivitu povinného subjektu se bude jednat typicky tehdy, jestliže zaměstnanec pověřený vyřízením žádosti nebo zaměstnanci, kteří se na vyřízení žádosti podílejí, budou nuceni na delší dobu přerušit či odložit plnění svých ostatních úkolů a cíleně se po tuto dobu věnovat vyhledání informací (vyřizování žádosti).“<sup>2</sup> nebo dále, cit.: „O mimořádně rozsáhlé vyhledání informací se však může jednat i tehdy, jestliže žadatel požaduje informace sice související (stejně), avšak vzhledem k jiným objektivním okolnostem bude poskytnutí informace vyžadovat rozsáhlou činnost povinného subjektu (např. jde-li o velmi starou informaci, u níž není přesně známé, na kterém místě je uložena, informace mohou být shromážděny

---

<sup>2</sup> FUREK, A., ROTHANZL, L., JIROVEC, T.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 2016. Praha: C. H. Beck, s. 1019 – 1020.

na jednom místě, povinný subjekt však bude muset ke zpracování odpovědi na žádost vynaložit zvýšenou aktivitu při jejich rozřídění, nebo budou umístěny na různých úřadovnách povinného subjektu apod.).“<sup>3</sup>

Z hlediska podmínění žádosti (tj. vyhledávání požadovaných informací) úhradou jako celku je takový krok souladný s InfZ. K tomu více viz komentářová literatura k InfZ, cit.: „Právní úprava nebrání tomu, aby byla žadateli vydána část informací, u nichž povinný subjekt úhradu nepožadoval (pokud by žadatel o jejich vydání požádal samostatnou žádostí, tyto informace by musely být vydány do 15 dnů ode dne přijetí žádosti povinným subjektem). Na druhou stranu je třeba na informace poskytované na základě jedné žádosti pohlížet z hlediska úhrady nákladů jako na jeden celek, jehož vydání může povinný subjekt podmínit úhradou nákladů. Smysl § 17 odst. 5 ostatně spočívá též v jistém působení na žadatele, aby pokud se chce domoci svých informací, úhradu provedl. Provedením úhrady nákladů proto lze podmínit vydání všech v žádosti požadovaných informací, byť by některé z nich mohly být vydány předem, protože vůči nim povinný subjekt úhradu výslovně neuplatnil nebo uplatnit nemohl (např. informace poskytované elektronicky).“<sup>4</sup>

Nadřízený správní orgán konstatuje, že povinný subjekt dostatečně a přezkoumatelně odůvodnil, jakým způsobem byly požadované informace vyhledány, tzn., jak probíhal proces vyhledávání informací včetně časového rozvrhu vyhledávání.

Nadřízený správní orgán shledal vyhledání požadovaných informací za mimořádně rozsáhlé ve smyslu § 17 odst. 1 InfZ, a to zejména k rozsahu požadovaných informací a jejich stáří. Stejně tak lze vykonané činnosti v rámci projednávané věci považovat za mimořádně zatěžující a pro vyřizující osoby vedoucí k vynaložení zvýšeného (nad rámec běžného) úsilí pro vyhledání požadovaných informací (kdy vyřizující osoba byla nucena na delší dobu přerušit výkon své agendy). Současně nelze povinnému subjektu vytknout „složitost vnitřního systému“, která by šla žadateli k tíži. Povinný subjekt zvolil co nejrychlejší způsob vyhledání požadovaných informací (viz cit.: „Pokud by byly čerpány dokumenty z E-ZAKU byl by tento časový údaj delší, neboť tento úkon po přihlášení do EZAKU znamená nalezení dané zakázky, vstup do administrace, nalezení příslušných protokolů, jejich stažení a vložení do vytvořeného adresáře atd. OSIT, oddělení veřejných zakázek zvolilo rychlejší cestu, kdy jednotliví pracovníci využili podkladů ve svém PC, ale i toto znamenalo vyhledání příslušné zakázky a v jejím adresáři nalezení příslušných dokumentů a jejich vložení do nově vytvořené složky“).

Mimořádná rozsáhlost vyhledávání tak byla, viz výše uvedené, řádně odůvodněna a doložena, přičemž povinným subjektem vynaložené aktivity jsou adekvátním odrazem celkové časové náročnosti vyhledávání.

**Stížnost proti výši úhrady oznámené dle § 17 odst. 3 InfZ se jeví, z důvodu výše uvedených, jako nedůvodná.**

Nadřízený správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí není dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ přípustné odvolání.

---

<sup>3</sup> FUREK, A., ROTHANZL, L., JIROVEC, T.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 2016. Praha: C. H. Beck, s. 1020 – 1021.

<sup>4</sup> Tamtéž, s. 1042 – 1043.

Mgr. Vojtěch Hašek  
samostatný referent  
oddělení právní podpory  
odbor legislativně-právní

### Rozdělovník

Statutární město Děčín  
Mírové nám. 1175/5  
405 38 Děčín  
ID DS: x9hbpfn

  
407 77 Šluknov

ID DS (shodné s ID DS prostřednictvím které byla podána žádost a stížnost): ecm5ng8

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Mgr. Vojtěch Hašek
Organizace:	Ústecký kraj
Sériové č. cert.:	12309997
Vydavatel cert.:	I.CA EU Qualified CA2/RSA 06/2022
Datum a čas:	24.06.2024 11:33:13
Důvod:	
Místo:	

# Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor legislativně-právní

Spisová značka: KUUK/099107/2024  
Číslo jednací: KUUK/106897/2024  
UID: kuukes9209f34a  
Počet listů/příloh: 4/0  
  
Vyřizuje/linka: Mgr. Vojtěch Hašek/220  
  
Datum: 17.07.2024

## ROZHODNUTÍ

**Krajský úřad Ústeckého kraje**, odbor legislativně-právní, jako nadřízený správní orgán podle ustanovení § 16a odst. 4 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „InfZ“), ve spojení s ustanovením § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též „s. ř. nebo „správní řád“) **rozhodl ve věci stížnosti** ze dne 26.06.2024, kterou podala paní [REDAKCE] 405 02 Děčín IX (dále též „žadatelka“) proti postupu Statutárního města Děčín, sídlem Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín (dále jen „povinný subjekt“), při vyřizování žádosti o informace ze dne 20.05.2024, **takto**:

**Podle ustanovení § 16a odst. 7 písm. b) InfZ výši úhrady snižuje z částky 4.660,- Kč na částku 3.763,- Kč.**

Nadřízený správní orgán obdržel dne 02.07.2024 stížnost spolu se spisovou složkou.

### I.

Žadatelka se na povinný subjekt město Děčín obrátila s žádostí ze dne 20.05.2024 podané dle InfZ.

Předmětem žádosti ze dne o informace je, cit:

„1. V případě, že je v Děčíně kolotoč, je na pozemku u kempu, pak nájem z tohoto zábavného parku získá nájemce kempu, či město?

2. V jaké výši je celkový dluh za svoz komunálního odpadu? Jedná se o datum do 30.4.2024.

3. V jaké výši je dluh na nájemném v bytech, které vlastní město? Jedná se o datum do 30. 4. 2024.

4. Kolik občanů je u soudu, které jsou vedeny pro vymahatelnost dluhů?

a) za dluhy ze svozu komunálního odpadu

b) za dluhy z poplatku za psy

c) za dluhy z nájmu městských bytů

5. V souvislosti s výstavbou areálu v Křešicích byli před nějakou dobou seznámeni radní města? A kteří radní byli pro výstavbu továrny?

6. Jak dlouho stavební úřad věděl, že je soukromou osobou, bývalou zaměstnankyní úřadu, k prodeji pozemek parcelní číslo 370/1 v katastrálním území Křešice u Děčína, kde by nyní měla stát továrna?

7. Co bylo důvodem, že se úřad odklonil od původního záměru Územního plánu pro výstavbu rodinných domů a nakonec by mělo dojít k výstavbě průmyslové továrny?

8. Dne 08. 04. 2019 uzavřelo Město Děčín s firmou Cliff, s r.o. smlouvu o technickém, organizačním a materiálovém zajištění akce v rámci Městských slavností Děčín 2019:

Adrenalin Challenge

Adrenalin Challenge Kids

Městské slavnosti Děčín 2019— Smetanovo nábřeží

Z městského rozpočtu bylo vyčleněno na tuto akci 60 000,-Kč.

Co vše bylo za tuto částku pořízeno, protože dle registru smluv nemá firma Cliff, s r.o. uzavřenou žádnou smlouvu, která by zajišťovala příslušenství, na které dostávala a dostává dotace od Města Děčín.

9. Dne 15. 07. 2021 byla uzavřena veřejnoprávní smlouva mezi Městem Děčín a firmou Cliff, s r.o. o poskytnutí dotace ve výši 80 000,-Kč. Předmětem této smlouvy bylo poskytnutí peněžních prostředků z rozpočtu města na podporu akce:

Adrenalin Challenge Race

Adrenalin Challenge Kids

Co vše bylo za tuto částku pořízeno, protože dle registru smluv nemá firma Cliff, s r.o. uzavřenou žádnou smlouvu, která by zajišťovala příslušenství, na které dostávala a dostává dotace od Města Děčín.

10. Dne 05. 05. 2022 byla uzavřena veřejnoprávní smlouva mezi Městem Děčín a firmou Cliff, s r.o. o poskytnutí dotace ve výši 100 000,-Kč. Předmětem této smlouvy bylo poskytnutí peněžních prostředků z rozpočtu města na podporu akce:

Adrenalin Challenge Race

Adrenalin Challenge Kids

Co vše bylo za tuto částku pořízeno, protože dle registru smluv nemá firma Cliff, s r.o. uzavřenou žádnou smlouvu, která by zajišťovala příslušenství, na které dostávala a dostává dotace od Města Děčín.

11. Dne 19. 04. 2023 byla uzavřena veřejnoprávní smlouva mezi Městem Děčín a firmou Cliff, s r.o. o poskytnutí dotace ve výši 100 000,-Kč. Předmětem této smlouvy bylo poskytnutí peněžních prostředků z rozpočtu města na podporu akce:

Adrenalin Challenge Race

Adrenalin Challenge Kids

Co vše bylo za tuto částku pořízeno, protože dle registru smluv nemá firma Cliff, s r.o. uzavřenou žádnou smlouvu, která by zajišťovala příslušenství, na které dostávala a dostává dotace od Města Děčín.

12. Dne 26. 03. 2024 (za poskytovatele dotace smlouva podepsána 26. 03. 2024 a za příjemce dotace smlouva podepsána 04. 04. 2024) byla uzavřena veřejnoprávní smlouva mezi Městem Děčín a firmou Cliff, s r.o. o poskytnutí dotace ve výši 100 000,-Kč. Předmětem této smlouvy bylo poskytnutí peněžních prostředků z rozpočtu města na podporu akce:

Adrenalin Challenge Kids

Co vše bylo za tuto částku pořízeno, protože dle registru smluv nemá firma Cliff, s r.o. uzavřenou žádnou smlouvu, která by zajišťovala příslušenství, na které dostávala a dostává dotace od Města Děčín.

Celkově jsou smlouvy o technickém, organizačním a materiálovém zajištění akce v rámci Městských slavností Děčín uzavírány za Děčínskou sportovní, p.o., tedy náklady jdou za Městem Děčín.

13. Kterému subjektu jde tržba z prodeje vstupenek, které se prodávají na akci Labefest?

14. V jaké výši byly tržby z prodeje vstupenek na akci Labefest ato od prvního ročníku do roku 2023? Prosím o vyčíslení za každý rok zvlášť.

15. V jaké výši byly tržby z prodeje vstupenek na Zámecký trh a to od prvního ročníku, který je pořádán v rámci Městských slavností Děčín? Prosím o vyčíslení za každý rok zvlášť.

16. Dle registru smluv získala Česká streetballová federace, z.s. od Města Děčín za roky 2018 až 2024 na dotacích celkem 905 000,-Kč. Příjemce dotace je povinen předložit poskytovateli dotace vypořádání dotace a to závěrečnou zprávu a závěrečné vyúčtování dotace nejpozději do 60 dnů od ukončení realizace projektu (nestanoví-li dotační program jinak).

Prosím tedy o závěrečné zprávy a závěrečná vyúčtování dotace za každý rok zvlášť a to od roku 2018 do roku 2023. Za rok 2024 si požádám o sdělení informací později.

Odpověď na žádost prosím zaslat v zákonem stanoveném termínu 15 dnů od podání žádosti a to písemnou formou na adresu trvalého pobytu žadatele.“

## II.

Povinný subjekt dne 29.05.2024 z důvodu mimořádně rozsáhlého vyhledávání zaslal žadateli oznámení o výši úhrady, celkem 4.660,-Kč, ve které uvedl, cit.:

„Úhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací byla vypočtena jako součin částky 299 Kč a 15 hodin, což činí výslednou částku 4.485 Kč. O mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací se dle povinného subjektu jedná z toho důvodu, že 2 zaměstnanci povinného subjektu, kteří se na vyhledávání podíleli, byli nuceni na dobu 17 hodin, resp. 15 hodin (v souladu s ustanovením článku 4 odst. 1 platného sazebníku bylo od celkového počtu minut strávených vyhledáváním informací odečteno 120 minut, resp. 2 hodiny, které nejsou započítány do celkového počtu hodin) přerušit či odložit plnění svých ostatních úkolů a cíleně se věnovat po tuto dobu vyhledávání informací.

Úhrada za poskytnutí informace činí celkem 4.660 Kč (součet za pořízení černobílých kopií ve formátu A4 (tisk), nákladů za odeslání informací žadateli prostřednictvím České pošty, s. p. a mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací).“

K otázkám č. 7 a č. 12 bylo povinným subjektem vydáno dne 29.05.2024 rozhodnutí o částečném odmítnutí, ve kterém uvedl, cit.:

„K otázce č. 7 uvádí povinný subjekt, že podle ustanovení § 2 odst. 4 informačního zákona se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucích rozhodnutí a vytváření nových informací.

Jelikož žadatelka ve své žádosti požaduje zdůvodnění, proč se úřad odklonil od původního záměru Územního plánu, považuje povinný subjekt takovou žádost za dotaz na názor, kterého se podle ustanovení § 2 odst. 4 informačního zákona povinnost poskytovat informace netýká.

K otázce č. 12 uvádí povinný subjekt, že podle ustanovení § 3 odst. 3 informačního zákona se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Žadatelka požaduje poskytnout informace, kterými povinný subjekt v současné době nedisponuje, neboť podle uzavřené veřejnoprávní smlouvy je příjemce dotace povinen předložit poskytovateli dotace závěrečnou zprávu a závěrečné vyúčtování dotace za rok 2024 nejpozději do 60 dnů ode dne ukončení realizace projektu. Dle žádosti o dotaci se akce Adrenalin Challenge Kids uskuteční až dne 01. 06. 2024. Jedná se tudíž o informaci, kterou povinný subjekt v současné době nedisponuje, tzn. informace reálně neexistuje.“

### III.

Žadatelka dne 26.06.2024 podala stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace dle Infz.

Ve své stížnosti uvádí, cit.: „Magistrátem města Děčín, jakožto povinného subjektu, mi bylo dne 29. 05. 2024 písemně sděleno, že se jednalo o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací a to z toho důvodu, že dva zaměstnanci povinného subjektu, kteří se na vyhledávání podíleli, byli nuceni po dobu 17 hodin, resp. 15 hodin (v souladu s ustanovením článku 4 odst. 1 platného sazebníku, bylo od celkového počtu minut strávených vyhledáváním informací odečteno 120 minut, resp. 2 hodiny, které nejsou započítány do celkového počtu hodin) přerušit, či odložit plnění svých ostatních úkolů a cíleně se věnovat po tuto dobu vyhledávání informací. Na základě výše uvedeného důvodu mi byla vyměřena částka k úhradě v celkové výši 4 660,- Kč se splatností do 60 dnů.

Je zvláštní, že úřad, který se pyšní několika druhými a třetími místy v soutěži pořádané ministerstvem vnitra s názvem Přívětivý úřad, takto a to doslova hází klacky pod nohy svým občanům, svým daňovým poplatníkům a ubírá jim tak právo na informace.

Nedomnívám se, že v dnešním online světě by zabralo dvěma lidem 17 hodin zodpovězení tak banálních otázek, které se dají zjistit sezením u počítače možná tak za 20 minut.

Ostatně sám děčínský magistrát propaguje online své služby, jako je decinak.cz. Munipolis, objednání se na úřad a další služby.

Proto nevidím jediný důvod, abych musela za mnou požadované informace zaplatit.

Celkově se mi přístup magistrátu k občanům Děčína jeví jako obstrukční.

Proto tímto žádám Krajský úřad Ústeckého kraje o zrušení nařízené finanční úhrady a následné poskytnutí mnou požadovaných informací povinným subjektem a to v celém rozsahu.“

### IV.

Obsahem postoupeného spisového materiálu ze dne 02.07.2024 bylo mj. stanovisko povinného subjektu k podané stížnosti. Ze stanoviska cit.:

„Při stanovení nákladů vycházel zpracovatel z podkladů poskytnutých dotčenými odbory, ze kterých vyplynulo, že fyzické vyhledávání v archivu, v sídlech Děčínské sportovní, p. o. a Zámek Děčín, p. o. bylo provedeno 1 zaměstnancem odboru školství a 1 zaměstnancem organizační složky Městské centrum kultury a cestovního ruchu v celkovém počtu 17 hodin, resp. 1 zaměstnanec/8,5 hodin. Od tohoto celkového počtu minut strávených vyhledáváním informací bylo odečteno 120 minut, resp. 2 hodiny, které nejsou započítávány do celkového počtu hodin, tzn. 17 hodin minus 2 hod. = 15 hodin. Dále bylo do vyčíslení nákladů zahrnuto pořízení černobílých kopií ve formátu A4 k otázkám 8 až 11 žádosti, a to v počtu: jednostranné – 1 ks a oboustranné – 15 ks, účtováno dle platného sazebníku, a balíková zásilka velikostní kategorie S (nejdelší strana do 35 cm) 112,- Kč s DPH, účtováno dle platné smlouvy uzavřené mezi Českou poštou, s. p. a statutárním městem Děčín. Žádost o informace obsahuje 16 otázek z různých oblastí. Na zpracování podkladů pro poskytnutí informací se podíleli i další pracovníci jiných odborů magistrátu, u nichž náklady nebyly účtovány, neboť se nejednalo o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Sazba úhrady byla stanovena dle sazebníku platného od 01.01.2024, který byl zaslán stěžovateli v příloze výzvy. U každého zaměstnance byla odečtena 1 hodina z celkového počtu hodin strávených vyhledáváním informací, neboť do zpoplatněného času se zahrnuje pouze čas vyhledávání zaměstnancem, přesahující první hodinu vyhledávání.

K výše uvedeným námitkám stěžovatelky povinný subjekt uvádí, že v žádném případě svým občanům, poťazmo komukoli, kdo si požádá, neubírá právo na informace, při vyhledávání požadovaných informací samozřejmě použil elektronické nástroje pro vyhledávání. I přes využití elektronických nástrojů pro vyhledávání však musel 1 pracovník odboru školství a 1 pracovník organizační složky Městské centrum kultury a cestovního ruchu fyzicky vyhledat požadované dokumenty v archivu a v sídlech obou zmíněných příspěvkových organizací města.“

## V.

Nadřízený správní orgán předně dovedil svou věcnou příslušnost k rozhodnutí o podané stížnosti, a to s přihlédnutím k předmětu žádosti, resp. k povaze požadovaných informací. V této souvislosti je třeba konstatovat, že nadřízeným správním orgánem obce je krajský úřad.

Nadřízený správní orgán na základě obsahu předloženého spisu vyhodnotil, že stížnost byla podána v zákonné lhůtě dle § 16a odst. 3 InfZ.

Nadřízený správní orgán posoudil včasnost postoupení spisového materiálu povinným subjektem a uvádí, že bylo předáno v zákonné lhůtě dle § 16a odst. 5 InfZ.

## VI.

Z hlediska rozsahu a výše požadované úhrady nadřízený správní orgán předně zjistil, že sazebník úhrad nákladů za poskytování informací města Děčín pro letošní rok, je veřejně dostupný na portále města:

[Sazebník úhrad o poskytování informací \(mmdecin.cz\)](http://mmdecin.cz)

Nadřízený správní orgán se v rámci rozsahu stížnosti zabýval, jakým způsobem došlo ze strany povinného subjektu k odůvodnění oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací dle §17 odst. 3 InfZ (dále jen „oznámení o výši úhrady“), resp. požadované úhrady za čas, který byl nutný pro vyhledání požadovaných informací.

Nadřízený správní orgán předně uvádí, že oznámení o výši úhrady nebylo dostatečně odůvodněno, tj. nebylo zde uvedeno, na základě jakých všech konkrétních skutečností, byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena.

Nadřízený správní orgán konstatuje, že i přes výše uvedenou skutečnost nelze na učiněnou výzvu k úhradě *a priori* pohlížet, jako by nebyla učiněna. Podá-li proti takovému „vadnému“ oznámení žadatel stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d) InfZ, pak nadřízený orgán výši potvrdí, jestliže byla správná a jestliže povinný subjekt ve stížnostním řízení tuto správnost dostatečně prokázal. Pouhý fakt, že oznámení o výši úhrady vykazuje nedostatky v odůvodnění, tedy neznamená, že by požadovaná výše úhrady měla být snížena. Více viz komentářová literatura k InfZ,<sup>1</sup> cit.: „Nadřízený orgán přezkoumává nejen celkovou výši úhrady, ale i správnost jejího oznámení. Jinou otázkou ovšem je, zda jakékoli nedostatky v oznámení podle § 17 odst. 3 mohou vést k úplné ztrátě nároku na úhradu (dle našeho názoru nikoli; k tomu srov. komentář k § 17 odst. 3). Pokud bude výše sazby přezkoumatelná na podkladě předloženého spisu, pak ji nadřízený orgán potvrdí, pokud nikoli, pak bude zpravidla nucen úhradu snížit na tu částku, která bude ze spisu vyplývat (v krajním případě až na nulu).“

Nadřízený správní orgán vyzval, na základě informací dostupných z postoupeného spisového materiálu, povinný subjekt k doplnění odůvodnění výše úhrady, a to za účelem detailního uvedení časové náročnosti jednotlivých úkonů. Povinný subjekt doplnil dne 09.07.2024 (č.j. KUUK/102444/2024) postoupený spisový materiál o následující, cit.:

„K Vaší žádosti sdělil odbor školství (dále jen „OS“) následující: (...) Zaměstnankyně OS a zaměstnankyně MKC, dle svého vyjádření činili, nad rámec svých obvyklých činností, níže uvedené: 1 hod. - vyhledání všech požadovaných smluv v evidenci smluv, dotazy u příspěvko-

---

<sup>1</sup> FUREK, A., ROTHANZL, L., JIROVEC, T.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 2016. Praha: C. H. Beck.

vých organizací Děčínská sportovní a Zámek Děčín, 1,5 hod. - vyhledávání v archivu, 1 hod. - vyhledávání podkladů u příspěvkových organizací, 24.5.2024 - 2h - zpracování podkladů k bodům 1,8,9,11,12,13,14 a 15, 27.5.2024 - 3h - zpracování celkového komentáře pro zpracovatele, sumarizace a pořízení skenů dokumentů. Předmětné činnosti byly prováděny zaměstnankyněmi OS a MKC společně, a to z důvodu urychlení činnosti. Ostatní náklady vznikly povinnému subjektu pořízením skenů dokumentů a vyšší poštovního, účtovaného dle platné smlouvy uzavřené s Českou poštou, s. p. a jsou účtovány v souladu s platným sazebníkem s účinností od 01.01.2024.“.

Nadřízený správní orgán uvádí, že posouzení mimořádnosti rozsahu vyhledávání je ryze individuální, tj. to co může být pro jeden povinný subjekt vyhledáváním nezátěžující jeho běžný chod a nevyžadující zvýšené úsilí při vyhledávání, nemusí platit pro druhý povinný subjekt. Mimořádnost rozsahu vyhledávání je tak třeba stanovit vždy v návaznosti na konkrétní žádost a podmínky u daného povinného subjektu.

O mimořádně rozsáhlé vyhledání informací půjde tehdy, cit.: „jestliže shromáždění informací bude pro daný povinný subjekt představovat v jeho konkrétních podmínkách časově náročnou činnost, která se objektivně vzato vymyká běžnému poskytování informací tímto povinným subjektem, tedy jestliže vyhledání informací již v daném případě nelze s ohledem na pojetí veřejné správy jako služby veřejnosti považovat za běžnou, povinný subjekt nijak nezátěžující součást obvyklé agendy. O zvýšenou aktivitu povinného subjektu se bude jednat typicky tehdy, jestliže zaměstnanec pověřený vyřízením žádosti nebo zaměstnanci, kteří se na vyřízení žádosti podílejí, budou nuceni na delší dobu přerušit či odložit plnění svých ostatních úkolů a cíleně se po tuto dobu věnovat vyhledání informací (vyřizování žádosti).“<sup>2</sup> nebo dále, cit.: „O mimořádně rozsáhlé vyhledání informací se bude jednat typicky tehdy, jestliže je jednou žádostí požadováno poskytnutí velkého množství různorodých informací, tedy informací typově odlišných, které povinný subjekt nemá shromážděny na jednom místě a pro jejichž vyhledání proto bude nucen vyvinout zvýšenou aktivitu (vyhledání bude vyžadovat provedení obsáhlých a časově náročných rešerší např. v archivovaných spisech nebo v písemnostech uložených na více místech).“<sup>3</sup>

Z hlediska podmínění žádosti (tj. vyhledávání požadovaných informací) úhradou jako celku je takový krok souladný s InfZ. K tomu více viz komentářová literatura k InfZ, cit.: „(...) je třeba na informace poskytované na základě jedné žádosti pohlížet z hlediska úhrady nákladů jako na jeden celek, jehož vydání může povinný subjekt podmínit úhradou nákladů. Smysl § 17 odst. 5 ostatně spočívá též v jistém působení na žadatele, aby pokud se chce domoci svých informací, úhradu provedl. Provedením úhrady nákladů proto lze podmínit vydání všech v žádosti požadovaných informací, byť by některé z nich mohly být vydány předem, protože vůči nim povinný subjekt úhradu výslovně neuplatnil nebo uplatnit nemohl (např. informace poskytované elektronicky).“<sup>4</sup>

Nadřízený správní orgán konstatuje, že povinný subjekt dostatečně a přezkoumatelně odůvodnil, jakým způsobem byly požadované informace vyhledány, resp. jak probíhal proces vyhledávání informací včetně časového rozvrhu vyhledávání. K doplnění výše úhrady ze dne 09.07.2024 (č.j. KUUK/102444/2024) nadřízený správní orgán doplňuje, že dle vyjádření povinného subjektu (prostřednictvím telefonického hovoru ze dne 12.07.2024, do spisu založen záznam pod č.j. KUUK/104581/2024), jsou tam uvedené časové náročnosti uvedeny za 1 zaměstnankyni, která prováděla dané vyhledávání (k dosažení celkové časové náročnosti je zapotřebí vynásobit jednotlivé časové náročnosti 2x, neboť na vyhledávání se podílely 2 zaměstnankyně povinného subjektu).

<sup>2</sup> FUREK, A., ROTHANZL, L., JIROVEC, T.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 2016. Praha: C. H. Beck, s. 1019 – 1020.

<sup>3</sup> Tamtéž, s. 1020 – 1021.

<sup>4</sup> Tamtéž, s. 1042 – 1043.

Nadřízený správní orgán předně přezkoumal zákonnost postupu povinného subjektu při vyřízení žádosti, tj. zda je v projednávané věci oprávněn postupovat dle § 17 odst. 1 InfZ.

Nadřízený správní orgán neshledává za souladný postup povinného subjektu, kdy požaduje úhradu nákladů za vyhledávání těch informací, které se nevztahovaly k jeho působnosti, tj. byly v držení jiného povinného subjektu (příspěvkových organizací Děčínská sportovní, p. o. a Zámek Děčín, p. o.).

Povinný subjekt měl postupovat v dané části žádosti dle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ, který zní: „v případě, že požadované informace se nevztahují k jeho působnosti, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli“. V rámci odložení dané části žádosti zároveň mohl odkázat žadatelku na příspěvkové organizace Děčínská sportovní, p. o. a Zámek Děčín, p. o., které jsou povinným subjektem dle § 2 odst. 1 InfZ.

Nadřízený správní orgán neshledává, dle výše uvedeného, za souladné s InfZ zpoplatnění vyhledávání informací, které byly v držení jiného povinného subjektu, kdy povinný subjekt nad rámec své zákonné povinnosti takové informace u jiných povinných subjektů vyhledal. **Požadavek po úhradě za „vyhledávání podkladů u příspěvkových organizací“ v celkové časové náročnosti 2 hodin, tak shledává nadřízený správní orgán za nesouladný s InfZ a požadovanou částku o uvedené snižuje.**

Dále se nadřízený správní orgán zabýval zahrnutím vynaloženého času za aktivitu „skenování“ do sazby za mimořádně rozsáhlé informace. **Nadřízený správní orgán shledává zahrnutí činnosti skenování pod sazbu za mimořádně rozsáhlé vyhledávání, jako nesouladnou s InfZ,** neboť tato činnost lze v sazebníku úhrad samostatně vymezit (jedná se o materiální náklad), **přičemž ji nelze chápat jako součást činnosti vyhledávání** (obdobně jako např. činnost kopírování). K tomu více viz komentářová literatura k InfZ, cit.: „Pod vyhledání informace ovšem v žádném případě nelze zařadit dobu vynaloženou na kopírování dokumentů (event. na související či obdobné činnosti) ani dobu nutnou k odeslání informace žadateli, neboť pro tyto náklady jsou určeny zvláštní sazby (tyto činnosti navíc ani nemají povahu doby strávené s vyhledáním informace).“<sup>5</sup>

Nadřízený správní orgán obdržel dne 15.07.2024 doplnění postoupeného spisového materiálu, které obsahovalo údaj o časové náročnosti skenování. Celkově činnost skenování byla vyčíslena na 1 hodinu (za 2 zaměstnankyně celkem). **Nadřízený správní orgán, vzhledem k výše uvedenému, snížil celkovou časovou náročnost mimořádně rozsáhlého vyhledávání o 1 hodinu.**

Nadřízený správní orgán shledal vyhledání informací požadovaných ve zbylé části žádosti za mimořádně rozsáhlé ve smyslu § 17 odst. 1 InfZ, a to zejména z hlediska jejich rozsahu. Stejně tak lze vykonané činnosti v rámci projednávané věci považovat za mimořádně zatěžující a pro vyřizující osoby vedoucí k vynaložení zvýšeného (nad rámec běžného) úsilí pro vyhledání požadovaných informací (kdy vyřizující osoba byla nucena na delší dobu přerušit výkon své agendy).

Mimořádná rozsáhlost vyhledávání tak byla, viz výše uvedené, řádně odůvodněna a doložena, přičemž povinným subjektem vynaložené aktivity jsou, až na výjimky výše uvedené, adekvátním odrazem celkové časové náročnosti vyhledávání.

Celkem povinný subjekt uvedl, že mimořádně rozsáhlé vyhledávání trvalo po dobu 17 hodin. Takto stanovená doba byla konkretizována na celkem 16 hodiny mimořádně rozsáhlého vy-

---

<sup>5</sup> FUREK, A., ROTHANZL, L., JIROVEC, T.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 2016. Praha: C. H. Beck, s. 1018 – 1019.

hledávání, a 1 hodiny skenování. Povinný subjekt snížil, v souladu se svým platným sazebníkem úhrad, celkovou časovou náročnost mimořádně rozsáhlého vyhledávání o 2 hodiny. Celkově tak požadoval po žadatelce uhradit vynaložených 15 hodin mimořádně rozsáhlého vyhledávání.

Nadřízený správní orgán, dle výše uvedeného, snížil časovou náročnost o celkem 2 hodiny za vyhledávání u jiného povinného subjektu a 1 hodinu za skenování. Celkem tak časová náročnost úkonů spadající pod sazbu „mimořádně rozsáhlé vyhledávání“ činí 12 hodin. **Nový výpočet (stanovení) úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání tak zní: 12 x 299 = 3 588,- Kč.**

Závěrem nadřízený správní orgán konstatuje, že stížnostní námitka žadatelky nemíří vůči materiálními nákladům souvisejícím s tiskem a náklady na odeslání (prostřednictvím poštovního doručovatele). Jelikož k této části neplyne ze spisového materiálu důvodná pochybnost o zákonnosti postupu povinného subjektu, potvrzuje nadřízený správní orgán výši úhrady za tyto materiální náklady (tj. **celkem: 3.588,- Kč + 175,- Kč = 3.763,- Kč**).

Nad rámec věci nadřízený správní orgán uvádí, že stanovení výše úhrady v rozhodnutí o stížnosti je pro povinný subjekt závazné v rovině veřejnoprávní. Povinný subjekt však není vázán jejím stanovením v rovině soukromoprávní, takže se může domáhat u civilního soudu přiznání původně stanovené částky proti žadateli.

Nadřízený správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí není dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ přípustné odvolání.

Mgr. Vojtěch Hašek  
samostatný referent  
oddělení právní podpory  
odbor legislativně-právní

### Rozdělovník

Statutární město Děčín  
Mírové nám. 1175/5  
405 38 Děčín  
ID DS: x9hbpfn

