



**MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN**  
Odbor vnitřních věcí a vnějších vztahů  
Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín  
Datová schránka: x9hbpfn a nj6wxpq



decivp26v00spf

Váš dopis zn.:

Ze dne: 29.05.2026  
Číslo jednací: MDC/103040/2026/47/JMa  
Spisová zn.: MDC/17135/2026  
Počet listů: 13  
Počet příloh:

Aliance náhradních rodin ČR,  
zapsaný spolek  
Lidická č. p. 700/19  
602 00 Brno

Vyřizuje: Ing. Josef Malovaník  
Telefon: 412593314  
E-mail: josef.malovanik@mmdecin.cz

Děčín: 10.06.2026

## **Odpověď na žádost podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vážení,

dne 29.05.2026 byla doručena Magistrátu města Děčín (dále jen „povinný subjekt“), prostřednictvím datové schránky, písemná žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „informační zákon“), která byla zaevidována pod č. j. MDC/94356/2026 a obsahovala hlavní dokument s názvem „Žádost\_o\_poskytnutí\_informací\_dle\_zákona\_rizika\_OSPOD.pdf“ (dále jen „**Žádost 1**“) v níže uvedeném znění:

*„Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. – postupy OSPOD při vyhodnocování ohrožení dítěte a práci s dítětem v systému SPOD*

*Vážené dámy, vážení pánové,*

*v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás žádáme o poskytnutí informací vztahujících se k postupům orgánu sociálně-právní ochrany dětí při:*

- vyhodnocování ohrožení dítěte,*
- práci s dítětem v systému SPOD,*
- spolupráci s odbornými službami,*
- a nastavování podpory dítěte a rodiny.*

*Žádáme pouze o obecné informace, metodické postupy a anonymizované údaje. Nežádáme žádné osobní údaje ani informace vztahující se ke konkrétním dětem či rodinám.*

### **I. Vyhodnocování ohrožení dítěte**

1. *Jakým způsobem OSPOD vyhodnocuje míru ohrožení dítěte v případech:*

- podezření na domácí násilí,*
- psychické týrání dítěte,*

- zanedbávání péče,
- závažného konfliktu rodičů,
- opakovaných zásahů SPOD v rodině,
- nebo podezření na traumatizaci dítěte?

2. Používá OSPOD při vyhodnocování:

- závazné metodiky,
- doporučené standardy,
- interní metodické postupy,
- standardizované formuláře,
- nebo jiné hodnotící nástroje?

3. Pokud ano, žádáme o stručný popis nebo anonymizovanou kopii používaných metodických materiálů.

4. Jaké subjekty OSPOD standardně oslovuje při vyhodnocování situace dítěte?

*Například:*

- mateřské školy,
- základní školy,
- lékaře,
- psychology,
- SPC,
- ranou péčí,
- doprovázející organizace,
- Policii ČR,
- nebo další odborné služby.

## **II. Dítě se zdravotním postižením nebo specifickými potřebami**

5. Má OSPOD zvláštní metodické postupy pro práci:

- s dítětem se zdravotním postižením,
- s dítětem se sluchovým postižením,
- s dítětem s PAS,
- s dítětem s vývojovým traumatem,
- nebo s dítětem s psychiatrickou diagnózou?

6. Pokud ano, žádáme o stručný popis těchto postupů.

7. Spolupracuje OSPOD v těchto případech standardně:

- s odbornými lékaři,
- SPC,
- ranou péčí,
- terapeutů,
- nebo dalšími specializovanými službami?

8. Existují metodické postupy pro vyhodnocování potřeby stability prostředí dítěte se specifickými potřebami?

### **III. Kontakty dítěte s biologickou rodinou**

9. *Jakým způsobem OSPOD vyhodnocuje:*

- přípravenost dítěte ke kontaktům,*
- psychický dopad kontaktů na dítě,*
- vhodnou frekvenci kontaktů,*
- nebo potřebu přítomnosti pečující osoby či odborníka u kontaktu?*

10. *Jaké odborné podklady OSPOD standardně využívá při nastavování kontaktů dítěte s biologickou rodinou?*

11. *Kdo podle metodického vedení MPSV standardně:*

- připravuje kontakt dítěte s biologickou rodinou,*
- zprostředkovává kontakt dítěte s biologickou rodinou,*
- vede kontakt dítěte s biologickou rodinou,*
- vyhodnocuje průběh kontaktu,*
- a vyhodnocuje jeho dopad na dítě?*

12. *Jaká je v těchto činnostech role:*

- orgánu sociálně-právní ochrany dětí,*
- doprovázející organizace,*
- zařízení určeného pro výkon kontaktů,*
- odborných pracovníků,*
- a pečujících osob?*

13. *Existují metodické postupy nebo doporučení upravující spolupráci mezi OSPOD, doprovázející organizací a dalšími subjekty při:*

- přípravě kontaktů,*
- realizaci kontaktů,*
- vyhodnocování kontaktů,*
- a nastavování dalšího kontaktového režimu dítěte?*

14. *Jakým způsobem OSPOD vyhodnocuje situace, kdy dítě vykazuje:*

- známky stresu,*
- regresu,*
- zhoršení chování,*
- psychosomatické obtíže,*
- nebo jiné negativní reakce v souvislosti s kontakty?*

15. *Existují metodické postupy pro situace, kdy odborníci doporučují zachování stability prostředí dítěte?*

16. *Existují metodické postupy pro situace, kdy odborníci doporučují zachování přítomnosti pečující osoby nebo jiné blízké osoby při kontaktech dítěte s biologickou rodinou? Pokud ano, žádáme o jejich stručný popis.*

### **IV. Spolupráce s pěstouny a odbornými službami**

17. Jakým způsobem OSPOD standardně spolupracuje:

- s pěstouny,
- s doprovázejícími organizacemi,
- a dalšími odborníky kolem dítěte?

18. Existují metodické postupy pro řešení situací:

- kdy se odborné názory jednotlivých subjektů liší,
- kdy pečující osoby upozorňují na možné ohrožení dítěte,
- nebo kdy existují rozdílná doporučení odborníků?

19. Existují metodické postupy pro multidisciplinární spolupráci kolem dítěte?

## **V. Vzdělávání a specializace pracovníků**

20. Mají pracovníci OSPOD:

- specializovaná školení v oblasti traumatu dítěte,
- attachmentu,
- domácího násilí fyzického nebo psychického,
- práce s dítětem se zdravotním postižením,
- práce s dítětem s PAS,
- nebo krizové intervence?

21. Pokud ano, žádáme o stručný popis systému vzdělávání pracovníků.

22. Existuje specializované metodické vedení pro práci:

- s dítětem s traumatem,
- dítětem se specifickými potřebami,
- nebo dítětem se zvýšenou potřebou stability prostředí?

## **VI. Dlouhodobá stabilita dítěte v systému SPOD**

23. Existují metodické postupy pro dlouhodobé sledování stability dítěte v systému SPOD, zejména u dětí, které:

- opakovaně procházejí změnami péče,
- návraty do biologické rodiny,
- opakovanými zásahy systému,
- nebo dlouhodobými konflikty mezi jednotlivými subjekty kolem dítěte?

24. Vyhodnocuje OSPOD při práci s dítětem také:

- dlouhodobý vývoj dítěte v systému SPOD,
- opakované změny prostředí,
- opakované zásahy systému,
- nebo možné dopady těchto změn na psychickou stabilitu dítěte a jeho vztahové vazby?

25. Existují metodické doporučení nebo interní postupy pro práci s dítětem, které:

- opakovaně mění pečující prostředí,
- vykazuje známky destabilizace,
- nebo dlouhodobě prochází konfliktním nastavením systému péče?

26. Pokud existují metodické pokyny, metodická doporučení, interní metodické materiály, výkladová stanoviska, standardy, manuály nebo jiné dokumenty vztahující se k výše uvedeným oblastem, žádáme o jejich zaslání v úplném znění, případně o sdělení, kde jsou veřejně dostupné.

## **VII. Forma poskytnutí informací**

Žádáme o poskytnutí informací:

- v elektronické podobě,
- případně formou anonymizovaných metodických dokumentů či interních doporučení.“

V rámci stejného čísla jednacího byl jako příloha přiložen dokument s názvem „Žádost\_o\_poskytnutí\_informací\_dle\_zákona\_IPOD\_OSPOD.pdf“ (dále jen „**Žádost 2**“) v níže uvedeném znění:

*„Žádost dle zákona č. 106/1999 Sb. – postup OSPOD při tvorbě IPOD, hodnocení péče a vytváření podkladů pro soud*

*Vážené dámy, vážení pánové,*

*v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás žádáme o poskytnutí obecných informací vztahujících se k postupům OSPOD při:*

- tvorbě Individuálního plánu ochrany dítěte (IPOD),
- vyhodnocování kvality a stability péče,
- práci s podklady školských a odborných subjektů,
- a vytváření podkladů pro soudní řízení.

*Nežádáme informace ke konkrétním dětem ani rodinám.*

### **I. Individuální plán ochrany dítěte (IPOD)**

1. *Jakým způsobem OSPOD standardně vytváří IPOD?*
2. *Kdo se standardně podílí na tvorbě IPOD?*
3. *Je pečující osoba nebo pěstoun před dokončením IPOD seznamován s návrhem jeho obsahu?*
4. *Je doprovázející organizace standardně zapojována do tvorby IPOD?*
5. *Jak OSPOD postupuje v situaci, kdy:*
  - pečující osoba,
  - pěstoun,
  - doprovázející organizace,
  - nebo odborník s obsahem IPOD nesouhlasí?
6. *Je nesouhlas některého ze subjektů zaznamenáván přímo v IPOD nebo jiným způsobem?*
7. *Jakým způsobem OSPOD vyhodnocuje:*
  - splnitelnost,
  - přiměřenost,
  - proporcionalitu,

a možný dopad jednotlivých cílů IPOD na dítě a rodinný systém?

8. Existují interní metodiky nebo doporučení pro situace, kdy by:

- rozsah požadavků,
- intenzita kontrolních mechanismů,
- nebo dlouhodobé konfliktní nastavení systému péče mohly negativně ovlivnit dítě nebo pečující osoby?

9. Existují metodické nebo právní limity pro situace, kdy OSPOD:

- doporučuje,
- vyžaduje,
- nebo podmiňuje plnění IPOD změnou vzdělávacího procesu dítěte,
- změnou školského zařízení,
- změnou režimu vzdělávání,
- nebo jiným zásahem do vzdělávání dítěte se zdravotním postižením či specifickými potřebami?

A to v situaci, kdy takovou změnu nedoporučují odborníci podílející se na péči o dítě?

10. Jakým způsobem OSPOD v těchto situacích vyhodnocuje:

- nejlepší zájem dítěte,
- stabilitu prostředí dítěte,
- doporučení odborníků,
- a možné dopady změny vzdělávacího procesu na psychický stav a vývoj dítěte?

## **II. Hodnocení péče**

9. Vyhodnocuje OSPOD také tzv. rizikovost péče poskytované:

- pěstounem,
- poručníkem,
- nebo jinou pečující osobou?

10. Pokud ano:

- podle jakých kritérií,
- odborných podkladů,
- metodik,
- nebo doporučení?

11. Jak OSPOD rozlišuje mezi:

- skutečným zanedbáváním péče,
- a běžnou organizační nebo emoční náročností péče o dítě se specifickými potřebami?

12. Jaké odborné podklady OSPOD standardně využívá pro závěry týkající se:

- kvality péče,
- stability rodinného prostředí,
- kapacity pečující osoby,
- vztahových vazeb dítěte,
- nebo psychického fungování dítěte?

13. Existuje interní postup pro oddělování:

- objektivně zjištěných skutečností,
- odborných závěrů,
- a interpretací pracovníka OSPOD?

### **III. Podklady školských zařízení**

14. Jsou pedagogičtí pracovníci podle metodického vedení OSPOD považováni za kompetentní hodnotit:

- stabilitu rodinného prostředí,
- kvalitu vztahové vazby dítěte,
- emoční dostupnost pečující osoby,
- nebo celkovou kvalitu péče o dítě?

15. Pokud ano, na základě jakých metodických nebo odborných podkladů?

16. Jak OSPOD rozlišuje mezi:

- pedagogickým pozorováním dítěte,
- a odborným psychologickým nebo sociálním hodnocením rodiny?

### **IV. Zprávy OSPOD pro soud**

17. Kdo rozhoduje o tom, které informace budou uvedeny ve zprávě OSPOD pro soud?

18. Existuje interní postup pro rozlišování mezi:

- fakty,
- odbornými závěry,
- a interpretací pracovníka OSPOD ve zprávách pro soud?

19. Uvádí OSPOD ve zprávách pro soud také:

- stabilizační,
- ochranné,
- a podpůrné faktory v životě dítěte?

20. Jak OSPOD postupuje v situaci, kdy:

- existují rozdílné odborné názory,
- nebo odborná doporučení nejsou v souladu se závěrem OSPOD?

21. Existují interní metodické postupy pro práci s rozpornými odbornými stanovisky?

22. Existuje metodické vedení, jak má OSPOD zachovat neutralitu mezi zájmy dospělých osob a samostatným nejlepším zájmem dítěte, zejména pokud se zájem biologických rodičů, pečující osoby a odborná doporučení liší?

23. Je OSPOD metodicky veden k tomu, aby ve zprávě pro soud uvedl i informace, které jeho vlastní závěr oslabují nebo zpochybňují?

### **V. Dopad postupu systému na dítě**

22. Vyhodnocuje OSPOD, zda:

- intenzita kontrolních mechanismů,
- četnost zásahů,
- rozsah požadavků na rodinný systém případně na jeho okolí,
- nebo dlouhodobé napětí mezi jednotlivými subjekty kolem dítěte nemohou negativně ovlivnit psychický stav dítěte?

23. Vyhodnocuje OSPOD riziko destabilizace dítěte v důsledku:

- změny péče,
- častých kontaktů,
- opakovaných změn prostředí,
- nebo dlouhodobého konfliktního nastavení systému péče?

24. Pokud ano, jakým způsobem?

25. Pokud některé z výše uvedených postupů OSPOD neuplatňuje nebo k nim nemá metodiku, žádáme o výslovné sdělení této skutečnosti.

### **Forma poskytnutí informací**

Žádáme o poskytnutí informací:

- v elektronické podobě,
- případně formou anonymizovaných metodických dokumentů, doporučení nebo interních postupů.

S pozdravem“

K **Žádosti 1** uvádí povinný subjekt následující:

Orgán sociálně-právní ochrany dětí (dále jen „OSPOD“) při výkonu své působnosti postupuje v souladu se zákonem č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, souvisejícími právními předpisy, standardy kvality sociálně-právní ochrany dětí a metodickými doporučeními Ministerstva práce a sociálních věcí.

Při výkonu sociálně-právní ochrany dětí vychází povinný subjekt z metodických materiálů, doporučení, instrukcí a dalších odborných podkladů vydávaných Ministerstvem práce a sociálních věcí, z metodické podpory Krajského úřadu Ústeckého kraje a z dalších dostupných odborných zdrojů vztahujících se k výkonu sociálně-právní ochrany dětí.

Metodické materiály Ministerstva práce a sociálních věcí jsou veřejně dostupné prostřednictvím portálu Ministerstva práce a sociálních věcí v sekci metodik, manuálů a instrukcí (viz níže uvedený hypertextový odkaz):

<https://mpsv.gov.cz/metodiky-manualy-instrukce>

Tato sekce obsahuje metodické dokumenty vztahující se mimo jiné k výkonu sociálně-právní ochrany dětí, náhradní rodinné péči, vyhodnocování situace dítěte a rodiny, individuálnímu plánování ochrany dítěte a multidisciplinární spolupráci.

Další odborné informace, metodická doporučení, příklady dobré praxe a podklady podporující mezioborovou spolupráci v oblasti ochrany práv dětí jsou dostupné prostřednictvím odborného portálu Právo na dětství (viz níže uvedený hypertextový odkaz):

Tento portál je zaměřen na podporu výkonu sociálně-právní ochrany dětí, naplňování práv dítěte a spolupráci odborníků podílejících se na péči o děti a rodiny.

Metodická podpora Krajského úřadu Ústeckého kraje je povinnému subjektu poskytována v rámci výkonu metodické, konzultační a kontrolní činnosti podle příslušných právních předpisů.

Není-li v jednotlivých odpovědích uvedeno jinak, povinný subjekt nedisponuje samostatnými interními metodickými postupy, metodikami, manuály ani výkladovými stanovisky k dotazovaným oblastem nad rámec právních předpisů, standardů kvality sociálně-právní ochrany dětí, metodických doporučení Ministerstva práce a sociálních věcí a metodické podpory Krajského úřadu Ústeckého kraje.

K jednotlivým bodům **Žádosti 1** poskytuje povinný subjekt následující informace:

K bodu 1 uvádí povinný subjekt, že OSPOD vyhodnocuje míru ohrožení dítěte individuálně podle okolností konkrétního případu, na základě zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů dále jen „ZSPOD“), standardů kvality sociálně-právní ochrany dětí a metodických doporučení Ministerstva práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“).

K bodu 2 uvádí povinný subjekt, že OSPOD postupuje v souladu s právními předpisy, standardy kvality sociálně-právní ochrany dětí a metodickými doporučeními MPSV. Při výkonu sociálně-právní ochrany využívá formuláře a nástroje stanovené nebo doporučené příslušnými předpisy.

K bodu 3 uvádí povinný subjekt, že OSPOD využívá metodické materiály vydávané MPSV. Povinný subjekt nedisponuje samostatnými metodickými materiály k uvedené problematice. Veřejně dostupné materiály jsou zveřejněny na webových stránkách MPSV.

K bodu 4 uvádí povinný subjekt, že OSPOD při vyhodnocování situace dítěte spolupracuje a získává informace od osob, orgánů a institucí, které mohou přispět k objasnění situace dítěte a jeho rodiny. Okruh oslovených subjektů se odvíjí od okolností konkrétního případu.

K bodu 5 uvádí povinný subjekt, že OSPOD nemá zvláštní metodické postupy pro jednotlivé diagnózy či druhy zdravotního postižení. Postupuje individuálně podle potřeb dítěte a okolností konkrétního případu.

K bodu 6 – viz odpověď v bodu 5.

K bodu 7 uvádí povinný subjekt, že OSPOD v případě potřeby spolupracuje s odbornými službami a institucemi, které mohou přispět k posouzení situace dítěte a zajištění jeho potřeb. Rozsah spolupráce se odvíjí od konkrétního případu.

K bodu 8 uvádí povinný subjekt, že OSPOD nemá samostatný metodický postup zaměřený výhradně na vyhodnocování potřeby stability prostředí dítěte se specifickými potřebami. Tyto skutečnosti posuzuje individuálně.

K bodu 9 uvádí povinný subjekt, že postupuje individuálně podle okolností konkrétního případu, na základě dostupných podkladů a s ohledem na nejlepší zájem dítěte.

K bodu 10 uvádí povinný subjekt, že OSPOD vychází z podkladů dostupných v rámci výkonu sociálně-právní ochrany dětí, zejména z informací získaných od relevantních osob a institucí.

K bodu 11 uvádí povinný subjekt, že na zajištění, realizaci a vyhodnocování kontaktů dítěte s biologickou rodinou se mohou podílet různé subjekty v rámci svých zákonných kompetencí. Jejich role se odvíjí od okolností konkrétního případu.

K bodu 12 uvádí povinný subjekt, že role OSPOD je dána ZSPOD. K ostatním rolím, v rámci uvedených činností, se poskytnutí informací odkládá z důvodu nedostatku působnosti ve smyslu ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) informačního zákona, neboť informace k doprovázejícím organizacím, zařízením určených pro výkon kontaktů, odborným pracovníkům a pečujícím osobám nespádají do působnosti povinného subjektu (sdělení o odložení k části bodu 12 žádosti bylo žadateli odesláno prostřednictvím datové schránky dne 05.06.2026).

K bodu 13 uvádí povinný subjekt, že OSPOD postupuje v souladu s právními předpisy, standardy kvality sociálně-právní ochrany dětí a metodickými doporučeními MPSV. Povinný subjekt nedisponuje samostatným metodickým postupem upravujícím uvedené činnosti.

K bodu 14 uvádí povinný subjekt, OSPOD vyhodnocuje situaci dítěte individuálně podle okolností konkrétního případu a na základě dostupných informací a podkladů.

K bodu 15 uvádí povinný subjekt, že OSPOD nemá samostatný metodický postup upravující výhradně situace, kdy odborníci doporučují zachování stability prostředí dítěte.

K bodu 16 uvádí povinný subjekt, že OSPOD nemá samostatný metodický postup upravující výhradně situace, kdy je doporučována přítomnost pečující osoby nebo jiné blízké osoby při kontaktech dítěte s biologickou rodinou.

K bodu 17 uvádí povinný subjekt, že rozsah a forma této spolupráce se vždy odvíjí od okolností konkrétního případu a zákonných kompetencí jednotlivých subjektů.

K bodu 18 uvádí povinný subjekt, že OSPOD spolupracuje s pěstouny, doprovázejícími organizacemi a dalšími odborníky v rozsahu nezbytném pro výkon sociálně-právní ochrany dětí.

K bodu 19 uvádí povinný subjekt, že OSPOD postupuje v souladu s právními předpisy, standardy kvality sociálně-právní ochrany dětí a metodickými doporučeními MPSV. Povinný subjekt nedisponuje samostatnou interní metodikou pro multidisciplinární spolupráci.

K bodu 20 uvádí povinný subjekt, že pracovníci OSPOD se průběžně vzdělávají v souladu s požadavky právních předpisů a potřebami výkonu sociálně-právní ochrany dětí.

K bodu 21 uvádí povinný subjekt, že vzdělávání pracovníků je zajišťováno prostřednictvím odborných vzdělávacích akcí, školení a seminářů.

K bodu 22 uvádí povinný subjekt, že OSPOD postupuje v souladu s právními předpisy, standardy kvality sociálně-právní ochrany dětí a metodickými doporučeními MPSV. Povinný subjekt nedisponuje samostatným specializovaným metodickým vedením pro uvedené oblasti.

K bodu 23 uvádí povinný subjekt, že OSPOD postupuje v souladu s platnými právními předpisy, standardy kvality sociálně-právní ochrany dětí a metodickými doporučeními MPSV.

Povinný subjekt nedisponuje samostatným metodickým postupem zaměřeným výhradně na dlouhodobé sledování stability dítěte.

K bodu 24 uvádí povinný subjekt, že OSPOD v rámci výkonu sociálně-právní ochrany dětí průběžně vyhodnocuje situaci dítěte a zohledňuje skutečnosti významné pro ochranu jeho práv a zájmů.

K bodu 25 uvádí povinný subjekt, že nedisponuje samostatnými interními postupy pro uvedené situace. OSPOD postupuje podle platných právních předpisů, standardů kvality sociálně-právní ochrany dětí a metodických doporučení MPSV.

K bodu 26 uvádí povinný subjekt, že OSPOD využívá právní předpisy, standardy kvality sociálně-právní ochrany dětí a metodické materiály MPSV. Veřejně dostupné dokumenty jsou zveřejněny na webových stránkách MPSV. Povinný subjekt nedisponuje samostatnými interními metodickými materiály k výše uvedeným oblastem.

**K Žádosti 2** uvádí povinný subjekt následující:

OSPOD při tvorbě individuálního plánu ochrany dítěte, vyhodnocování situace dítěte a rodiny, hodnocení péče, práci s odbornými podklady a při zpracování podkladů pro soud postupuje v souladu se zákonem č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, souvisejícími právními předpisy, standardy kvality sociálně-právní ochrany dětí a metodickými doporučeními MPSV.

Při výkonu sociálně-právní ochrany dětí vychází povinný subjekt z metodických materiálů, doporučení, instrukcí a dalších odborných podkladů vydávaných MPSV, z metodické podpory Krajského úřadu Ústeckého kraje a z dalších dostupných odborných zdrojů vztahujících se k výkonu sociálně-právní ochrany dětí.

Metodické materiály MPSV jsou veřejně dostupné prostřednictvím portálu MPSV v sekci metodik, manuálů a instrukcí (viz níže uvedený hypertextový odkaz):

<https://mpsv.gov.cz/metodiky-manualy-instrukce>

Tato sekce obsahuje metodické dokumenty vztahující se mimo jiné k výkonu sociálně-právní ochrany dětí, náhradní rodinné péči, vyhodnocování situace dítěte a rodiny, individuálnímu plánování ochrany dítěte, práci s rodinou a multidisciplinární spolupráci.

Další odborné informace, metodická doporučení, příklady dobré praxe a podklady podporující mezioborovou spolupráci v oblasti ochrany práv dětí jsou dostupné prostřednictvím odborného portálu Právo na dětství (viz níže uvedený hypertextový odkaz):

<https://www.pravonadetstvi.cz/>

Tento portál je zaměřen na podporu výkonu sociálně-právní ochrany dětí, naplňování práv dítěte a spolupráci odborníků podílejících se na péči o děti a rodiny.

Metodická podpora Krajského úřadu Ústeckého kraje je povinnému subjektu poskytována v rámci výkonu metodické, konzultační a kontrolní činnosti podle příslušných právních předpisů.

Není-li v jednotlivých odpovědích uvedeno jinak, povinný subjekt nedisponuje samostatnými interními metodickými postupy, metodikami, manuály ani výkladovými stanovisky k dotazovaným oblastem nad rámec právních předpisů, standardů kvality sociálně-právní

ochrany dětí, metodických doporučení MPSV a metodické podpory Krajského úřadu Ústeckého kraje.

K jednotlivým bodům **Žádosti 2** poskytuje povinný subjekt následující informace:

K bodu 1 uvádí povinný subjekt, že IPOD je zpracováván v souladu s právními předpisy, standardy kvality sociálně-právní ochrany dětí a metodickými doporučeními MPSV.

K bodu 2 uvádí povinný subjekt, že na tvorbě IPOD se podílejí osoby a subjekty relevantní pro konkrétní případ v rozsahu stanoveném právními předpisy.

K bodu 3 uvádí povinný subjekt, že postup se odvíjí od okolností konkrétního případu a platných právních předpisů.

K bodu 4 uvádí povinný subjekt, že zapojení jednotlivých subjektů se odvíjí od okolností konkrétního případu a jejich zákonných kompetencí.

K bodu 5 uvádí povinný subjekt, že OSPOD zohledňuje stanoviska zúčastněných osob a postupuje v souladu s právními předpisy a nejlepším zájmem dítěte.

K bodu 6 uvádí povinný subjekt, že relevantní skutečnosti jsou zaznamenávány v rozsahu stanoveném právními předpisy a vedenou spisovou dokumentací.

K bodu 7 uvádí povinný subjekt, že individuálně podle okolností konkrétního případu a s ohledem na nejlepší zájem dítěte.

K bodu 8 uvádí povinný subjekt, že nedisponuje samostatnou interní metodikou pro uvedené situace.

K bodu 9 uvádí povinný subjekt, že OSPOD postupuje v mezích právních předpisů a svých zákonných kompetencí.

K bodu 10 uvádí povinný subjekt, že tyto situace vyhodnocuje individuálně podle okolností konkrétního případu a dostupných podkladů.

K bodu 11 uvádí povinný subjekt, že OSPOD vyhodnocuje situaci dítěte a podmínky jeho péče v rozsahu stanoveném právními předpisy.

K bodu 12 uvádí povinný subjekt, že postupuje na základě dostupných podkladů a informací významných pro výkon sociálně-právní ochrany dětí.

K bodu 13 uvádí povinný subjekt, že postupuje individuálně podle okolností konkrétního případu a zjištěných skutečností.

K bodu 14 uvádí povinný subjekt, že využívá podklady získané od relevantních osob, orgánů a institucí podle okolností konkrétního případu.

K bodu 15 uvádí povinný subjekt, že nedisponuje samostatným interním postupem nad rámec platných právních a metodických předpisů.

K bodu 16 uvádí povinný subjekt, že OSPOD využívá informace poskytnuté jednotlivými subjekty v rozsahu jejich odborné působnosti.

K bodu 17 uvádí povinný subjekt, že nedisponuje samostatným metodickým dokumentem k této otázce.

K bodu 18 uvádí povinný subjekt, že OSPOD přihlíží k povaze, obsahu a zdroji jednotlivých podkladů.

K bodu 19 uvádí povinný subjekt, že obsah zprávy pro soud je zpracováván příslušným pracovníkem OSPOD v rámci výkonu jeho působnosti.

K bodu 20 uvádí povinný subjekt, že nedisponuje samostatným interním postupem k této problematice.

K bodu 21 uvádí povinný subjekt, že zprávy pro soud obsahují skutečnosti, které jsou podle okolností konkrétního případu relevantní.

K bodu 22 uvádí povinný subjekt, že rozdílná stanoviska posuzuje individuálně podle okolností konkrétního případu.

K bodu 23 uvádí povinný subjekt, že nedisponuje samostatným interním metodickým postupem pro uvedené situace.

K bodu 24 uvádí povinný subjekt, že OSPOD postupuje v souladu s právními předpisy a principem nejlepšího zájmu dítěte.

K bodu 25 uvádí povinný subjekt, že OSPOD postupuje při zpracování podkladů v souladu s právními předpisy a zjištěnými skutečnostmi.

**Ing. Petr Hodboď**

vedoucí odboru vnitřních věcí a vnějších vztahů

podepsáno elektronicky