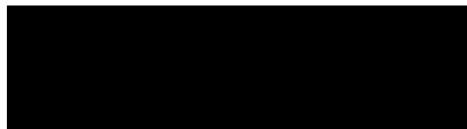




MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN
Odbor vnitřních věcí a vnějších vztahů
Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín
Datová schránka: x9hbpfn a nj6wxpq



Váš dopis zn.:
Ze dne: 03.08.2026
Číslo jednací: MDC/156830/2026/47/JMa
Spisová zn.: MDC/26070/2026
Počet listů: 4
Počet příloh:



Vyřizuje: Ing. Josef Malovaník
Telefon: 412593314
E-mail: josef.malovanik@mmdecin.cz

Děčín: 17.08.2026

Odpověď na žádost podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený,

v žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené prostřednictvím datové schránky na podatelnu Magistrátu města Děčín (dále jen „povinný subjekt“) dne 03.08.2026 a zaevidované pod č. j. MDC/145027/2026, jste požádali, v zastoupení na základě plné moci JUDr. Roberta Kučery, o poskytnutí níže uvedených informací:

„Vážený,

dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádáme o poskytnutí následujících informací:

- 1) Kolik evidujete v letech 2020-2026 případů (s rozlišením na jednotlivé roky), kdy bylo dítě navraceno z pěstounské péče do péče svých biologických rodičů (resp. rodiče) na základě pravomocného soudního rozhodnutí?*
- 2) U kolika z výše uvedených případů pod bodem 1) byl nařízen dohled nad dítětem soudem a kolik kontrol (návštěv) prostředí, v němž se dítě zdržuje a v jakých intervalech připadá na každý z těchto případů? Odpověď prosím opět uveďte s rozlišením jednotlivých let.*
- 3) U kolika z výše uvedených případů pod bodem 1) byl uložen dohled nad dítětem Orgánem sociálně právní ochrany dětí a kolik kontrol (návštěv) prostředí, v němž se dítě zdržuje a v jakých intervalech připadá na každý z těchto případů? Odpověď prosím opět uveďte s rozlišením jednotlivých let.*

Cílem výše položených otázek je zjistit jaký byl ve sledovaném období nařízen a následně prováděn dohled nad dětmi navracenými zpět svým biologickým rodičům.“

K bodu 1 žádosti Vám povinný subjekt poskytuje níže uvedené informace:

- v roce 2020 se jednalo o 4 případy,

Držitel certifikátu ČSN EN ISO 9001:2015 – Quality Management System Certification

IČO: 00261238
DIČ: CZ00261238

Tel.: 412 593 111

Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 19-921402389/0800

E-mail: posta@mmdecin.cz
Internet: www.mmdecin.cz

- v roce 2021 se jednalo o 7 případů,
- v roce 2022 nebyl evidován žádný případ,
- v roce 2023 se jednalo o 1 případ,
- v roce 2024 se jednalo o 4 případy,
- v roce 2025 se jednalo o 4 případy.

Za rok 2026 nebyl ke dni podání žádosti evidován žádný případ, kdy by bylo dítě navraceno z pěstounské péče do péče biologického rodiče na základě pravomocného soudního rozhodnutí.

Údaje jsou uváděny v podobě agregovaných statistických údajů a bez identifikačních údajů konkrétních dětí a jejich rodinných příslušníků.

K bodu 2 žádosti Vám povinný subjekt poskytuje níže uvedené informace:

Výkon soudem nařízeného dohledu byl v jednotlivých případech realizován individuálně s ohledem na konkrétní situaci dítěte, místo jeho faktického pobytu, délku trvání dohledu, jeho účel, aktuální rodinnou situaci a případné změny místní příslušnosti orgánu sociálně-právní ochrany dětí.

Z uvedeného důvodu nelze četnost návštěv posuzovat jako jednotný počet kontrol, který by byl ve všech případech shodný. Intervaly mezi jednotlivými návštěvami se odvíjely od konkrétní situace dítěte a od toho, zda dohled v daném období nadále trval a mohl být příslušným orgánem fakticky vykonáván.

V roce 2020 byly evidovány případy, přičemž u jednoho z nich byl stanoven soudní dohled. Tento dohled pokračoval až do zletilosti dítěte. V rámci jeho výkonu byly provedeny návštěvy v následujícím rozsahu:

- v roce 2020 celkem 3 návštěvy,
- v roce 2021 celkem 7 návštěv,
- v roce 2022 celkem 6 návštěv,
- v roce 2023 celkem 10 návštěv,
- v roce 2024 celkem 10 návštěv,
- v roce 2025 celkem 3 návštěvy.

Jednalo se tedy o dlouhodobý výkon soudního dohledu, který nebyl ukončen bez dalšího, ale pokračoval až do zletilosti dítěte. Počet návštěv se v jednotlivých letech měnil podle aktuální situace a délky trvání dohledu.

V roce 2021 bylo evidováno celkem 7 případů, přičemž soudní dohled byl evidován u 4 případů.

V jednom z těchto případů došlo v průběhu následného vývoje k postoupení spisu z důvodu změny místní příslušnosti. Po vyznačení právní moci soudního rozhodnutí dne 20. 1. 2026 byl spis postoupen příslušnému orgánu sociálně-právní ochrany dětí v místě bydliště matky, kam

bylo dítě následně přehlášeno. Další výkon dohledu proto již nebyl prováděn zdejším orgánem sociálně-právní ochrany dětí, neboť příslušnost k výkonu sociálně-právní ochrany přešla na jiný orgán.

U dalších tří případů, v nichž byl dohled evidován, nebylo možné dohled fakticky vykonávat z důvodu, že se matka společně s dětmi dlouhodobě zdržovala v zahraničí.

Tato skutečnost byla řešena prostřednictvím Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí a byla sdělena druhé straně. Za situace, kdy se dítě a jeho matka dlouhodobě nacházeli mimo území České republiky, nebylo možné provádět standardní návštěvy prostředí, v němž se dítě zdržovalo, způsobem předpokládaným při výkonu dohledu zdejším orgánem sociálně-právní ochrany dětí.

V roce 2022 nebyl v roční statistice evidován žádný nový případ navrácení dítěte z pěstounské péče do péče biologického rodiče. V tomto roce však nadále probíhal výkon dohledu u případu, který byl evidován v předchozím období, jak je uvedeno výše.

V roce 2023 byl evidován jeden případ navrácení dítěte z pěstounské péče do péče biologického rodiče. U tohoto případu nebyl v evidenci zaznamenán výkon soudního dohledu.

V roce 2024 byly evidovány 4 případy. U jednoho z nich byl soudní dohled zahájen dne 02.10.2024.

V rámci výkonu tohoto dohledu bylo v roce 2024 provedeno celkem 5 návštěv. V roce 2025 pokračoval výkon dohledu a byly provedeny další 4 návštěvy.

Dne 23. 4. 2025 byl tento dohled nahrazen jiným výchovným opatřením. Ukončení výkonu dohledu tedy nebylo důsledkem nečinnosti orgánu sociálně-právní ochrany dětí, ale bylo spojeno s rozhodnutím o změně výchovného opatření a dalším nastavením práce s rodinou.

U dalšího případu evidovaného v roce 2024 byl rovněž dohled zaznamenán, přičemž konkrétní počty návštěv nejsou v podkladech vedeny způsobem, který by umožňoval jejich spolehlivé přiřazení k jednotlivým rokům. Z tohoto důvodu nejsou údaje doplňovány odhadem.

V roce 2025 byly evidovány 4 případy, přičemž u 3 z nich byl evidován soudní dohled.

U dvou případů byl dohled zahájen dne 22.07.2025. V každém z těchto případů byly v roce 2025 provedeny 4 návštěvy. V roce 2026 bylo v jednom z těchto případů provedeno dalších 5 návštěv a ve druhém případě 6 návštěv.

U dalšího případu byl dohled zahájen dne 04.01.2025. V průběhu roku 2025 bylo v rámci výkonu tohoto dohledu provedeno 11 návštěv a v roce 2026 dalších 5 návštěv.

Z uvedených údajů vyplývá, že v případech, kde byl soudní dohled skutečně vykonáván, docházelo k průběžným návštěvám a kontrolám situace dítěte. Četnost návštěv nebyla jednotná, neboť byla určována individuálně podle konkrétní situace dítěte, délky trvání dohledu, vývoje poměrů v rodině a dalších relevantních okolností.

V případech, kdy návštěvy nebyly realizovány nebo jejich výkon byl ukončen, byly v evidenci zaznamenány konkrétní důvody. Jednalo se zejména o změnu místní příslušnosti a následné postoupení spisu jinému příslušnému orgánu sociálně-právní ochrany dětí, dlouhodobý pobyt

dítěte a matky v zahraničí a následné zrušení dohledu pro neúčelnost nebo nahrazení dohledu jiným výchovným opatřením.

Lze tedy uzavřít, že údaje o počtu návštěv je nutné posuzovat vždy v kontextu konkrétního případu. Samotný počet návštěv není jediným ukazatelem činnosti orgánu sociálně-právní ochrany dětí, neboť součástí práce s rodinou jsou rovněž další úkony související s výkonem dohledu, vyhodnocováním situace dítěte, komunikací s dalšími subjekty, řešením změny příslušnosti, postoupením spisu a rozhodováním o dalším trvání či změně uloženého opatření.

K bodu 3 žádosti Vám povinný subjekt poskytuje níže uvedené informace:

V žádném z výše uvedených případů nebyl dohled nad dítětem uložen přímo orgánem sociálně-právní ochrany dětí.

Počet případů, v nichž byl dohled uložen orgánem sociálně-právní ochrany dětí, je tedy 0.

V rámci dohledu uloženého přímo orgánem sociálně-právní ochrany dětí nebyly realizovány žádné kontroly či návštěvy prostředí, v němž se dítě zdržuje. Počet těchto návštěv je tedy rovněž 0.

Pro úplnost doplňuje povinný subjekt, že je třeba rozlišovat mezi dohledem nařízeným soudem, jehož výkon zajišťuje příslušný orgán sociálně-právní ochrany dětí, a dohledem, který by byl uložen přímo orgánem sociálně-právní ochrany dětí. Údaje uvedené v bodě 2 se vztahují k první z uvedených situací, zatímco bod 3 se týká výhradně případů, kdy by dohled byl uložen přímo orgánem sociálně-právní ochrany dětí. Takový případ v uvedeném souboru evidován nebyl.

S pozdravem

Ing. Petr Hodbod'
vedoucí odboru vnitřních věcí a vnějších vztahů

elektronicky podepsáno