



MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Tajemník magistrátu

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín

Datová schránka: x9hbpfn

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MDC/81554/2018

Spisová zn.: MDC/47810/2018

Počet listů: 9

Počet příloh: 0

Vyřizuje: Bc. Ivana Pikrtová

Telefon: 412593314

E-mail: ivana.pikrtova@mmdecin.cz

Děčín: 20.08.2018

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Magistrát města Děčín, odbor tajemník, jako příslušný správní orgán ve věcech podle ustanovení § 33d odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, v platném znění (dále jen „zákon o hmotné nouzi“), v souladu s ustanovením § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), vydává:

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

jímž se vyhláší ve městě Děčín oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů, kterou je:

obytný dům na adrese K.H. Borovského č.p. 325, 326, 327, 328, Děčín XXXII.

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Odůvodnění:

Správnímu orgánu byla dne 11.05.2018 doručena žádost statutárního města Děčín (dále jen „žadatel“) o vydání opatření obecné povahy, jímž by se podle § 33d zákona o hmotné nouzi vymezila shora uvedená lokalita jako oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích

jevů. Svoji žádost statutární město Děčín odůvodňuje tím, že uvedený objekt patří dlouhodobě k nejproblémovějším lokalitám na území statutárního města Děčín.

Podle žadatele je lokalita sídliště v Děčíně XXXII – Boletice nad Labem dlouhodobě vnímána jako špatná adresa, jako sociálně vyloučená lokalita s nízkou dostupností služeb, nízkým komfortem bydlení a sníženým pocitem bezpečí. Sídliště Boletice je označeno jako sociálně vyloučená lokalita, na kterou zaměřuje své aktivity mj. i Agentura pro sociální začleňování, se kterou statutární město Děčín dlouhodobě spolupracuje.

Celé sídliště nelze bezvýhradně považovat za problémové, zejména v domech, kde je bytový fond rozprodán jednotlivým vlastníkům, a v domech, kde převažují byty ve družstevním vlastnictví, se jakékoli problémy v oblasti veřejného pořádku objevují velmi sporadicky. Frekventovanější jsou ovšem stížnosti vlastníků či nájemníků těchto bytů na problémy v jiných částech Boletic, resp. v jiných objektech, které jsou často ve vlastnictví jedné osoby a které jsou pronajímány dlouhodobě nebo krátkodobě komukoli, mnohdy za nájemné, jehož výše neodpovídá kvalitě poskytovaného bydlení. Mezi nájemníky jsou často obyvatelé z jiných měst, kteří se do Děčína přistěhovali z různých důvodů, přičemž v mnoha případech jde o jedince s problematickým vztahem k zákonným normám a s vlastní zkreslenou představou o vhodných způsobech občanského soužití a vhodném chování na veřejnosti. Obyvatelé Boletic si často stěžují na přestupky zejména proti veřejnému pořádku a občanskému soužití (zejména hlučné projevy a to celoročně, frekventovaněji v letních měsících, výjimkou nejsou fyzické konflikty a majetkové delikty). Vlastníci bytů oprávněně poukazují na to, že díky přílivu těchto osob hodnota jejich majetku klesá a Boletice jsou považovány za místo nevhodné k bydlení. Zajímavým měřítkem kvality lokality je přístup rodičů, kteří přihlašují své potomky do škol v jiných částech města, aby se vyhnuli boletické škole, která je vnímána, nikoli vinou školy samotné, jako zařízení, ve kterém není bezpečnostní situace na potřebné úrovni.

V souvislosti s vnímáním lokality jako problémové nebo bezproblémové není lepším indikátorem než cena nemovitostí. V rámci Děčína lze vyzorovat významné rozdíly – zatímco v Děčíně II se cena bytu 3+1 pohybuje vysoko nad hranicí jednoho milionu korun, stejně velký byt v obdobném stavu se na sídlišti v Boleticích prodává za méně než půl milionu korun. I přes nízkou cenu nemovitostí je poptávka velmi nízká a svědčí spíše o vůli vyhnout se bydlení v Boleticích případně se vystěhovat i za cenu finančních ztrát při prodeji nemovitostí.

Boletice jako jedna z mála městských částí je zhusta pokryta kamerovým systémem a městská policie tam má trvale peší hlídku čtyřadvacet hodin denně. I přesto se pravidelně opakují stížnosti obyvatel na problémy v oblasti občanského soužití.

U výše uvedeného objektu eviduje městská policie zvýšený počet řešených přestupků a oznámení/stížností. V lokalitě eviduje městská policie za období od 1.1.2017 do 28.2.2018 více než sedm desítek přestupků proti veřejnému pořádku, občanskému soužití a majetku a na šest desítek oznámení/stížností. Výše uvedený objekt patří dlouhodobě k primárním cílům kontrol ze strany městské policie, nicméně nelze statistiku přestupků zužovat pouze na vybranou adresu, neboť problémové jednání obyvatel tohoto domu se nekonzentruje výhradně v uvedeném objektu, nežádoucí projevy chování lze vypořádat plošně podle pohybu problémových jedinců.

U výše uvedeného domu je i přes nedávnou výměnu oken za plastové na první pohled patrné zanedbání údržby (zanedbané okolí domu, poničená fasáda, zkorodované a nefunkční zábradlí na lodžích). Z pohledu statistiky přestupků, kontrol a oznámení, patří celá ulice k nadprůměru.

V prostředí popisovaném výše žijí celé rodiny často s velmi malými dětmi, které jsou od nejútlejšího věku přivykány životu v nevyhovujících, nehygienických podmínkách pod dohledem jejich zákonných zástupců, kteří mají v mnoha případech rozporuplný vztah k psaným i nepsaným normám společnosti. Ve výše uvedené lokalitě lze vypořádat poměrně časté zneužívání návykových látek, přičemž se zdaleka nejedná pouze o alkohol. Obsahem mnoha stížností je právě nezákonné nebo pouze obtěžující jednání osob pod vlivem návykových látek. Vývoj dětí, které bezpochyby začnou přebírat škodlivé modely chování, je tak stabilně ohrožován, neboť existuje pouze málo zákonných možností, jak chování některých jedinců ovlivnit.

Uvedená situace poměrně úzce souvisí s migrací obyvatel často z jiných měst v ČR, kteří na jednom místě zůstávají po velmi omezenou dobu, nemají k lokalitě žádný vztah, pravidla občanského soužití ignorují a jakékoli sankcionování za přestupkové jednání má pouze omezený účinek. To je způsobeno zejména tím, že jde o jedince závislé na sociálních dávkách a reálné vymáhání uložených sankcí je v této situaci málo reálné, resp. nemá téměř žádný dopad.

Návrh na vydání opatření obecné povahy nemá za cíl zhoršovat situaci lidí, kteří v domech uvedených výše bydlí. Jedná se v mnoha případech o jedince, kteří potřebují ze strany dotčených orgánů státu i obce pomoc. Tou ale není bezbřehá podpora bydlení ve formě sociálních dávek, které tak jako tak putují k pronajímatelům, kterým je osud jejich nájemníků a stav jimi vlastněných objektů lhostejný. Alespoň částečné omezení sociální pomoci, která

ve skutečnosti není sociální pomocí, ale zvýšením příjmů vlastníků objektů, může pomoci zmírnit následky migrace a cílové skupině otevřít možnost hledání bydlení ve vyhovujících podmínkách, často za příznivější náklady. V této souvislosti je nutno zmínit, že na stávající nájemníky nemá jakékoli opatření vliv, opatření cílí na nově uzavřené nájemní smlouvy. Opatření zároveň může vést k větší motivaci majitelů nemovitostí dbát o pořádek v domech a jejich okolí, o údržbu a o udržení nájemníků, kteří dodržují pravidla občanského soužití. V minulosti se vedení města opakovaně snažilo s majiteli navázat kontakt a motivovat je k částečnému převzetí odpovědnosti za stav jejich majetku a problémy, které s pronajímáním bytů lidem zcela závislým na sociální pomoci státu souvisí. Snaha města ale doposud nebyla v mnoha případech úspěšná, proto jako jedinou cestu k budoucí nápravě spatřujeme v omezení vyplácení dávek na bydlení.

Podle ustanovení § 33d odst. 1 zákona o hmotné nouzi může obec, na jejímž území se nacházejí místa, ve kterých se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy, požádat pověřený obecní úřad, v jehož územním obvodu se tato místa nacházejí, o vydání opatření obecné povahy, jímž se vyhlašuje oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů (dále jen "opatření obecné povahy"). Žádost musí obsahovat:

- a) identifikaci míst, ve kterých se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy,
- b) odůvodnění, v čem je spatřován zvýšený výskyt sociálně nežádoucích jevů; za sociálně nežádoucí jevy se považuje zejména porušování veřejného pořádku, nepříznivé vlivy působící na děti, výskyt osob pod vlivem návykových látek apod.

Jako sociálně nežádoucí jevy je označováno chování a jednání osob, které je nějakým způsobem pro společnost nežádoucí a spočívá v porušování sociálních, morálních nebo právních norem společnosti. Mezi takové jevy patří mimo jiné závislost na návykových látkách, agresivita, šikana a násilí, kriminalita a delikvence, záškoláctví a dysfunkce rodiny.

Podle ustanovení § 33d odst. 2 věty druhé zákona o hmotné nouzi pověřený obecní úřad projedná návrh opatření obecné povahy s Policií České republiky, má-li být opatření obecné povahy vydáno z důvodu zvýšeného výskytu narušování veřejného pořádku, s obecním úřadem obce s rozšířenou působností jako orgánem sociálně-právní ochrany dětí, má-li být opatření obecné povahy vydáno z důvodu zvýšeného výskytu nepříznivých vlivů působících na děti.

Výše uvedená žádost je odůvodněna jak zvýšeným výskytem narušování veřejného pořádku a výskytem osob pod vlivem návykových látek, tak výskytem nepříznivých vlivů působících na děti. Z tohoto důvodu správní orgán žádost projednal a požádal o stanovisko k uvedené věci nejen Policii ČR a současně obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. odbor

sociálních věcí a zdravotnictví Magistrátu města Děčín jako orgán sociálně-právní ochrany dětí, ale podpůrně správní orgán požádal i o stanovisko Městské policie Děčín a odboru správních činností a obecní živnostenský úřad Magistrátu města Děčín.

Podle stanoviska **Policie ČR** z 23.05.2018 k obytnému domu na adrese K.H. Borovského č.p. 325, 326, 327, 328, Děčín XXXII, eviduje OOP Děčín-město v období od 11.5.2017 do 11.5.2018:

4x majetkový trestný čin,

13x přestupek (12x proti občanskému soužití, 1x nepřepsání vozidla na nového majitele),

2x obyčejné číslo jednacích (1x úmrtí osoby a 1x pokus sebevraždy).

Uvedené výstupy vztahující se k uvedenému č.p. však objektivně nevyjadřují bezpečnostní situaci v domě a jeho okolí. V otázce bezpečnosti dané lokality vychází z empirické činnosti policie, která je založena na přímém pozorování, označovaném jako místní a osobní znalost, a které nemusí být a priori podloženo hmatatelným faktem či důkazem, jako je konkrétní přestupek nebo trestný čin. Z takové činnosti je OOP Děčín-město známo, že domy obývají převážně sociálně slabší osoby, které nepracují, shlukují se celé dny mezi domy, kde posedávají, často popíjejí alkohol a jsou hluční, někdy dochází k rušení nočního klidu, dále konzumenti drog, kteří si prostředky na jejich nákup obstarávají drobnou trestnou činností.

Problémy v lokalitě jsou stále stejného charakteru: drobná kriminalita, hluk v denní i noční době, dětské party potulující se po sídlišti. Drobná majetková kriminalita se průběžně vyskytuje už i mezi žáky na ZŠ Boletice nad Labem, pachatelé jsou převážně z řad romských žáků.

Zjistit jakou měrou se obyvatelé domů podílejí na celkovém nápadu přestupků a trestných činů ve služebním obvodu Obvodního oddělení Policie ČR Děčín-město, a to zejména v Děčíně XXXII, je kvantifikačně velmi složité, neboť Policie ČR nevede žádnou evidenci takových osob vztahující se k jednotlivým nemovitostem. Pro ilustraci uvádí, že v předmětném období na ulici K. H. Borovského v Děčíně XXXII eviduje OOP Děčín-město 7 trestných činů souvisejících s majetkovou trestnou činností, 24 přestupků zejména na úseku proti majetku, občanskému soužití a veřejnému pořádku a 5 čísel jednacích (1x úmrtí osoby, 2x vypátrání osoby v celostátním pátrání a 1x pokusu sebevraždy).

S ohledem na odůvodnění žádosti podané statutárním městem Děčín bylo projednáno a vyžádáno stanovisko **orgánu sociálně-právní ochrany dětí**. Ve společném stanovisku oddělení sociálně-právní ochrany dětí (dále též „OSPOD“) s oddělením prevence a kurátorské činnosti vykonávají sociálně-právní ochranu dětí v souladu se zákonem

359/99 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí (dále jen „SPOD“). Z pohledu výkonu SPOD lze konstatovat, že za sledované období neregistrují v Děčíně 32 – Boletice nad Labem na uvedené adrese zvýšený výskyt sociálně nežádoucích jevů. Uvedená lokalita je dlouhodobě řešena ve spolupráci se spolupracujícími institucemi (dostupnými sociálními službami) a dochází k nastavování intervencí v potřebných rodinách napříč sociální práce. Pracovníci oddělení prevence a kurátorské činnosti registrují zlepšení situace v počtech případů oznámených městskou a státní policií, i když přesné statistiky v této oblasti na tomto oddělení nejsou evidovány. Celkově se však zdá, že se daří snižovat trestnou činnost mladistvých (provinění) a trestnou činnost nezletilých (činy jinak trestné). Velmi dobře a preventivně v této lokalitě působí nízkoprahové zařízení pro děti a mládež („romské sdružení Indigo“).

Na adrese K.H. Borovského 328 registrujeme zvýšený počet sousedských sporů a vzájemné konflikty mezi obyvateli domu. Zároveň je na této adrese evidována jedna rodina, s níž je dlouhodobě spolupracováno ze strany OSPOD z důvodu nařízeného soudního dohledu nad nezletilým dítětem. Intervence v rodině jsou nastaveny s ohledem na vyhodnocení dítěte jako ohroženého, dle § 6 zákona 359/99 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí. Do rodiny dochází pracovnice Charitního sdružení Děčín, v rámci sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi. Rodina s pracovnící CHSD, i s pracovnící OSPOD, spolupracuje. Hygiena v domě je slabá, dlouhodobě je zřejmá nízká úroveň a vybavenost bydlení, špatná hygiena, opakovaný výskyt štěnic.

Na adresách K.H. Borovského 325, 326, 327 neevidujeme rodiny, které by byly v rámci výkonu sociálně-právní ochrany dětí sledovány.

Podle stanoviska **Městské policie Děčín** k obytnému domu na adrese K.H. Borovského č.p. 325, 326, 327, 328, Děčín XXXII, v období od 11.5.2017 do 11.5.2018 eviduje Městská policie Děčín v ulici K H. Borovského, kde se uvedený objekt nachází a bezprostředním okolí čtyřicet dva přestupků proti veřejnému pořádku, občanskému soužití a majetku a dále několik desítek oznámení a stížností na uvedené problémy. Na uvedené adrese převažují v oznámeních problémy týkající se nerespektování nočního klidu, narušování občanského soužití (typicky hlasité sousedské hádky s rizikem fyzického napadení), dále se velmi frekventovaně objevují stížnosti na děti, které nepřilíš vhodně tráví volný čas bez dozoru dospělých (házání kamenů do oken, vzájemné napadání apod.). Často řešeným problémem ze strany hlídek městské policie je odkládání odpadu mimo určená místa, a to zejména odkládání velkých kusů nábytku, který ke sběrným nádobám odkládají stěhující se nájemníci. Zejména v jarním a letním období se často objevují stížnosti na hluk dětí a dospělých, kteří

často až do pozdních nočních hodin vysedávají v prostoru před základní školou, na což vedení školy opakovaně upozorňuje s tím, že často dochází zejména ke znečišťování prostoru kolem vstupu do školní budovy. V oblasti přestupků se jednalo v převážné většině o přestupky na úseku veřejného pořádku (zejména rušení nočního klidu, hluk, sousedské spory apod.). Je nutné dodat, že problémoví nájemníci se nedopouští nejrůznějšího protiprávního jednání výhradně jen v bezprostředním okolí svého bydliště. Uvedený objekt bezprostředně sousedí s domem č.p. 329 a 330. Výše uvedené problémy jsou společné oběma adresám.

Domům v ulici K.H. Borovského je věnována ze strany městské policie mimořádná pozornost. V místě je instalován i kamerový systém, který má částečný preventivní efekt. Dle subjektivního hodnocení strážníků MP tvoří strukturu obyvatel převážně lidé závislí na sociálních dávkách s často problematickým vztahem k dodržování psaných i nepsaných norem chování. Hlídky MP v rámci běžného dohledu v lokalitě evidují řadu podnětů ze strany okolních obyvatel na chování nájemníků těchto domů. Terčem kritiky je zejména posedávání před domy v a jejich bezprostředním okolí, v letním období často dlouho do noci, pobíhající děti bez dozoru rodičů, vulgární hlasité vyjadřování nájemníků těchto domů apod. Zmiňované problémy, zejména v oblasti nerespektování nočního klidu nebo narušování občanského soužití hlukem, jsou spojeny i s konzumací alkoholu případně jiných návykových látek. Občané, kteří se na strážníky obrací, často zmiňují obavy z napadení nebo minimálně ze slovní agrese, pokud se snaží případný spor či problém řešit smírně domluvou.

Lze usuzovat, že objekt na uvedené adrese, resp. jeho nájemníci jsou faktorem, který poměrně negativně ovlivňuje pocit bezpečí ostatních obyvatel dané lokality. V souvislosti s počtem zjištěných přestupků nelze usuzovat pouze na základě statistiky, řada přestupků zůstává neoznámena ať už z důvodu vyšší míry tolerance místních obyvatel k různým formám protiprávního jednání nebo z důvodu jisté rezignace nad situací. Místo oznámení řady problémů obyvatelé ventilují své pocity ve formě psaných i nepsaných stížností směřovaných vedení města nebo v různých facebookových skupinách. Informace i z těchto zdrojů, byť velmi neurčité, hojně využívá při své činnosti městská policie.

Popisované problémy jsou společné všem adresám rizikových objektů v Boleticích. V případě objektu v ulici K.H. Borovského se jedná o panelovou zástavbu. I přes její deklarovanou mnohaletou životnost je na objektu patrné silné zanedbání ve vnitřních i venkovních prostorách. Zejména u lodžii je na první pohled zjevná silná koroze zábradlí, které již i podle laického pohledu přestalo splňovat svou funkci.

Je nutné konstatovat, že nápad přestupků by v dané lokalitě byl mnohem vyšší, kdyby v místě nepůsobily intenzivně hlídky strážníků i asistentů prevence kriminality, kteří byli do

systemu bezpečnosti města zařazení primárně z důvodu zhoršující se bezpečnostní situace právě na sídlišti Boletice nad Labem. Z tohoto důvodu je toto sídliště také jediným, kde strážníci působí zcela nepřetržitě, a ne jen namátkově jako v jiných lokalitách města.

Dále je na místě zmínit fakt, že pořádek se v dané lokalitě daří udržet jen díky každodennímu úklidu pracovníky Střediska městských služeb. Bez tohoto servisu by nepořádek na ulicích, travnatých plochách, kolem kontejnerů atd. byl naprosto neúnosný.

Díky osidlování některých nemovitostí výše popsanými lidmi dochází ke zhoršení kvality života lidí v dané lokalitě v mnoha ohledech a v neposlední řadě tento problém zapříčiňuje neustálý pokles cen nemovitostí, což do budoucna může vést k dalšímu přisunu problémových obyvatel a tím k nenávratnému zničení lokality. Sídliště Boletice nad Labem je v tzv. Gabalově analýze určeno jako vyloučená lokalita a pokud nebude současný trend zastaven, tak ze sídliště vznikne ghetto se všemi problémy, které známe z jiných míst v republice.

Na základě žádosti správního orgánu sdělil **odbor správních činností a obecní živnostenský úřad**, že v případě obytného domu na adrese K. H. Borovského č.p. 325, 326, 327, 328, Děčín XXXII, za období od 11.05.2017 do 11.05.2018 byly řešeny tyto případy:

§ 49 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích – přestupky proti občanskému soužití
– 2 případy

§ 47 zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích – přestupky proti veřejnému pořádku
– 1 případ

§ 5 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích – přestupky proti veřejnému pořádku – 1 případ

§ 7 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích – přestupky proti občanskému soužití – 10 případů

Mimo přestupků v oblasti veřejného pořádku, občanského soužití a majetku byly řešeny tyto případy:

§ 182a/1a/3 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) – záškoláctví – 1 případ.

Správní orgán posoudil obsah žádosti žadatele, zda splňuje zákonné podmínky a obsahuje skutečnosti, na základě kterých lze dospět k závěru, že žadatelem navrhované vydání opatření obecné povahy, jímž se vyhláší oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů, je řádně odůvodněné. Správní orgán projednal návrh a obdržel stanoviska k uvedené věci jak od Policie ČR, tak od OSPOD. Stanovisko Policie ČR (a podpůrně i Městské policie Děčín) podpořilo tvrzení žadatele uvedená v jeho žádosti. Správní orgán

též vzal v úvahu i negativní stanovisko OSPOD. Vzhledem k tomu, že marně uplynula lhůta pro podání námitek k návrhu opatření bez uplatnění námitky oprávněnými osobami, a s ohledem na převažující sociálně nežádoucí jevy, spočívající v porušování veřejného pořádku a užívání návykových látek, vyhláší se opatření obecné povahy, kterým se stanoví oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů.

Poučení:

V souladu s § 173 odst. 2 správního řádu nelze proti opatření obecné povahy podat opravný prostředek.

Mgr. Michaela Rašková v. r.
vedoucí
oddělení kontrolní a právní
Magistrát města Děčín

Vyvěšeno: 20.08.2018

Svěšeno: 06.09.2018

Na vědomí:

Navrhovatel: statutární město Děčín, IČO 00261238, se sídlem Mírové nám.
1175/5, 405 38 Děčín IV

Dotčený orgán: Úřad práce České republiky – krajská pobočka v Ústí nad Labem,
kontaktní pracoviště Děčín, Březinova 1/442, Děčín

Ostatní: Ústecký kraj, Odbor sociálních věcí, IČO: 70892156, Velká Hradební
3118/48, 400 01 ÚSTÍ NAD LABEM