

Záznam z jednání  
„Komise pro urbanismus a architekturu“ v Děčíně

**Datum:** 1. 2. 2022  
**Místo:** Malá zasedací místnost budovy B1 magistrátu, jednání prezenční a distanční  
**Přítomni:** viz prezenční listina  
**Omluveni:** ing. arch. Tomáš Efler (člen komise), městský architekt Ondřej Beneš (stálý host komise)  
**Téma:** Městský architekt

<b>1</b>	<b>ÚVOD</b>
	<p>Jednání zahájil předseda komise Chmelík. Přivítal hosty z řad členů městské rady, pana tajemníka a také ing. arch. Petra Leška, zástupce České komory architektů, který se dlouhodobě zabývá problematikou městských architektů v rámci České republiky. Předseda komise vysvětlil, proč se komise schází speciálně k tématu městských architektů. Na jaře 2022 uplyne pět let od doby, kdy Děčín vytvořil pozici městského architekta a v rámci výběrového řízení ustanovil architektem města ing. arch. Ondřeje Beneše. Je tedy čas k rekapitulaci, hodnocení a stanovení cesty pro další období. Cirka od poloviny roku 2021 se v rámci magistrátu vedou intenzivní debaty o praktických otázkách výkonu práce architekta města (zadávání jeho práce, kompetence, hodnocení a schvalování práce a její honorování), zároveň se připravují změny v organizačním řádu magistrátu, které mohou mít na činnost městského architekta dopad. Pan tajemník Kříž si ve věci městského architekta dělá důkladné rešerše zkušeností z jiných měst.</p>
<b>2</b>	<b>PRŮBĚH JEDNÁNÍ</b>
	<p>Vlastní jednání bylo zahájeno prezentací ing. arch. Petra Leška, ve které vysvětlil roli ČKA v problematice městských architektů, shrnul informační zdroje o pozici městského architekta, upozornil na dokument Politika architektury a stavební kultury v ČR a provedl srovnání výkonu agendy městských architektů v různých městech, vč. Děčína. Děčín se řadí mezi 105 měst velikosti pod 50.000 obyvatel, která využívají služeb městského architekta. V prezentaci byly ukázány pozitivní příklady působení městského architekta v několika městech České republiky (např. Jičín, Rožnov pod Radhoštěm, Chrudim, Líbeznice, Klatovy). Jako příkladné město byla skloňována zejména Litomyšl.</p> <p>V následně otevřené diskusi o situaci v Děčíně jednoznačně vyplynulo, že město Děčín musí mít architekta města. Velmi často pak zazníval názor, že současný formát městského architekta není pro město velikosti Děčína dostačující. Děčín se sice řadí počtem obyvatel ke středně velkým městům, nicméně rozlohou 117,7 km<sup>2</sup> je sedmou největší obcí v republice.</p> <p>Základní otázky, které si Děčín musí do budoucna zodpovědět, jsou následující:</p> <p>Má být architekt města externím nebo interním zaměstnancem?</p> <p>Jak velký by měl mít úvazek?</p> <p>Má se jednat o jednu osobu nebo o tým lidí (KAM – kancelář architekta města)?</p> <p>Pokud se bude jednat o tým lidí, mohou to být externisté nebo to mají být zaměstnanci magistrátu či by měla vzniknout příspěvková organizace (např. po vzoru Karových Varů)?</p> <p>Při pohledu na praxi jiných měst je jasné, že neexistuje ideální model, který lze jednoduše převzít. Každé město si musí najít svou vlastní cestu. Podstatná je ovšem vůle města samotného věnovat dlouhodobou pozornost kvalitě vystavěného prostředí. Důležitá je také schopnost městské komunity najít konsenzus v otázkách dlouhodobého rozvoje a zachovávat v tomto směru kontinuitu přesahující volební období.</p> <p>Další věcí je ideální model v konfrontaci s reálnou ekonomickou situací města.</p>

	<p>Na druhou stranu v diskusi ale také zaznělo, že právě města s menšími rozpočtovými možnostmi by měla daleko pečlivěji s pomocí městských architektů zvažovat výdaje na údržbu městského majetku a veřejných prostor.</p> <p>Závěrem jednání předseda nabídl komisi pro urbanismus a architekturu i na dále jako platformu pro nalezení řešení pro město Děčín a vybídl členy komise, aby nad tématem intenzivně přemýšleli. Komise je připravená se k tématu vrátit a předložit konkrétní doporučení. Z informací, které zazněly, ovšem zatím nevyplývá jasná časová perspektiva postupu vedení města a magistrátu.</p>
<b>3</b>	<b>USNESENÍ KOMISE</b>
	Jednání komise bylo informativní a diskusní, komise tedy v této fázi nepřijala k tématu městský architekt usnesení.
<b>4</b>	<b>DALŠÍ UJEDNÁNÍ</b>
	Termín dalšího jednání v březnu nebo dubnu 2022 bude upřesněn. Avizovaná témata: připomínky k návrhu územního plánu v rámci agendy určeného zastupitele, příp. pokračování jednání k tématu městský architekt.

**Zapsala: Lucie Schejbalová, odbor rozvoje, v.r.**

**Schválil: Otto Chmelík, předseda, v.r.**