

Záznam z jednání
„Komise pro urbanismus a architekturu“

Datum: 19. 4. 2022
Místo: Magistrát města Děčína
Přítomni: viz prezenční listina

1	PROGRAM
	<ul style="list-style-type: none">• Vyhodnocení sporných připomínek k návrhu územního plánu• Zateplení jižní strany objektu DDM• Městský architekt
2	ÚZEMNÍ PLÁN
	<p><u>Připomínka č. 43</u> – členové komise nedoporučují zařadit pozemek p.č. 1023/18 k.ú. Horní Oldřichov do zastavitelných ploch pro bydlení. Hlasování = pro 7 členů, proti 1 člen</p> <p><u>Připomínka č. 44</u> – členové komise nedoporučují zařadit pozemky p.č. 616/10 a 616/9 k.ú. Křešice u Děčína do zastavitelných ploch pro bydlení. Hlasování = pro 8 členů</p> <p><u>Připomínka č. 47</u> – členové komise nedoporučují zařadit pozemek p.p.č. 3151/24 k.ú. Podmokly mezi návrhové plochy pro bydlení BI. Hlasování = pro 7 členů, zdržel se 1 člen</p> <p><u>Připomínka č. 48</u> – členové komise nedoporučují pozemek p.č. 469/1 k.ú. Krásný Studenec pro výstavbu 2 RD dle původní žádosti č. 254 Hlasování = pro 8 členů</p> <p><u>Připomínka č. 49</u> – členové komise nedoporučují rozšířit lokalitu Z93 BI na celý pozemek (výměra cca 34 000 m²). Zároveň nedoporučují vymezení nové komunikace po předmětném pozemku p.č. 298/1 k.ú. Krásný Studenec, která by propojila již navržené dopravní koridory. Hlasování = pro 8 členů</p> <p><u>Připomínka č. 53</u> – členové komise nedoporučují zařazení p.p.č. 329/7, 329/8, 329/9 k.ú. Krásný Studenec jako návrhovou plochu bydlení. Hlasování = pro 8 členů</p> <p><u>Připomínka č. 54</u> – členové komise nedoporučují zařadit pozemky p.č. 390/3 a 390/5 k.ú. Krásný Studenec jako návrhovou plochu pro výstavbu RD dle původního požadavku. Hlasování = pro 8 členů</p> <p><u>Připomínka č. 87</u> – členové komise nedoporučují vyřazení zastavitelné plochy Z82 B v prostoru Chmelnice z návrhu ÚP Děčína. Hlasování = pro 4 členové, zdrželi se 4 členové (doporučení není platné - usnesení komise nezískala souhlas nadpoloviční většiny všech členů komise)</p> <p><u>Připomínka č. 90</u> – k.ú. Křešice u Děčína</p> <p>a) členové komise nedoporučují zrušení koridoru územní rezervy pro silniční dopravu v rámci pozemků p.č. 21/1, 22/1, 23, 28, 32, 33, 27/1, 29/1, 30/7, 34, 35, 36, 39, 41, 42, 43, 44, 45 a 46; Hlasování = pro 8 členů;</p> <p>b) členové komise doporučují u pozemků p.č. 49, 50, 51 změnu územního plánu z plochy vedené pro tělovýchovu a sport (OS) na plochu průmyslové výroby a skladů – lehkého průmyslu (VL). Hlasování = pro 6 členů, proti 1 člen, zdržel se 1 člen;</p> <p>c) členové komise nedoporučují u p.p.č. 790/1, 795/1 a 796/1 změnu územního plánu z plochy vedené jako plochy zeleně (Z) na plochu a skladů průmyslové výroby – lehkého průmyslu (VL); Hlasování = pro 8 členů;</p> <p>d) členové komise nedoporučují u p.p.č. 794 změnu územního plánu z plochy vedené jako plochy zemědělské/trvalý travní porost NZ.2 na plochu průmyslové výroby a skladů – lehkého průmyslu (VL); Hlasování = pro 8 členů;</p> <p><u>Připomínka č. 116</u> – členové komise nedoporučují zařadit pozemky p.č. 378/35, 378/36, 378/37, 378/38, 378/39, 378/40, 378/41, 378/42, 378/43 a 378/44 Křešice u Děčína jako místo vhodné pro výstavbu rodinných domů vesnického typu. Dále doporučují ponechat veřejně prospěšnou stavbu č. D83 - Rozšíření stávající komunikace k lokalitě č. 2 (1Z-2). Hlasování = pro 6 členů, proti 1 člen, zdržel se 1 člen</p>

	<p>Připomínky statutárního města Děčín</p> <p>č. 72 - členové komise nedoporučují záměr výstavby; Hlasování = pro 8 členů;</p> <p>č. 73 - členové komise nedoporučují záměr výstavby; Hlasování = pro 8 členů;</p> <p>č. 74 – odloženo, komise bude o tomto bodu jednat na dalším jednání (po předložení více informací);</p> <p>č. 75 – odloženo, komise bude o tomto bodu jednat na dalším jednání (po předložení více informací).</p>
	<p>OBJEKT DDM</p>
	<p>Členové komise prověřili projektovou dokumentaci „Zateplení, úprava podkroví a venkovních prostor objektu DDM, Teplická 344/38, Děčín IV – Podmokly“ a podnět OMH a zhodnocení zateplení jižní stěny tohoto objektu. Jedná se o významnou veřejnou budovu v centru města, na jejíž fasádě se nachází velké množství ozdobných architektonických prvků.</p> <p>V případě zateplení jižní stěny budovy dojde ke znehodnocení těchto architektonických prvků, které bude třeba před samotnou realizací odstranit. Kulturní hodnota stavby se tak sníží oproti navýšení investičních výdajů za odstranění těchto prvků a za výrobu náhrady. O bilanci úspory při zateplení jižní stěny můžeme spekulovat. Alternativní řešení byla diskutována, nicméně od nich bylo opuštěno (repliky zdobných prvků na zateplené fasádě, vnitřní zateplení objektu) a to z důvodu, že se jedná o finančně náročné a často neefektivní řešení.</p> <p>Z výše uvedených důvodů komise doporučuje postupovat podle připraveného projektu, ponechat jižní stranu objektu nezateplenou a jít tak příkladem péče o tento typ budov i ostatním vlastníkům objektů ve městě. Tento závěr je v souladu s tvrzením zpracovatele výše uvedené projektové dokumentace (energetickým specialistou): „Architektonicky členitá jižní fasáda směrem do Teplické ulice bude zachována. Cennější je estetická hodnota fasády než sporná úspora energie.“</p> <p>Hlasování = pro 8 členů</p>
	<p>MĚSTSKÝ ARCHITEKT</p>
	<p>Komise se zabývala usnesením rady města z 29.3.2022 o vypovězení smlouvy s městským architektem Ondřejem Benešem a dává k tomuto radě města následující podnět: Architektura, veřejný prostor i urbanismus jsou obory, kde jsou výsledky vidět až s dostatečným časovým odstupem. Proto je nezbytné, aby funkce městského architekta, který se o tyto oblasti za město stará, byla kontinuální, dlouhodobá a přesahovala několik volebních období. Odvoláním městského architekta se tato kontinuita porušila a bude obtížné na ni navázat. Komise pro urbanismus a architekturu považuje za zásadní, aby se město Děčín rozvíjelo ve spolupráci s uznávanými odborníky. Způsobem odvolání stávajícího městského architekta a prostou transformací této pozice do interní formy, bez předcházející a dle komise potřebné veřejné i odborné diskuze, hrozí reálně poškození legitimacy, role a významu pozice městského architekta v Děčíně v očích odborné i laické veřejnosti. Takový krok nadto posouvá město významně zpět a ne dopředu, jak přitom zaznívalo v přání většiny účastníků diskuze o roli městského architekta v Děčíně, vedené na předcházejícím jednání komise.</p> <p>Komise proto doporučuje radě města, aby věc znovu projednala a</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) revokovala usnesení RM 22 06 31 06 ve smyslu zrušení výpovědi z příkazní smlouvy s architektem Ondřejem Benešem o výkonu činností architekta města 2) revokovala usnesení RM 22 06 31 07 o zajištění služeb architekta statutárního města Děčín formou pracovního poměru ve smyslu zadání úkolu doc. Ing. arch. Ondřeji Benešovi, Ph.D. zpracovat detailní koncepci výkonu práce městského architekta pro město Děčín v termínu do 30. září 2022. <p>Hlasování = pro 7 členů, zdržel se 1 člen</p>
<p>3</p>	<p>DALŠÍ JEDNÁNÍ</p>
	<p>24.5.2022 od 14. hod.</p>

Zapsala: Tereza Svobodová, tajemnice komise, v. r.

Schválil: Otto Chmelík, předseda, v. r.