

ZÁPIS

z 22. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Děčín konaného dne 22.03.2022 v zasedací místnosti tajemníka, Mírové nám. 1175/5, Děčín IV

Přítomni:

- Mgr. Jan Šmíd – předseda
 - Ing. Jiří Chára
 - Ing. Karel Kopecký
 - Jan Pešek
 - Mgr. Miroslav Samler
 - Mgr. Arnošt Špaček
 - Daniel Valko
-
- Blanka Řešátková – zapisovatelka

Navržený program zasedání kontrolního výboru:

1. Schválení programu
2. Zápis z provedené kontroly – MTC
3. Různé

K bodům č. 2 a č. 3 byla přizvána p. Markéta Lakomá, vedoucí MTC

Bod č. 1 programu – Schválení programu

Předseda kontrolního výboru, Mgr. Jan Šmíd, přivítal přítomné a zahájil zasedání v 17:30 hodin. Počtem přítomných členů byl kontrolní výbor usnášeníschopný.

Předseda kontrolního výboru, Mgr. Jan Šmíd, seznámil přítomné členy s navrženým programem. Doplnil, že zápis z provedené kontroly Městského turistického centra po diskusi doplní a upraví, a poté jej schválí. Následně, v bodě různé, se k tomu budou moci členové kontrolního výboru dále vyjádřit. Bude přizvána vedoucí MTC, p. Lakomá, která bude mít možnost se se zápisem seznámit a dle jednacího řádu zápis z provedené kontroly podepíše a bude mít možnost se k zápisu v bodě různé vyjádřit.

Navržený program byl jednomyslně schválen (7-0-0).

Bod č. 2 programu – Zápis z kontroly – MTC

Předseda kontrolního výboru, Mgr. Jan Šmíd, vyzval členy kontrolního výboru, aby se seznámili se zápisem. Ing. Kopecký vyjádřil obavu, že pro obsáhlost zápisu bude pro vedoucí MTC složité reagovat. Předseda kontrolního výboru konstatoval, že vedoucí MTC bude mít možnost si zápis přečíst a v případě zájmu se k němu i vyjádřit. Člen kontrolního výboru Mgr. Samler vznesl dotaz, kdo vybral MTC k provedení kontroly. Na jeho otázku reagoval předseda výboru s tím, že plán kontrol byl schválen Zastupitelstvem města Děčín, jehož součástí byl i plán kontrol organizačních složek a současně konstatoval, že návrh na provedení kontroly právě v MTC vzešel od něj.

Dále členové kontrolního výboru diskutovali výběr kontrol a schválený plán kontrol. Cílem kontroly bylo dodržování právních předpisů, a to ve třech výběrem zvolených smluvních vztazích a dále používání a parkování služebních vozidel upravených ve směrnici o provozu

autodopravy. Členové kontrolního výboru po proběhlé diskusi se shodli, že ze zápisu o výsledku kontroly vypustí v části závěru odstavec týkající se doporučení kontrolního výboru vedení města.

Hlasování o úpravě zápisu o výsledku kontroly:

Pro: 5, Proti: 1, Zdržel se:1

Na základě hlasování o úpravě zápisu o výsledku kontroly byl zápis upraven.

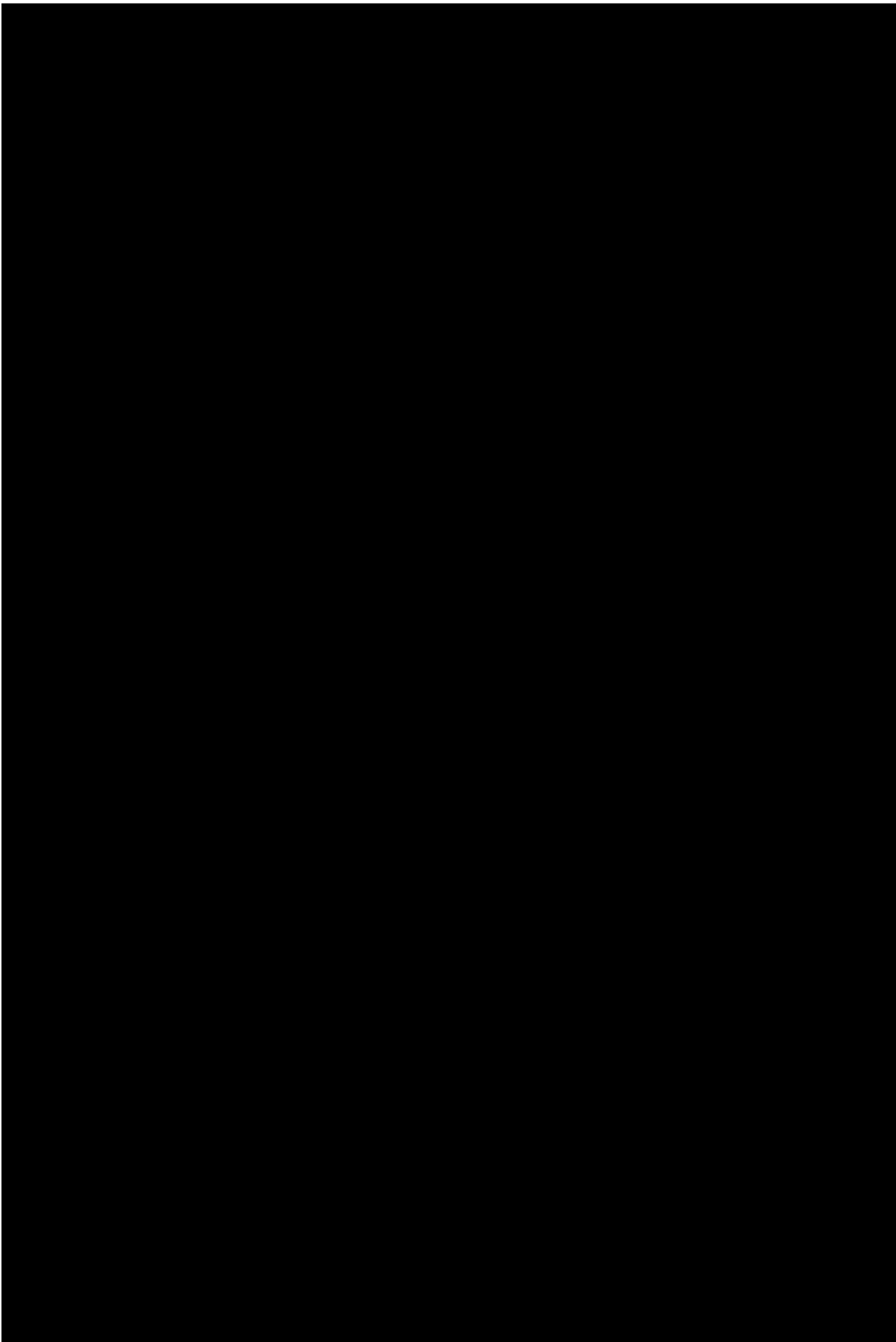
Hlasování o konečné podobě zápisu:

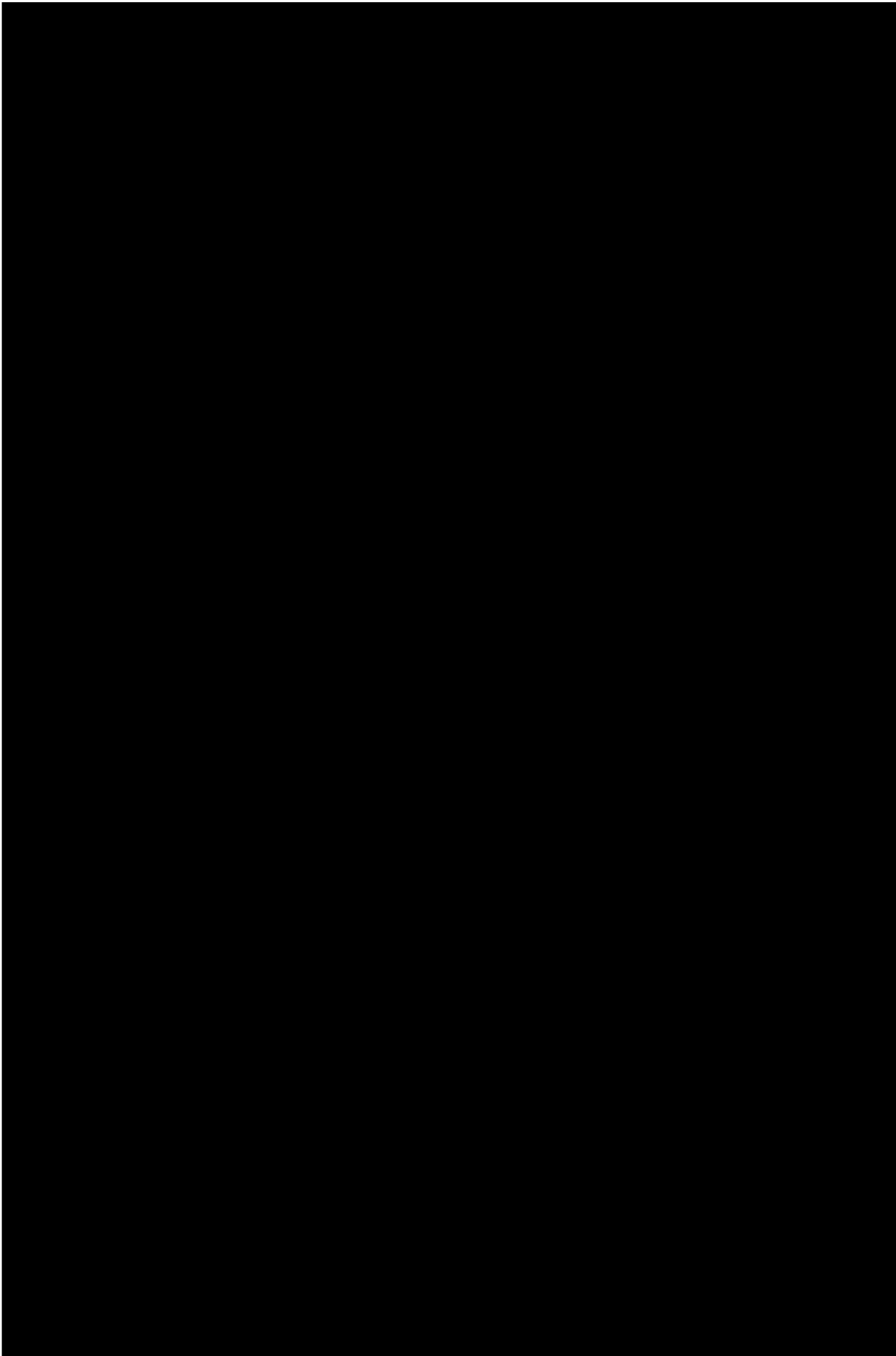
Pro: 7

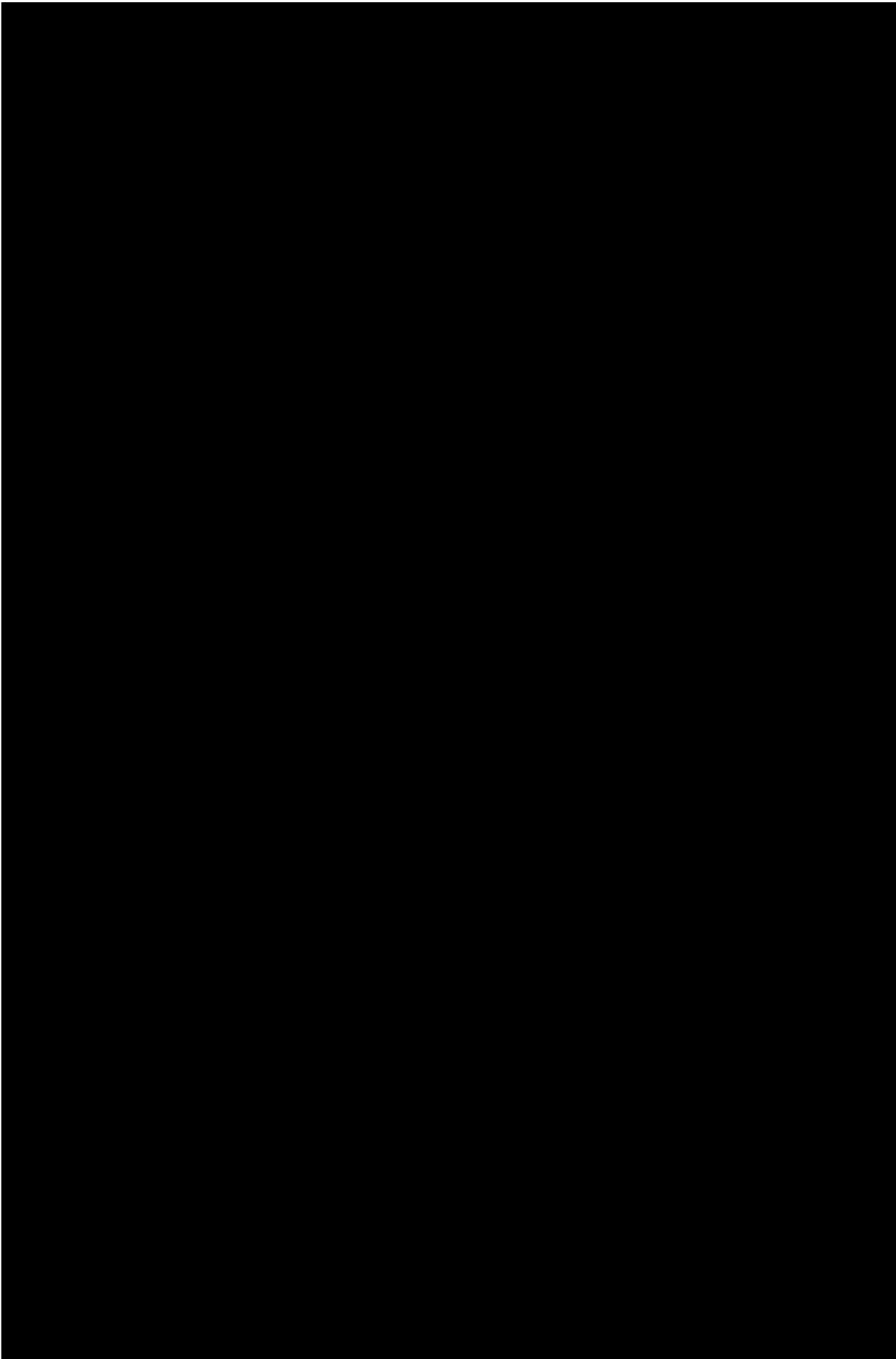
Bod č. 3 programu – Různé

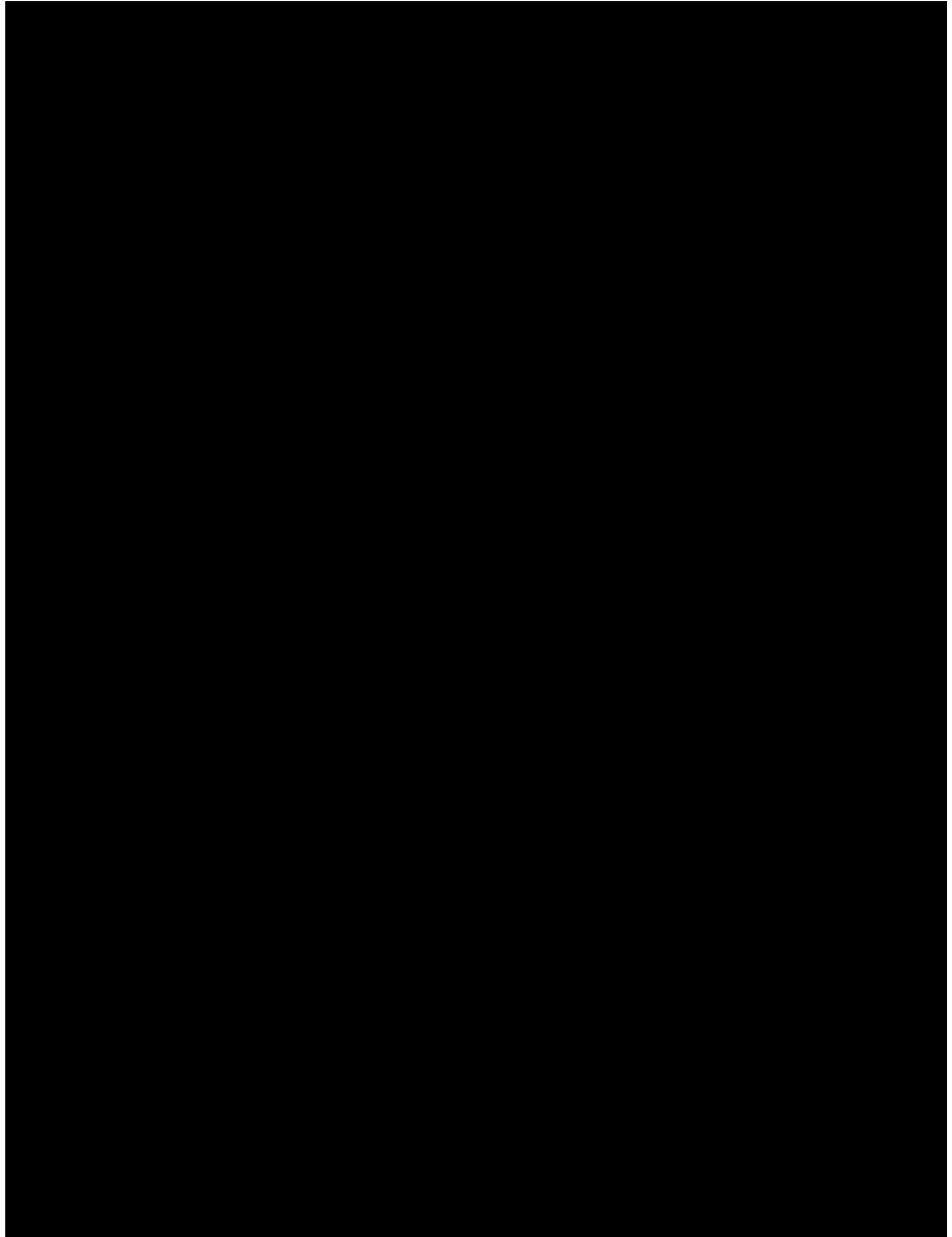
Předseda kontrolního výboru uvedl bod Různé.











Po vyčerpání všech bodů programu předseda Mgr. Jan Šmíd zasedání ukončil v 19:45 hodin.

Mgr. Jan Šmíd v.r.
předseda KV ZM

Zapsala: Blanka Řešátková

Prezenční listina

z 22. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Děčín konaného dne 22.03. 2022
v zasedací místnosti tajemníka, Mírové nám. 1175/5, Děčín IV

Mgr. Jan Šmíd

Ing. Jiří Chára

Ing. Karel Kopecký

Jan Pešek

Mgr. Miroslav Samler

Mgr. Arnošt Špaček

Daniel Valko

Hosté:

MARUŠKA LAKOMÁ

Zasedání se konalo v době od 17,30 do 19,45

Všichni členové výboru odpracovali 2 hodín 15 min.

Za správnost: ..

Zápis o výsledku kontroly

Kontrolovaná osoba: Městské turistické centrum (dále MTC), organizační složka města zřízena na základě zákona č. 250/2000 Sb.

Cíl kontroly: dodržování právních předpisů (zákony, směrnice, zřizovací listina atd.)

Kontrolní skupina: Mgr. Jan Šmíd, Mgr. Arnošt Špaček, Mgr. Miroslav Samler, Ing. Karel Kopecký, Daniel Valko, Jan Pešek

Vymezení odpovědnosti za organizační složku

Zřizovací listinou organizační složky Městské turistické centrum, schválené Zastupitelstvem města Děčína platí následující (vyjádření zaslané vedoucí Oddělení kontrolního a právního Magistrátu města Děčína):

Dle čl. 3 odst. 1 zřizovací listiny platí, že osobami oprávněnými jednat za organizační složku jsou ...

... vedoucí organizační složky:

- odpovídá za ochranu majetku a výkon práv a povinností při hospodaření s majetkem spravovaným organizační složkou.

Dále platí ustanovení čl. 6 odst. 3 a také ustanovení čl. 6 odst. 4, 5 zřizovací listiny tedy, že

3. Zřizovatel pověřuje organizační složku výběrem příjmů vzniklých z její činnosti. Takto vybrané příjmy je organizační složka povinna odvést zřizovateli v souladu s vnitřními předpisy zřizovatele. Z vybraných příjmů nesmí organizační složka hradit výdaje.

4. Zřizovatel svěřuje do působnosti organizační složky výdaje rozpočtu zřizovatele související s její běžnou a operativní činností, které budou vedeny na příslušné kapitole rozpočtu zřizovatele s uvedením organizačního čísla.

5. Příkazcem operace a správcem rozpočtu takto svěřených prostředků rozpočtu zřizovatele jsou zaměstnanci města zařazení do organizační složky dle stanoveného systému předběžné řídicí kontroly hospodaření s veřejnými prostředky zřizovatele. Práva a povinnosti příkazce operace a správce rozpočtu prostředků svěřených do působnosti organizační složky se řídí obecně závaznými předpisy a vnitřními předpisy zřizovatele organizační složky.

Podle zákona č. 250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů ustanovení § 25 odst. 4 platí, že pokud zřizovatel přenesl na organizační složku oprávnění disponovat s peněžními prostředky, vedoucí této organizační složky odpovídá za hospodaření, vedení pokladní služby a úplnost podkladů pro účetní záznamy zřizovatele.

Z uvedeného plyne a lze dovodit, že odpovědnost za hospodaření a pokladní služby příslušné složky zřizovatele (města) má vedoucí organizační složky. Odpovědnost za vedení účetnictví nese zřizovatel, neboť MTC není účetní jednotkou. Rozpočet organizační složky je součástí rozpočtu zřizovatele. Veškeré příjmy a výdaje (účetnictví) organizační složky jsou vedeny a sledovány zřizovatelem odděleně od ostatních příjmů a výdajů města v členění podle rozpočtové skladby.

Kontrolované oblasti:

1. Smluvní vztahy
2. Používání služebních vozidel

Výsledek kontroly:

1. Smluvní vztahy

a) Výběrovým způsobem byly zvoleny tři zakázky/smlouvy uzavřené v roce 2020 a 2021

- 2021- 0499/MTC - Smlouva o vypořádání závazků - Výroba plyšových medvědů
- 2020- 0709/MTC - výdajová objednávka Reklamní plyšový medvěd
- 2020- 0383/MTC - Marketingová kampaň v Praze - Kampaň prostřednictvím Citylightů 05. 05. - 15. 06. 2020

Kontrolní skupina na základě dostupných informací dospěla k závěru, že bylo postupováno v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb. - Zákon o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů. V souvislosti s uvedenými zakázkami kontrolní skupina dále posuzovala, zda bylo řádně odůvodněno použití výjimky na základě Směrnice č. 5-7 k pořizování služeb, materiálu a majetku města, článek 7 odst. 3.

Článek 7

Výjimky z obecného postupu

1) Nedodržení postupu dle čl. 6 bod 1 až 3) lze uplatnit u VZMR v případech:

- a) neodkladných opatření k řešení mimořádných událostí a krizových situací,*
- b) potřeby urychleného čerpání dotací ve zkráceném režimu,*
- c) pořízení SW, pokud tento SW musí být kompatibilní s již používaným a je pořizován za cenu v místě a čase obvyklou,*
- d) v ostatních mimořádných případech hodných zvláštního zřetele.*

2) Nedodržení postupu dle čl. 6 bod 4) lze uplatnit, pokud se na předmět veřejné zakázky vztahuje některá z výjimek uvedených v § 29 ZZVZ.

3) Výjimky uvedené v odst. 1) a 2) tohoto článku musí být vždy projednány v radě města, a to i dodatečně formou informace s konkrétním zdůvodněním.

Kontrolní skupina dospěla k závěru, že postup podle této směrnice ve věci výjimky („výjimky z obecného postupu“) byl řádně odůvodněn.

b) Vybrané darovací smlouvy

- Darovací smlouva z 06. 01. 2020
- Darovací smlouva z 12. 07. 2021

Obě „Darovací smlouvy“ jsou víceméně totožné (viz příloha), liší se pouze datem uzavření a propagací konkrétního subjektu, v jednom případě společnosti „Cyklopujcovny.com, s.r.o.“ (Darovací smlouva ze dne 06. 01. 2020) a v druhém případě Statutárního města Děčín (Darovací smlouva ze dne 12. 07. 2021). „Dárce“ pak je v obou případech společnost Cyklopujcovna.com, s.r.o.

Kontrolní skupina dospěla k závěru, že uvedené smlouvy jsou nesprávně nazvány jako „Darovací smlouvy“ - darovací smlouvy nemohou „obsahovat“ protiplnění (§ 2055 zákona č. 89/2012 Občanský

zákoník – dále jen NOZ - vymezuje dar, jako bezplatné převedení vlastnického práva. V případě, že se nejedná o bezplatný převod, je-li poskytnuto protiplnění, jedná se o obchodní vztah). Ve smlouvách (v hlavičce smluv) je ale odkaz na § 1746 zákona č. 89/2012 Občanský zákoník, ve kterém jsou upraveny nepojmenované smlouvy - smlouvy inominátní. Tedy jsou smlouvy na jedné straně pojmenovány jako „darovací“, ale na druhé straně odkazují na paragraf NOZ vymezující tzv. „nepojmenované smlouvy“.

Z obsahu smlouvy (Darovací smlouva ze dne 06. 01. 2020) je zřejmé, že smluvní strana (sponzor) zapůjčuje ferratové sety, kola apod. a „obdarovaný“ (MTC) se zavazuje propagovat sponzora. V druhém případě (Darovací smlouva ze dne 12. 07. 2021) jde o propagaci Statutárního města Děčín v Deníku Metro. Z vyjádření MTC k této smlouvě vyplývá, že zapůjčené vybavení (elektrokola) a poskytnuté ubytování v kempu, využil novinář Deníku Metro a následně prostřednictvím redakčního článku propagoval Statutární město Děčín (vyjádření a článek v příloze).

Ze smluv, z obsahu právního jednání (smlouvy) je zřejmý její obsah, a proto se nejedná jak o absolutní neplatnost právního jednání, tak ani o relativní neplatnost smlouvy. Na základě uvedeného je tedy na místě závěr, že se nejedná o darovací smlouvy, ale o „smlouvy nepojmenované“, neboť určující je právě obsah těchto smluv.

Obě smlouvy mají pak vadu v „podpisové doložce“, kdy není jasné, kdo za smluvní strany tyto smlouvy podepisuje. Obě smlouvy pak mají ve všech částech smlouvy formální pochybení týkající se názvu smluvní strany a je tedy zjevné, že smlouvy neprošly reálnou kontrolou.

Vzhledem ke všemu výše uvedenému je patrné, že došlo k selhání vnitřního kontrolního systému.

Kontrolní skupina se tedy zabývala „původem“ této smlouvy, která vykazuje zjevné vady. Na dotaz kontrolního výboru, kdo je autorem těchto smluv odpověděla vedoucí MTC, že *„Darovací smlouva byla vyhotovena na základě vzájemné dohody mezi MTC a Cyklopujcovna.com, a to dle předchozí vzájemné dlouhodobé spolupráce s jedinou incomingovou cestovní kanceláří. Jedná se o standardní smlouvu uzavřenou mezi oběma stranami dle platných vnitřních předpisů.“* Odpověď na dotaz, kdo je autorem této smlouvy, tedy kontrolní výbor nedostal.

V rámci dalších odpovědí týkajících se „Darovací smlouvy ze dne 12. 07. 2021“ bylo uvedeno, že: *„Dlouhodobě na doporučení bývalé vedoucí ekonomického odboru používáme k vyřízení nefinančního plnění Darovací smlouvu. Nic méně, smlouvu jsem opět nechala prověřit naším právním oddělením.“* Kontrolní výbor prostřednictvím svého předsedy proto kontaktoval bývalou vedoucí ekonomického odboru, Ing. Hanu Hlaváčkovou, která tuto informaci kategoricky vyloučila, a to jednak s tím, že k podobě smluv se vyjadřuje právní kancelář města a dále uvedla, že v minulosti opravdu paní Lakomá obdobnou darovací smlouvu na ekonomický odbor předložila, ale tato podoba smlouvy byla odmítnuta právě s odkazem na protiplnění, které předmětná darovací smlouva obsahovala. Kontrolní výbor oslovil vedoucí Oddělení kontrolního a právního Magistrátu města Děčína, Mgr. Michaelu Raškovou a právní kancelář města, Advokátní kancelář Narcis Tomášek a partneři, kdy bylo zjištěno, že předmětné smlouvy v minulosti nekonzultovali ani nekontrolovali.

V rámci kontroly těchto „darovacích smluv“ pak byly ekonomickému odboru zaslány následující dotazy, kdy Kontrolní výbor obdržel odpovědi:

Dotazy:

1. *Zda byly předmětné smlouvy (viz příloha) předány příslušnému odboru/oddělení Magistrátu města Děčína k zaúčtování?*
2. *Žádám o zajištění seznamu/výpisu všech smluv atd. MTC, které byly předány k zaúčtování od data zřízení MTC.*
3. *V případě, že tyto smlouvy nebyly předány k zaúčtování, došlo k porušení právních předpisů (zákon, směrnice, vyhláška atd.)? Jakých (včetně paragrafového znění)?*
4. *V případě, že o těchto smlouvách nebylo účtováno, došlo k porušení právních předpisů (zákon, směrnice, vyhláška atd.)? Jakých (včetně paragrafového znění)?*
5. *Jaký dopad, sankce atd., může plynout z nezaúčtování těchto smluv v případě, že došlo k porušení zákona atd. viz předchozí dotaz (odkaz na zákon včetně paragrafového znění)?*
6. *Jaký dopad v případě, že tyto smlouvy nebyly předány k zaúčtování a nebyly zaúčtovány, má tato skutečnost na výsledky hospodaření obce za daný rok, účetní závěrku atd.?*

Odpovědi:

K bodu 1)

O přiložených smlouvách s firmou Cyklopůjčovna.com, s.r.o. nebylo účtováno. Nebyly předány OE k proúčtování.

K bodu 2)

OE nejsou předávány k zaúčtování smlouvy, účtují se převážně dodavatelské faktury, resp. platební poukazy, ověřené příkazcem a správcem operace. Přiložené dokumenty obsahují – výpis všech výdajů OD/PA 2143 – MTC v r. 2019, 2020 a 2021 dle rozpočtové skladby a seznamy zaplacených faktur v r. 2019, 2020 a 2021 (faktury za r. 2019 se týkají MTC až od 05/2019).

Smlouva by měla být předložena k proúčtování v případě, že není fakturováno.

K bodu 3)

Tím, že uvedené „darovací smlouvy“ nebyly předloženy k proúčtování, nebyla odvedena DPH za příslušný kalendářní měsíc z plnění odpovídajícímu výši poskytnuté reklamy (zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty). Dále nebyla za reklamu proúčtována daň z příjmu právnických osob za město Děčín (zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů). Tuto daň město pouze proúčtuje v nákladech a výnosech, v případě nesprávně přiznané daně se však dodatečně zjištěná daň odvádí do státního rozpočtu. Dle interních předpisů (směrnice o oběhu účetních dokladů) je smlouva účetním dokladem k ostatním nefakturovaným příjmům, a proto měla být předána k proúčtování.

K bodu 4)

Viz odpověď k bodu č. 3).

K bodu 5)

V případě zjištění daňové kontroly provedené finančním úřadem by byla doměřena DPH i daň z příjmu právnických osob včetně penále. Konkrétní ustanovení jsou uvedena v daňových zákonech – viz bod 3). OE není daňovým poradcem, aby přesně specifikoval, podle kterých ustanovení zákona by bylo postupováno.

K bodu 6)

Neproučtování uvedených faktur nemá vliv na výsledek hospodaření města, neboť k proučtování by došlo ve stejné výši ve výnosech a nákladech.

2. Používání/parkování služebních vozidel

Parkování služebních vozidel MTC bylo upraveno směrnicí 19 – 6 - Provoz autodopravy, a to do 07. 10. 2020, kdy začala platit nová směrnice 19 – 7, která se MTC již netýká. Podmínky používání služebních vozidel od té doby, 07. 10. 2020, nejsou jakkoliv upraveny, MTC nevypracovalo vnitřní předpis pro používání služebních vozidel.

Jak je uvedeno, podmínky parkování v období do 07. 10. 2020 upravovala směrnice 19 – 6, článek 16, Garážování a parkování služebních vozidel.

Článek 16

Garážování a parkování služebních vozidel

a) Všechna služební vozidla, vyjma referentského vozidla přiděleného městskému útulku pro toulavá a opuštěná zvířata (odbor životního prostředí) a služebních vozidel na smlouvu pro pracovní a soukromé účely dle čl. 1 odst. 1 písm. a) této směrnice, jsou garážována nebo parkována v garážích budov A4 a B1 magistrátu města popřípadě, je-li to nutné z provozních důvodů, v uzavřeném prostoru dvora budov A4 a B1 magistrátu města. Referentské vozidlo přidělené městskému útulku pro toulavá a opuštěná zvířata (odbor životního prostředí) je parkováno v areálu tohoto zařízení v Děčíně III. Krátkodobou změnu místa garážování nebo parkování služebního vozidla povoluje příslušný vedoucí odboru nebo operátor autodopravy, a to zejména v souvislosti s časným odjezdem na pracovní cestu (před 6. hodinou) nebo s předpokládaným pozdním návratem (po 22. hodině) nebo v případě nutné údržby vozidla. Takováto změna místa garážování nebo parkování služebního vozidla musí být uvedena na žádance o přepravu, schválené příslušným vedoucím odboru nebo operátorem autodopravy.

b) Motocykl je parkován v garáži budovy A4 magistrátu města.

c) Změnu místa garážování nebo parkování služebního vozidla v případě mimořádných událostí nebo krizových situací povoluje primátor nebo tajemník krizového štábu. d) Každý řidič je povinen v garážích podle odst. 1 udržovat čistotu, pořádek a dodržovat bezpečnostní a protipožární předpisy.

Dle vyžádané knihy jízd v elektronické podobě je patrné, že ve 24 případech bylo vozidlo MTC v období od 01. 05.2020 do 07. 10. 2020 parkováno po skončení pracovní doby v místě bydliště vedoucí MTC. V dalších 16 případech v ulici Tylova a v 5 případech v ulici Vrchlického. Dle zjištěných údajů z knihy jízd se až na výjimky nejedná o pozdní návraty nebo o časný odjezd na pracovní cestu. Ve většině ostatních případů pak bylo vozidlo parkováno také mimo určená místa zmíněnou směrnicí. Nejedná se tedy o odůvodněnou změnu místa parkování, a to ani v případě, že je vozidlo užíváno např. k zásobování zařízení MTC na Pastýřské stěně (dle zjištěných údajů z knihy jízd k němu dochází v průběhu pracovní doby, kdy nejsou naplněny podmínky ze směrnice).

Obdobná situace se pak dle knihy jízd opakovala v období od 07. 10. 2020, kdy ale používání služebních vozidel není upraveno žádným závazným předpisem.

Závěr

1. Smluvní vztahy

a) Nebyly zjištěny nedostatky.

b) Byly zjištěny nedostatky. Kontrolované „darovací smlouvy“ nejsou fakticky darovacími smlouvami, ale smlouvami inominátními - nepojmenovanými. Dále není ze smluv patrné, kdo je za smluvní strany podepisoval. Jedná se o selhání vnitřního kontrolního systému.

Není jasné, kdo je autorem kontrolovaných smluv vykazujících vady.

Došlo k porušení Směrnice 9 – 6, o oběhu účetních dokladů, kdy „darovací smlouvy“ nebyly předány k proúčtování. Toto porušení může mít závažné dopady v případě doměření daně z přidané hodnoty a daně z příjmu právnických osob finančním úřadem, a to včetně penále.

2. Používání/parkování služebních vozidel

Byly zjištěny opakované nedostatky, kdy došlo k porušení Směrnice 19 – 6, Provoz autodopravy. V období od 01. 05. 2020 do 07. 10. 2020 nebylo služební vozidlo po skončení pracovní doby parkováno v souladu s touto směrnici. Ve 24 případech pak bylo parkováno v místě bydliště vedoucí MTC a v mnoha dalších na jiných místech, a to i opakovaně. Důvody pro tuto změnu místa parkování dle směrnice nejsou splněny, ačkoliv byly vystaveny a schváleny „Žádanky o přepravu referentským vozidlem“. Lze tak učinit závěr, že se jedná o nehospodárné nakládání s veřejnými prostředky.

V období od 07. 10. 2020 není používání služebních vozidel upraveno žádným závazným předpisem. Přesto však nelze používání služebních vozidel k dopravě do místa bydliště bez řádného důvodu označit jinak, než jako nedůvodné a nehospodárné nakládání s veřejnými prostředky.

Doporučení

1. Smluvní vztahy

Ve věci uzavírání smluvních vztahů, objednávek a nákupu zboží a služeb doporučuje kontrolní skupina, aby byl vypracován vlastní vnitřní předpis – směrnice pro MTC k pořizování služeb, materiálu a majetku. Vzhledem k nefunkčnímu vnitřnímu kontrolnímu systému je na místě zvolit přísnější limity a povinnosti při pořizování služeb, materiálu a majetku. Obdobně tomu bylo v případě příspěvkových organizací města a je tedy na místě zvolit stejný postup i u této organizační složky, která uzavírá ročně cca 300 smluvních vztahů (smlouvy, objednávky).

Při kontrole „darovacích smluv“ bylo kontrolní skupinou zjištěno, že zřizovací listina neobsahuje vymezení postupu ohledně přijímání darů. Kontrolní skupina doporučuje, aby došlo v rámci zřizovací listiny k jasnému vymezení podmínek, za jakých může MTC přijímat dary, stejně jako tomu je např. v případě příspěvkových organizací města.

Striktně dodržovat postup dle Směrnice 9 – 6, o oběhu účetních dokladů.

2. Používání/parkování služebních vozidel

MTC nemá zpracovaný vnitřní předpis pro používání služebních vozidel. Je na místě, aby byl tento vnitřní předpis vypracován nebo aby se MTC řídilo aktuální směrnici 19 – 7 – Provoz autodopravy.

Zapsal: Mgr. Jan Šmíd, předseda Kontrolního výboru Zastupitelstva města Děčína

Kontrolu provedl

Mgr. Jan Šmíd

Mgr. Arnošt Špa

Mgr. Miroslav Sa

Ing. Karel Kopec

Daniel Valko

Jan Pešela

Za kontrolovanou organizaci

Markéta Lakomá

VÁŠIM NÁHITKŮ, VTERE ŽUDOU
DORUČENÍ DO 15. 3. 2022

Děčín, dne 22.03.2022

Cyklopujcovna.com, s.r.o.

Labské nábřeží 1716/33

40502 Děčín 2

IČ: 04999312

DIČ: CZ04999312

(dále jen „Sponzor“)

a

Statutární město Děčín

Městské turistické centrum

Mírové nám. 1175/5

405 38 Děčín 4

(dále jen „Obdarovaný“)

uzavírají dnešního dne, měsíce a roku tuto

Darovací smlouva

Dle §1746 a násl. Zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále je „Smlouva“)

1. Účel

- 1.1. Účelem této Smlouvy je propagace Sponzora v Časopise pro turisty vydávaném statutárním městem Děčín pro rok 2020.
- 1.2. Sponzor se zavazuje poskytnout Městskému turistickému centru nefinanční plnění formou zapůjčení ferratových setů, raftů, paddleboardů, elektrokol v celkové částce 10 000 Kč včetně DPH za účelem prezentace města po dobu natáčení reklamních spotů, pořádání eventů, pořízení fotografií.

2. Práva a povinnosti

- 2.1. Obdarovaný má povinnost použít nefinanční plnění na činnost Městského turistického centra.
- 2.2. Sponzor má právo kontroly použití nefinančního daru.

3. Závěrečná ustanovení

- 3.1. Tato Smlouva může být měněna pouze písemnými dodatky obou stran.
- 3.2. Strany mají právo odstoupit, pokud některá z nich hrubě poruší ustanovení této Smlouvy.
- 3.3.1. Odstoupení musí být písemné a řádně doručené druhé straně.
- 3.3.2. V případě odstoupení jedné ze stran, má druhá strana povinnost odevzdat ji veškeré již splněné plnění.
- 3.4. Tato Smlouva se řídí právním řádem České republiky, především občanským zákoníkem.
- 3.5. Tato Smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech, přičemž každá ze stran obdrží po jednom
- 3.6. Na důkaz svého souhlasu s celým obsahem Smlouvy smluvní strany připojují své podpisy.

V Děčíně dne 6.1.2020

Cyklopujcovna.com, s.r.o.

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN
DĚČÍN
JEVI
BOZÍ
Městské turistické centrum
+420 412 532 227

Statutární město Děčín

Cyklopujcovna.com, s.r.o.
Labské nábřeží 1716/33
40502 Děčín 2
IČ: 04999312
DIČ: CZ04999312
(dále jen „Sponzor“)

a

Statutární město Děčín
Odbor provozní a organizační
Mírové nám. 1175/5
405 38 Děčín 4
(dále jen „Obdarovaný“)

uzavírají dnešního dne, měsíce a roku tuto

Darovací smlouva

Dle §1746 a násl. Zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále je „Smlouva“)

1. Účel

1.1. Účelem této Smlouvy je propagace Obdarovaného v Deníku Metro.
Termín vydání marketingového článku 16.8.2021.

1.2. Sponzor se zavazuje poskytnout Městskému turistickému centru nefinanční plnění formou zapůjčení kol v hodnotě 2 700 Kč/3 osoby, dopravu v hodnotě 500 Kč, ubytování v kempu v hodnotě 1 080 Kč/2osoby. Celkem 4 280 Kč.

2. Práva a povinnosti

2.1. Obdarovaný má povinnost použít nefinanční plnění na činnost Městského turistického centra.

2.2. Sponzor má právo kontroly použití nefinančního daru.

3. Závěrečná ustanovení

3.1. Tato Smlouva může být měněna pouze písemnými dodatky obou stran.

3.2. Strany mají právo odstoupit, pokud některá z nich hrubě poruší ustanovení této Smlouvy.

3.3. 1. Odstoupení musí být písemné a řádně doručené druhé straně.

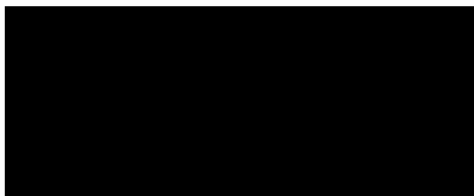
3.3.2. V případě odstoupení jedné ze stran, má druhá strana povinnost odevzdat ji veškeré již splněné plnění.

3.4. Tato Smlouva se řídí právním řádem České republiky, především občanským zákoníkem.

3.5. Tato Smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech, přičemž každá ze stran obdrží po jednom

3.6. Na důkaz svého souhlasu s celým obsahem Smlouvy smluvní strany připojují své podpisy.

V Děčíně dne 12. 07. 2021



Cyklopujcovna.com, s.r.o.



Statutární město Děčín

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN

www.idedecin.cz
DĚČÍN
JE
BOŽÍ

+420 412 532 227

Městské turistické centrum

Cyklopujcovna.com

Prezentace v „Metro“

2 novináři:

3 x 2 700 Kč – kolo

500 Kč doprava

1 080 Kč ubytování kem

Celkem 4 280 Kč

DEJIN
BOŠI