

ZÁPIS

z 23. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Děčín konaného dne 02.05.2022 v zasedací místnosti tajemníka, Mírové nám. 1175/5, Děčín IV

Přítomni:

- **Mgr. Jan Šmíd** – předseda
- **Ing. Jiří Chára**
- **Ing. Karel Kopecký**
- **Jan Pešek**
- **Mgr. Miroslav Samler**
- **Daniel Valko**

- **Blanka Řešátková** – zapisovatelka

Omluveni:

- **Mgr. Arnošt Špaček**

Navržený program zasedání kontrolního výboru:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Projednání komentáře k zápisu z kontroly MTC
4. Podnět pana zastupitele Weisse
5. Podnět pana zastupitele Zdobinského
6. Různé

Bod č. 1 programu – Zahájení

Předseda kontrolního výboru, Mgr. Jan Šmíd, přivítal přítomné a zahájil zasedání v 17:25 hodin. Počtem přítomných členů byl kontrolní výbor usnášeníschopný.

Bod č. 2 programu – Schválení programu

Předseda kontrolního výboru, Mgr. Jan Šmíd, seznámil přítomné členy s navrženým programem. Navržený program byl jednomyslně schválen (6-0-0).

Bod č. 3 programu – Projednání komentáře k zápisu z kontroly MTC

Členové kontrolního výboru byli seznámeni s komentářem k zápisu z kontroly, který zaslala vedoucí Městského turistického centra e-mailem dne 25.3.2022. Předseda kontrolního výboru konstatoval, že co se samotné kontroly týče, uvádí se v něm, že závěry kontrolního výboru bere plně na vědomí, a že byla přijata potřebná opatření k nápravě nedostatků. Dále se v něm vyjadřuje k průběhu kontroly. Předseda kontrolního výboru členům kontrolního výboru popsal problematický způsob komunikace při získávání podkladů pro kontrolu, který je doložitelný e-mailovou komunikací.

Předseda kontrolního výboru se bude na úřadě dotazovat, zda už vznikla směrnice, a jakým způsobem se řešila daňová záležitost, aby měli zpětnou informaci, jak to dopadlo a o zjištěních bude členy kontrolního výboru informovat

Předseda kontrolního výboru, Mgr. Jan Šmíd, vyzval členy kontrolního výboru k hlasování o vzetí na vědomí komentáře k zápisu z kontroly MTC.
(6-0-0)

Bod č. 4 programu – Podnět pana zastupitele Weisse

Materiály k podnětu pana zastupitele Weisse členové kontrolního výboru obdrželi na stůl. Jedná se o dotaz, který Ing. Weiss vznesl na březnovém zasedání zastupitelstva města, kdy mu ve lhůtě bylo magistrátem odpovězeno. Vzhledem k tomu, že se jedná o kontrolu postupu magistrátu, zmocnění v tomto případě kontrolní výbor od zastupitelstva města nepotřebuje. Jedná se o podnět zastupitele Ing. Weisse kontrolnímu výboru o přešetření postupu rady města při zadávání veřejných zakázek

Předseda kontrolního výboru, Mgr. Jan Šmíd, nechal hlasovat o zahájení kontroly postupu rady města, zda při výběrovém řízení nedošlo k porušení Směrnice 5 – 8.
(6-0-0)

Pracovní skupina bude pracovat ve složení: p. Valko, Ing. Chára.

Bod č. 5 programu – Podnět pana zastupitele Zdobinského

Členové kontrolního výboru byli seznámeni s podnětem Bc. Zdobinského, který zaslal e-mailem. Předseda kontrolního výboru uvedl, že se jedná také o kontrolu veřejných zakázek, které se týkají internetového připojení do škol a dalších příspěvkových organizací. Příspěvkové organizace mají právní subjektivitu, což znamená, že nejsou začleněny do magistrátu města. Je zde právo je kontrolovat kontrolním výborem zastupitelstva, ale pro tuto kontrolu musí být kontrolní výbor pověřen zastupitelstvem města.

Předseda kontrolního výboru seznámil členy kontrolního výboru s problematikou daného podnětu a sdělil, že je třeba vypracovat usnesení na květnové zastupitelstvo ke schválení. Členové kontrolního výboru konzultovali danou problematiku.

Předseda kontrolního výboru, Mgr. Jan Šmíd, nechal hlasovat o pověření kontrolního výboru zastupitelstvem města k provedení kontroly výběrového řízení internetového připojení příspěvkových organizací.
(6-0-0)

Odešel Ing. Kopecký v 17:50 hod.

V průběhu diskuse k tomuto bodu Mgr. Jan Šmíd sdělil, že je na místě se zabývat otázkou, proč byl vybrán poskytovatel internetového připojení bez výběrového řízení přímým nákupem, aniž by došlo k oslovení jakéhokoliv dalšího možného poskytovatele. Dle jemu dostupných informací je také otázka, zda připojení, které je poskytováno, není naddimenzované s ohledem na potřeby příspěvkových organizací a zároveň, zda mají příspěvkové organizace vůbec takové síťové připojení, které je schopné poskytnoutou rychlost připojení přenášet. Vzhledem k tomu, že byla vybrána jedna firma a nedošlo k oslovení žádných dalších poskytovatelů, je nutné najít odpovědi na otázky týkající se tohoto výběru dodavatele a hlavně postupu dle směrnice, respektive k použití výjimky. Zda je tento postup řádně odůvodněn. V případě, že by se prokázal nevhodný postup, měl by se o to dále zajímat i finanční výbor.

Problematiku konzultovali Mgr. Šmíd, Ing. Chára, Mgr. Samler, p. Pešek. Pan Valko sdělil, že výjimky nemá rád, protože se jimi otevírá prostor pro nestandardní postupy, že by se odůvodnění měla archivovat.

Bod č. 6 programu – Různé

K bodu č. 6 Různé nebyly vzneseny žádné náměty

Po vyčerpání všech bodů programu předseda Mgr. Jan Šmíd zasedání ukončil v 18:05 hodin.

Mgr. Jan Šmíd v.r.
předseda KV ZM

Zapsala: Blanka Řešátková