

## ZÁPIS

ze 06. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Děčín konaného dne 25.07.2023 v zasedací místnosti tajemníka, Mírové nám. 1175/5, Děčín IV

### Přítomni:

- Ing. Miroslav Šefara – předseda
- Ing. Bc. Tomáš Brčák
- David Pešťák
- Ing. Vojtěch Nádvorník
- Jan Sklenář
- Petr Toncar, DiS.

- Dana Zárubová – zapisovatelka

### Omluveni:

- Radek Dvořák

### Navržený program zasedání kontrolního výboru:

1. Schválení programu
2. Kontrola úkolů z minulého zasedání KV
3. Kontrolní téma – Vánoční stromy
4. Kontrolní téma – ZOO Děčín
5. Kontrolní téma – Zápůjčka knih Národního muzea PO Zámek Děčín
6. Podněty zastupitelů města Děčína – Ing. Bc. T. Brčáka a Bc. P. Zdobinského
7. Různé

K bodu 7. Různé byl přizván Bc. Petr Zdobinský.

Předseda kontrolního výboru, Ing. Miroslav Šefara, přivítal přítomné a zahájil zasedání ve 14:30 hod. Počtem přítomných členů byl kontrolní výbor usnášeníschopný.

### Bod č. 1 programu – Schválení programu

Předseda kontrolního výboru, Ing. Miroslav Šefara, seznámil přítomné členy s navrženým programem. Navržený program byl jednomyslně schválen.

**Hlasování: Pro: 6**

Předseda kontrolního výboru navrhl předřadit téma pozvaného zastupitele města k bodu č. 7 pana Bc. Petra Zdobinského na začátek jednání.

Návrh byl všemi přítomnými přijat.

Téma: Kontrola Ministerstva vnitra ČR ve věci vydržení pozemků

Bc. Petr Zdobinský informoval přítomné, že na Ministerstvo vnitra podal podnět ve věci vydržení nemovitosti, a to z toho důvodu, že neexistuje žádný zákonný důvod nakládat tímto způsobem s majetkem města. Poukázal na nedostatky v inventarizaci majetku města. Upozornil na skutečnost, že město z pozemků nevybíralo nájemné a odsouhlasením vydržení pozemků město pozemky bezplatně darovalo a neobdrželo za ně náhradu. Tím městu vznikla škoda.

Dále upozornil na údajné chyby ve znaleckém posudku a citoval stanovisko advokátní kanceláře. Materiál do ZM pokládá za chybně připravený. Od MV ČR očekává, že bude posouzen tento konkrétní případ a zároveň město získá metodiku, jak v takových případech postupovat. Písemné vyjádření p. Zdobinského k celé záležitosti je přílohou tohoto zápisu.

V 15 hodin odešel Bc. Zdobinský

KV učinil závěr k této záležitosti:

KV konstatuje, že případy vydržení majetku města poukazují na pochybení ve správě majetku města. Kontrolní výbor doporučuje radě města zadat příslušnému odboru provedení analýzy pozemků v majetku města, kde není uzavřena nájemní smlouva a provést nápravná opatření s cílem zamezení dalších škod na majetku města.

**Hlasování: Pro 6**

### **Bod č. 2 programu – Kontrola úkolů z minulého zasedání KV**

Úkol č. 1: Rozeslání zprávy tajemníka členům KV – splněno

Úkol č.2: Fotovoltaika Březová – Plavecká hala – kontrola uvolnění finančních prostředků – splněno

Úkol č. 3: Jmenování ředitelů příspěvkových organizací na 6 let – v řešení

Úkol č. 4: Zápůjčka knih – paní ředitelka Poskočilová sdělila všechny informace, věc je v šetření Policie ČR, nyní se čeká na její závěr

Úkol č. 5: Pokuta 35 mil. Kč – bez informací

Úkol č. 6: E-ZAK evidence smluv od 50 tis. Kč – prověřit

Ing. Šefara navrhl, že na konci roku bude provedena kontrola plnění všech úkolů z roku 2023.

### **Bod č. 3 programu – Kontrolní téma: Vánoční stromy**

Kontrolní skupina Ing. Bc. Brčák a p. Dvořák.

Kontrolní výbor diskutoval problematiku vánočních stromů a konstatoval, že v dané věci došlo k pochybením, která potvrdila i vnitřní kontrola magistrátu. Nápravná opatření, která uvádí odbor OKD ve svém sdělení vnitřní kontrole, hodnotí kontrolní výbor jako neúplná.

Kontrolní výbor se proto dohodl, že na příští zasedání kontrolního výboru pozve tajemníka Ing. Martina Kříže a bude od něj požadovat vysvětlení v dané věci.

### **Bod č. 4 programu – Kontrolní téma: ZOO Děčín**

Kontrolní skupina Ing. Bc. Brčák a p. Dvořák

Ing. Bc. Brčák sdělil informaci, že místo s p. Dvořákem navštívili, a v prověřované záležitosti neshledali žádná pochybení.

Kontrolní výbor se dohodl na zrušení tématu.

**Hlasování: Pro: 6**

### **Bod č. 5 programu – Kontrolní téma: Zápůjčka knih Národního muzea PO Zámek Děčín**

Věc je stále šetřena Policií ČR, kontrolní výbor vyčkává na výsledek šetření.

### **Bod č. 6 programu – Podněty zastupitelů města Děčína – Ing. Bc. T. Brčáka a Bc. P. Zdobinského**

**Podnět č. 1:** Ing.Bc.Brčák, Bc.Zdobinský: prošetření postupu OMH ve věci sdělení společnosti K2 Invest, s.r.o. o nerealizaci výstavby DPS v Děčíně XXVII – Březinách, zda se nejedná o porušení zákona o obcích.

KV rozhodl, že se tímto podnětem bude zabývat a ustanovil kontrolní skupinu ve složení Ing. Bc. Brčák a p. Pešťák.

**Podnět č. 2:** Bc.Zdobinský: požaduje sdělit závěry KV ZM k vykonané kontrole ve věci zápůjčky knih Národního muzea PO Zámek Děčín.

Kontrolní výbor sdělí Bc. Zdobinskému, že požadované informace mu předá poté, co kontrolní výbor obdrží výsledek šetření od Policie ČR. Zajistí Ing.Šefara.

### **Bod č. 7 programu – Různé**

Petr Toncar, DiS. uvedl podnět - upozornil na pravděpodobné zpoždění opravy Tyršova mostu – výměnu mostního závěru nad pravobřežním pilířem.

Kontrolní výbor vznáší dotaz na radu města, zda, a jak dlouho je stavba v prodlení a jaké z toho vyplývají sankce pro dodavatele. Dotaz zašle RM prostřednictvím příslušného náměstka Ing.Smíška, Ing.Šefara Kontrolní výbor také požádá k věci prostřednictvím Ing. Šefary tajemníka magistrátu Ing. Martina Kříže o údaje ze stavebního deníku včetně fotodokumentace.

Přítomní členové kontrolního výboru si stanovili, že další jednání kontrolního výboru se bude konat dne 25.09.2023.

Po vyčerpání všech bodů programu předseda Ing. Miroslav Šefara zasedání v 16:15 hod. ukončil.

Příloha zápisu: 1x

**Ing. Miroslav Šefara**  
**předseda KV ZM**



Zapsala: Dana Zárubová

# Prezenční listina

**z 06. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Děčín konaného dne 25.07.2023  
v zasedací místnosti tajemníka, Mírové nám. 1175/5, Děčín IV**

Ing. Miroslav Šefara

Ing. Bc. Tomáš Brčák

Radek Dvořák

Ing. Vojtěch Nádvorník

David Pešťák

Jan Sklenář

Petr Toncar, DiS.

**Hosté: \***

Bc. Petr Zlobinkový

.....

.....

\* Prohlašuji, že informace, které budou sděleny na zasedání, budu používat pouze pro své účely. Jsem si vědom následků v případě nepravdivosti tohoto mého prohlášení.

Zasedání se konalo v době od 14.30 h do 16.15 h

Všichni členové výboru odpracovali 1 hodin 45 min.

Za správnost: ....

**Ze zasedání kontrolního výboru může být pořizován zvukový záznam jako podklad pro vyhotovení zápisu.**

## Vyjádření pro jednání Kontrolního výboru zastupitelstva Statutárního města Děčín dne 25.7.2023

Proč nesouhlasím s projednáním a usnesením souhlasného prohlášení o vydržení pozemků p.p.č. 559/2 o výměře 156 m<sup>2</sup> a p.p.č. 559/3 o výměře 271 m<sup>2</sup> oba k.ú. Prostřední Žleb:

1. Usnesení odporuje **ustanovení § 38 odst. 1 a 2 zákona o obcích**. Cituji: **„Majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti.**

### **Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku.**

**Majetek obce musí být chráněn před zničením, poškozením, odcizením nebo zneužitím.“**

Není splněna klíčová povinnost nakládat s majetkem s **péčí řádného hospodáře** a tím Statutárnímu městu Děčín, vznikla ekonomická újma (škoda).

2. Advokátní kancelář v závěru svého stanoviska ze dne 21.4.2023 uvádí: „Mám tedy za to, že „mohlo“ (nikoliv došlo) dojít k mimořádnému vydržení dle ust. § 1095 NOZ, avšak **je nutné zvážit možný nepoctivý úmysl**, který byste ale v daném případě museli v případě soudního sporu prokázat vy (město).
3. Předkladatel Ing. O. Smíšek předložil do jednání zastupitelstva materiál, v němž jsou **nepravdivá tvrzení** – cituji: „..... **ve znaleckém posudku č. 566/2001 uvedeny i stavby a stromy nacházející se na těchto pozemcích.**“  
Žadatelé ve své nedatované žádosti dokonce uvádí: „..... **nám odhadce započítal již výše zmíněné pozemky do odhadní ceny včetně tarasů, schodů, stromů .....**“

Přečtením textu znaleckého posudku znalce Ing. Miroslav Filégra lze snadno zjistit, že **skutečnost je jiná:**

- a) Ve znaleckém posudku jsou oceněny pouze pozemky p.č. st. 86/2 o výměře 129 m<sup>2</sup> a p.č. 557/4 o výměře 565 m<sup>2</sup>
- b) Předmět vydržení, tj. pozemky p.p.č. 559/2 o výměře 156 m<sup>2</sup> a p.p.č. 559/3 o výměře 271 m<sup>2</sup> oceněny v tomto znaleckém posudku nebyly
- c) Z textu znaleckého posudku nevyplývá, že by se některé ze staveb a trvalé porosty nacházely na pozemcích p.p.č. 559/2 a p.p.č. 559/3

 Petr Zdobinský – zastupitel Statutárního města Děčín