

územní plán Kámen

B. odůvodnění

2015

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který územní plán vydal:	Zastupitelstvo obce Kámen
Datum nabytí účinnosti územního plánu:	24.2.2016
Jméno a příjmení funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ing. Alena Singolová vedoucí oddělení Úřadu územního plánování Magistrát města Děčín
Podpis a otisk úředního razítka:	MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN Odbor stavební úřad Úřad územního plánování - 3 - 

ÚZEMNÍ PLÁN KÁMEN

Část:

B. ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel:

Úřad územního plánování
Magistrátu města Děčín

Projektant:

Ing. arch. Jiří Vít
Ateliér CON.TEC
28. pluku 28, 100 00 Praha 10
tel.: 272 733 861
e-mail: arch.jirivit@seznam.cz

Spolupráce:

Ing. Vojtěch Machoň
Ing. arch. Ivo Tuček
Ing. Marika Šebková
Čeněk Jonáš
Jakub Biegel

Datum:

2015



Textová část odůvodnění **územního plánu obsahuje:**

Obsah:		Strana:
B1.	Postup při pořízení územního plánu.	4
Náležitosti podle § 53 odst. 4 stavebního zákona		
B2.	Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.	14
B3.	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.	32
B4.	Soulad s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. (Stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů.	35
B5.	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.	36
Náležitosti podle § 53 odst. 5 stavebního zákona		
B6.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.	40
B7.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.	43
B8.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.	43
B9.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.	44
B10.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.	59
Náležitosti podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.		
B11.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.	60
B12.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání.	62
B13.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	62
B14.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.	63
B15.	Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.	67
B16.	Návrh vyhodnocení připomínek.	72

Grafická část odůvodnění **územního plánu obsahuje:**

B1	Koordinační výkres	1 : 5 000
B2	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
B3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

B1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Kámen rozhodlo dne 31.12.2007 (usnesení č. 8/2007) o zhotovení Územního plánu Kámen a dále rozhodlo, že zpracovatelem bude Ateliér CON.TEC, zastoupený Ing. arch. Jiřím Vítem. Zastupitelstvo rovněž rozhodlo, že určeným zastupitelem v souvislosti s územním plánem, bude pan Martin Nácar.

Zadání Územního plánu Kámen

Na základě průzkumů a rozborů vytvořených Ateliérem CON.TEC byl zpracován návrh zadání Územního plánu Kámen. Návrh zadání Územního plánu Kámen byl posouzen Krajským úřadem Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. 1217/ZPZ/2009/ SEA). Závěr zjišťovacího řízení neukládá nutnost posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí. Vzhledem ke skutečnosti, že Správa CHKO Labské pískovce ve svém stanovisku (č.j.00831/LP/2009/AOPK) nevyloučila významný vliv územního plánu na území Natura 2000 bylo nutné zpracovat dokumentaci Vyhodnocení vlivů Územního plánu Kámen na udržitelný rozvoj území. Dne 30.11.2009 (usnesení č. 22/2009) byl zastupitelstvem obce návrh zadání Územního plánu Kámen schválen.

Návrh Územního plánu Kámen

Návrh územního plánu Kámen byl zpracován dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, rovněž byla zpracována dokumentace Vyhodnocení vlivů Územního plánu Kámen na udržitelný rozvoj území. Část A - Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí byla zpracována paní Ing. Jiřinou Svobodovou, část B – Vyhodnocení vlivů územního plánu na Ptačí oblast Labské pískovce byla zpracována paní RNDr. Zdeňkou Mrlíkovou. Ostatní části C,D,E a F byly zpracovány Ing. arch. Jiřím Vítem. V novém volebním období zastupitelstvo obce rozhodlo o určeném zastupiteli v osobě pana Karla Steinera.

Společné jednání o návrhu a vyhodnocení vlivů

Společné jednání s dotčenými orgány (DO) a sousedními obcemi o návrhu Územního plánu Kámen a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Kámen na udržitelný rozvoj území se konalo dne 6.9.2012. Přítomní zástupci byli zpracovatelem Ing. arch. Vítem seznámeni s koncepcí řešení.

Projednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem

Dotčené orgány, které uplatnily stanoviska bez připomínek: Ministerstvo obrany – Vojská ubytovací a stavební správa Praha, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a SH, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy IV, Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad Děčín, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje – odbor správy majetku.

Dotčené orgány, které uplatnily ve svých stanoviscích připomínky, jsou: Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor kultury a památkové péče, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, Správa CHKO Labské pískovce, Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, Magistrát města Děčín, odbor správních činností a živnostenského úřadu – oddělení silničního správního a dopravního úřadu, Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí a Magistrát města Děčín – oddělení územního rozhodování a památkové péče.

K Vyhodnocení vlivů Územního plánu Kámen na udržitelný rozvoj území vydal Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu souhlasné stanovisko, dále

KÚ ÚK odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné stanovisko (SEA) s podmínkami.

Ostatní dotčené orgány svá stanoviska ve stanoveném termínu nesdělily.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek

• **Správa chráněné krajinné oblasti Labské pískovce**

- **Souhlasí** se zařazením a funkčním využitím následujících zastavitelných ploch, které nejsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o tyto lokality:

1, 3, 4, 7, 8, 9, 12, 13, 17, 18, 19, 21, 22, 38, 39, 41, 44, 47.

K dalším lokalitám Správa CHKO LP sděluje:

- **Lokality 5, 6, 10, 16, 24, 40, 46, 48** – správa požaduje **vymezit zastavitelnou plochu pouze v její jihozápadní polovině**. Zbývající část ponechat ve stávajícím stavu. Odůvodňuje tím, že je potřeba zamezit nadměrné zahušťování zástavby a záboru ZPF.

- **Lokality 14, 15, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 45** – správa požaduje **vymezit zastavitelnou plochu pouze v její severovýchodní polovině**. Zbývající část ponechat ve stávajícím stavu. Odůvodňuje tím, že je potřeba zamezit nadměrné zahušťování zástavby a záboru ZPF.

- **Lokalita 11** – správa nesouhlasí se zařazením lokality do zastavitelných ploch, požaduje ponechat ve stávajícím stavu. Odůvodňuje tím, že je potřeba zamezit nadměrné zahušťování zástavby a záboru ZPF.

Poznámka: Lokalita 11 byla se Správou CHKO LP dohodována. Správa CHKO LP vydala nové doplňující stanovisko ve kterém: cit. „*Správa **souhlasí se zařazením a funkčním využitím upravené zastavitelné plochy (dle přílohy č. 4), která není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona...***“.

- **Lokalita 25** – správa **nesouhlasí** se zařazením lokality do zastavitelných ploch. Odůvodňuje tím, že se plocha nachází v ploše významného biotopu IP 180.

- **Lokalita 28** – správa **nesouhlasí** se zařazením lokality do zastavitelných ploch. Odůvodňuje tím, že se plocha nachází mimo souvislou zástavbu. Na ploše je již přírodě blízké prostředí i hodnotný biotop pro řadu živočichů, zejména v návaznosti na zemědělské pozemky v okolí.

Poznámka: Lokalita 28 byla se Správou CHKO LP dohodována. Správa CHKO LP trvá na nesouhlasu se zařazením lokality do zastavitelných ploch.

- **Lokalita 34 DS** – správa nesouhlasí s návrhem komunikace. **Lze souhlasit s vymezením komunikace podél hranice p.p.č. 1810 směrem ke komunikaci p.p.č. 2209 v k.ú. Kámen**. Odůvodnění správy: cit.: „*S ohledem k závěrům vyhodnocení vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000 ve smyslu § 45i zákona, a to ptačí oblast Labské pískovce s předmětem ochrany chřástala polního (Crex crex).....*“.

- **Lokalita 35** – správa nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy. **Lze souhlasit s vymezením zastavitelné plochy pouze v její severozápadní části**, a to prodloužením hranice p.p.č. 1810 směrem ke komunikaci p.p.č. 2209 v k.ú. Kámen. Odůvodňuje: cit.: „*S ohledem k závěrům vyhodnocení vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000 ve smyslu § 45i zákona, a to ptačí oblast Labské pískovce s předmětem ochrany chřástala polního (Crex crex).....*“.

- **Lokalita 36** - správa **nesouhlasí** se zařazením lokality do zastavitelných ploch. Odůvodňuje: cit.: „*S ohledem k závěrům vyhodnocení vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000 ve smyslu § 45i zákona, a to ptačí oblast Labské pískovce s předmětem ochrany chřástala polního (Crex crex)..... Dle uvedeného hodnocení spočívá primární vliv lokalit určených k zastavění v rozšiřování urbanizovaných zón na úkor lučních a polních biotopů, tj. v záboru a ve fragmentaci rozlohy pozemků, ve kterých se nacházejí biotopy splňující hnízdní ekologické nároky chřástala polního. Pokud by došlo k významnému rozšíření urbanizovaných ploch v okolí Kámen, zanikly by podmínky pro zachování a potenciální rozvoj lokální populace chřástala polního.*“

Lokalita 36 byla se Správou CHKO LP dohodována. Správa CHKO LP trvá na nesouhlasu se zařazením lokality do zastavitelných ploch.

- **Lokalita 37** – správa **nesouhlasí** se zařazením lokality do zastavitelných ploch. Odůvodňuje: cit.: *„Jde o plochu mezi „tvrdou“zástavbou a lesními pozemky. Plní funkci „přechodové“ plochy. Je biotopem pro řadu živočichů, kteří podléhají obecné ochraně ve smyslu § 5 odst. 1 (obecná ochrana rostlin a živočichů). Jejich přežití ve volné krajině závisí na zachování nezastavěných volných ploch. Postupná fragmentace přírodního prostředí způsobuje ohrožení jednotlivých rostlinných a živočišných druhů.“*

Lokalita 37 byla se Správou CHKO LP dohodována. Se Správou CHKO LP bylo provedeno místní šetření. Správa CHKO LP byla požádána o nové stanovisko, ve kterém cit.: *„.....souhlasí se zařazením zmenšené lokality č. 37 pro 4 RD do zastavitelných ploch, dle přílohy č. 1 žádosti.“*

- **Nová lokalita na p.p.č. 2192 v k.ú. Kámen**

Na žádost obce byla projednávána možnost výstavby RD na pozemku p.p.č. 2190 v k.ú. Kámen. Správa ve svém stanovisku sděluje: cit. *„Správa **souhlasí** se zařazením této lokality do zastavitelných ploch v její severní části **v pruhu 20m** a zbytek bude ponechán jako zahrada.“*

- **Změna stávající plochy výroby a skladování na plochu občanského vybavení na st.p.č. 325 a p.p.č. 2032/1 v k.ú. Kámen.**

V rámci projednávání vznesla obec připomínku, týkající se stávající plochy výroby a skladování na pozemcích st.p.č. 325 a p.p.č. 2032/1 v k.ú. Kámen vyznačené v návrhu ÚP. Upozorňuje na skutečnost, že je objekt veden v katastru nemovitostí jako objekt občanského vybavení. Záměrem obce je objekt zmodernizovat a upravit tak, aby sloužil jako prodejna, byty a případně drobná řemeslná výroba. Správa CHKO **souhlasí** se změnou plochy výroby a skladování na plochu občanského vybavení.

Textová část:

- **Kapitola A3.e Vymezení systému sídelní zeleně**

Správa CHKO **souhlasí s vymezením ploch 2, 23. Lze použít pouze geograficky původní druhy dřevin**, aby zeleň působila jako ochranná, je vhodné vysadit stromy a doplnit je vhodným keřovým patrem.

Správa CHKO **doporučuje** vymežit sídelní zeleň i podél jihozápadní hranice navržené místní komunikace č. 13 – DS.

- **Kapitola A4.b Vodní hospodářství – Odvedení a čištění odpadních vod**

Správa CHKO **nedoporučuje napojení splaškové kanalizace obce na kanalizační řád obce Ludvíkovice**, která má vlastní ČOV – odůvodňuje tím, že v nedávné minulosti bylo zaznamenáno poruchové fungování této ČOV.

Dále připomíná, že ve vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území je uvedeno, že ÚP vymezuje samostatnou plochu pro ČOV – v mapových podkladech tato plocha není zobrazena.

- **Kapitola A4.c2 Pěší a cyklistická doprava**

Správa CHKO požaduje upravit text této kapitoly „Roklí západně od obce vede zeleně značená turistická cesta.“.

- **Kapitola A4.e Nakládání s odpady**

Správa CHKO požaduje návrh ÚP doplnit o sanaci černé skládky na p.p.č. 2208 a p.p.č. 2187 v k.ú. Kámen. Správa se odvolává na § 26 odst. 1a) zákona č.114/1992 Sb v platném znění.

- **Kapitola A5.b Územní systém ekologické stability**

Správa CHKO požaduje vyjmout z textu významný biotop IP 31, s odůvodněním, že se nachází v k.ú. Ludvíkovice.

- **Kapitola A6.a Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

Plochy bydlení rodinného, smíšené

Správa CHKO požaduje vyjmout druhý odstavec – biologický průzkum. S odůvodněním, že na biologickém průzkumu netrvá.

Do procenta zastavěnosti plochy požaduje zahrnout všechny stavby vč. zpevněných ploch. Odůvodňuje: cit.: „*Důvodem tohoto požadavku je zabránění neúměrně vysoké zastavěnosti pozemků a tím snížení i jejich retenční schopnosti.*“.

Plochy zemědělské NZz

U přípustného využití Správa CHKO požaduje upravit navržený text. A to tak, že požaduje v textu ponechat pouze „ pozemky staveb a zařízení technické infrastruktury“, ostatní text požaduje vyjmout. Takto označené plochy požaduje uvést jako specifickou zeleň ZO – nezastavitelnou zahradu. V této souvislosti Správa CHKO **požaduje** z textu odstranit odstavec „Prostorové regulativy“.

Poznámka: Regulativ plochy NZz byl se Správou CHKO dohodován. Přesné znění viz. návrh řešení.

Plochy zemědělské NZ

Správa požaduje upravit navržený text. Zdůvodňuje to tím, že na území CHKO nejsou stavby pro zemědělství ve volné krajině obvyklé. Ve volné krajině lze akceptovat pouze otevřené přístřešky pro zvířata. Odůvodňuje to tím, že: cit.:*Tento požadavek vyplývá i ze zkušenosti využívání údajných staveb pro zemědělství k rekreaci, a tím i obcházení zákona.*“

Poznámka: Regulativ plochy NZ byl se Správou CHKO dohodován. Přesné znění viz. návrh řešení.

Plochy lesní NL

U hlavního využití Správa CHKO požaduje upravit navržený text. Ponechat pouze „Pozemky určené k plnění funkcí lesa“. Ze zbývajících částí věty vyjmout slovo „staveb“ a uplatnit ji v odstavci „Přípustné využití“. Správa požaduje upravit navržený text. Zdůvodňuje to tím, že na území CHKO nejsou výše uvedené stavby v lesích obvyklé. Lze akceptovat pouze přístřešky pro turisty, cyklisty a drobný mobiliář. Odůvodňuje to tím, že: cit.:*Tento požadavek vyplývá i ze zkušenosti využívání údajných staveb pro lesní hospodářství k rekreaci, a tím i obcházení zákona.*“.

Poznámka: Regulativ plochy NL byl se Správou CHKO dohodován. Přesné znění viz. návrh řešení.

Plochy zeleně sídelní – zeleň ostatní a specifická ZO

Správa doporučuje opravit – Při nové výsadbě může jít pouze o geograficky původní a stanovištně vhodné druhy – místo biologické druhy v oblasti obvyklé. Je třeba zajistit vyšší stupeň druhové rozmanitosti.

Poznámka: Regulativ plochy ZO byl se Správou CHKO dohodován. Přesné znění viz. návrh řešení.

Plochy přírodní NP

Regulativ plochy NP byl se Správou CHKO dohodován. Přesné znění viz. návrh řešení.

- Kapitola A6.c Stanovení podmínek ochrany krajinného rázu

Správa požaduje vyjmout z textu stať o oplocení v krajině. Odůvodňuje to tím, že stavby plotů ve volné krajině nejsou na území CHKO obvyklé. Ve volné krajině lze akceptovat pouze pastevní oplocení. Dále Správa CHKO požaduje doplnit text o priority z vyhodnocení krajinného rázu CHKO: „*Chránit přírodní a přírodě blízký charakter území, ochrana vodních toků a půd před znečišťováním (infiltrační oblast), zachovat lesní porosty a postupně obnovovat druhovou skladbu, která odpovídá přírodnímu stanovišti.*

Zachovat ráz venkovské krajiny s menšími sídly a hodnotnými objekty, návaznost členění zemědělské krajiny. Respektovat cennou vazbu k významným přírodním prvkům.

Zachovat a podporovat členění zemědělské krajiny (meze, cesty, remízky ..), podporovat spíše extenzivní využití zemědělské půdy (ekologické zemědělství, šetrný management travních porostů), které vhodným způsobem naváže na cenná přírodní území.“

Navržené úpravy vyplývající ze stanoviska Správy CHKO

- **Lokality: 1, 3, 4, 7, 8, 9, 12, 13, 17, 18, 19, 21, 22, 38, 39, 41, 44, 47** – byly ponechány v plném rozsahu (souhlas SCHKO LP).

- **Lokality 5, 6, 10, 16, 24, 40, 46, 48** – byly vymezeny pouze v její jihozápadní polovině. Zbývající část byla ponechána ve stávajícím stavu – stávající plocha zemědělská – zahrada NZz.
- **Lokality 14, 15, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 45** – byly vymezeny pouze v její severovýchodní polovině. Zbývající část byla ponechána ve stávajícím stavu - stávající plocha zemědělská – zahrada NZz.
- **Lokalita 11** – byla vymezena pouze v její severovýchodní polovině. Zbývající část byla ponechána ve stávajícím stavu - stávající plocha zemědělská – zahrada NZz.
- **Lokalita 25** – byla vyřazena. Byl ponechán stávající stav – plocha zemědělská NZ – orná půda, TTP.
- **Lokalita 28** – byla vyřazena. Byl ponechán stávající stav – plocha zemědělská NZ – orná půda, TTP.
- **Lokalita 34 DS-o** – komunikace byla vymezena podél hranice pozemku p.p.č. 1810 směrem ke komunikaci p.p.č. 2209 v k.ú. Kámen.
- **Lokalita 35** – byla vymezena pouze část lokality - severozápadní část, a to prodloužením hranice p.p.č. 1810 směrem ke komunikaci p.p.č. 2209 v k.ú. Kámen.
- **Lokalita 36** – byla vyřazena.
- **Lokalita 37** – byla vymezena pouze část lokality – severní část při komunikaci v rozsahu cca 3300m² – návrh plochy bydlení, na tuto část bude navazovat návrhová plocha zemědělská – zahrady v rozsahu cca 2200m². Jižní část lokality byla ponechána v současném stavu, jako stávající plocha zemědělská – orná půda, TTP. Umístění staveb v lokalitě č. 37 je podmíněně přípustné. Podmínkou je vytvoření přírodního biotopu pro chřástala polního na pozemku p.p.č. 2165/1 v k.ú. Kámen (rozsah cca 9000m²), který je ve vlastnictví paní Pecové.
- **Nová lokalita na p.p.č. 2192 v k.ú. Kámen** – je vymezena nová lokalita – návrhová plocha bydlení na části pozemku p.p.č. 2190 v k.ú. Kámen, (severní část v pruhu 20m) a zbytek výše uvedeného pozemku bude vymezen jako stávající plocha zemědělská – zahrada.
- **Změna stávající plochy výroby a skladování na plochu občanského vybavení na st.p.č. 325 a p.p.č. 2032/1 v k.ú. Kámen** – byla provedena.

Textová část:

- Kapitola A3.e Vymezení systému sídelní zeleně

U návrhových ploch zeleně sídelní – zeleň ostatní a specifická ZO 2 a ZO 23 byla tato plocha nazvána plocha veřejného prostranství – veřejná zeleň, text byl upraven dle požadavku SCHKO LP tj. že lze použít pouze geograficky původní druhy dřevin, aby zeleň působila jako ochranná, a je vhodné vysadit stromy a doplnit je vhodným keřovým patrem.

Na základě doporučení Správy CHKO byla vymezena plocha veřejného prostranství – veřejná zeleň i podél jihozápadní hranice navržené místní komunikace č. 13 – DS-o.

- Kapitola A4.b Vodní hospodářství – Odvedení a čištění odpadních vod

Po dohodě s S CHKO LP zůstalo napojení navrhované splaškové kanalizace obce na kanalizační řad obce Ludvíkovice, která má vlastní ČOV, zachováno.

- Kapitola A4.c2 Pěší a cyklistická doprava

Text bude opraven: „Roklí západně od obce vede zeleně značená turistická cesta.“.

- Kapitola A4.e Nakládání s odpady

Informace o existenci černé skládky byla sdělena obci Kámen. Odstranění výše uvedené černé skládky na pozemcích p.p.č. 2187 a p.p.č. 2208 v k.ú. Kámen bude uplatňováno v jiném procesu než v územním plánování, jedná se o podrobnost, kterou územní plán neřeší (cca 1700m²). Odstranění černé skládky či vyznačení jako plocha asanace nebude řešeno v návrhu ÚP. Plocha bude vyznačena jako stávající plocha veřejného prostranství – veřejná zeleň.

- Kapitola A5.b Územní systém ekologické stability

Text týkající se významného biotopu IP 31 byl vyjmut (nachází se v k.ú. Ludvíkovice, nikoliv v k.ú. Kámen).

- Kapitola A6.a Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Regulativy byly dále se Správou CHKO LP dohodovány a následně upraveny dle požadavků S CHKO LP.

- **Magistrát města Děčín, odbor stavební úřad – oddělení územního rozhodování a památkové péče**

Ve stanovisku uvádějí: cit.: „Na území obce jsou lokality s prokazatelnými archeologickými nálezy kategorie UAN II – zbytky tvrže a novověké jádro obce Kámen. Podrobné informace o rozsahu lokalit lze získat u Archeologického ústavu Akademie věd ČR.“

Ve stanovisku dále uvádějí: cit.: „Na hřbitově je, u Ministerstva obrany ČR evidovaný, válečný hrob č. VH: CZE-4202-00071. Informace na www.valecnehroby.army.cz. Požadujeme doplnění informace o tomto hrobu do textové i grafické části návrhu.“

Dále sdělují: cit.: „Na území obce se nachází neevidovaná kulturní památka – obecní kříž (oratorium) na pozemku p.p.č. 190/2 k.ú. Kámen. V návrhu územního plánu je řádně vyznačena“.

Navržené úpravy vyplývající ze stanoviska Magistrát města Děčín, odbor stavební úřad – oddělení územního rozhodování a památkové péče

Informace k lokalitám s archeologickými nálezy byly doplněny do textové části odůvodnění návrhu Územního plánu Kámen (v grafické části, v koordinačním výkresu je archeologicky významná lokalita vyznačena).

Válečný hrob č. VH: CZE-4202-00071 byl doplněn do textové a grafické části odůvodnění návrhu Územního plánu Kámen.

- **Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí (MM Děčín OŽP)**

MM Děčín OŽP - oddělení vodního hospodářství: Upozorňuje na tyto skutečnosti cit.:

„ 1. Zpracovatel dokumentace uvádí zásobování vodou z veřejného vodovodu ve správě SČVK a.s. Vodoprávní úřad doporučuje odsouhlasit navržený způsob zásobování vodou s provozovatelem tohoto zřízení. Dle podkladů, které má vodoprávní úřad k dispozici je vodovod v obci z trub DN 80 pouze částečně a převážná část vodovodu je z trub DN 50. V současné době je kapacita vodovodu nedostačující.“

2. Pro likvidaci dešťových vod je navrženo využít stávající kanalizace v obci s odváděním vod do recipientu. Vodoprávní úřad požaduje doplnit název recipientu, do kterého je možné tyto vody odvádět.

Navržené řešení odvedení a čištění odpadních vod je v souladu se současně platnými vodoprávními předpisy.“

Navržené úpravy vyplývající ze stanoviska MM Děčín OŽP - oddělení vodního hospodářství:

K návrhu Územního plánu Kámen bylo vydáno stanovisko (vyjádření) SČVK, kde sdělují: cit. „...při dalším rozpracování jednotlivých lokalit bude nutné rozdělit z vodárenského hlediska na dvě lokality. Do přiloženého snímku z pozemkové mapy jsme vyznačili plochy, které je možné zásobit rozšířením stávajících vodovodních řadů (označeno jako 17-BV, 18-BV, 41-PV, 37-BV, 4-BV, 4-BV, 14-BV, 33-BV, 15-BV, 9-BV, 3-BV, 45-BV, 32-BV, 46-BV, 27-BV, 29-BV, 26-BV, 30-BV, 39-PV, 2 –YO, 35-BV, 23-YO a 34-DS-o. Lokalitu na druhé straně

komunikace procházející obcí již není možné zásobit ze stávajících vodovodních řadů v obci. Nutno provést rekonstrukci vodovodního řadu kvůli vyčerpané kapacitě stávajících vodovodních řadů až k vodojemu Kámen-obec.“

Na základě výše uvedených skutečností byla zpracovatelem přepracována koncepce vodního hospodářství (odst. 4.b Technická infrastruktura – 1. Vodní hospodářství), jejíž součástí je návrh výše uvedené rekonstrukce vodovodního řadu. Návrhové plochy, které nelze v současné době připojit na stávající vodovodní řad jsou v regulativech vymezeny jako podmíněčně přípustné – podmínkou bude výše uvedená rekonstrukce řadu. Jedná se o tyto lokality: 19-BV, 21-BV, 22-BV, 12-BV, 38-PV, 44-OS, 31-BV, 48-BV, 24-BV, 40-BV, 5-BV, 6-BV, 7-BV, 8-BV, 10-BV, 11-BV, 16-BV, 47-NZz, nová lokalita na pozemku p.p.č. 2190 v k.ú. Kámen.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství**

- **Ochrana zemědělského půdního fondu:**

K návrhu ÚP Kámen sděluje: cit. „Plocha 35 pro bydlení je navržena na pozemku, který je zemědělsky obhospodařován a půdy zde náleží do II. třídy ochrany, jedná se tedy o nejkvalitnější půdy v oblasti. Plocha i s navrhovanou komunikací je navržena tak, že okolní zemědělský pozemek bude mít hůře obdělávatelný tvar. Návrh plochy není ani řádně zdůvodněn a vzhledem k tomu, že jižněji se nachází stávající odbočka komunikace, není návrh plochy v tomto tvaru opodstatněn. Plocha 37 pro bydlení je také navržena na obhospodařovaných pozemcích, kde se nachází půdy zařazené do II. třídy ochrany. Návrh plochy není řádně zdůvodněn. Vzhledem k tomu, že v obci Kámen se nachází velké množství dosud nezastavěných pozemků a to mezi stávající zástavbou, nelze návrh ploch 35 a 37 shledat jako nezbytný v souladu s §4 zákona a s návrhem ploch nesouhlasíme. Úpravu dokumentace (včetně zdůvodnění navrhovaných ploch) podle výše uvedeného lze projednat se zdejším orgánem ZPF. S návrhem ostatních ploch představujících zábor pozemků zemědělského půdního fondu zdejší orgán ochrany ZPF souhlasí. Z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu však nelze s předloženou podobou návrhu územního plánu souhlasit kvůli formálním nedostatkům. Kapitola o vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF není zpracována v souladu s ustanovením §3 odstavců 1,2 a 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen vyhlášky) a přílohy č. 3 k vyhlášce. Dále chybí vyhodnocení ploch pro plochy přírodní, které jsou navrženy na pozemcích zemědělského půdního fondu (např. plochy 2-ZO a 23-ZO). Takové plochy představují možnost nezemědělského využití, a proto musí být v odůvodnění také vyhodnoceny jako zábor ZPF. Dále není jasné, proč je zastavěné území obce navrženo tak, že jsou uvnitř zahrnuty navrhované plochy 5, 6, 10, 16 a 40, které nejsou zastavěny. Toto je nutné prověřit, popř. upravit. Ve vyhodnocení záborů ZPF je nutné upravit tabulku. U některých ploch (např. 4, 5, 6 apod.) jsou uvedeny výměry záborů pozemků ZPF mimo zastavěné území obce, dle výkresu se však jedná o plochy v zastavěném území obce.“

S dotčeným orgánem ochrany ZPF byly lokality č.35 a č.37 dále projednávány. Výsledkem projednávání bylo zmenšení lokalit č.35 a č.37 a úprava odůvodnění návrhu ÚP Kámen – odstavce B.5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a pozemky LPF.

Navržené úpravy vyplývající ze stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje – orgánu ochrany ZPF

Textová i grafická část návrhu ÚP Kámen týkající se ZPF byla opravena ve smyslu stanoviska orgánu ZPF:

Návrhové plochy 37 a 35 byly zmenšeny.

Do odstavce B.5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa byl vložen text tohoto znění :

cit.: „Vytvoření podmínek pro bydlení je jednou ze strategií obce Kámen. K bydlení jsou využívány především proluky a volné plochy uvnitř intravilánu obce. V nezastavěném území jsou navrženy plochy pro bydlení zcela výjimečně a v omezeném rozsahu. Umístění návrhových lokalit k bydlení v nezastavěném území dotváří stávající urbanistickou strukturu obce – navazuje na zastavěné území. Jiné umístění by bylo nevhodné zejména z hlediska nebezpečí vzniku zbytkových enkláv zemědělské půdy. Navržené umístění zastavitelných ploch nebude představovat vznik zbytkových enkláv zemědělské půdy, okolní zemědělsky využívané pozemky zůstávají zpřístupněny pro jejich obhospodařování.“

Vyhodnocení bylo dáno do souladu s §3 odst.1,2 a 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF a přílohou č. 3 k této vyhlášce.

Návrhová plocha přírodní NP – významný biotop na části pozemku p.p.č. 2165/1 v k.ú. Kámen nebyla vyhodnocena jako zábor. Jako zábor byly vyhodnoceny: návrhové plochy ZO (2-ZO, 23-ZO a nová ZO v jižní části obce na pozemcích p.p.č. 1960/1, 1960/14 a 1960/13 v k.ú. Kámen (dle doporučení S CHKO LP), návrhové plochy bydlení, nacházející se v nezastavěném území (17-BV, 18-BV, 35-BV, 37- BV), návrhová plocha veřejného prostranství (38-PV).

Návrhové plochy bydlení 5,6,10, 16 a 40 jsou součástí zastavěného území, jelikož do zastavěného území se dle § 58 odst. 2 stavebního zákona zahrnují pozemky v intravilánu. Vyhodnocení záborů ZPF nebylo prováděno pro návrhové plochy bydlení uvnitř zastavěného území.

- **Posuzování vlivů na životní prostředí:**

Krajský úřad požádal o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí o 30 dnů tj. do 5.11.2012.

K vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a k návrhu územního plánu Kámen vydal Krajský úřad souhlasné stanovisko s podmínkami.

Navržené úpravy vyplývající ze stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje – orgánu SEA

Podmínky, které se týkají návrhu ÚP, byly do něho zapracovány viz odůvodnění kap. B7 a B8.

- **Magistrát města Děčín, odbor správních činností a obecní živnostenský úřad – oddělení silničního správního a dopravního úřadu**

Požadují cit.: „předložit řešení komunikačního napojení lokality 25-BV a výstavbu v lokalitách č. 35-BV, 36-BV a 37-BV doporučujeme podmínit územní studií.“

Navržené úpravy vyplývající ze stanoviska silničního správního a dopravního úřadu

Lokality 25 a 36 nebudou navrhovány (dle nesouhlasu SCHKO LP). Lokality 35 a 37 budou výrazně zmenšeny (dle požadavku SCHKO LP) – nebudou podmíněny územní studií.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor kultury a památkové péče**

K návrhu ÚP sdělují, že na řešeném území se nenachází žádná památková zóna či nemovitá národní kulturní památka. Dále sdělují, že řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy.

Navržené úpravy vyplývající ze stanoviska odboru kultury a památkové péče

Území obce Kámen bylo označeno jako území s možnými archeologickými nálezy.

- **Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje**

S územně plánovací dokumentací souhlasí. Souhlas je podmíněn vypořádáním této připomínky:

V následujícím stupni územně plánovací dokumentace je vhodné cit.: „...u ploch bydlení rodinného (BV) navrhovaných v lokalitách 1-BV, 3-BV, 7-BV, 11-BV, 12-BV, 17-BV, 19-BV, 21-BV, 24-BV, 25-BV a 46-BV, které sousedí se silnicí III. třídy, rozšířit požadavky na Podmínky prostorového uspořádání o požadavek na umístění objektů pro bydlení (resp. pro rekreaci). Tyto objekty je vhodné ve zmíněných lokalitách umísťovat ve vzdálenosti přesahující vzdálenost, která odpovídá ochrannému pásmu silnice III. třídy, tj. ve vzdálenosti přesahující 15 m od osy vozovky.

S Krajskou hygienickou stanicí ÚK bylo dále stanovisko dohodováno.

Navržené úpravy vyplývající ze stanoviska Krajské hygienické stanice

Návrhové plochy bydlení 1-BV, 3-BV, 7-BV, 11-BV, 12-BV, 17-BV, 19-BV, 21-BV, 24-BV, 25-BV a 46-BV, které sousedí se silnicí III. třídy jsou v regulativu podmíněně přípustné. Podmínkou je cit: „ Podmínkou pro stavbu rodinného domu či rekreačního objektu bude prokazatelné dodržení hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb“. V odůvodnění návrhu ÚP je nahrazen text: „a na § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, včetně jeho přílohy č. 3 části A“ textem „a na §12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, včetně jeho přílohy č. 3 části A“.

• Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu

Posoudil návrh Územního plánu Kámen dne 7.10.2013 pod č.j. 183/UPS/2013. KÚ ÚK – odbor územního plánování a stavebního řádu a ve svém stanovisku konstatoval soulad výše uvedeného územního plánu s nadřazenou dokumentací a soulad z hlediska koordinace využívání území, zejména z hlediska širších územních vztahů.

Vyhodnocení připomínek

V souvislosti s nabytím účinnosti novely stavebního zákona (§50 odst.3) byl návrh Územního plánu Kámen a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Kámen na udržitelný rozvoj území veřejně vystaven ve dnech 15.2.2013 – 3.4.2013 na úředních deskách.

K návrhu Územního plánu Kámen a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Kámen na udržitelný rozvoj území byly uplatněny připomínky ČEZ Distribuce a.s. a připomínky Severočeské vodárenské společnosti a.s.. K návrhu Územního plánu Kámen a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Kámen na udržitelný rozvoj území byla uplatněna písemná připomínka pana Ing. Radka Vohlmuta (vlastníka pozemků p.p.č. 1720/9 a p.p.č. 1720/14 v k.ú. Kámen), týkající se návrhové plochy bydlení ozn. č. 37.

Vyhodnocení připomínek viz odůvodnění kap. B16.

Zásady územního rozvoje

Návrh Územního plánu Kámen byl upraven v souvislosti s požadavky Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (vydané dne 5.10.2011 na základě usnesení č. 23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011 s nabytím účinnosti dne 20.10.2011).

Novela stavebního zákona

Návrh Územního plánu Kámen byl upraven v souvislosti s nabytím účinnosti novely stavebního zákona (zákon č. 350/2012 Sb.) a jeho novelizovaných prováděcích vyhlášek (vyhl. č. 458/2012 Sb. a vyhl. č. 431/2012 Sb.).

Veřejné projednání

Dne 18.3.2015 se konalo veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Kámen a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Kámen na udržitelný rozvoj území. Oznámení o veřejném projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 2.2. 2015 do 25.3.2015 na úředních deskách.

V tomto období bylo oznámení o veřejném projednání zveřejněno i v elektronické podobě na adrese: <http://projekty.mmdecin.cz/UP/Navrh/Kamen>.

- V rámci řízení o návrhu Územního plánu Kámen byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (bez připomínek):
 - Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem ze dne 26.1.2015
 - AOPK – oddělení Správa CHKO LP ze dne 23.3.2015
 - Krajská veterinární správa státní veterinární správy pro Ústecký kraj ze dne 17.3.2015
 - Magistrát města Děčín, odbor stavební úřad, oddělení územního rozhodování a památkové péče ze dne 17.3.2015
 - Magistrát města Děčín, odbor správních činností a obecní živnostenský úřad, oddělení silničního správního a dopravního úřadu ze dne 18.2.2015
 - KÚ ÚK odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 12.2.2015
 - KÚ ÚK odbor ŽP a zemědělství ze dne 25.3.2015
 - Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého ze dne 30.1.2015
 - KÚ ÚK odbor kultury a památkové péče ze dne 2.2.2015
 - KÚ ÚK odbor dopravy a silničního hospodářství ze dne 13.2.2015
- V rámci veřejného projednání k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Kámen byly uplatněny v souladu s § 52 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění písemné námítky vlastníků pozemků.

Námítky uplatnili:

- pan Ing. Radek Vohlmüt - vlastník pozemků p.p.č. 1720/9 a p.p.č. 1720/14 v k.ú. Kámen
- paní Alena Meissnerová – vlastník pozemku p.p.č.1720/15 v k.ú. Kámen
- paní Jana Mítová, pan Jiří Langpaul, pan Miroslav Langpaul – vlastníci pozemku p.p.č.1720/13 v k.ú. Kámen
- pan Karel Švára – vlastník pozemku p.p.č. 1720/12 v k.ú. Kámen
- pan Zdeněk Honejšek – vlastník pozemku p.p.č. 1720/11 v k.ú. Kámen
- paní Marie Zavadilová – vlastník pozemků p.p.č.1720/16 a p.p.č. 1760/12 v k.ú. Kámen

Výše uvedení vlastníci pozemků požadovali zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené pod ozn. 37- B (požadovali zachovat lokalitu pod ozn. 37 - B v plném rozsahu) na jižní části svých pozemků, nebude-li to možné, žádali o vymezení svých pozemků jako územní rezervy pro bydlení rodinné smíšené, alternativně o zařazení do plochy zemědělské – zahrady NZz a to v pořadí, které uvedli v námítkách.

V souvislosti s výše uvedenými námítkami byla požádána AOPK - oddělení Správa CHKO Labské pískovce o stanovisko (dále jen S CHKO LP). Určený zastupitel a pořizovatel předložili S CHKO LP tento návrh řešení:

Námítkám částečně vyhovět. Plochu pod ozn. 37 - B vymežit jako návrhovou plochu bydlení (jižní část) 37a1 - B a 37a2 - B a jako návrhovou plochu zemědělskou – zahrady (severní část) 37b1 – NZz a 37b2 – NZz. Návrhovou plochu bydlení č. 37a1 - B (max. 4 RD) vymežit na části pozemku p.p.č. 1720/1 v k.ú. Kámen. Návrhovou plochu bydlení 37a2 – B (max. 6 RD) vymežit na částech pozemků p.p.č. 1720/1, p.p.č. 1720/9, p.p.č. 1720/10, p.p.č.1720/11, p.p.č. 1720/12, p.p.č. 1720/13, p.p.č. 1720/14, p.p.č. 1720/15 a p.p.č. 1720/16 v k.ú. Kámen.

V návrhové ploše vymezit plochu veřejného prostranství (součástí žádosti o stanovisko bylo i schéma návrhu výše uvedených ploch). Dále byla navržena etapizace výstavby v ploše ozn. 37.

Návrh rozhodnutí částečně námitkám vyhovět byl AOPK – Správou CHKO Labské pískovce zamítnut (stanovisko ze dne 27.7.2015 pod č.j. 00848/LP/15). Na základě této skutečnosti byl návrh rozhodnutí o námitkách změněn, viz odst. B14 Rozhodnutí o námitkách.

Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje České republiky

V souvislosti s Aktualizací č.1 Politiky územního rozvoje České republiky, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 dne 15.4.2015, byl návrh upraven, viz odůvodnění kap. B2.

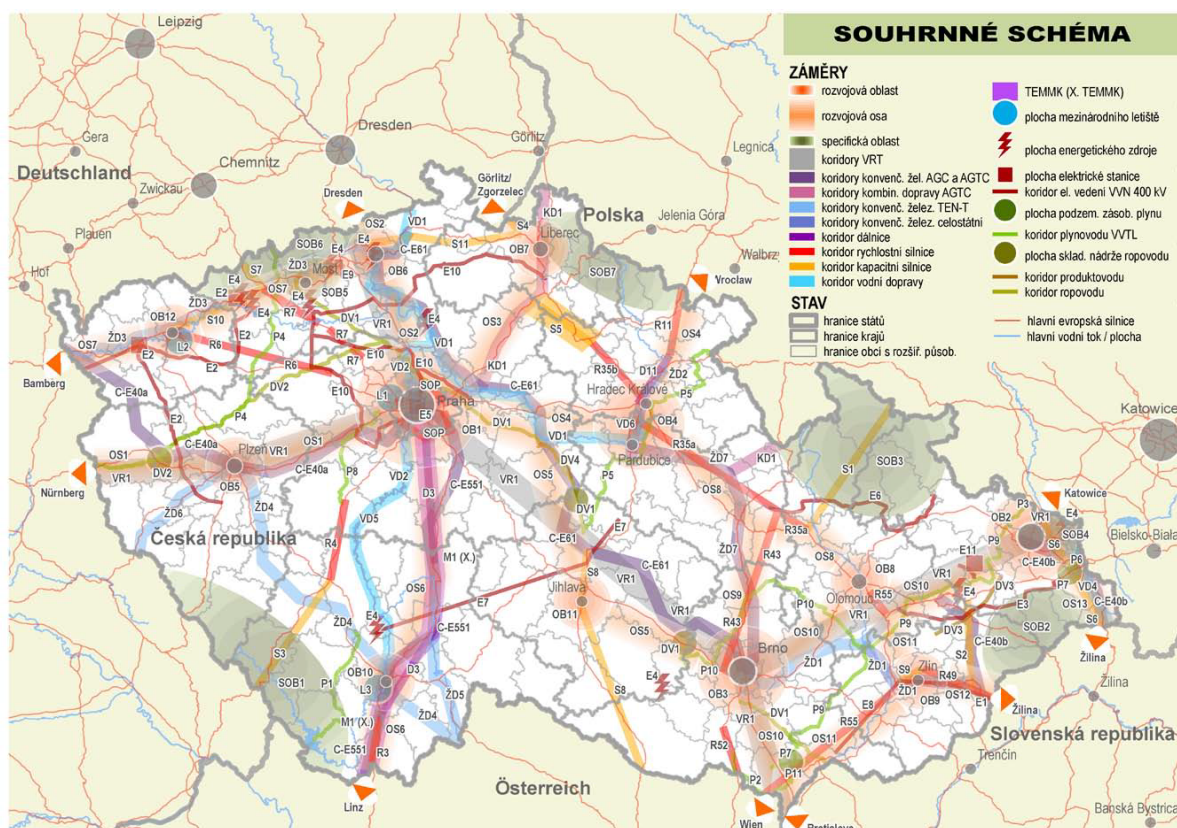
Vydání územního plánu

Zastupitelstvo obce Kámen rozhodlo na svém zasedání dne 25.11.2015 o vydání Územního plánu Kámen.

NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

B2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Konkrétní požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentace vydané krajem (Zásady územního rozvoje ústeckého kraje) byly vtěleny do zadání územního plánu obce. Tím byl naplněn § 36 odst. 5 stavebního zákona, že zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů.



Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR 2008), schválené usnesením č. 929 VČR ze dne 20.7.2009, a Aktualizací č. 1 PÚR ČR schválené usnesením č. 276 ze dne 15.4.2015, které stanovují republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, vyplývá nutnost v návrhu územního plánu Kámen respektovat vyváženost vztahů pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území.

Území obce Kámen leží mimo rozvojové oblasti, rozvojové osy, koridory a plochy dopravní infrastruktury, koridory technické infrastruktury vymezené v tomto dokumentem. Proto jsou v územním plánu respektovány především obecné priority územního plánování.

ÚP Kámen svým řešením respektuje a zohledňuje tyto hlavní priority PÚR ČR:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Ochrana území bude provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje, v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturních hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality, zachovává stávající urbanistickou strukturu zástavby, doplňuje ji o nové zastavitelné plochy umožňující přirozený rozvoj obce. V plné míře jsou chráněny a respektovány přírodní hodnoty KC Labské pískovce.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Územní plán při vymežování nových ploch s rozdílným způsobem využití dbá na zohlednění ochrany kvalitní zemědělské půdy. Všechny navrhované lokality, pokud je to možné, jsou umísťovány primárně na zemědělskou půdu s nižším stupněm ochrany ZPF.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

V rámci malé obce nehrozí prostorově sociální segregace.

(16) Dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhorší stav i hodnoty území.

Územní plán zachovává a navrhuje zlepšit hodnoty identifikované v ÚAP. Způsob využití území vytváří podmínky pro komplexní rozvoj zejména bydlení, občanské vybavenosti, turistiky a cestovního ruchu i dalších volnočasových aktivit.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.

Územní plán zachovává a navrhuje zlepšit hodnoty identifikované v ÚAP.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.

Je dáno charakterem obce. V územním plánu Kámen je řešen rozvoj sídla.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území. Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány s ohledem na ochranu nezastavitelného území pouze v omezené míře a v přímé návaznosti na zastavěné území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření, respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability, vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu.

Územní plán respektuje charakter krajiny, biologickou rozmanitost a kvalitu životního prostředí navrženou urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny, vyváženým vztahem rozsahu zastavitelných ploch a respektováním okolní krajiny. Respektuje a zpřesňuje prvky systému ekologické stability vymezené v nadřazených dokumentacích (PÚR, ZÚR ÚK) a navrhuje nové prvky systému ekologické stability na lokální úrovni.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Územní plán vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka vymezením a zpřesněním prvků územního systému ekologické stability.

(21) Vymezit a chránit pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně.

Územní plán obce Kámen chrání stávající a navrhuje nové pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu. Při zachování a rozvoji hodnot území budou navržena propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.

Roklí západně od obce vede zeleně značená turistická cesta, novou turistickou trasu územní plán nenavrhuje. Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturních hodnoty území, čímž zachovává atraktivitu území z hlediska cestovního ruchu.

(23) Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.

Napojení obce na nadřazenou komunikační síť pro osobní dopravu je problematické. Nejbližší silnicí I.tř. je silnice č 13, vedoucí z Děčína do České Kamenice, ze které v obci Ludvíkovice odbočuje silnice III/25857 směrem na Kámen a dále přes Bynovec do Arnoltic. Místní komunikace jsou převážně zpevněné (asfaltové) v bezchodníkové úpravě a ve špatném stavu.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury.

Územní plán navrhuje dvě nové dopravní komunikace, které vede pod označením 13DS-o a 34 DS-o, čímž zlepšuje dostupnost v území.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Všechny limity území jsou územním plánem plně respektovány. Hodnoty imisních limitů na území obce Kámen překračovány nejsou. Podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení jsou dány stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

(25) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

Pro území Kamene není stanoveno žádné záplavové území. Území obce není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Území obce se nenachází v zónách havarijního plánování.

(26) V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnování účinků povodní.

Pro území Kamene není stanoveno žádné záplavové území. Území obce není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Území obce se nenachází v zónách havarijního plánování.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Veřejná infrastruktura je řešena dle zadání ÚP a v souladu se skutečnými požadavky území.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Dopravní infrastruktura je řešena dle zadání ÚP a v souladu se skutečnými požadavky území.

(30) Úroveň technické infrastruktury bude navržena s cílem splnění požadavků na zvýšení kvality života obyvatel území.

Technická infrastruktura je řešena dle zadání ÚP a v souladu se skutečnými požadavky území.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Na území obce Kámen nejsou žádné nové obnovitelné energetické zdroje navrhovány.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

V rámci zájmového území se nenacházejí lokality se sníženou kvalitou městské a venkovské struktury. V tomto smyslu jsou i nově navrhované lokality navrženy v souladu se stávající strukturou zástavby zohledňující zdravé prostředí a podporující udržitelný rozvoj obce.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, vydané dne 5.10. 2011 na základě usnesení Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne č. 23/25Z/2011 ze dne 7.9. 2011, formou opatření obecné povahy č.j. UPS/412/2010-451, které nabyly účinnosti dne 20.10. 2011.

Pro zajištění udržitelného rozvoje, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity obce Kámen respektuje návrh ÚP krajské priority územního plánování.

Základní priority

(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Obě základní priority jsou územním plánem Kámen respektovány.

Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

Životní prostředí v obci není zásadně poškozené, není proto nutné dosahovat výrazného zlepšení; v rámci koncepce krajiny a koncepce technické infrastruktury jsou vytvořeny podmínky pro opatření zvyšující ekologickou stabilitu, zlepšující vodní režim a snižující erozi.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem. Životní prostředí v obci není zásadně poškozené, není proto nutné dosahovat výrazného zlepšení.

(5) *Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).*

Územní plán respektuje a zpřesňuje prvky ÚSES vymezené nadřazenou ÚPD Ústeckého kraje, jedná se o regionální biokoridor RBK 549.

(6) *Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.*

Netýká se území obce Kámen.

(7) *Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).*

Tyto problémy se na území obce nevyskytují.

Hospodářský rozvoj

(8) *Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.*

Územní plán vytváří pozitivní využití v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

(9) *Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivo-energetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 – převzaté z 2. Změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR č.1176/2008.*

Netýká se území obce.

(10) *Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.*

Netýká se území obce.

(11) *Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.*

Nedostatečně využitá nebo zanedbaná areály se na území obce Kámen nevyskytují.

(12) *Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.*

Záměry byly posouzeny a redukovány.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Netýká se území obce.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Zábory nejkvalitnějších zemědělských půd byly v rámci možností minimalizovány. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy, dále z hlediska ekologické stability území či prostupnosti krajiny pro biotu v míře únosného zatížení.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Území obce Kámen neleží v žádné rozvojové oblasti.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině..

Řešené území je součástí rozvojové osy nadmístního významu NOB2 Děčínsko. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování: Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány; řešit územní podmínky pro přestavbu silničního napojení rozvojové oblasti na dálnici D8 a k prostoru Ústecko - Teplicka (sinice I/13 v úseku Děčín - MÚK D8 Knínice); využívat celorepublikového i mezinárodně významného potenciálu oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti; podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu; chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti: urbanizované území s historickými dominantami v prostředí romantické krajiny, na soutoku řek Labe, Ploučnice a Jílovského potoka, sevřeném pískovcovými skalami s lesními porosty Českého středohoří a Labských pískovců a podporovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu, při respektování hledisek ochrany krajiny a přírody.

(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinnářských a kulturních hodnot.

Území obce neleží v žádné specifické oblasti.

(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

Územní plán respektuje požadavky na regionální koordinaci z územně analytických podkladů a zásad územního rozvoje.

Dopravní a technická infrastruktura

(19) *Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseků silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).*
Netýká se území obce.

(20) *Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.*

Napojení obce na nadřazenou komunikační síť pro osobní dopravu je problematické. Nejbližší silnicí I.tř. je silnice č. 13, vedoucí z Děčína do České Kamenice, ze které v obci Ludvíkovice odbočuje silnice III/25857 směrem na Kámen a dále přes Bynovec do Arnoltic.

(21) *Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).*
Infrastruktura je v tomto vzhledem k významu obce dostatečná.

(22) *Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).*

Dopravní a technická infrastruktura je vzhledem k významu obce dostatečná.

(23) *Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (vpřihraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).*

Dopravní a technická infrastruktura je vzhledem k významu obce dostatečná.

(24) *Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.*

Netýká se území obce.

(25) *Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.*

Netýká se území obce.

(26) *Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.*

Netýká se území obce.

(27) *Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.*

Územní plán v tomto ohledu respektuje UAP a nadřazenou dokumentaci (PÚR a ZÚR ÚK).

(28) *Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.*

Územní plán v tomto ohledu respektuje UAP a nadřazenou dokumentaci (PÚR a ZÚR ÚK).

(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

Netýká se území obce.

(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

Územní plán respektuje UAP.

(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

Obec má zpracovanou dokumentaci pro stavbu splaškové kanalizace, která využívá možnosti napojení na kanalizační řad sousední obce Ludvíkovice. Plánovaný je kanalizační řad sledující silnici III. třídy 25857, s připojením na odpadní splaškové vody ze zbývající části obce (cca 25%) budou likvidovány v domovních čistírnách odpadních vod, nebo budou svedeny do bezodtokových jámek s odvozem na ČOV Děčín.

(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

Netýká se území obce.

(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešení jednotlivých záměrů a jejich územní koordinaci je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

Požadavek je plněn. Územní plán respektuje přírodu, přírodní biodiverzitu i ochranu hodnotné zemědělské půdy.

Sídelní soustava a rekreace

(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

Územní plán plně respektuje charakter obce Kámen.

(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.

Netýká se území obce.

(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.

Netýká se území obce.

(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

Netýká se území obce.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Územní plán respektuje UAP.

Sociální soudržnost obyvatel

(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

Územní plán tuto problematiku neovlivňuje.

(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.

Obec Kámen není v tomto ohledu v rámci kraje problematická.

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

Územní plán v plné míře chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality, zachovává stávající urbanistickou strukturu zástavby, doplňuje ji o nové zastavitelné plochy umožňující přirozený rozvoj obce.

(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

Dopravní a technická infrastruktura je vzhledem k věkové struktuře v obci dostatečná.

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

Územní plán prochází projednáním s veřejností, byl podrobně konzultován se zástupci obce.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Územní plán není v rozporu se zájmy obrany státu a civilní ochrany.

(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

Územní plán respektuje ochranná pásma infrastruktur, snaží se tak předcházet kolizním situacím.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných

případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Netýká se území obce.

Pokrytí území kraje územními plány

(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

Územní plán respektuje územní limity a rozvojové potřeby území.

Plochy a koridory územního systému ekologické stability

Pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny, ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.

Územní plán respektuje a zpřesňuje prvky ÚSES vymezené nadřazenou ÚPD Ústeckého kraje.

(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.

Vymezené plochy a koridory jsou stabilizovány formou ploch s rozdílným způsobem využití zpravidla jako plochy přírodní.

(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

Vymezené plochy a koridory jsou stabilizovány formou ploch s rozdílným způsobem využití zpravidla jako plochy přírodní.

(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.

Územní plán nové stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory nepřipouští.

(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítko zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č.395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezování ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m

– viz. metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.

Prvky ÚSES byly zpřesněny dle platné metodiky.

(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezení ÚSES dle metodik.

Prvky ÚSES byly zpřesněny dle platné metodiky.

(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

Netýká se území obce.

(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.

Netýká se území obce.

(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Netýká se území obce.

(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Netýká se území obce.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky – včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturních hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality, zachovává stávající urbanistickou strukturu zástavby, doplňuje ji o nové zastavitelné plochy umožňující přirozený rozvoj obce.

2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.
Netýká se řešeného území.

3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastující důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.
Netýká se řešeného území.

4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.
Netýká se řešeného území.

5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.
Netýká se řešeného území.

6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.
Netýká se řešeného území.

7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).
Netýká se řešeného území.

8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.
Netýká se řešeného území.

9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturních hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality.

10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.

Územní plán chrání, rozvíjí a zpřesňuje přírodní hodnoty v území včetně ÚSES regionální a nadregionální úrovně, které jsou vymezeny v PÚR a ZÚR ÚK.

11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území;

vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).

Zábory nejkvalitnějších zemědělských půd byly v rámci možností minimalizovány. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy, dále z hlediska ekologické stability území či prostupnosti krajiny pro biotu v míře únosného zatížení. Ozdravná opatření jsou navržena a umožněna v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.

Řešené území je součástí rozvojové osy nadmístního významu NOB2 Děčínsko. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování: Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány; řešit územní podmínky pro přestavbu silničního napojení rozvojové oblasti na dálnici D8 a k prostoru Ústecko - Teplicka (sinice I/13 v úseku Děčín - MÚK D8 Knínice); využívat celorepublikového i mezinárodně významného potenciálu oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti; podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu; chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti: urbanizované území s historickými dominantami v prostředí romantické krajiny, na soutoku řek Labe, Ploučnice a Jílovského potoka, sevřeném pískovcovými skalami s lesními porosty Českého středohoří a Labských pískovců a podporovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu, při respektování hledisek ochrany krajiny a přírody.

13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.

Územní plán navrhuje takové lokality, které svou velikostí a významností odpovídají velikosti obce.

14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.

Netýká se řešeného území.

15) *Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.*

Netýká se řešeného území.

16) *Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.*

Návrh územního plánu respektuje provázanost a kooperaci se SRN.

17) *Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.*

Nevyužívané areály se na území obce nevyskytují.

18) *Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.*

Územní plán obce Kámen splňuje tuto podmínku.

19) *Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.*

Netýká se řešeného území.

20) *Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).*

Netýká se řešeného území.

21) *Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.*

Pro území Kamene není stanoveno žádné záplavové území. Území obce není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Území obce se nenachází v zónách havarijního plánování.

Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)

Řešené území je součástí rozvojové osy nadmístního významu NOB2 Děčínsko. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány - *návrh územního plánu Kámen tento úkol splňuje.*
- Řešit územní podmínky pro přestavbu silničního napojení rozvojové oblasti na dálnici D8 a k prostoru Ústecko - Teplicka (sinice I/13 v úseku Děčín - MÚK D8 Knínice) - *Netýká se území obce.*
- Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu – *Na území obce Kámen se takovéto plochy nevyskytují.*
- Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti: urbanizované území s historickými dominantami v prostředí romantické krajiny, na soutoku řek Labe, Ploučnice a Jílovského potoka, sevřeném pískovcovými skalami s lesními porosty Českého středohoří a Labských pískovců - *Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturních hodnoty a vytváří*

podmínky pro zvyšování jejich kvality, zachovává stávající urbanistickou strukturu zástavby, doplňuje ji o nové zastavitelné plochy umožňující přirozený rozvoj obce.

- Podporovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu, při respektování hledisek ochrany krajiny a přírody - *Netýká se území obce.*

Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených ZÚR ÚK a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Řešené území obce Kámen není podle Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje součástí žádné specifické oblasti nadmístního významu.

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v ZÚR ÚK a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, úses a územních rezerv

ZÚR ÚK nevymezují pro území obce Kámen žádné takové plochy ani koridory, s výjimkou funkčního regionálního biokoridoru RBK 549. Územní plán výše zmíněný biokoridor zpřesňuje na základě platné metodiky a zachovává tak ekologickou stabilitu v dotčeném území.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Za přírodní hodnoty nadmístního významu jsou na území obce pokládány krajinné části a přírodní prvky se stanovenou územní ochranou (CHKO Labské pískovce) a lokality vytvářené soustavy chráněných území evropského významu NATURA 2000 (ptačí oblast a evropsky významné lokality). Návrh ÚP chrání a rozvíjí přírodní a krajinné prostředí, stanovuje limity rozvoje k zamezení poškození hodnot území. Vytváří podmínky pro další ekologicko-stabilizační opatření.

Návrh ÚP stanoví základní krajinné plochy s cílem vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj krajiny, její prostupnost a návaznost na urbanizované území, s cílem umožnit navrhovanou výstavbu s co nejmenším dopadem na krajinu. Návrh ÚP chrání a rozvíjí přírodní hodnoty území, stanovením jednoznačných podmínek využití nezastavěného území.

Vymezení cílových charakteristik krajiny

Na základě členění „Typologie české krajiny“ (2005), příslušnosti k velkoplošným zvláště chráněným územím (národní park, chráněné krajinné oblasti) a se zohledněním charakteristických rysů specifických krajin je území obce Kámen v rámci Ústeckého kraje zařazeno do krajinného celku:

Návrh ÚP Labské Stráně podporuje trvale udržitelné formy zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace a tím přispívá ke stabilizaci obyvatelstva, individuálně posuzuje všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

1. KC CHKO Labské pískovce

Jedná se o krajinu pískovcových skal, hlubokých roklí, soutěsek a kaňonů (Labe), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (s výrazným podílem luk a pastvin) a sídel; v jihovýchodní a východní části atypickou krajinu zalesněných izolovaných sopečných kuželů (mimo území řešeného v územním plánu).

Cílové charakteristiky krajiny, blízké pro krajinný celek:

- Preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),
- ve vybraných částech preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a biologické diverzity,
- diferencovaně korigovat rozvoj cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a podle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku, v závislosti na potřebě respektování primárního veřejného zájmu – ochrana přírody a krajiny,
- individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,
- koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu.

Dílčí kroky naplňování cílové charakteristiky krajiny uplatněné v územním plánu:

- územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturních hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality, zachovává stávající urbanistickou strukturu zástavby, doplňuje ji o nové zastavitelné plochy umožňující přirozený rozvoj obce,
- územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky ÚSES, čímž posiluje biologickou diverzitu a stabilitu v prostředí,
- územní plán respektuje stávající síť turistických tras,
- územní plán individuálně posuzuje všechny záměry a žádný z navržených záměrů není takového charakteru, aby poškozoval krajinný ráz,
- územní plán nevymezuje žádné nové výškově přeexponované stavby,
- formou regulativů je dále vyloučena jejich výstavba v rámci stávajících ploch.

Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

ZÚR ÚK nevymezují pro území obce Kámen žádné veřejně prospěšné stavby ani stavby k zajištění obrany a bezpečnosti státu ani sanační území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Veřejný zájem je v územním plánu vyjádřen různými způsoby (regulativy jednotlivých ploch, respektováním limitů a hodnot atp.). Významným institutem jsou VPO a VPS. VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit se v obci Kámen nevyskytují. VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit jsou následující:

označení VPS	
VPS-1	návrh vodovodního řadu v severní části obce
VPS-2	návrh vodovodního řadu v jižní části obce
VPS-3	návrh vodovodního řadu pro připojení lokality 35-B
VPS-4	návrh plynovodu
VPS-5	návrh plochy silniční dopravy - místní a účelové komunikace 34-DSo
VPS-6	návrh plochy silniční dopravy - místní a účelové komunikace 13-DSo
VPS-7	návrh páteřního napojení kanalizačního řadu na stávající kanalizační řad obce Ludvíkovice

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a další požadavky podle zvláštních předpisů

Návrh řešení požadavků civilní ochrany dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., v souladu s vyhláškou MMR č. 135/2001 Sb.:

Území obce není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Území obce se nenachází v zónách havarijního plánování. V obci je počítáno s hromadným ukrytím dětí, a to v budově obecního úřadu. Ukrytí dětí i dospělého obyvatelstva budou zřízeny improvizované úkryty. Na území obce se neplánuje evakuace obyvatel ani v rámci povodňové ochrany, ani z důvodu opatření v okolí jaderných zařízení, ani se zde nenacházejí objekty či zařízení s nebezpečnými látkami. V případě vyhlášení evakuace se bude postupovat podle pokynů evakuačního plánu, v součinnosti obce a orgánů civilní ochrany. Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci: Na území obce není skladován materiál civilní ochrany, v případě potřeby mohou být využity především budovy v majetku obce nebo spravované obcí. Při potřebě zpevněných ploch budou využita veřejná prostranství v obci.

Zajištění účinného hasebního zásahu je ošetřeno požárním řádem obce – obecně platnou vyhláškou.

Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

ZÚR ÚK nestanovují žádné požadavky koordinace územně plánovací činnosti obce Kámen s návrhy obsaženými v ZUR.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje

ZÚR ÚK nevymezují na území obce žádné plochy ani koridory, pro které je nutno pořídit regulační plán.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost

ZÚR ÚK nevymezují na území obce Kámen žádné plochy ani koridory, pro které je nutno pořídit a vydat regulační plán na vlastní žádost.

Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle bodů 10. a 11.

ZÚR ÚK nestanovují pro obec Kámen zpracování zadání regulačního plánu.

Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

ZÚR ÚK nestanovují pro obec Kámen pořadí změn v území (etapizaci).

B3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Cíle územního plánování - § 18 stavebního zákona

1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) v ÚAP ORP Děčín konstatuje, že geografická poloha, historické zázemí, vývoj území, urbanistická struktura a hodnota prostředí a krajiny vytvářejí perspektivy pro vyvážený udržitelný rozvoj území. V území jsou plochy pro zemědělské využití a následné zpracování produkce i netradičního charakteru. Lesy v oblasti hrají důležitou roli při ochraně a zachování základní ekologické rovnováhy, zejména pokud jde o půdu, vodní zdroje a klima. Lesy jsou významnou složkou řešeného území a podstatnou měrou ovlivňují jeho udržitelný rozvoj. Území je částečně vhodné i pro rozvoj turistiky v klidném, čistém a dopravně přístupném prostředí. Řešená oblast má příležitost v příhraniční spolupráci se Saskem (SRN) ve sféře hospodářské, kulturně sportovní a společenské.

Konkrétně pro Kámen jsou v RURÚ konstatovány dobré současné podmínky s parametry příznivého dlouhodobého vývoje pro příznivé životní prostředí a vyhovující stav se zvládnutelnými problémy v soudržnosti společenství obyvatel. Do problematických složek s potřebnými opatřeními byl zařazen hospodářský rozvoj a rozvoj území. V řešené oblasti je nezbytné podporovat stabilizaci obyvatelstva a vytvořit podmínky pro příchod nových lidí, pro které je prioritou bydlení v atraktivním a relativně zdravém prostředí. Zároveň je nutné podporovat rozvoj aktivit v oblasti cestovního ruchu.

Právě tento závěr ÚAP je sledován i územním plánem Kámen, který akcentuje funkci bydlení a v menší míře i bydlení rekreačního. Přes veškeré snahy nelze očekávat v obci významný nárůst příležitostí pro zvýšení zaměstnanosti v místě, snad s výjimkou nabídky služeb turizmu. Důsledkem řešení zakotveného v územním plánu by přesto měl být nárůst počtu obyvatel obce. Návaznost na městskou hromadnou dopravu umožňuje obyvatelům obce Kámen snadnou dojížděku do Děčína. Dá se předpokládat, že řešení obsažené v územním plánu povede k vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje.

Cíle územního plánování jsou v tomto bodě plněny.

2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Území obce je v trvalém procesu zájmu územního plánování a pomocí jeho nástrojů (územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace). Byla pro něj v minulosti pořízena urbanistická studie, zabývaly se jím územně analytické podklady a jejich aktualizace, pořizuje se územní plán – trvale se tedy vytvářejí podmínky pro účelné nakládání s územím obce. *Soulad s tímto cílem územního plánování je zajištěn.*

3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Orgán územního plánování zde prostřednictvím své role pořizovatele koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území a dbá o ochranu veřejných zájmů a projevem této

koordinační role je právě pořizování nového územního plánu obce. *Tento cíl územního plánování je naplňován.*

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán je v souladu s předmětným cílem územního plánování, jak je doloženo na jiných místech odůvodnění.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Územní plán bere v úvahu ustanovení tohoto paragrafu a v tomto územním plánu žádnou ze specifikovaných staveb a zařízení výslovně nevylučuje. Vylučuje pouze těžbu nerostů a velkokapacitní zemědělské stavby. Cíl územního plánování je splněn.

6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Územní plán tento cíl nezpochybňuje a nevylučuje. Cíl územního plánování je splněn.

Úkoly územního plánování - § 19 stavebního zákona

1) Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

Zjišťování a posuzování stavu území a jeho hodnot je předmětem územně analytických podkladů. Ty byly zpracovány a aktualizovány a sloužily jako podklad pro pořizovaný územní plán. Územní plán je v souladu s tímto úkolem.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.

Koncepce rozvoje území je předmětem územního plánu. Územní plán základní koncepci zachovává a pozměňuje jen dílčí záležitosti, zabývá se takovými změnami v území, které koncepci nenarušují a nevybočují z ní. Všechny změny v maximální míře respektují hodnoty a podmínky území. Územní plán je v souladu s tímto úkolem.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území (potřebu vymezení ploch s rozdílným způsobem využití – pozn. projektant), veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

Všechny změny v území promítnuté do územního plánu byly pečlivě prověřeny. Celkově jde o 45 změn v území. Žádná ze změn v území nemá takový charakter, aby významně ovlivnila veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu nebo veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb.

U všech ploch změn jsou navrženy regulativy, podmínky využití území. Územní plán také stanoví základní prostorové regulativy pro zastavitelné plochy. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

Stávající charakter a hodnoty území jsou zohledněny ve formulovaných podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a v podmínkách prostorového uspořádání. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci).

Etapizace se v územním plánu neuplatňuje. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.

V území se nevyskytují provozovny, inženýrská díla ani přírodní prvky, které by důvodně zavadaly podnět k tvorbě podmínek pro snižování z nich plynoucích nebezpečí či katastrof. Žádná opatření v tomto smyslu územní plán nenavrhuje. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

Dá se předpokládat, že následky nějakých náhlých globálnějších hospodářských změn by se daly těžko kompenzovat právě na území obce Kámen. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.

Zachování a vylepšení kvalit bydlení územní plán přispívá – zachování, respektování přírodních kvalit, zlepšení vybavenosti obce veřejnou infrastrukturou apod. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Změny navrhované územním plánem Kámen nemají negativní dopad na hospodárné nakládání s veřejnými prostředky na území obce. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.

Civilní ochrana obyvatel není předmětem řešení územního plánu obce.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

Žádná z ploch na území obce nevyžaduje asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy, proto nejsou územním plánem vymezovány. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Územním plánem navrhované změny nemají negativní vliv na území. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.

Na území obce se nenacházejí žádné přírodní zdroje, které by byly plošně využívány. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.

Jedním z nástrojů tohoto souladu je nastavení všech procesů pořízení ÚPD (včetně projednání s veřejností a ochrany veřejných zájmů) tak, aby výsledek směřoval k žádoucímu výsledku. Dalším mechanismem je angažování osob splňujících požadovanou kvalifikaci v relevantních oborech a dále jejich spolupráce napříč obory, zajišťující multidisciplinární přístup, který tak složitá problematika, již územní plánování je, vyžaduje. *Územní plán pravděpodobně je v souladu s tímto úkolem.*

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vlivů na životní prostředí je v jiných částech odůvodnění.

B4. SOULAD S POŽADAVKY ZÁKONA Č. 183/2006 SB. (STAVEBNÍ ZÁKON) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je pořizován v souladu s platným stavebním zákonem a s jeho prováděcími předpisy. Stejně jako formální stránka, pořizování územního plánu, tak také jeho obsah (jak výrokové části, tak odůvodnění) má strukturu a další náležitosti dané stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami. ÚP je tedy zpracován v souladu s cíly a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona, splňuje přiměřeně požadavky na obsah územního plánu stanovené v § 43 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž splňuje požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. *Pořizovaný územní plán obce je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.*

B5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

B5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Ochrana přírody a krajiny: Návrh ÚP respektuje všechny plochy a objekty ochrany přírody, tj. prvky všeobecné ochrany přírody dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a všechny přírodně hodnotné plochy a objekty.

Ochrana zemědělského půdního fondu: Návrh ÚP je zpracován v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zák.č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

Ochrana lesního půdního fondu: změna se nedotýká lesních pozemků.

Ochrana ovzduší: Ochrana ovzduší se řídí zák.č. 86/2002 Sb.

Ochrana obyvatelstva: ÚP dodržuje zásady zpracování dokumentace územního plánu v souladu s § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb.

B5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů

Souladu se stanovisky dotčených orgánů bylo v plném rozsahu dosaženo.

NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

B6. Zpráva o vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na území Natura 2000

1. V rámci projednávání zadání bylo uplatněno stanovisko Správy CHKO Labské pískovce (25. 5. 2009), ve kterém je konstatováno, že nelze dle § 45i odst. 1 zákona 114/92 Sb. vyloučit významný vliv na Ptačí oblast Labské pískovce. Ovlivněný předmět ochrany: chřástal polní.

V rámci projednávání zadání bylo rovněž uplatněno stanovisko KÚ ÚK odboru ŽP, z kterého plyne závěr zjišťovacího řízení, že cit.: „územní plán Kámen není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí“. Vzhledem ke skutečnosti, že dotčený orgán, v tomto případě Správa CHKO Labské pískovce, nevyločil významný vliv dle § 45i odst. 1 zákona 114/92 Sb. bylo nutné zpracovat dokumentaci Vyhodnocení vlivů Územního plánu Kámen na udržitelný rozvoj území. Výše uvedené vyhodnocení bylo v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. zpracováno a tvoří podklady a limity návrhu územního plánu.

2. Významný negativní vliv nelze vyloučit pro navržené rozvojové území (v mapovém zákrese ohraničeno modrou čarou).

Ostatní rozvojové plochy uvedené v územním plánu nepodléhaly samostatnému hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Zábor potenciálních biotopů u samostatně neposuzovaných lokalit byl hodnocen z hlediska kumulativních vlivů, u ostatních lokalit, které nezasahovaly do potenciálních biotopů chřástala polního, bylo ovlivnění cílů ochrany ptačí oblasti možné vyloučit.



3. Bylo určeno, že konkrétní záměry a aktivity zahrnuté do územního plánu musí být dalších etapách realizovány s respektováním ochrany ptačí oblasti Labské pískovce. Vzhledem k obecnosti zadání územního plánu a nemožnosti jednotlivé záměry podrobněji hodnotit, musí být v dalších etapách jednotlivé záměry předloženy ke stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody, případně hodnoceny podle § 45i Zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

4. Návrh ÚP vychází ze závěrů a doporučení vyhodnocení vlivů na životní prostředí a hodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 (Ptačí oblast CZ 0421006 – Labské pískovce), jejichž zpracování bylo požadováno schváleným zadáním ÚP.

Zpracovatel SEA provedl posouzení jednotlivých navržených rozvojových opatření a jejich možných aktivit vzhledem ke stanoveným referenčním cílům. V rámci posouzení koncepce zpracovatel SEA navrhl opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů, které jsou stanoveny v podobě podmínek pro realizaci navržených opatření, podložených navrženými specifickými aktivitami.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných předpokládaných negativních vlivů předloženého návrhu zadání územního plánu obce byla formulována v podobě podmínek pro realizaci navržených rozvojových opatření a návrhu jejich možných aktivit, které spolu mají vést k naplňování specifických cílů návrhu koncepce, která mají vést ke zlepšení stavu životního prostředí jako celku, případně se zaměřují na jednotlivé složky. Základním východiskem a předpokladem SEA zpracovatele při provádění koncepce je dodržení podmínek a požadavků na ochranu životního prostředí, které vyplývají z platných právních předpisů, včetně limitů a nároků kladených kompetentními orgány ochrany přírody a krajiny a dalších složek životního prostředí a veřejného zdraví. Pro další zpracování dokumentace bylo ve „Vyhodnocení“ konstatováno, že je třeba příslušné části zadání přehodnotit a kvalitativně nový návrh předložit k novému stanovisku orgánu ochrany přírody, případně k hodnocení podle §45i Zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

1) Rozvojové plochy v SV části území, které byly posuzovány z hlediska kumulativních vlivů, ponechat nezastavěné s využitím jako zahrady nebo sady (p.p.č. 1711/1, 1713/1, 1714/1, 1714/2, 1720/1, 1720/15, 1720/14, 1720/13, 1720/12, 1720/11, 1720/10, 1720/9, 1720/16, 1720/17, 1760/02, 1728/1, 1732/1, 1735/1, 1736/1, 1739, 1742, 1754, 1746/1, 1747/1, 1750/1, 1769/4, 1787, 1792/1, 1793/3). U pozemků p.p.č. 1720/1, 1720/4, 1720/9, 1822/11, 1822/17 a 1822/18 navrhuji pro snížení negativního vlivu pod významnou úroveň zmenšit celkovou rozlohu do prostoru přiléhajícímu k cestě na vzdálenost cca 50 m. Důvodem je to, že v současné době je před kolaudací nový vodovodní řad a elektrické vedení podél komunikace na p.p.č. 2209. K výstavbě nebyly vzneseny žádné námítky, výše navrženým omezením by investice obce byla zbytečná až marná. Ostatní plochy ponechat nezastavitelné.

2) Předložené hodnocení vyhodnocuje vlivy „Zadání územního plánu obce Kámen“ na evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 podle § 45i, Zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Nenahrazuje posouzení, povolení ani stanoviska z hlediska jiných ustanovení tohoto zákona (např. požadavky na biologické hodnocení ve smyslu § 67), ani zvláštních právních předpisů (Zákon č. 100/2001, v platném znění), které jsou v kompetenci příslušných orgánů státní správy. V navazujících stupních zpracování lze doporučit konkrétní záměry konzultovat s příslušným orgánem státní ochrany přírody, neboť zájmy hájené dle dalších ustanovení zákona 114/92 Sb., v platném znění, nejsou tímto hodnocením dotčeny.

3) Z hlediska zachování ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny a s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu vyloučit plochy p.p.č. 1711/1, 1713/1, 1714/2, 2162.

4) Vyhodnocení navrhuje ponechat možnost výstavby v zastavěném území obce mezi průjezdnou silnicí a komunikací na p.p.č. 2209 – v komunikaci na p.p.č. 2209 byla provedena výstavba nového vodovodního řadu a elektrického rozvodu s vysokými náklady – v současné době před kolaudací. Tyto plochy se nalézají v zastavěné části obce, jsou významně ovlivňovány činností člověka. Z pohledu krajinářského by vytvořením zástavby na těchto parcelách došlo ke sjednocení a uzavření obce vůči okolní krajině.

5) Obytné objekty:

- nové objekty navrhnout tak, aby respektovaly stávající charakter okolní zástavby,
- pro novou výsadbu v rámci úpravy zeleně použít především stanovištně vhodné autochtonní dřeviny,
- v projektu stavby v maximální míře využít technologie šetrné k životnímu prostředí (konstrukce, materiály, alternativní zdroje energie apod.),
- dešťové vody v maximální možné míře zasakovat přímo na pozemku (příp. vybudovat retenční nádrže a vodu použít pro zalévání zeleně),
- k vytápění používat nízkoemisní technologie,
- k nakládání se splaškovými odpadními vodami provádět přednostně budování vybíratelných jímek a po realizaci navrhovaného kanalizačního řadu či skupinových ČOV provést jejich připojení.

Na základě následného stanoviska CHKO Labské pískovce byly provedeny změny nutné pro vyloučení negativních vlivů na oblast CHKO. Z hlediska vlivů na ŽP lze nejvýznamnější vlivy předpokládat zejména u využití lokalit p.p.č. 1711/1, 1713/1, 1714/1, 1714/2, 1720/1, 1720/15, 1720/14, 1720/13, 1720/12, 1720/11, 1720/10, 1720/9, 1720/16, 1720/17, 1760/02, 1728/1, 1732/1, 1735/1, 1736/1, 1739, 1742, 1754, 1746/1, 1747/1, 1750/1, 1769/4, 1787, 1792/1, 1793/3 s významným negativním vlivem na Ptačí oblast Labské pískovce.

Pro lokality č. 1720/1, 1720/4, 1720/9, 1822/11, 1822/17 a 1822/18 jsou navržena opatření pro zmírnění a snížení negativního vlivu na ŽP. Jsou navrženy změny stávající infrastruktury. K zadání návrhu územního plánu obce Kámen vydala Správa CHKO Labské pískovce několik stanovisek:

- Stanovisko dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. – hodnocení vlivu na ptačí oblast Labské pískovce .

- Stanovisko, j.č. 00831/LP/2009/AOPK, – vypořádána byla stanoviska k záměrům nap.p.č. 1711/1, 171113/1, 1714/1, 1714/2, 1720/1, a na p.p.č. (rovněž vliv na chřástala polního) 1822/1, 1822/15, 1822/16, 1822/17, 1822/18, 1822/8, 1822/11, dále na p.p.č. 85, 2191, 2190, 2183, 2182/3, 2187, 2207, 2108, 2189, plochy na p.p.č. (současný vliv na chřástala polního) 2165/2, 2165/4, 2165/7, 2165/6, 2165/1, 1960/1, 1960/10, 1960/11, 1960/1, 1960/13, 1960/12, 1960/19, 1988/2, 1988/3, 1960/6, plochy v zastavěné části obce podél komunikace na p.p.č. 2209 – nesouhlas dělení parcel a současně požadavek na biologické hodnocení – vypořádáno v ÚP, doporučeno zmírnění.

Zpracovatel SEA provedl posouzení jednotlivých navržených rozvojových opatření a jejich možných aktivit vzhledem ke stanoveným referenčním cílům. V rámci posouzení koncepce zpracovatel SEA navrhl opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů, které jsou stanoveny v podobě podmínek pro realizaci navržených opatření, podložených navrženými specifickými aktivitami.

Předloženou koncepcí lze za podmínky dodržování navržených zmírňujících opatření doporučit k realizaci.

Navržená zmírňující opatření a opatření pro vyloučení významných negativních vlivů ÚP na životní prostředí:

- 1) U pozemků p.p.č. 1720/1, 1720/4, 1720/9, 1822/11, 1822/17 a 1822/18 navrhuji pro snížení negativního vlivu pod významnou úroveň zmenšit celkovou rozlohu do prostoru přiléhajícímu k cestě na vzdálenost cca 50 m. Důvodem je to, že v současné době je před kolaudací nový vodovodní řad a elektrické vedení podél komunikace p.p.č. 2209. K výstavbě nebyly vzneseny žádné námitky, výše navrženým omezením by obecní investice byla zbytečná, lze ji pak považovat až za marnou. Ostatní plochy ponechat nezastavitelné.
- 2) Navrhuji ponechat možnost výstavby v zastavěném území obce mezi průjezdnou silnicí a komunikací na p.p.č. 2209 – v komunikaci na p.p.č. 2209 byla provedena výstavba nového vodovodního řadu a elektrického rozvodu s vysokými náklady – v současné době před kolaudací. Tyto plochy se nalézají v zastavěné části obce, jsou významně ovlivňovány činností člověka. Z pohledu krajinářského by vytvořením zástavby na těchto parcelách došlo ke sjednocení a uzavření obce vůči okolní krajině. Toto řešení určitě podpoří požadavek zpracování biologického hodnocení na tyto pozemky.
- 3) Zpracovat do ÚP řešení nakládání se splaškovými vodami. SEA doporučuje realizaci výstavby kanalizačního řadu podél průjezdní silnice. (*Projekt existuje-pozn. projektant*). Pro ostatní obytné objekty doporučuji vybudování ČOV pro 3 – 5 obytných objektů. S využitím moderních technologií, např. kombinace septiku a půdního filtru. (*S požadavkem vybudování ČOV vždy pro 3 – 5 obytných objektů – rodinných domů- projektant ÚP zásadně nesouhlasí, neboť výstavba bude zákonitě rozložena do delšího časového období a společné ČOV logicky není možné realizovat*).

Vyhodnocení vlivů na další složky URÚ

Vyhodnocení bylo zpracováno podle bodů C až F přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Závěry vyhodnocení jsou v územním plánu respektovány.

B7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Elektronicky podepsáno



29.10.2012 10:22:25



Magistrát města Děčín
odbor stavební úřad
Mírové náměstí 1175/5
405 38 Děčín IV

Datum: 24. 10. 2012
Číslo jednací: 1217/ZPZ/2009/SEA - stanovisko
JID: 145797/2012/KUUK
Vyřizuje/linka: Ing. Tóth Sikorová Petra / 169
E-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů,

Název: ÚZEMNÍ PLÁN KÁMEN

Umístění: kraj Ústecký
obec Kámen

Předkladatel: Magistrát města Děčín
odbor stavební úřad

Zpracovatel posouzení: Ing. Jiřina Svobodová
Čs. armády 1079/30
405 01 Děčín
osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování
vlivů na životní prostředí – rozhodnutí o autorizaci
č.j. 5153/749/OPVŽP/96, rozhodnutí o prodloužení
autorizace č. 95051/ENV11

Průběh posuzování:

Návrh zadání územního plánu Kámen byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 24. 4. 2009. Dne 19. 5. 2009 bylo vydáno stanovisko s výsledkem: územní plán Kámen není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh zadání územního plánu včetně identifikačních údajů a stanoviska SEA byl zveřejněn dne 22. 5. 2009 v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí.

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

strana 1 / 3

Stanoviskem Správy Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce jako příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny ze dne 25. 5. 2009, č.j. 00831/LP/2009/AOPK, nebyl pro návrh zadání územního plánu Kámen vyloučen významný vliv na Ptačí oblast Labské pískovce. K návrhu územního plánu Kámen bylo proto zpracováno hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Společné jednání k návrhu územního plánu Kámen se konalo dne 6. 9. 2012 v budově Magistrátu města Děčín. Vyjádření podaná k návrhu a k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, při osobním jednání.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu územního plánu Kámen bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno v souladu se zákonem. Vyhodnocení zpracovala RNDr. Zdeňka Mrlíková, Sídliště pod Ralskem 563, 471 24 Mimoň, držitelka osvědčení odborné způsobilosti k provádění posouzení podle 45i zákona č. 114/1992 Sb., číslo autorizace č.j. 630/2542/05; č.j. 6408/3319/ENV/05.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno ve smyslu § 18, resp. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Stanovisko:

Na základě návrhu územního plánu, dokumentace k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, k vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, vyjádření podaných k návrhu územního plánu, k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, k vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 a k vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i odst. 3 uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu územního plánu Kámen

při respektování podmínek prostorových a funkčních regulativů uvedených ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí v navazujících územních řízeních.

Podmínky souhlasného stanoviska:

1. Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to i u podlimitních záměrů s požadavkem na adekvátní kompenzace.

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Tel.: +420 475 657 111 Url: www.kr-ustecky.cz IČ: 70892156
Fax: +420 475 200 245 E-mail: urad@kr-ustecky.cz DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

2. Požadujeme plně respektovat podmínky Správy Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce.
3. Konkrétní záměry a aktivity zahrnuté do územně plánovací dokumentace musí být v dalších etapách realizovány s respektováním ochrany ptačí oblasti. Jednotlivé záměry na samostatných dílčích plochách je nutné v následujících etapách předložit příslušnému orgánu ochrany přírody ke stanovisku, případně je zhodnotit podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
4. Stavební objekty je nutno řešit tak, aby bylo umožněno zasakování co největšího množství srážkové vody i ze zpevněných ploch. Zpevněné plochy s pojezdem automobilů projektovat tak, aby bylo možno srážkovou vodu odtékající z těchto ploch čistit a svádět do zasakovacích studní.
5. Je nutno minimalizovat stavby omezující migrační možnosti živočichů.
6. Při stavebních činnostech je nutné věnovat maximální pozornost prevenci jakékoli havárie.
7. Pro výsadby veřejné a krajinné zeleně je nutné respektovat stanovištní podmínky, používat výhradně původní přirozené druhy rostlin a zajistit odpovídající druhovou pestrost. Při realizaci záměrů je nutné minimalizovat zásahy do existující vzrostlé zeleně. Jakékoliv zásahy do území včetně kácení zeleně je nutno provádět mimo hnízdní dobu.
8. Při realizaci navrhovaných záměrů je nutné minimalizovat zásahy do přírodních systémů a zohledňovat hledisko zásahu do krajinného rázu a estetiky daného území.
9. U všech rozvojových ploch je nutné dodržovat regulativy stanovené územně plánovací dokumentací.

Žádáme, aby podmínky týkající se územně plánovací dokumentace byly zahrnuty do pokynů pro zpracování návrhu územního plánu. Ostatní podmínky požadujeme respektovat při navazujících řízeních.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Miláčková Veronika
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, zde

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Tel.: +420 475 657 111 Url: www.kr-ustecky.cz IČ: 70892156
Fax: +420 475 200 245 E-mail: urad@kr-ustecky.cz DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

B8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen KÚ ÚK odbor ŽP) vydal souhlasné stanovisko k Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Ve stanovisku jsou uvedeny podmínky, které KÚ ÚK odbor ŽP požaduje zahrnout do návrhu územního plánu. Podmínky, které se týkají navazujících řízení (např. územního rozhodnutí, stavebního povolení apod.) požaduje KÚ ÚK odbor ŽP v těchto řízeních respektovat.

Podmínky souhlasného stanoviska cit.:

1. *„Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to i u podlimitních záměrů s požadavkem na adekvátní kompenzace.“*

Požadavek se týká následných řízení o umístování staveb. V návrhu Územního plánu Kámen nejsou navrhovány podlimitní záměry, ani požadavek kompenzace. Zastavitelné plochy jsou navrhovány zejména za účelem umístění rodinných domů, umístění objektů občanské vybavenosti související s veřejnou správou a sportovní činností (tyto záměry nejsou uvedeny v příloze č. 1 zákona 100/2001 Sb.). V případě, že by se v rámci konkrétního umístování staveb vyskytl záměr (a tento záměr musí být dle příslušného regulativu přípustný), vyžadující zjišťovací řízení, či přímo podléhající posouzení vlivů na životní prostředí, bude v rámci řízení o umístění stavby postupováno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a jeho prováděcími předpisy.

2. *„Požadujeme plně respektovat podmínky Správy Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce.“*

Požadavky Správy Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce jsou v návrhu územního plánu respektovány. Jednotlivé požadavky jsou uváděny ve „výrokové části“ návrhu územního plánu, zejména v kap. A2 – Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, v kap. A5 – Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, dobývání nerostů, a v kap. A6 - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

3. *„Konkrétní záměry a aktivity zahrnuté do územně plánovací dokumentace musí být v dalších etapách realizovány s respektováním ochrany ptáčích oblastí. Jednotlivé záměry na samostatných dílčích plochách je nutné v následujících etapách předložit příslušnému orgánu ochrany přírody ke stanovisku, případně je zhodnotit podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.“*

Požadavek se týká následných řízení o umístování staveb. Správa Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce bude v určitých případech (stanovuje zákon 114/1992 Sb.) při umístování staveb dotčeným orgánem, a v rámci řízení o umístování staveb uplatní závazné stanovisko.

4. *„Stavební objekty je nutno řešit tak, aby bylo umožněno zasakování co největšího množství srážkové vody i ze zpevněných ploch. Zpevněné plochy s pojezdem automobilů projektovat tak, aby bylo možno srážkovou vodu odtékající z těchto ploch čistit a svádět do zasakovacích studní.“*

V návrhu územního plánu je tento požadavek formulován v čl. A4.b – Technická infrastruktura – Likvidace srážkových vod. Požadavek se týká spíše následných řízení o umístování staveb. Způsob vsakování či odvádění srážkových vod a jejich čištění je stanoveno zvláštními právními předpisy a ČSN (vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zákon č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění nařízení vlády č. 416/2010 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění odpadních vod a náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních, vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o

vodovodech a kanalizacích apod.), kterými se musí stavební úřad, vodoprávní úřad, ostatní správní úřady, projektant, stavebník apod. v řízeních o umístění staveb řídit.

5. *„Je nutno minimalizovat stavby omezující migrační možnosti živočichů.“*

Zastavitelné plochy se nacházejí převážně uvnitř zastavěného území, nebo na něho bezprostředně navazují. V návrhu územního plánu nejsou záměry, omezující migraci živočichů, navrhovány.

6. *„Při stavebních činnostech je nutné věnovat maximální pozornost prevenci jakékoli havárie.“*

Požadavek se týká následných řízení o umístování staveb a dodržování předepsaných stavebně technických postupů při vlastním provádění stavby (stanovených např. vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, v platném znění, vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, zákon č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění apod.).

7. *„Pro výsadby veřejné a krajinné zeleně je nutné respektovat stanovištní podmínky, používat výhradně původní přirozené druhy rostlin a zajistit odpovídající druhovou pestrost. Při realizaci záměrů je nutno minimalizovat zásahy do existující vzrostlé zeleně. Jakékoliv zásahy do území včetně kácení zeleně je nutno provádět mimo hnízdní dobu.“*

Požadavek je uplatňován ve „výrokové části“ návrhu územního plánu, např. v kap. A2 – Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, A5 – Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, dobývání nerostů, a v kap. A6 - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

8. *„Při realizaci navrhovaných záměrů je nutno minimalizovat zásahy do přírodních systémů a zohledňovat hledisko zásahu do krajinného rázu a estetiky daného území.“*

Požadavek je uplatňován ve „výrokové části“ návrhu územního plánu, např. v kap. A2 – Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, A5 – Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, dobývání nerostů, a v kap. A6 - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Požadavek se rovněž týká následných řízení o umístování staveb. Správa Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce bude v určitých případech (stanovuje zákon 114/1992 Sb.) při umístování staveb dotčeným orgánem, a v rámci řízení o umístování staveb uplatní závazné stanovisko.

9. *„U všech rozvojových ploch je nutno dodržovat regulativy stanovené územně plánovací dokumentací“.*

Požadavek se týká následných řízení o umístování staveb. V souladu s § 90 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění je stavební úřad povinen posoudit, zda je záměr stavebníka (žadatele) v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací a zda je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

B9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

B9.1. Vymezení řešeného území

Řešeným územím je správní území obce **Kámen** (kód obce CZ0421, 546453). Počet trvale žijících obyvatel cca 218. Obec Kámen je o celkové rozloze 1,78km².

Zastavěné území se vymezuje tímto návrhem územního plánu s datem 1.4.2014 a odpovídá současné legislativě dle ustanovení § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Hranice zastavěného území je vyznačena ve výkresech grafické části územního plánu.

B9.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Územní plán Kámen je zpracován v souladu s potřebami obce a zároveň tak, aby byly chráněny hlavní složky životního prostředí a nedošlo k narušení přírodních i urbanistických hodnot řešeného území. Byly stanoveny zásady využívání území (zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití), zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek.

Koncepce rozvoje obce je založena na funkci obce v soustavě osídlení, na jejím historickém vývoji, na širším přírodním rámci a dalších souvislostech. Obec Kámen má obytný charakter. Znamená to, že některými funkcemi zůstane obec závislá na vyjízdce, na druhou stranou umožňují regulativy i v rámci ploch pro bydlení určitý rozvoj základní veřejné infrastruktury. Rozvoj obytné funkce je lokalizován přednostně dovnitř zastavěného území, čímž se doplňuje původní historická urbanistická struktura, a dále na pozemky, které se současnou zástavbou bezprostředně souvisejí. Nevzniká tedy žádná územně odloučená enkláva. Při vymezení ploch pro zástavbu byly respektovány požadavky místních obyvatel, striktní požadavky orgánů ochrany přírody, především (CHKO Labské pískovce), však většinu potenciálních rozvojových ploch, které byly prezentovány v podkladech pro zpracování zadání, eliminovaly již při vstupních jednáních.

Fakta, která vedla ke zpracování návrhu tak, jak je předkládán, jsou v krátkosti zmíněna v dalších odstavcích.

B9.3. Charakteristika obce a řešeného území

Obec Kámen se nachází severně od města Děčín, mezi náhorní Bynoveckou rovinou a níže ležícím výběžkem Labských pískovců. Kámen se rozkládá na nepříliš úrodné hlinopísčité půdě, proto byl tradiční zdroj obživy – zemědělství – doplňován vedlejší pracovní činností. Původní typické domy se stavěly kombinovaně ze dřeva a z kamene – dřevěné byly obytné místnosti, kamenné (často z pískovce, jenž se těžil v blízkosti obce) pak chodby a chlévy. Střechy se pokrývaly nejprve šindelem, později břidlicí, v novější době materiály různorodými, což stírá částečně charakteristický ráz zástavby zejména z pohledu krajinného rázu.

Slabou stránkou je současné velké procento obyvatel vyjíždějících za prací. Společenské změny a změny vlastnické struktury přinesly ukončení některých dosavadních druhů výroby v blízkém okolí (zemědělská velkovýroba). V obci není téměř žádná příležitost k zaměstnání.

B9.4. Památková ochrana

V obci nejsou vyhlášeny žádné kulturní nemovité památky.

Na území obce je na hřbitově evidovaný (u Ministerstva obrany ČR) válečný hrob č. VH: CZE-4202-00071 - hrob ohraničen kamennými kvádry, zakryt kamennou deskou pravděpodobně žulovou, z téhož materiálu náhrobek s černou skleněnou deskou z nápisem.

Dále za zmínku však stojí pomník v blízkosti hřbitova, který není zapsán jako nemovitá kulturní památka, stejně tak drobný církevní památník uvnitř, Boží muka. V obci dále existuje menší počet usedlostí i jednodušších domů, majících charakter původního, v přízemí roubeného nebo kamenného, v patře hrázděného domu oblasti Děčínska. Pro obec nebyl zpracován stavebně-historický průzkum, který by posoudil jednotlivé objekty. Řada původně z pohledu památkářského kvalitních objektů však byla přestavbami nebo ponecháním osudu v poválečných letech zničena.

B9.5. Historický vývoj

Vznik Kamene se připomíná od roku 1720, kdy majiteli - pány Děčína byli plných 300 let Thunové. Ti založili v roce 1720 u vrchu Heinhüblu osadu Heidenstein, česky Kámen. Název osady vznikl podle "polohy" a překládá se jenom druhá polovina složeného slova. Jako součást obce Ludvíkovice byl Kámen do roku 1980. Jeho vazba na Ludvíkovice však zejména v základní vybavenosti přetrvává.

B9.6. Hodnoty civilizační - demografie

Civilizačními hodnotami, které se na území Kamene uplatňují, jsou především projevy lidské činnosti, jež mají význam pro dnešní generace a také potenciál budoucí. Jde především o samotnou hmotnou substanci obcí – domy a bytový fond a dále o infrastrukturu, především dopravní a technickou.

Vývoj počtu obyvatel Kamene 1992 - 2013

Rok	Číslo obce	Název obce	Stav 1.1.	Naroz.	Zemř.	Přistěh.	Vystěh.	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12.
1992	546453	Kámen	144	2	1	-	2	1	-2	-1	143
1993	546453	Kámen	143	1	2	10	5	-1	5	4	147
1994	546453	Kámen	147	-	5	4	5	-5	-1	-6	141
1995	546453	Kámen	141	3	3	1	4	-	-3	-3	138
1996	546453	Kámen	138	1	2	2	6	-1	-4	-5	133
1997	546453	Kámen	133	3	-	-	8	3	-8	-5	128
1998	546453	Kámen	128	3	3	11	4	-	7	7	135
1999	546453	Kámen	135	3	2	3	7	1	-4	-3	132
2000	546453	Kámen	132	1	-	1	6	1	-5	-4	128
2001	546453	Kámen	154	1	3	4	9	-2	-5	-7	147
2002	546453	Kámen	147	2	3	6	3	-1	3	2	149
2003	546453	Kámen	149	-	1	4	4	-1	-	-1	148
2004	546453	Kámen	148	1	1	4	5	-	-1	-1	147
2005	546453	Kámen	147	-	-	14	1	-	13	13	160
2006	546453	Kámen	160	2	1	14	6	1	8	9	169
2007	546453	Kámen	169	-	2	22	3	-2	19	17	186
2008	546453	Kámen	186	4	2	9	5	2	4	6	192
2009	546453	Kámen	192	1	2	8	2	-1	6	5	197
2010	546453	Kámen	197	-	-	3	2	-	1	1	198
2011	546453	Kámen	199	-	2	15	4	-2	11	9	208
2012	546453	Kámen	208	1	1	15	5	-	10	10	218
2013	546453	Kámen	218	-	2	6	4	-2	2	-	218

B9.7. Archeologická naleziště:

Obec se nachází v území s archeologickými nálezy - kategorie UAN II – zbytky tvrze a novověké jádro obce Kámen. V případě zemních prací je nutno postupovat v intencích zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči a jeho novely č. 242/1992 Sb. Součástí každého územního řízení musí být vyjádření ústavu archeologické památkové péče.

B9.8. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická struktura obce:

Celé zastavěné území obce, s výjimkou okrajových částí, si zachovalo původní urbanistickou strukturu (viz srovnání např. s otiskem císařského katastru), přes vysídlení německého obyvatelstva a následné osídlení daleko menším počtem obyvatel nových v různých vlnách, přes ekonomiku a společenský život v zemi devastující totalitní režim před r. 1989 i přes změnu vlastnických a výrobních vztahů v posledních letech. Výrazná je podélná struktura zastavění podél hlavní silnice. V tomto prostoru jsou také všechny ostatní objekty občanského vybavení. Zastavěné území je relativně pravidelně strukturované, původní zástavba měla již v době svého vzniku určitý předepsaný režim. Historické katastrální mapy a vlastnická parcelace území dokládají připravenost obce na rozsáhlejší rozvoj zejména na jihozápadě území směrem k Ludvíkovicím („Pozemkový list“ 1891). Stejně tak byla vymezena i logická poloha venkovských dopravních cest v sídle i vůči sídlům okolním.

V územním plánu jsou respektována prostorová a krajinná omezení, daná příslušností obce do CHKO Labské pískovce. Výraznější měrou je však budoucí rozvoj urbanistické struktury obce limitován přírodně-ochranářskými důvody, které často neberou ohled na potřebu komplexního a uceleného dotvoření historické podstaty dosavadního urbanistického vývoje obce.

B9.9. Podmínky pro novou výstavbu - architektura

Architektura nové výstavby, a to zejména rodinných domů, se nesmí významněji lišit od hmotového řešení stávajících rodinných bytových objektů a původních statků a chalup. Musí být přibližně zachován převládající sklon střech, poměr kamene, omítky a případně i dřeva na fasádách a v místě obvyklá velikost oken. Návrhy nových objektů však nemusí popírat současnou dobu vzniku. Na území obce existuje malé množství venkovských usedlostí, majících charakter původního, převážně dřevěného a hrázdného domu oblasti Severních Čech a Děčínska. Pro obec nebyl zpracován stavebně-historický průzkum, který by konkrétně posoudil jednotlivé objekty.

B9.10. Etapizace

Etapizace výstavby není územním plánem stanovena.

B9.11. Vymezení zastavitelných ploch

Většina kategorií ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou specifikované v územním plánu, odpovídá platné vyhlášce 501/2006 Sb. „O obecných požadavcích na využívání území“ v platném znění. Ostatní jsou popsány a odůvodněny. Celkem je územním plánem Kámen navrženo **5,693** hektarů zastavitelných ploch.

B9.12. Navrhované plochy přestavby

Plochy přestavby územní plán nevymezuje.

B9.13. Plochy s rozdílným způsobem využití

Územní plán vymezil plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na jejich polohu v řešeném území, podle převládající funkce, s ohledem na využití kontaktního území, s respektováním limitů využití území např. ochranných pásem a jejich ochranných režimů. Vymezil skladebné části ÚSES, stanovil jeho ochranný režim a plochy, které jsou dotčeny jeho ochranným režimem vymezil jako nezastavitelné. Podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby činnosti v nich provozované resp. způsob jejich využití nebyly v konfliktu s plochami sousedními, aby např. v plochách bydlení nebyly realizovány stavby a prováděny činnosti, které by snižovaly pohodu bydlení a negativně ovlivňovaly životní a obytné prostředí v těchto plochách. Do přírodně hodnotných lokalit nejsou navrhovány žádné aktivity, které by mohly tyto části řešeného území negativně ovlivnit.

V návrhu územního plánu Kámen je pro upřesnění definování ploch s rozdílným způsobem využití kromě vyhlášky č. 501/Sb. použit „Katalog jevů“ z materiálu „Aktualizované ÚAP (ÚPD) Ústeckého kraje“, který je také podkladem pro zpracování Datového modelu ÚK dle „Metodiky jednotného zpracování územně plánovacích dokumentací v GIS.“

Plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy zastavitelné a zastavěné:

Plochy bydlení	B
Plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost	OV
Plochy občanského vybavení - komerční zařízení	OK
Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	OS
Plochy občanského vybavení - veřejná pohřebiště a související služby	OH
Plochy veřejných prostranství	VP

Plochy dopravní a technické infrastruktury:

Plochy silniční dopravy – silnice III.třídy	DS
Plochy silniční dopravy - místní a účelové komunikace	DSo
Plochy vodní a vodohospodářské	W

Plochy s rozdílným způsobem využití- nezastavitelné a nezastavěné:

Plochy zemědělské – orná půda, trvalý travní porost	NZ
Plochy zemědělské – zahrady	NZz
Plochy přírodní	NP
Plochy lesní	L
Plochy veřejného prostranství - veřejná zeleň	VPz
Plochy přírodní - významný biotop	NPb

Rozvojové plochy:

<i>označení lokality</i>	<i>návrh</i>	<i>orientační rozloha (ha)</i>
1	B	0,016
3	B	0,051
4	B	0,052
5	B	0,027
6	B	0,027
7	B	0,068
8	B	0,068
9	B	0,069
10	B	0,029
11	B	0,026
12	B	0,097
13	DSo	0,101
14	B	0,053
15	B	0,057
16	B	0,058
17	B	0,126
18	B	0,128
19	B	0,131
21	B	0,144
22	B	0,144
23	VPz	0,134
24	B	0,104
26	B	0,082
27	B	0,099
29	B	0,112
30	B	0,102
31	B	0,127
32	B	0,124
33	B	0,118
34	DSo	0,460
35	B	0,332
37b	NZz	0,224
37a	B	0,366
38	VP	0,081
39	VP	0,018
40	B	0,087
41	VP	0,016
44	OS	0,074
45	B	0,125
46	B	0,082
47	NZz	0,146
48	B	0,057
49	NPb	0,908
50	B	0,086
51	VPz	0,157
celkem:		5,693

B9.14. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

Občanské vybavení a komerční aktivity

Jako stávající občanské vybavení slouží v územním plánu pouze stávající Obecní úřad, se společenským sálem a veřejnou knihovnou. Základní škola ani zdravotnická zařízení se v obci nenacházejí. Za školami děti dojíždějí do Ludvíkovic a do Děčína. Základní zdravotnická péče je dostupná v Děčíně. Sportovním aktivitám slouží v Kamení moderní víceúčelové hřiště na míčové hry. V jeho sousedství je i dětský kout. Restaurace v Kamení má název „Myslivecká restaurace u Lexů“. Součástí jednoho rodinného domu je bistro „Country garáž u Supa“.

S vymezením nových rozvojových ploch pro veřejnou občanskou vybavenost územní plán, vzhledem k velikosti a charakteru obce, nepočítá. Její případné rozšíření bude možné na plochách bydlení smíšeného v rámci platných regulativů.

Územní plán navrhuje vymezení následující plochy občanského vybavení:

Plochy občanského vybavení – sport (OS).

<i>označení plochy</i>	<i>návrh</i>	<i>orientační plocha [ha]</i>
44	OS	0,074

Veřejná prostranství

Podle stavebního zákona se veřejnou infrastrukturou rozumí dopravní infrastruktura, technická infrastruktura a občanské vybavení – které již jsou obsaženy v předchozích bodech – a dále veřejná prostranství. Podle zákona o obcích jsou veřejnými prostranstvími prostory jako náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory, které jsou přístupné každému bez omezení. Jde především o prostory vázané ke komunikacím (což se zde týká všech sídel), případně objektům občanské vybavenosti.

Plochy veřejných prostranství (VP). Plochy veřejných prostranství zahrnují všechny stávající veřejné prostory a drobné plochy veřejné zeleně. Veřejná prostranství mohou být v rámci platných regulativů i součástí ploch bydlení.

<i>označení plochy</i>	<i>návrh</i>	<i>orientační plocha [ha]</i>
38	VP	0,081
39	VP	0,018
41	VP	0,016

Vymezení systému sídelní zeleně

Jde o zeleň mající charakter ochrany komunikací, často jde o zbytky alejí ovocných stromů, zeleň soliterní a dále zeleň ve formě živelných nárostů (náletů) charakteru lesa na nelesním půdním fondu. Na řešeném území se nevyskytuje kategorie památný strom. Patří sem i soukromá zeleň, vyskytující se na soukromých pozemcích majitelů obytné zástavby i rekreačních objektů. Jde o okrasné dřeviny a keře i o zeleň vzrostlou. Většinou jde o převládající domácí druhy dřevin, někdy se vyskytují i místně nepůvodní exoty.

Živelné nárosty na nelesní půdě jsou často v krajině nejasně rozlišitelné v sousedství komplexů lesní půdy. Nacházejí se na nevyužívané zemědělské i ostatní půdě, ovšem bez lesnického obhospodařování. Jsou však významným prvkem pro ekologickou stabilitu území. V územním plánu jsou navrženy prvky sídelní zeleně, mající ochranný charakter, a to jako doprovod navrhované obslužné komunikace na severovýchodním okraji obce a při připojení této komunikace na silnici III. třídy.

Územní plán navrhuje vymezení následujících ploch sídelní zeleně:

<i>označení plochy</i>	<i>návrh</i>	<i>orientační plocha [ha]</i>
23	VPz	0,134
51	VPz	0,157

Technická infrastruktura

/Prvky technické infrastruktury a jejich ochranná pásma jsou vyznačeny v koordinačním výkrese B.1 a ve výkrese S.2/.

Zásobování vodou

Kámen je zásobován pitnou vodou ze skupinového vodovodu Hřensko-Děčín (SK-DC.001), vodovodem Kámen (SK-DC.001.9), z VDJ Kámen – nový 6000 m³ (404,00/399,00 m n.m.) přes VDJ Kámen - starý 30 m³ (404,65 m n.m.) potrubím DN 80 do obce. Na tento vodovod jsou napojeny téměř všechny objekty.

Vodovod je v majetku Severočeské vodárenské společnosti, a.s. a provozují ho Severočeské vodovody a kanalizace. Vodovodní síť je vyhovující, je třeba počítat s opravami starších úseků potrubí a jejich postupnou výměnou za potrubí nové. Rekonstrukce a zkapacitnění stávajícího vodovodního řadu na DN 80 dl. 1,0 km. bude realizována s rozšířením i pro stávající výstavbu.

Kapacita vodovodu je dostatečná i pro postupnou výstavbu rodinných domů navržených územním plánem. Z důvodu případného naplnění kapacity stávajícího vodovodního řadu je územním plánem navržena rekonstrukce stávajícího systému vodovodních řadů.

Pro zajištění krizového zásobování vodou byly vytipovány na Děčínsku lokality Čertova voda, Dolní Žleb, Hřensko, Bynov DN 3a, DN 3b a Bělá. Přímou v obci není náhradní zdroj pitné vody. Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami v rámci závodu Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Nouzové zásobování pitnou vodou bude možno doplňovat balenou vodou. Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu. Při využívání zdrojů pro zásobování užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika. Zásobování požární vodou je zajištěno z hydrantů umístěných na vodovodních řadech v obci. Využitelné jsou také vodní nádrže.

Územní plán navrhuje jako veřejně prospěšné stavby nové vodovodní řady místního významu k vybraným navrhovaným lokalitám.

Odvedení a čištění odpadních vod

V obci není vybudována kanalizační síť a tedy zde není ani čistírna odpadních vod. Likvidace splaškových vod se děje individuálně u každého domu. Splaškové vody jsou odváděny do septiků a žump s vyvážením na ČOV Děčín. Dešťové vody jsou odváděny pomocí příkopů, struh a propustků do volného terénu a vsakovány. Obec má zpracovanou dokumentaci pro stavbu splaškové kanalizace, která využívá možnosti napojení na kanalizační řad sousední obce Ludvíkovice. Územní plán navrhuje jako VPS-7 páteřní napojení kanalizačního řadu na stávající kanalizační řad obce Ludvíkovice.

Další uvažovanou verzí likvidace splaškových vod z řešeného území bylo vybudování samostatné ČOV pouze pro Kámen. Tato varianta je však technicky neproveditelná, protože v širokém okolí a při uvážení charakteru terénu a výškových podmínek není žádný vodní tok, recipient, který je pro fungování ČOV vždy podmínkou.

Do doby vybudování oddílného kanalizačního systému budou nově realizované objekty odkanalizovány individuálním způsobem, tj. lokálně v bezodtokových jímkách s následným vyvážením na nejbližší ČOV. Při splnění určitých podmínek (např. na základě

hydrogeologického posudku, výskytu vyhovujícího recipientu, atd.) je možné pro čištění odpadních vod v některých částech řešeného území využít malé domovní ČOV.

Likvidace srážkových vod

V zastavěném území nebo v návaznosti na něj půjde především o výstavbu rodinných domů. Jejich pozemky mají nízký podíl zastavěných, nepropustných ploch. Je třeba zajistit, aby maximální množství srážkových vod bylo vsakováno do půdy.

Zásobování elektrickou energií

Obec je mimo na západě napojena na venkovní vedení 35 kV Ludvíkovice – Růžová. Ochranné pásmo u stávajícího vedení 35 kV je 10 m od krajního vodiče. Na řešeném území existují tři číslované trafostanice.

Pokrytí postupného nárůstu zatížení se předpokládá ze stávajících trafostanic. Nárůst roční spotřeby el energie na jeden RD bez el. vytápění, se kterým není v širším rozsahu počítáno, je cca 3 800 kWh. .

Veřejné osvětlení

Veřejným osvětlením je zastavěné území obce pokryto dostatečně. S postupem rozvoje obce se veřejné osvětlení bude dále rozšiřovat. Lokality pro bydlení v rodinných domech v rozptýlených lokalitách mohou mít i způsob veřejného osvětlení přiměřeně limitovaný.

Zásobování plynem

Obec Kámen má zpracovanou dokumentaci plynofikace která využívá možnosti napojení na plynový řad v Ludvíkovicích. Navrhovaná koncepce plynofikace umožňuje připojení i nově navrhovaných ploch a lokalit určených pro rodinnou bytovou zástavbu, které jsou situovány soustředěně ke stávajícímu zastavění.

Vytápění

Protože obec není dosud plynofikována, domácnosti preferují z ekonomických důvodů, při zvážení ceny za vytápění elektřinou, především možnost lokálního topení. Je třeba zajistit, aby max. počet domů nahradil stávající lokální vytápění za ekologicky šetrnější způsoby a nové technologie.

Spoje

Územím obce prochází trasa mezinárodního telekomunikačního kabelu. Nad územím obce prochází trasa radioreléového paprsku. Telefonizace obce je zajištěna z digitální telefonní ústředny v Arnolticích.

Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

III/25857 (směr Arnoltice), a III/25854 (Ludvíkovice-Jetřichovice), která se obce Kámen dotýká pouze okrajově, která má však jako silnice spojující Kámen a další navazující obce s nadřazenou silnicí I.tř. č.13, vedoucí z Děčína do České Kamenice, velký význam. Obě silnice III.tř. jsou relativně silně frekventované. Uvnitř obce existují výrazné dopravní závady (zúžené profily průjezdní komunikace), který jsou prakticky neřešitelné. Silniční obchvat obce by byl sice řešením (a ve starších úvahách byl brán v úvahu), ale vzhledem ke skutečnému významu sídla a neúměrným nákladům na jeho výstavbu nepřichází v úvahu.

Místní komunikace jsou převážně zpevněné v bezchodníkové úpravě. Spolu se silnicí III. třídy zajišťují dopravní obslužnost zástavby. Účelové komunikace obsluhují pro zemědělské účely krajinu. Stávající místní komunikace mají velice nevyhraněný charakter, návrh počítá s vybudováním dvou obslužných komunikací, umožňujících výstavbu v nových lokalitách. Jako dopravní závady, ovšem těžko řešitelné vzhledem ke stávající zástavbě a oplocení, lze charakterizovat řadu místních komunikací, existujících uvnitř obce. Ta často brání přístupu k potenciálním rozvojovým lokalitám, kdy dnešní nároky a normy jsou značně náročnější, než v minulosti. V obci nejsou samostatné chodníky, je plánováno jejich rozšíření na exponovaných místech.

Doprava v klidu

Auta jsou v obci odstavována převážně na vlastních pozemcích rodinných domů, neboť profil hlavní průjezdní silnice III. třídy to neumožňuje. Jiný prostor pro samostatné parkoviště není dosud k dispozici, není zde však, s výjimkou Obecního úřadu a sportoviště v jeho blízkosti, ani veřejně obslužné zařízení, které by zřízení takového parkoviště vyžadovalo. Stávající restaurační zařízení má vlastní parkoviště s omezeným počtem míst. Územním plánem je navrženo veřejné prostranství v blízkosti obecního úřadu, kde lze umístit cca 6 parkovacích míst pro osobní auta a veřejné prostranství u hřbitova se čtyřmi navrženými parkovacími místy.

Veřejná autobusová doprava

V obci je provozována autobusová doprava, spojující obec s Děčínem i širším okolím. V obci je umístěna jedna zastávka autobusu. Pro obytnou zástavbu v požadované docházkové vzdálenosti..

Železniční doprava

Na řešeném území se nevyskytuje. Nejbližší železniční stanice a nádraží jsou v Děčíně. Pro obyvatele Kamene pro denní dopravu bez významu.

Pěší a cyklistická doprava

Pěší doprava po vsi se odehrává podél průjezdní silnice III.tř. a po místních komunikacích. V krajině je pěší pohyb možný po účelových zemědělských cestách. Pěší trasy odpovídají funkčním vazbám území. Řada úseků podél silnice III. tř. je pro chodce velice nebezpečná. Roklí západně od obce vede zeleně značená turistická cesta.

B9.15. Přírodní podmínky

Klimatologie

Z hlediska klimatických poměrů náleží posuzovaná oblast do mírně teplé oblasti B6 s mírně teplým a mírně vlhkým klimatem a mírnou zónou. Do jižní části území zasahuje okresek B7 – mírně teplý, mírně vlhký. Průměrný roční úhrn srážek se zde pohybuje okolo 700 mm, při průměrné roční teplotě vzduchu 8 °C.

Geobiografické členění

Řešené území se nachází v oblasti severočeských pískovců, v Českém mezofytiku – oblast střeoevropských listnatých lesů.

Sosiekoregion III – 1 – Děčínská vrchovina. Geologicky heterogenní region, tvořený křídovými turonskými pískovci.

1 - biochora plošin s pokryvy sprašových hlín a mírných svahů, holých a dubových bučin, s příměsí borovice

2 - biochora skalních měst a hlubokých potočních zářezů v křídových pískovcích s kontrastními ekotopy s jedlosmrkovými bučinami a smrkovými bory.

Sosioregion III – 11 – lužické hory. Převahou křídových pískovců navazuje geologicky na Děčínskou vrchovinu.

Biochory sosiekoregionu vymezené v řešeném území:

1 – biochora nejnižších částí regionu s holými bučinami a dubovými bučinami

2 – biochora vyšších částí regionu s jedlovými bučinami

3 -biochora kyselých neovulkanických kuželů (suků) s převahou smrkojedlových a javorových bučin.

Geologie, pedologie

Obec Kámen náleží do Hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Krušnohorská soustava, oblast Krušnohorská hornatina, celek Děčínská vrchovina, podcelek Děčínské stěny, okrsek Sněžnická hornatina.

Řešené území je v této oblasti stabilizované, neprobíhá zde žádná horní činnost, nejsou tu zaznamenány ani žádné jevy jako sesuvy či jiná geologická rizika.

Pro obec Kámen je typickým půdním typem hnědozem luvizemní a hnědozem pseudoglejová (hnědozem illimerizovaná oglejená). Nejčastějším půdotvorným substrátem výše uvedeného půdního typu jsou v této oblasti sprašovité pokryvy, méně časté pak sprašovité pokryvy na pískovcích nebo čedičích. V obci se vyskytují BPEJ s následujícími kódy a třídami ochrany: 5.14.10/II, 5.30.51/IV, 5.40.77/V, 5.43.10II, 5.44.10/III, 5.47.52/IV.

Radonové riziko

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m⁻³ v existujících objektech (hodnota EOAR). Zároveň indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Určení kategorie radonového indexu na stavebním pozemku není možné provádět odečtením z mapy jakéhokoliv měřítka, ale pouze měřením radonu v podloží na konkrétním místě tak, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

Omezení využití území a doporučení: Je nutné počítat s možností zvýšené koncentrace radonu v podloží. Odborné vyjádření o koncentraci radonu v podloží je povinné v místě plánované stavby, doporučuje se změření radonu ve stávajícím objektu při stavebních úpravách. Při využívání místních zdrojů podzemní vody pro pitné účely se doporučuje analýza podzemní vody na radioaktivní prvky.

Nejvyšší dosažený stupeň rizikovosti ve vybraném území:

rizikový geofaktor: radon v podloží (radonový index)

nejvyšší dosažený stupeň rizika: 2 - přechodná ze škály 1-4 *

rozsah z plochy vybraného území: 64%

Poddolovaná území

Na katastru obce Kámen nejsou registrována.

Sesuvy

Na řešeném území nejsou registrovány.

Nerostné suroviny

V řešeném území není evidováno žádné chráněné ložiskové území.

Flóra a fauna

Z hlediska fytogeografického členění náleží Kámen do okrsku č. 46 Labské pískovce, podokrsku č. 46c Růžovská tabule. V jižní části přechází k okrsku č. 45 Verneické Středohoří. Charakteristický je podhorský charakter vegetace s ojedinělým výskytem teplomilných prvků. Charakter vegetace je pozměněn dlouhodobým využitím krajiny a přeměnou původních lesů na zemědělskou půdu. Pískovcové plošiny obsazují porosty borovic s příměsí dubu. Lesy na posuzovaném území patří mezi hospodářské lesy.

Fauna v Labských pískovcích měla původně téměř výhradně lesní charakter. Aktivity člověka umožnily vznik nových biotopů, které zpestřily původní lesní faunu o druhy vázané na pole, louky či lidská sídliště. Současná krajina tak nabízí pro živočichy řadu stanovišť od přirozených až po zcela podmíněné činností člověka. Větší část posuzovaného území zaujímá orná půda s rozptýlenou zelení.

V oblasti nalezneme rozsáhlé lesní porosty, vodní toky lidskou činností málo ovlivněné či zcela nedotčené i rozmanitou zemědělskou krajinu. Geomorfologické utváření krajiny umožňuje výskyt jak horských (na dně hlubokých roklí), tak i teplomilných druhů (suché a teplé skalní plošiny) v těsném sousedství. Předmětem ochrany jsou zde 4 druhy – sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*), chřástal polní (*Crex crex*), výr velký (*Bubo bubo*) a datel černý (*Dryocopus martius*). Vzhledem k velké lesnatosti a pestrým stanovištním podmínkám, které ovlivňují druhové složení lesa, jsou zde poměrně široce rozšířeny druhy jako např. datel černý (*Dryocopus martius*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), holub doupňák (*Columba oenas*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*), pravidelně hnízdí také žluna šedá (*Picus canus*), čáp černý (*Ciconia nigra*) a lejsek malý (*Ficedula parva*). Lokálně se vyskytují lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*) a skřivan lesní (*Lullula arborea*), kteří mají specifické nároky na hnízdní prostředí.

Zemědělská krajina si dodnes uchovala pestrost a proto se můžeme často setkat např. s křepelkou polní (*Coturnix coturnix*), chřástalem polním (*Crex crex*), bramborníčkem hnědým (*Saxicola rubetra*), ťuhýkem obecným (*Lanius collurio*), vzácně také s bramborníčkem černohlavým (*Saxicola torquata*) a pěnicí vlašskou (*Sylvia nisoria*).

Hydrologie

Katastrální území obce Kámen náleží do povodí Labe. Správní území ve východní části náleží do povodí Ludvíkovického potoka, číslo hydrologického pořadí 1-14-04-004, celková plocha povodí je 7,474 km². Severozápadní část správního území náleží do povodí Bynoveckého potoka, číslo hydrologického pořadí 1-14-05-012, plocha povodí je 13,694 km². Kvalitu povrchové vody lze zařadit do třídy II – mírně znečištěná voda: stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které umožňují existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému.

Zásobování pitnou vodou je zajišťováno centrálně, Kámen je zásobován pitnou vodou z vodovodního přivaděče Hřensko-Děčín, přes přerušovací komoru na kótě 385,24 m.n.m. Na tento vodovod jsou napojeny téměř všechny objekty. Vodovodní síť je vyhovující. V obci není vybudována kanalizační síť, není zde ani ČOV.

Katastrální území obce Kámen náleží do CHOPAV Severočeská křída.

B9.16. Životní prostředí

Životní prostředí je zde kvalitní, konfigurace terénu nedovoluje, aby území bylo masivně ovlivněno oblastmi či činnostmi zhoršujícími životní podmínky (děčínská aglomerace, povrchová těžba). Na území obce neprobíhá žádná aktivita, která by výrazně narušovala hygienu životního prostředí.

B9.17. Ochrana přírody

Koeficient ekologické stability krajiny

Číselným údajem, který dokáže charakterizovat krajinu, je tzv. koeficient ekologické stability (KES), který poměřuje stabilní a nestabilní krajinné prvky. KES porovnává výměry ploch stabilních (lesní pozemky, vodní plochy a toky, zahrady, trvalé travní porosty) vůči plochám nestabilním (orná půda, zastavěné plochy a nádvoří, ostatní plochy). Kámen má koeficient 2.1, což charakterizuje krajinu velice vyváženou, v níž jsou technické objekty v souladu s dochovanými přírodními strukturami, a důsledkem je i nižší potřeba materiálovo-energetických vkladů.

Na řešeném území leží nebo do něho zasahují následující území či prvky chráněné zákonem:

- Chráněná krajinná oblast Labské pískovce
- NATURA 2000 – Ptačí oblast Labské pískovce

Chráněná krajinná oblast Labské pískovce

Kategorie IUCN: chráněná krajina

Chráněná krajinná oblast zasahuje do území obce na severovýchodě při hranici s obcí Tisá. Na katastru Petrovic u Chabařovic se rozkládá cca 613 hektarů území, jež je součástí CHKO LP. Chráněná krajinná oblast Labské pískovce byla vyhlášena výnosem Ministerstva kultury České socialistické republiky dne 27. června 1972 pod č.j. 4946/72 - II/2 o zřízení chráněné krajinné oblasti Labské pískovce, okres Děčín a Ústí nad Labem, kraj Severočeský.

Zonace CHKO Labské pískovce byla vymezena zákonem č. 114/92 Sb. Na území CHKO byly určeny čtyři zóny odstupňované ochrany přírody, které slouží k regulaci hospodářského a rekreačního využívání území CHKO. Na správním území Kámen je vymezena III. a IV. zóna ochrany:

III. zóna:

Do třetí zóny je zařazeno území lesnický, zemědělsky a rekreačně využívané. Lesní porosty jsou hospodářsky pozměněny. Existují zde zachovalé fragmenty lučních společenstev. Plošina Děčínského Sněžníku až k Petrovicím byla v minulosti postižena imisemi.

IV. zóna:

Čtvrtou zónu zaujímají zejména intenzívně zemědělsky využívané oblasti. I v této zóně se zachovaly velmi cenné lokality. Lesní ekosystémy jsou do této zóny zahrnuty jen okrajově.

NATURA 2000 – Ptačí oblast Labské pískovce CZ0421006 (kód 2300)

Předmět ochrany: Populace sokola stěhovavého, chřástala polního, výra velkého, datla černého a jejich biotopy.

Územní systém ekologické stability

Všechny prvky ÚSES jsou územním plánem vymezeny jako návrh.

Na správním území Kamene není umístěn žádný prvek nadregionálního systému ekologické stability. V případě regionálních prvků ÚSES jde o funkční regionální biokoridor RBK 549. Regionální biokoridor RBK 549 byl návrhem ÚP zpřesněn dle platné metodiky vymezení prvků ÚSES v minimální šířce 50m.

Řešené území je součástí širší oblasti, zpracované v Plánu ÚSES od firmy Ing. Aleš Friedrich v roce 2000. Dle něj se na území Kamene nacházejí následující prvky ÚSES, které jsou tímto územním plánem vymezeny:

- funkční lokální biocentrum LBC 35,
- funkční lokální biokoridory LBK 55 a LBK 56,
- opatření k vytváření systému ekologické stability č. 171, 180, 181a 183.

Lokální biocentrum LBC 35 „Amfiteátr“

Biocentrum tvoří lesní porosty podélpískovcové rokle Z od obce Kámen. Cílem opatření v přirozeném porostu v partiích skal je zachování a ochrana, resp. prohloubení přirozeného charakteru společenstev borů.

Lokální biokoridor LBK 55 „Kamenný vrch“

V trase biokoridoru lesní porosty různého věku ve zvlněné pískovcové plošině u Arnoltic. Cílem opatření v borovém lesním porostu je zachování a prohloubení přirozeného charakteru lesních společenstev, resp. vznik věkově diferencovaného porostu přirozené skladby s podrostrnými formami hospodaření.

Lokální biokoridor LBK 56 „Sluneční brána“

V trase biokoridoru převážně vyšší světlé BO porosty ve zvlněné pískovcové plošině nad svahy údolí Labe SZ od Ludvíkovic. Cílem opatření v borovém lesním porostu je zachování a posílení přirozeného charakteru lesních společenstev, resp. vznik různovětvých porostů přirozené dřevinné skladby s podrostrnými formami hospodaření.

Opatření k vytváření systému ekologické stability č. 171 „Vřesoviště“

Přirozená, místy degradující i více či méně ruderalizovaná, travnatá lada podél boční úžlabiny. Cílem opatření v lokalitě lad je zachování a ochrana lokality přirozených acidofilních lučních porostů.

Opatření k vytváření systému ekologické stability č. 180 „Nad Kamenem“

Degradující, extenzivní, nepravidelně kosená svěží louka, místy slabě ruderalizovaná, místy s přirozenější vegetací nejbližší svazu. Cílem opatření je zachování a ochrana společenstva druhově pestré mezofilní louky.

Opatření k vytváření systému ekologické stability č. 181 „Pod Slunečnou branou“

Degradující travnatá lada, v Z části zachovalejší porosty s chudou vegetací acid. trávníků. Cílem opatření v lokalitě lad je zachování a ochrana lokality přirozených acidofilních lučních porostů.

Opatření k vytváření systému ekologické stability č. 183 „V Dolíku“

Údolnice na okraji lesů s tůněmi zarůstajícími vegetací slatin a vrbových křovin. Cílem opatření je zachování mozaiky extenzivních přirozených slatinných luk, mokřadních bylinných porostů, lužních křovin a dřevinných skupin.

B9.18. Krajina a krajinný ráz

Kámen je obcí se zemědělskou tradicí. V současné době jsou uplatňovány trendy změn ve využití zemědělské půdy (pokles využívání ZPF, zatravňování a zalesňování). Problematiku ochrany a rozvoje Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce by z části měl řešit plán péče zpracovaný v souladu s § 27 zákona ČNR č. 114/92. Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o základní koncepční dokument, který stanovuje krátkodobé až dlouhodobé cíle v ochraně přírody a krajiny k usměrňování rozvoje v CHKO.

Stávající ráz krajiny je poměrně strohý, zejména při pohledu od jihu, tedy z prostoru hlavních přístupů do obce. Hmotová a výšková řešení nových staveb, nástaveb nebo změn staveb

nesmí být v zřetelném konfliktu s hmotným a výškovým působením okolních objektů, které určují místní charakter.

Na území Kamene zasahuje jeden krajinný celek:

KC CHKO Labské pískovce

Charakteristika stavu krajiny:

- krajina pískovcových skal, hlubokých roklí, soutěsek a kaňonů (Labe), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (s výrazným podílem luk a pastvin) a sídel; v jihovýchodní a východní části atypicky krajina zalesněných izolovaných sopečných kuželů.

Cílové charakteristiky krajiny:

- krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot.

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny (odvozené z plánu péče CHKO):

- preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast) - *Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality, zachovává stávající urbanistickou strukturu zástavby, doplňuje ji o nové zastavitelné plochy umožňující přirozený rozvoj obce.*
- ve vybraných částech preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a biologické diverzity krajinného celku - *Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality, zachovává stávající urbanistickou strukturu zástavby, doplňuje ji o nové zastavitelné plochy umožňující přirozený rozvoj obce. Dále územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky ÚSES, čímž posiluje biologickou diverzitu a stabilitu v prostředí.*
- diferencovaně korigovat rozvoj cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a výrobních funkcí, podle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku, v závislosti na potřebě respektování primárního veřejného zájmu – ochrana přírody a krajiny - *Územní plán respektuje stávající síť turistických tras a nové trasy nenavrhuje.*
- individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních - *Územní plán individuálně posuzuje všechny záměry a žádný z navržených záměrů není takového charakteru, aby poškozoval krajinný ráz.*
- koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu - *Netýká se území obce.*

Prostupnost krajiny

Volná krajina je přístupná po silnicích navazujícími na souvisle osídlenou část obce, situovanou vpravo podél průjezdní komunikace.

B9.19. Limity využití území

Limity využití území omezují, vylučují, případně podmiňují umístování staveb, využití území. Následující limity stanovené v právních předpisech nebo správních rozhodnutích jsou graficky znázorněny v koordinačním výkresu (pokud je to vzhledem k měřítku výkresu možné). Na území obce Kámen jsou níže uvedená ochranná pásma a jiná územní omezení. V ochranných a bezpečnostních pásmech je umístění staveb, případně povolení některých činností a užívání omezeno zvláštními předpisy. Přesné podmínky využití ochranného a bezpečnostního pásma stanovuje příslušný orgán státní správy před územním, případně stavebním řízením.

Přehled ochranných pásem a jiných územních omezení podle zvláštních předpisů

Za účelem zajištění udržitelného rozvoje území respektuje územní plán následující limity využití území:

Limity dopravní infrastruktury:

	ochranné pásmo
silnice III. třídy	15 m od osy vozovky

Pozn.: OP silnic a místních komunikací se v územním plánu vymezuje pouze mimo zastavěný území. Uvnitř zastavěného území není OP stanoveno.

Limity technické infrastruktury:

vedení el. energie	ochranné pásmo
elektrické vedení VN (1–35 kV)	10 m od vodiče
elektrická stanice (stožárová, z VN 1–52 kV na NN)	10 m

Pozn.: Ochranná pásma vznikají dnem nabytí právní účinnosti územního rozhodnutí. Tzn., že stávající rozvody mají pásmo určeno podle předchozí legislativy (22 kV: 10 m).

- ochranné pásmo komunikačního vedení (1 m),
- ochranné pásmo vodovodních řadů (1 m),
- ochranné pásmo kanalizačních stok (1 m),
- ochranné pásmo STL plynovodů a STL přípojek plynu v zastavěném území obce je 1m, v nezastavěném území 4m na obě strany od půdorysu potrubí plynovodu

Limity ostatní:

- ochranné pásmo hřbitova (100 m),
- prvky lokálního Územního systému ekologické stability

Jiná územní omezení podle zvláštních předpisů a jiných

Jiná územní omezení vyplývají jednak ze zvláštních předpisů, podle nichž výslovně postupují orgány státní správy, jednak z pravomocí některých orgánů stanovovat a požadovat některá omezení. Na území obce Kámen je to povinnost souhlasu orgánu státní správy lesů při dotčení pozemků stavbou do vzdálenosti 50 metrů od hranice lesa podle § 14, odst. (2) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Základní podmínky prostorového uspořádání

Podmínky prostorového uspořádání ponechává územní plán v celkem benevolentní rovině. U nejčastěji zastoupených ploch jsou základní prostorové regulativy stanoveny, u ostatních je zdůrazněna vazba na kontext (prostorový, historický, tematický a pod). Velký díl odpovědnosti je ponechán na projektantovi a na schvalujícím stavebním úřadu, tak aby ve své práci a svých rozhodnutích přiměřeně reagovali na kontext přírodní i okolní zástavby.

B10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V rámci stávajících ploch bydlení a občanského vybavení není možné z důvodů vyššího stupně již dosaženého stupně využití ploch a terénních podmínek realizovat významnější rozsah nové výstavby, která by umožnila požadovaný rozvoj. K bydlení jsou využívány především proluky a volné plochy uvnitř intravilánu obce. V nezastavěném území jsou navrženy plochy pro bydlení zcela výjimečně a v omezeném rozsahu. Umístění návrhových

lokalit k bydlení v nezastavěném území dotváří stávající urbanistickou strukturu obce – navazuje na zastavěné území. Jiné umístění by bylo nevhodné zejména z hlediska nebezpečí vzniku zbytkových enkláv zemědělské půdy. Navržené umístění zastavitelných ploch nebude představovat vznik zbytkových enkláv zemědělské půdy, okolní zemědělsky využívané pozemky zůstávají zpřístupněny pro jejich obhospodařování

Zastavěné území

Zastavěné území obce je vymezeno návrhem územního plánu k datu 1.4.2014 a vychází ze skutečného stavu zastavěnosti území zjištěného terénním průzkumem a z evidence zastavěných ploch a nádvoří v katastru nemovitostí.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Rozsah zastavitelných ploch vychází ze současné situace a následujících předpokladů:

- odhad budoucího demografického vývoje hraje v tomto případě vzhledem k narůstající mezigenerační mobilitě obyvatel malou roli,
- potřeby doplnění území odpovídající infrastrukturou.

Situování zastavitelných ploch vychází zejména z následujících principů:

- soulad vazeb stávajících a navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití,
- respektování historicky utvářených urbanistických struktur jednotlivých sídel,
- ochrana přírody a krajiny (CHKO Labské pískovce, prvky ÚSES),
- ochrana urbanistických a krajinných hodnot stanovením podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití,
- využití stávajících proluk v obci,
- nízký stupeň rozvoje zastavitelných ploch v rozptýlené zástavbě a ve volné krajině bude dále respektován,
- poloha rozvojových lokalit ve vztahu ke stávajícím komunikacím a systémům technické infrastruktury.

<i>počet RD navrhovaných</i>	<i>počet obyvatel trvalých (RD x 3,5)</i>	<i>počet obyvatel při odhadu cca 50% realizace</i>
cca 37	cca 130	cca 65 -70

Počet obyvatel v obci Kámen má vzrůstající charakter (cca 70 ob. za 10 let). Za předpokladu, že v návrhových plochách bude realizován územním plánem předpokládaný max. počet rodinných domů (cca 37), potom by v roce 2025 počet trvale hlášených obyvatel v obci Kámen mohl oproti dnešku (cca 218 obyvatel) narůst o maximálně 130 trvale hlášených obyvatel a dosáhnout čísla kolem 348.

NÁLEŽITOSTI PODLE PŘÍLOHY Č. 7 VYHLÁŠKY č. 500/2006 Sb.

B11. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Obec Kámen se nachází severně od města Děčín, mezi náhorní Bynoveckou rovinou a níže ležícím výběžkem Labských pískovců. Kámen se rozkládá na nepříliš úrodné hlinopísčité půdě, proto byl tradiční zdroj obživy – zemědělství – doplňován vedlejší pracovní činností. Původní typické domy se stavěly kombinovaně ze dřeva a z kamene – dřevěné byly obytné místnosti, kamenné (často z pískovce, jenž se těžil v blízkosti obce) pak chodby a chlévy. Střechy se pokrývaly nejprve šindelem, později břidlicí, v novější době materiály různorodými, což stírá částečně charakteristický ráz zástavby zejména z pohledu krajinného rázu.



Zdroj: www.ceskesvycarsko.in

Širší vztahy a vazby

Kámen má status obce. Spadá do oblasti NUTS 5 (obce): 562343, kraj (NUTS 3): Ústecký (CZ042), okres (NUTS 4): Děčín (CZ0421). Katastrální výměra území obce je 1,78 km². Kámen leží cca 16 km od Děčína a hlavní osou obce je silnice III. třídy 25857, která navazuje směrem přes Ludvíkovice na mezinárodní silniční síť E442 (13). Území obce je ze severu, západu a východu ohraničeno lesy, k jihu se volně otevírá do krajiny směrem k Ludvíkovicím.

Při návrhu územního plánu Kámen byly prověřeny a dodrženy návaznosti limitů využití území i prvků místního systému ekologické stability na území sousedních obcí.

Kámen je součástí mikroregionu České Švýcarsko, který je tvořen obcemi Arnoltice, Bynovec, Janov, Kámen, Labská stráž, Ludvíkovice a Růžová. Územním vymezením pokrývá mikroregion České Švýcarsko spádový obvod městského úřadu Děčín. Všechny obce mikroregionu leží na území Euroregionu Labe. Místně příslušným finančním úřadem pro obce mikroregionu je Finanční úřad v Děčíně.

Návrh ÚP Kámen podporuje trvale udržitelné formy zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace a tím přispívá ke stabilizaci obyvatelstva, individuálně posuzuje všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

<i>obec</i>	<i>typ plochy/koridoru</i>	<i>dotčený katastr</i>	<i>dotčená obec</i>	<i>dotčený ORP</i>	<i>dotčený kraj</i>
Kámen	RBK - 549	Bynovec	Bynovec	Děčín	Ústecký
		Ludvíkovice	Ludvíkovice	Děčín	Ústecký

Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Územní plán zpřesňuje průběh regionálního biokoridoru RBK 549 a koordinuje jeho průběh a návaznost na sousední katastrální území.

Na území sousedních obcí zasahují z obce Kámen následující jevy:

obec	typ plochy/koridoru	dotčený katastr	dotčená obec	dotčený ORP	dotčený kraj
Kámen	RBK - 549	Bynovec	Bynovec	Děčín	Ústecký
		Ludvíkovice	Ludvíkovice	Děčín	Ústecký

Z hlediska širších územních vztahů nevyplývaly pro řešené území žádné požadavky, které by zásadním způsobem měnily stávající využití a prostorové uspořádání území obce Kámen.

B12. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Návrh územního plánu neobsahuje varianty řešení.

Zadání územního plánu bylo splněno. Vzhledem k obecnému pojetí zadání územního plánu Kámen, které bylo schváleno zastupitelstvem obce, vycházel návrh rozvojových ploch důsledně z požadavků obce. Dále byly v návrhu územního plánu bez výjimky prověřeny všechny lokality již dříve vymezené v urbanistické studii z listopadu 2000, kterou zpracoval projektový atelier SAUL, s.r.o.

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů.

Komentář k PÚR ČR a ZÚR ÚK je uveden v kapitole B1 „Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“.

Požadavky vyplývající ze Zadání územního plánu bylo projednáno v souladu s platnou legislativou, upravený text Zadání (který akceptuje požadavky z projednání) schválilo Zastupitelstvo obce.

Uspořádání obsahu návrhu územního plánu a uspořádání obsahu odůvodnění je standardní a odpovídá vyhlášce.

B13. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Takovéto záležitosti nadmístního významu nebyly při zpracování územního plánu Kámen zjištěny a nejsou proto zmiňovány.

B14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ PRO PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Zpracováno dle přílohy č.3 k vyhlášce 13 / 1994 Sb. o ochraně půdního fondu „Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ze srpna 2013“.

OSNOVA:

1. Údaje o pozemcích dotčené půdy
 - 1.1. Celkový rozsah ploch určených k rozvoji obcí
 - 1.2. Podíl ZPF v plochách určených k rozvoji obcí
2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy
3. Údaje o areálech a objektech zemědělské výroby
4. Údaje o uspořádání ZPF v území, ÚSES
5. Hranice územních obvodů a katastrálních území
6. Zdůvodnění navrhovaného řešení
7. Hranice současně zastavěného území a pozemková držba
8. Protierozní ochrana
9. Podklady

<u>Kód obce:</u>	<u>546453</u>	<u>výměra (ha)</u>
Druhy pozemků	<u>Celková výměra pozemku (ha)</u>	178,349
	<u>Orná půda (ha)</u>	47,701
	<u>Chmelnice (ha)</u>	0
	<u>Vínice (ha)</u>	0
	<u>Zahrady (ha)</u>	9,082
	<u>Ovocné sady (ha)</u>	0
	<u>Trvalé travní porosty (ha)</u>	15,214
	<u>Lesní půda (ha)</u>	97,685
	<u>Vodní plochy (ha)</u>	0
	<u>Zastavěné plochy (ha)</u>	2,119
	<u>Ostatní plochy (ha)</u>	6,548

Zpracováno dle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

1. Údaje o pozemcích

REKAPITULACE:

celková výměra rozvojových ploch: 5,693ha

nepodléhá vyhodnocení: 2,654 ha

výměra ZPF podléhající vyhodnocení: 3,039 ha

z toho uvnitř zastavěného území: 0 ha

výměra půd I.tř. ochrany 0 ha

výměra půd II.tř. ochrany 1,709 ha

výměra půd III.tř. ochrany 0,277 ha

výměra půd IV.tř. ochrany 1,053 ha

výměra půd V.tř. ochrany 0 ha

výměra záboru PUPFL: 0 ha

1.1. Celkový rozsah ploch určených k rozvoji obcí

Pro rozvoj obce je navrhována plocha celkové výměry 5,693 ha. Tato plocha zahrnuje zemědělské i nezemědělské pozemky ležící vně i uvnitř zastavěného území.

Na území obce Kámen se vyskytují půdy těchto hodnot: 53041/III., 53051/IV., 54310/II., 54410/III., 54752/IV.

Lokalizaci hranice BPEJ a třídy ochrany ZPF upřesňuje grafická část.

1.2. Podíl ZPF v plochách určených k rozvoji obcí

K záboru ZPF je navrhováno 3,039 ha.

Podrobné údaje přináší následující tabulky:

/Leg.: TTP - trvalý travní porost; ZAH - zahrada; OP - orná půda; CHM - chmelnice; VIN - vinice; OS - ovocné sady/

Tab. 1. Celková výměra záboru ZPF mimo zastavěné území:

Katastrální území: Kámen (mimo ZU)														investice do půdy - odvodně- ní (ha)	
Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)						
			OP	CHM	VIN	ZAH	OS	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
17	B	0,126							0,126	0,126					
18	B	0,128							0,128	0,128					
35	B	0,332	0,332							0,332					
37a	B	0,366	0,366							0,366					
B celkem:		0,952													
13	DSO	0,101	0,101								0,101				0,001
34	DSO	0,383	0,383							0,383					
DSO celkem:		0,484													
23	VPz	0,134	0,134							0,134					
51	VPz	0,157	0,157								0,157				0,078
VPz celkem:		0,291													
39	VP	0,018	0,018									0,018			
41	VP	0,016	0,016							0,016					
VP celkem:		0,034													
37b	NZz	0,224	0,224							0,224					
47	NZz	0,146						0,146			0,019	0,127			
NZz celkem:		0,37													
49	NP	0,908						0,908				0,908			
NP celkem:		0,908													
Zábor ZPF celkem		3,039	1,731	0	0	0	0	1,308	0	1,709	0,277	1,053	0		

Tab. 2. Celková výměra záboru ZPF v zastavěném území

Na území obce Kámen nejsou v zastavěném území žádné plochy větší než 0,2 ha podléhající záboru.

Tab.3: Tabulka ZPF- Kámen celkem - zábor ZPF mimo zastavěné území:

Rozdělení dle tříd ochrany a dle druhu půd

Celková výměra rozvojových ploch:	5,693
Celková výměra nepodléhající vyhodnocení (veškeré plochy v ZU menší než 0,2 ha + nezemědělské plochy mimo ZU):	2,654
Celková plocha podléhající vyhodnocení v ZU (veškeré plochy v ZU větší než 0,2 ha):	0
Celková plocha podléhající vyhodnocení mimo ZU:	3,039
Kámen (mimo ZU)	
	celkem
Výměra ZPF podléhající vyhodnocení:	3,039
výměra půd I. třídy ochrany:	0
výměra půd II. třídy ochrany:	1,709
výměra půd III. třídy ochrany:	0,277
výměra půd IV. třídy ochrany:	1,053
výměra půd V. třídy ochrany:	0

Celková výměra rozvojových ploch:	5,693
Celková výměra nepodléhající vyhodnocení (veškeré plochy v ZU menší než 0,2 ha + nezemědělské plochy mimo ZU):	2,654
Celková plocha podléhající vyhodnocení v ZU (veškeré plochy v ZU větší než 0,2 ha):	0
Celková plocha podléhající vyhodnocení mimo ZU:	3,039
Kámen (mimo ZU)	
	celkem
Výměra ZPF podléhající vyhodnocení:	3,039
orná půda:	1,731
chmelnice:	0
vinice:	0
zahrady:	0
ovocné sady:	0
TTP:	1,308

Rozdělení dle způsobu využití plochy

Kámen												
Způsob využití plochy:	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
		OP	CHM	VIN	ZAH	OS	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
B celkem:	0,952	0,698					0,254		0,952			
DSo celkem:	0,484	0,484							0,383	0,101		
VPz celkem:	0,291	0,291							0,134	0,157		
VP celkem:	0,034	0,034							0,016		0,018	
NZz celkem:	0,370	0,224					0,146		0,224	0,019	0,127	
NP celkem:	0,908						0,908				0,908	

Zábor PUPFL není navrhován.

Všechny vyhodnocené zábory jsou v jediném povodí Labe. Celkový zábor zemědělského půdního fondu navržený územním plánem Kámen je 3,039 hektarů. Veškerý tento zábor je pro zastavitelné plochy. Zábory jsou navrženy na plochách ZPF s II. až IV. třídou ochrany, (zatřídění bylo provedeno dle přílohy metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy. Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 1. 10. 1996, č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu). Navržené zastavitelné plochy navazují na

zastavěné území obce, pro jejich dopravní obsluhu jsou využity stávající místní komunikace, případně nově navržené nebo upravené pro nový provoz.

Na meliorovaných pozemcích se žádné nové rozvojové plochy nenacházejí – meliorační zařízení nebudou dotčena.

2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy

V jižní části obce byly v minulosti uskutečněny zúrodňující investice v podobě meliorovaných ploch. V návrhu Územního plánu Kámen nejsou zastavitelné plochy na meliorovaných plochách navrhovány.

3. Údaje o areálech a objektech zemědělské výroby

Na rozvojových plochách se nenalézají žádné zařízení (silážní jáma, zpevněné polní hnojiště, rampa, apod.) sloužící zemědělské výrobě.

4. Údaje o uspořádání ZPF v území, ÚSES

Rozvojové plochy nenarušují žádnou z účelových polních cest. Navržené rozvojové plochy nejsou ve střetu s lokalizací prvků ÚSES.

5. Hranice územních obvodů a katastrálních území

Hranice řešených katastrálních území jsou vyznačeny v grafické části. Územní obvody nejsou vymezeny.

6. Zdůvodnění navrhovaného řešení

Vytvoření podmínek pro bydlení je jednou ze strategií obce Kámen. K bydlení jsou využívány především proluky a volné plochy uvnitř zastavěného území obce. V nezastavěném území jsou navrženy plochy pro bydlení zcela výjimečně a v omezeném rozsahu. Umístění návrhových lokalit k bydlení v nezastavěném území dotváří stávající urbanistickou strukturu obce – navazuje na zastavěné území. Jiné umístění by bylo nevhodné zejména z hlediska nebezpečí vzniku zbytkových enkláv zemědělské půdy. Navržené umístění zastavitelných ploch nebude představovat vznik zbytkových enkláv zemědělské půdy, okolní zemědělsky využívané pozemky zůstávají zpřístupněny pro jejich obhospodařování. Zábor ZPF neovlivní hydrologické ani odtokové poměry v území.

7. Hranice současně zastavěného území a pozemková držba

Zákres hranice zastavěného území je součástí grafických příloh. Navrhované rozvojové plochy leží vně i uvnitř zastavěného území. Plochy navržené k zástavbě jsou majetkem soukromých nebo právnických osob.

8. Protierozní ochrana

Zvyšování retenční schopnosti území a protierozní ochrana půd je významnou součástí péče o území. Tato péče je zakotvena v ČSN 75 4500 Protierozní ochrana zemědělské půdy. Dále se uplatňuje jako součást Metodiky 16/1995 Zásady navrhování územních systémů ekologické stability v rámci procesu pozemkových úprav a zejména v metodice pro zpracování jednoduchých a komplexních pozemkových úprav dle zák. č. 221/1993 Sb. o pozemkových úpravách a Souboru technických opatření proti vodní erozi na zemědělském půdním fondu v souladu s ČSN 75 4500 Protierozní ochrana zemědělské půdy.

Územní plán předpokládá zachování veškerých stávajících ploch s protierozní funkcí a doporučuje průběžné provádění pouze takových zásahů, které nenaruší retenční schopnost území.

Je doporučeno případné zásahy do ploch ZPF provádět pouze tak, aby byla posílena protierozní funkce. Dále je doporučeno čištění příkopů a odstraňování splavenin od cest.

Samostatná protierozní opatření navrhována nejsou.

Je doporučeno případné zásahy do ploch ZPF provádět pouze tak, aby byla posílena protierozní funkce. Dále je doporučeno čištění příkopů a odstraňování splavenin od cest.

Samostatná protierozní opatření navrhována nejsou.

B15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Zastupitelstvo obce Kámen rozhodlo na svém zasedání dne 25.11.2015 o námitkách takto.

- **Námitka pana Ing. Radka Vohlmuta - vlastníka pozemků p.p.č. 1720/9 a p.p.č. 1720/14 v k.ú. Kámen**

Pan Ing. Radek Vohlmüt namítá: cit.

I. „Nesouhlasím s vyjádřením správy CHKO Labské pískovce, které se týká nesouhlasu s výstavbou na mých pozemcích odůvodněnou využitím zemědělské krajiny ve veřejném zájmu a vytváření zástavby obce typu „satelit“ atd. Žádám zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků nebude-li to možné žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

II. „Nesouhlasím s vyjádřením správy CHKO Labské pískovce, které se týká nesouhlasu s výstavbou na mých pozemcích odůvodněnou II. třídou ochrany ZPF. Žádám zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

III. „Nesouhlasím s vyjádřením správy CHKO Labské pískovce, které se týká nesouhlasu s výstavbou na mých pozemcích obecnou ochranou rostlin a živočichů. Žádám zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené, alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

IV. Nesouhlasím s vyjádřením Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru životního prostředí, Oddělení ochrany ZPF, které se týká nesouhlasu s výstavbou na mých pozemcích odůvodněnou II. třídou ochrany ZPF. Žádám zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené, alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

V. Nesouhlasím se zrušením vymezení plochy pro bydlení na mých pozemcích. Žádám zachování vymezení plochy v rozsahu pozemků k.ú. Kámen, p.č. 1720/9 až 1720/16 pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené, alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje v plném rozsahu (v bodech I., II., III., IV. a V.)

Nevyhovuje se požadavku, aby v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kámen byly pozemky p.p.č. 1720/9 a p.p.č. 1720/14 v k.ú. Kámen vymezeny jako návrhové plochy bydlení. Nevyhovuje se požadavku, aby v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kámen byly pozemky p.p.č. 1720/9 a p.p.č. 1720/14 v k.ú. Kámen vymezeny jako rezerva pro bydlení. Nevyhovuje se požadavku, aby v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kámen byly pozemky p.p.č. 1720/9 a p.p.č. 1720/14 v k.ú. Kámen vymezené jako návrhové plochy zemědělské – zahrady.

Odůvodnění:

Návrh Územního plánu Kámen a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Kámen na udržitelný rozvoj území byly v rámci společného jednání v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon) projednávány s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem a veřejností. V rámci tohoto projednání uplatnily dotčené orgány Správa Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce (dále jen S CHKO LP) a Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen KÚ ÚK – OŽP) nesouhlas s vymezením návrhové plochy bydlení pod ozn. 37–B, která byla vymezena v tomto rozsahu: jihovýchodní část pozemků p.p.č.1720/1, p.p.č.1720/9, p.p.č. 1720/10, p.p.č. 1720/11, p.p.č. 1720/12, p.p.č. 1720/13, p.p.č. 1720/14, a p.p.č. 1720/15. Pozemek p.p.č. 1720/16 v k.ú. Kámen nebyl vymezen jako návrhová plocha bydlení. V souvislosti s připomínkou pana Ing. Radka Vohlmuta byla zahájena z dotčenými orgány jednání o možnosti zachování lokality pod ozn. 37- B jako návrhové plochy bydlení, bylo rovněž provedeno místní šetření. Následně bylo s výše uvedenými dotčenými orgány dohodnuto zmenšení lokality pod ozn. 37 - B a to v rozsahu cca 30 x 110m na části pozemku p.p.č. 1720/1 v k.ú. Kámen, která plynule navazuje na zastavěné území. Zbývající část lokality pod ozn. 37 – B (jihovýchodní část) tj. část pozemku p.p.č. 1720/1, pozemky p.p.č.1720/9, p.p.č. 1720/10, p.p.č. 1720/11, p.p.č. 1720/12, p.p.č. 1720/13, p.p.č. 1720/14, a p.p.č. 1720/15 v k.ú. Kámen požadoval dotčený orgán S CHKO LP ponechat v původním stavu (tj. jako stávající plochy zemědělské - orná půda, trvalý travní porost). Důvodem zamítnutí vymezení zbývající části lokality pod. ozn 37–B je skutečnost, že se jedná o plochu v nezastavěném území, která se nachází mezi zástavbou a lesními pozemky, plní funkci přechodové plochy. Lokalita je biotopem pro řadu živočichů, kteří podléhají obecné ochraně ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (obecná ochrana rostlin a živočichů). Jejich přežití ve volné krajině závisí na zachování nezastavěných volných ploch, které tvoří biotop druhů vázaných na volnou krajinu, která splňuje jejich potravní a existenční podmínky. Postupná fragmentace přírodního prostředí způsobuje ohrožení jednotlivých rostlinných a živočišných druhů.

V rámci řízení o územním plánu podali v souladu s § 52 odst.2 stavebního zákona vlastníci pozemků, nacházejících se v části plochy pod ozn. 37 – B, která byla dotčeným orgánem zamítnuta, námítky. S dotčeným orgánem S CHKO LP byla opět zahájena jednání, kde byla možnost výstavby rodinných domů nebo využití pozemků na zahrady či rezerva, projednávána. S CHKO LP potvrdila a zdůvodnila nesouhlas, s tím, aby zbývající část lokality pod ozn. 37 – B byla využívána pro výstavbu rodinných domů, nebo byla využívána jako zahrada, či využita jako rezerva pro bydlení. Kromě odůvodnění, že je lokalita biotopem pro řadu živočichů, kteří podléhají obecné ochraně ve smyslu § 5 odst. 1 (obecná ochrana rostlin a živočichů), zdůvodňuje S CHKO LP nesouhlas tím, že rozšiřování zástavby do volné krajiny je v rozporu s Plánem péče o CHKO Labské pískovce, dle kterého se má dbát na zachování a urbanistickou strukturu venkovských sídel. S CHKO LP poukazuje na to, že v „odsouhlasených“ návrhových plochách bude možno zrealizovat 38 rodinných domů, a že v posledních deseti letech byla odsouhlasena výstavba 19 rodinných domů. Na podkladě těchto údajů se S CHKO LP domnívá, že k vyčerpání návrhových ploch by mělo dojít až za 20 let, vymezení další zastavitelné plochy považuje tedy za nadbytečné.

Pro S CHKO LP nelze připustit ani zahrady, jelikož regulativ ploch zemědělských – zahrad NZz připouští výstavbu objektů o celkové zastavěné ploše 25m² a oplocení zahrad by tvořilo další migrační bariéru.

Dalším důvodem, proč nelze námítce vyhovět je skutečnost, že se lokalita pod ozn. 37 - B nachází převážně na půdách zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Jde tedy o půdy s nadprůměrnou produkční schopností. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdu vysoce chráněnou, odnímatelnou ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění). (V případě pochybností, zda se jedná o půdu II. třídy ochrany, může dle § 3 vyhlášky č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro

jejich vedení a aktualizaci ve znění vyhlášky č. 546/2002 Sb., požádat vlastníka pozemku příslušný pozemkový úřad o aktualizaci bonitované půdně ekologické jednotky.)

Obec Kámen akceptuje nutnost zachovat biotopy pro živočichy a rostliny, ponechat volný prostor pro jejich migraci, vytvářet takové podmínky, aby nedošlo k ohrožení druhů, k narušení jejich rozmnožovacích schopností, k zániku populace nebo zničení ekosystému. Zájmem obce je rovněž zachování kvalitních půd, zejména v nezastavěném území obce, zájmem je nerozšiřovat zástavbu dále do volné krajiny na úkor orné půdy. Obec Kámen se domnívá, že počet návrhových ploch, na které bude možno umístit cca 38 rodinných domů, je pro rozvoj obce dostačující. Na základě výše uvedených důvodů není námitce vyhověno.

- **Námitka paní Aleny Meissnerové – vlastníka pozemku p.p.č.1720/15 v k.ú. Kámen**

Paní Alena Meissnerová namítá: cit.

I. „Nesouhlasím s vyjádřením správy CHKO Labské pískovce, které se týká nesouhlasu s výstavbou na mých pozemcích odůvodněnou využitím zemědělské krajiny ve veřejném zájmu a vytváření zástavby obce typu „satelit“ atd. Žádám zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků nebude-li to možné žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

II. „Nesouhlasím s vyjádřením správy CHKO Labské pískovce, které se týká nesouhlasu s výstavbou na mých pozemcích odůvodněnou II. třídou ochrany ZPF. Žádám zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

III. „Nesouhlasím s vyjádřením správy CHKO Labské pískovce, které se týká nesouhlasu s výstavbou na mých pozemcích obecnou ochranou rostlin a živočichů. Žádám zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené, alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

IV. Nesouhlasím s vyjádřením Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru životního prostředí, Oddělení ochrany ZPF, které se týká nesouhlasu s výstavbou na mých pozemcích odůvodněnou II. třídou ochrany ZPF. Žádám zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené, alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

V. Nesouhlasím se zrušením vymezení plochy pro bydlení na mých pozemcích. Žádám zachování vymezení plochy v rozsahu pozemků k.ú. Kámen, p.č. 1720/9 až 1720/16 pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené, alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje v plném rozsahu (v bodech I., II., III., IV. a V.)

Nevyhovuje se požadavku, aby v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kámen byl pozemek p.p.č. 1720/15 v k.ú. Kámen vymezen jako návrhová plocha bydlení. Nevyhovuje se požadavku, aby v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kámen byl pozemek p.p.č. 1720/15 v k.ú. Kámen vymezen jako rezerva pro bydlení. Nevyhovuje se požadavku, aby v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kámen byl pozemek p.p.č. 1720/15 v k.ú. Kámen vymezen jako návrhová plocha zemědělská – zahrada.

Odůvodnění:

Viz námitka pana Ing. Radka Vohlmuta.

- **Námitka paní Jany Mítové, pana Jiřího Langpaula a pana Miroslava Langpaula – vlastníků pozemku p.p.č.1720/13 v k.ú. Kámen**

Paní Jana Mítová, pan Jiří Langpaul a pan Miroslav Langpaul namítají: cit.

I. Nesouhlasím s vyjádřením Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru životního prostředí, Oddělení ochrany ZPF, které se týká nesouhlasu s výstavbou na mých pozemcích odůvodněnou II. třídou ochrany ZPF. Žádám zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené, alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

II. „Nesouhlasím s vyjádřením správy CHKO Labské pískovce, které se týká nesouhlasu s výstavbou na mých pozemcích obecnou ochranou rostlin a živočichů. Žádám zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené, alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

III. Nesouhlasím se zrušením vymezení plochy pro bydlení na mých pozemcích. Žádám zachování vymezení plochy v rozsahu pozemků k.ú. Kámen, p.č. 1720/9 až 1720/16 pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené, alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje v plném rozsahu (v bodech I., II. a III.)

Nevyhovuje se požadavku, aby v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kámen byl pozemek p.p.č. 1720/13 v k.ú. Kámen vymezen jako návrhová plocha bydlení. Nevyhovuje se požadavku, aby v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kámen byl pozemek p.p.č. 1720/13 v k.ú. Kámen vymezen jako rezerva pro bydlení. Nevyhovuje se požadavku, aby v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kámen byl pozemek p.p.č. 1720/13 v k.ú. Kámen vymezen jako návrhová plocha zemědělská – zahrada.

Odůvodnění:

Viz námitka pana Ing. Radka Vohlmuta.

- **Námitka pana Karla Šváry – vlastníka pozemku p.p.č. 1720/12 v k.ú. Kámen**

Pan Karel Švára namítá: cit.

I. Nesouhlasím s vyjádřením Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru životního prostředí, Oddělení ochrany ZPF, které se týká nesouhlasu s výstavbou na mých pozemcích odůvodněnou II. třídou ochrany ZPF. Žádám zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené, alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

II. „Nesouhlasím s vyjádřením správy CHKO Labské pískovce, které se týká nesouhlasu s výstavbou na mých pozemcích obecnou ochranou rostlin a živočichů. Žádám zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené, alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

III. Nesouhlasím se zrušením vymezení plochy pro bydlení na mých pozemcích. Žádám zachování vymezení plochy v rozsahu pozemků k.ú. Kámen, p.č. 1720/9 až 1720/16 pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené, alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje v plném rozsahu (v bodech I., II. a III.)

Nevyhovuje se požadavku, aby v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kámen byl pozemek p.p.č. 1720/12 v k.ú. Kámen vymezen jako návrhová plocha bydlení. Nevyhovuje se požadavku, aby v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kámen byl pozemek p.p.č. 1720/12 v k.ú. Kámen vymezen jako rezerva pro bydlení. Nevyhovuje se požadavku, aby v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kámen byl pozemek p.p.č. 1720/12 v k.ú. Kámen vymezen jako návrhová plocha zemědělská – zahrada.

Odůvodnění:

Viz námitka pana Ing. Radka Vohlmuta.

- **Námítka pana Zdeňka Honejska – vlastníka pozemku p.p.č. 1720/11 v k.ú. Kámen**

Pan Zdeněk Honejsk namítá: cit.

I. Nesouhlasím s vyjádřením Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru životního prostředí, Oddělení ochrany ZPF, které se týká nesouhlasu s výstavbou na mých pozemcích odůvodněnou II. třídou ochrany ZPF. Žádám zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené, alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

II. „Nesouhlasím s vyjádřením správy CHKO Labské pískovce, které se týká nesouhlasu s výstavbou na mých pozemcích obecnou ochranou rostlin a živočichů. Žádám zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené, alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

III. Nesouhlasím se zrušením vymezení plochy pro bydlení na mých pozemcích. Žádám zachování vymezení plochy v rozsahu pozemků k.ú. Kámen, p.č. 1720/9 až 1720/16 pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené, alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje v plném rozsahu (v bodech I., II. a III.)

Nevyhovuje se požadavku, aby v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kámen byl pozemek p.p.č. 1720/11 v k.ú. Kámen vymezen jako návrhová plocha bydlení. Nevyhovuje se požadavku, aby v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kámen byl pozemek p.p.č. 1720/11 v k.ú. Kámen vymezen jako rezerva pro bydlení. Nevyhovuje se požadavku, aby v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kámen byl pozemek p.p.č. 1720/11 v k.ú. Kámen vymezen jako návrhová plocha zemědělská – zahrada.

Odůvodnění:

Viz námitka pana Ing. Radka Vohlmuta.

- **Námítka paní Marie Zavadilové – vlastníka pozemků p.p.č.1720/16 a p.p.č.1760/12 v k.ú. Kámen**

Paní Marie Zavadilová namítá: cit.

I. „Nesouhlasím s vyjádřením správy CHKO Labské pískovce, které se týká nesouhlasu s výstavbou na mých pozemcích odůvodněnou využitím zemědělské krajiny ve veřejném zájmu a vytváření zástavby obce typu „satelit“ atd. Žádám zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků nebude-li to možné žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

II. „Nesouhlasím s vyjádřením správy CHKO Labské pískovce, které se týká nesouhlasu s výstavbou na mých pozemcích odůvodněnou II. třídou ochrany ZPF. Žádám zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

III. „Nesouhlasím s vyjádřením správy CHKO Labské pískovce, které se týká nesouhlasu s výstavbou na mých pozemcích obecnou ochranou rostlin a živočichů. Žádám zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené, alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

IV. Nesouhlasím s vyjádřením Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru životního prostředí, Oddělení ochrany ZPF, které se týká nesouhlasu s výstavbou na mých pozemcích odůvodněnou II. třídou ochrany ZPF. Žádám zachování vymezení plochy pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené, alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

V. Nesouhlasím se zrušením vymezení plochy pro bydlení na mých pozemcích. Žádám zachování vymezení plochy v rozsahu pozemků k.ú. Kámen, p.č. 1720/9 až 1720/16 pro bydlení rodinné, smíšené na jižní části mých pozemků, nebude – li to možné, žádám o zařazení mých pozemků do územní rezervy pro bydlení rodinné, smíšené, alternativně o zařazení do ploch zemědělské – zahrady – NZz a to v pořadí, které je uvedeno.“

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje v plném rozsahu (v bodech I., II., III., IV. a V.)

Nevyhovuje se požadavku, aby v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kámen byly pozemky p.p.č. 1760/12 a p.p.č. 1720/16 v k.ú. Kámen vymezeny jako návrhové plochy bydlení. Nevyhovuje se požadavku, aby v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kámen byly pozemky p.p.č. 1760/12 a p.p.č. 1720/16 v k.ú. Kámen vymezeny jako rezerva pro bydlení. Nevyhovuje se požadavku, aby v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kámen byly pozemky p.p.č. 1760/12 a p.p.č. 1720/16 v k.ú. Kámen vymezené jako návrhové plochy zemědělské – zahrady.

Odůvodnění:

Viz námítka pana Ing. Radka Vohlmuta.

B16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Kámen byly uplatněny tyto připomínky.

- **Připomínka pana Ing. Radka Vohlmuta**

K návrhu Územního plánu Kámen byla v rámci společného jednání v souladu s § 50 odst.3 stavebního zákona uplatněna písemná připomínka pana Ing. Radka Vohlmuta. Připomínce nebylo v rámci společného jednání vyhověno a to z důvodu nesouhlasného stanoviska S CHKO LP s vymezením zastavitelné plochy bydlení pod ozn. 37 v celém rozsahu, tj. nesouhlas se vztahuje i na zastavitelné plochy bydlení na pozemcích p.p.č. 1720/9 a p.p.č. 1720/14 v k.ú. Kámen. Důvodem nesouhlasu S CHKO LP je, že se jedná o plochu v nezastavěném území, která se nachází mezi zástavbou a lesními pozemky, plní funkci přechodové plochy. Lokalita je biotopem pro řadu živočichů, kteří podléhají obecné ochraně ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (obecná ochrana rostlin a živočichů). Jejich přežití ve volné krajině závisí na zachování nezastavěných volných ploch, které tvoří biotop druhů vázaných na volnou krajinu, která splňuje jejich potravní a existenční podmínky. Postupná fragmentace přírodního prostředí způsobuje ohrožení jednotlivých rostlinných a živočišných druhů.

- **Připomínka ČEZ Distribuce, a.s.**

K návrhu Územního plánu Kámen byla v rámci společného jednání v souladu s § 50 odst.3 stavebního zákona uplatněna písemná připomínka ČEZ Distribuce, a.s. Požadavky vyplývající z této připomínky: cit.:

- „V textové části požadujeme výslovně uvést upozornění na ochranná pásma rozvodných zařízení, podle zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů § 46, včetně jejich vzdáleností. Dovolujeme si dále připomenout, že podle § 98, odst. 2 zůstávají zachována ochranná pásma stanovená podle předpisů platných před účinností tohoto zákona.“
- „Protože jsou v předmětné oblasti umístěna zařízení distribuční soustavy NN, VN, VVN požadujeme respektovat jejich ochranná pásma.“
- „V Odůvodnění v části B.3.11, bod A), požadujeme opravit ochranná pásma dle výše uvedeného.“
- „U návrhových lokalit určených k zástavbě (byty, rod. domy, podnikatelský záměr), požadujeme do změny ÚP počítat s plochami pro umístění nových trafostanic a přívodních napájecích vedení VN, pro zabezpečení dodávky el. energie.“
- „Nově umístěvané trafostanice a nap. vedení požadujeme zařadit mezi veřejně prospěšné stavby.“

Připomínce bylo vyhověno, dokumentace byla před řízením o návrhu Územního plánu Kámen upravena takto:

- Do odůvodnění návrhu Územního plánu Kámen byla ochranná pásma rozvodných zařízení doplněna. Rovněž byla do odůvodnění doplněna informace o tom, že ochranná pásma stanovená podle předpisů platných před účinností zákona č. 458/2000 Sb. zůstávají zachována.
- Respektování ochranných pásem energetických zařízení je stanoveno zákonem č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V odůvodnění návrhu Územního plánu Kámen jsou ochranná pásma jednotlivých energetických zařízení s odkazem na výše uvedený zákon uváděna v textové části odůvodnění a v grafické části v koordinačním výkresu B1.
- V odůvodnění návrhu Územního plánu Kámen byla ochranná pásma rozvodných zařízení opravena.
- V návrhových lokalitách nejsou vymezovány plochy pro umístění nových trafostanic. Případné umístění nových trafostanic je zajištěno v regulativech jednotlivých návrhových ploch tím, že umístění technické infrastruktury tj. i trafostanice je přípustné.
- V návrhu Územního plánu Kámen nejsou navrhovány žádné nové trafostanice. Je plánováno využít trafostanic stávajících.

- **Přípomínka Severočeských vodovodů a kanalizací a.s.**

K návrhu Územního plánu Kámen byla v rámci společného jednání v souladu s § 50 odst.3 stavebního zákona uplatněna písemná připomínka Severočeských vodovodů a kanalizací a.s.. Požadavky vyplývající z této připomínky: cit.:

„Sdělujeme, že návrhové plochy při dalším rozpracování jednotlivých lokalit bude nutné rozdělit z vodárenského hlediska na dvě lokality. Do přiloženého snímku z pozemkové mapy jsme vyznačili plochy, které je možné zásobit rozšířením stávajících vodovodních řadů (označeno jako 17-BV, 18-BV, 41-PV, 37-BV, 4-BV, 4-BV, 14-BV, 33-BV, 15-BV, 9-BV, 3-BV, 45-BV, 32-BV, 46-BV, 27-BV, 29-BV, 26-BV, 30-BV, 39-PV, 2 –YO, 35-BV, 23-YO a 34-DS-o. Lokalitu na druhé straně komunikace procházející obcí již není možné zásobit ze stávajících vodovodních řadu v obci. Nutno provést rekonstrukci vodovodního řadu kvůli vyčerpané kapacitě stávajících vodovodních řadů až k vodojemu Kámen-obec.“

Přípomínce bylo vyhověno, dokumentace byla před řízením o návrhu Územního plánu Kámen upravena takto:

Koncepce vodního hospodářství (odst. 4.b Technická infrastruktura – 1. Vodní hospodářství), byla přepracována. Návrhové plochy, které nelze v současné době připojit na stávající vodovodní řad jsou v regulativech vymezeny jako podmíněčně přípustné – podmínkou je rekonstrukce vodovodního řadu.

Seznam zkratk

RD – rodinné domky
KÚÚK – Krajský úřad Ústeckého kraje
PF ČR – pozemkový fond
DO – dotčené orgány
ÚPS – územní plán a stavební řád
OÚPa SŘ – odbor územního plánování a stavebního řádu
SVÚ – státní veterinární ústav
ODSH – odbor dopravy a silničního hospodářství
BJ – bytová jednotka
ZÚ – zastavěné území
k.ú. – katastrální území
č.p. – číslo popisné
p.č. – parcelní číslo
p.p.č. – pozemkové parcelní číslo
st.p.č. – stavební parcelní číslo
PÚR ČR – Politika územního rozvoje České republiky
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ZÚR ÚK – Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ÚP – územní plán
VPS – veřejně prospěšná stavba
VPO – veřejně prospěšné opatření
VLC – veřejné logistické centrum
VRT – vysokorychlostní tratě
SEA - komplexní posouzení vlivů na životní prostředí
ČD – České dráhy
ČOV – čistírna odpadních vod
EO – ekvivalent obyvatel
VVE – velké větrné elektrárny
DP – dobývací prostor
CHLÚ – chráněné ložiskové území
GF – geofond
ÚSES – územní systém ekologické stability
LBC – lokální biocentrum

RBC – regionální biocentrum
LBK – lokální biokoridor
NRBK – nadregionální biokoridor
IP – interakční prvek
CHKO – chráněná krajinná oblast
EVL – evropsky významná lokalita
PO – ptačí oblast
PP – přírodní park
NP – národní park
KC – krajinný celek
VKP – významný krajinný prvek
MZCHÚ - maloplošná zvláště chráněná území
ZPF – zemědělský půdní fond
BPEJ – bonitační půdně ekologické jednotky
PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa
LHP – lesní hospodářský plán
LHO – lesní hospodářské osnovy
JPÚ – jednoduché pozemkové úpravy
KPÚ – komplexní pozemkové úpravy
TTP – trvalý travní porost
OŽPZ – odbor životního prostředí a zemědělství
VUSS – vojenská ubytovací a stavební správa
CO – civilní ochrana
S CHKO LP – Agentura ochrany přírody a krajiny – Správa chráněné krajinné oblasti Labské pískovce